

সাহিত্য-সংহিতা।

(সাহিত্য-সভার মাসিক পত্রিকা ।)



দ্বাদশ খণ্ড ।

শ্রীগোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় কর্তৃক সম্পাদিত ।

১৩১৮ সাল ।

কলিকাতা ।

১০৮:নং স্ট্রীট, সাহিত্য-সভা হইতে প্রকাশিত ।

সূচীপত্র

বিষয়	লেখকের নাম	পৃষ্ঠাঙ্ক ।
অগ্রে কনি পরে অকরের স্রষ্ট	জিলালমোহন বিদ্যামিধি	৩০৩
অভিভাবণ	মহারাজ ঐক্যব্রত সিংহ বাহাদুর বি, এ,	৫৮
আত্মতত্ত্ব	ঐক্যব্রত ভট্টাচার্য্য	৩১১
আর্য্যবর্ষ	মহারাজোপাধ্যায় ঐক্যনাথনাথ তর্কবাগীশ	২
আলাম ও আসামবাসী	ঐউমেশচন্দ্র বড়ুয়া	১৮৩
আহার-রহস্য	ঐক্যবিরাজ ভাষানাস বাচস্পতি	২৪
ও	ঐমতী সরলাসুন্দরী মিত্র	২৫৬
কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধের সময়	ঐসত্যবদ্র দাস	৪৫৫
কোকিল ও কাক	ঐজগৎপ্রসন্ন রায়	১৭৬
কোটিল্যের অর্থ শাস্ত্র-চাণক্য ও		
বাৎস্যায়ন	ঐভাগবতকুমার গোস্বামী শাস্ত্রী এম, এ	৪৩৬
গারজী-	ঐসিদ্ধেশ্বর বাৎস্য বেদাধী	২০১৩৭
গার্হ্য্য রত্ন-প্রক্রিয়া	ঐমতী লীলাবতী দাস	৩২৪৪২১
গীতোক্ত যোগসম্বন্ধ	ঐসত্যবদ্র দাস	১৪৬৮
জগতের আদি গ্রহ কি ?	ঐউমেশচন্দ্র ওগু বিদ্যারয়	৩৯
জীবতত্ত্ব-বিচার	ঐমান্ অচ্যুতানন্দ সরস্বতী	১০২১২০৩২৩৫১২৭৬
জীবন-সংগ্রাম	ঐমতী সরলাসুন্দরী মিত্র	১৩১
জ্যোতিষ-প্রসঙ্গ	ঐশৈলেন্দ্রনাথ সরকার এম, এ	৪৩০
জুয়জের অহুতাপ	ঐমতী সরলাসুন্দরী মিত্র	৪০০
দেখা	ঐচণ্ডীচরণ মিত্র	২৩৪
ধর্ম্মতত্ত্ব-পরিশিষ্ট	ঐক্যব্রত প্রহরাজ	৩৮০১৪১৩
পঞ্জিকা-সংস্কার	ঐরাধাবল্লভ জ্যোতিষীর্ধ	৩৩৭
প্রাচীন ভারতের ছাত্র-জীবন	ঐগোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়	৪১
প্রাচীন ভারতের শব্দ-সংস্কার	ঐগোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়	২২২
প্রাচীন ভারতের আহার-প্রণালী ও		
ধাওয়াধায়া	ঐগোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়	৪০১
প্রাচীন ও আধুনিক বাঙ্গালা সাহিত্য	ঐসরোজরঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায় এম, এ	২৫৭
বক্রিমচন্দ্র	ঐসরলাসুন্দরী মিত্র	২৫৫
বক্রিমবাবুর সহিত এক বচন	ভারদ্বাজ	৩৬২
বংশের উন্নতি বিধান	ঐজগদানন্দ রায়	৬৩
বরিশালের গ্রাম্য ভাষা	ঐএম, সি, ভট্টাচার্য্য	১৪৪
বর্ষ-আবহন.	কুমার ঐঅনাথকৃষ্ণ দেব বাহাদুর	১
বাঙ্গালা ভাষার পূর্বাভাব	জিলালমোহন বিদ্যামিধি	২১৭
বাঙ্গালা ভাষা ও উহার অভিধান		
সবকে করে কটা কথা	ঐসরোজরঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায় এম, এ	৩২১
বাক্যে কথা	বাক্যে লোক	৩৩৩
বিবাহ সবকে একটা প্রশ্ন	ঐসত্যবদ্র দাস	২৫১১৮৭
বিরহবিধুয়া	ঐমতী সরলাসুন্দরী মিত্র	১৭৬

ବିଷୟ	লেখকের নাম	ମସାହ
ଟିକ୍‌ସେବିକ ବର୍ଣ୍ଣନ	ଶ୍ରୀନାଥଭୋଷ ଦେବ ଏସ, ଏ	୧୨୨।୧୫୬
ବୌଦ୍ଧ-ବର୍ଣ୍ଣନ	ଶ୍ରୀକାନ୍ତାଧ୍ୟାୟାଧ ତର୍କସାମ୍ପ	୮୫
ଭାରତୀ-ବକ୍ସ କାବ୍ୟ	ଧରାଧା ନାଥସିଂହ ମହା	୧୦୦।୧୫୭।୧୫୯
ଭାବାହୁବାହ	ଶ୍ରୀକବିଚନ୍ଦ୍ର ଏସ୍‌ହାସ	୫୧।୧୫୯
ବ୍ୟକ୍ତିକିଂ	ଶ୍ରୀମତ୍ୟବଦ୍ଧ ନାଥ	୫୫୫
ନାଟ୍ୟ ଶ୍ରୀକବିଚନ୍ଦ୍ର	ଶ୍ରୀନାଥଚନ୍ଦ୍ର ବିଦ୍ୟାବିନୋଦ	୧୨୨।୧୫୯
ନାଟକ ଏବଂ ନୀତି ଦେବୀର ବକ୍ସ	ଶ୍ରୀମତ୍ୟବଦ୍ଧ ନାଥ	୫୬୫
ନିକାମିନେର ବନ୍ଦୋ ଅକାଳ ବହାର		
ଆବିଷ୍ୟ ଓ ତତ୍ସବଦେ ଜନୀର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ	ଶ୍ରୀମତୀ ନୀଳାବତୀ ନାଥ	୨୫୨।୨୫୫
ଶ୍ରୀହରେର ଅବସର ବର୍ଣ୍ଣନ	ଶ୍ରୀନାଥବୋଧନ ବିଦ୍ୟାସାମିଧି	୧୭୭
ବୌଦ୍ଧ ଓ ମହାୟାନ ମତାକୀର ବକ୍ସ		
ହିନ୍ଦୁମାନ	ଶ୍ରୀ.ମହୋଦୟଜନ ବନ୍ଦୋଧ୍ୟାଧ୍ୟାୟ ଏସ, ଏ	୧୦୦।୧୫୫
ମହାମୋଚନା		୨୫୫
ମହାବେର ଶ୍ରୀତି	ଶ୍ରୀମହାବନଚନ୍ଦ୍ର ତତ୍ତ୍ୱାଚାର୍ଯ୍ୟ	୧୦୫
ମହାବତ କାବ୍ୟୋ ନାଥାବନ		
ମହାବତ କାବ୍ୟୋ ନାଥାବନ	ଶ୍ରୀନାଥବୋଧନ ତର୍କସାମ୍ପ	୨୫୨।୧୫୫
ମହାବତ କାବ୍ୟ ଓ ଉଦାର ଭାବଗତି	ଶ୍ରୀନାଥବୋଧନ ବିଦ୍ୟାସାମିଧି	୫୫୫।୫୫୫
ମାନ୍ୟା କି ନାତିକ ?	ଶ୍ରୀନିକେଶ୍ୱର ଶାଂସ୍ୟବୋଧାର୍ଯ୍ୟ	୫୫୫।୫୫୫
ମାନ୍ୟବତ-ମନିମନ	ଶ୍ରୀନାଥବତକୁମାର ମୋହନୀ ନାଥୀ ଏସ, ଏ	୫୫୫
ମାହିତ୍ୟ-ମହାର କାର୍ଯ୍ୟବିବରଣୀ		୫୫୫।୫୫୫
ମୁଦ୍ର ଓ ମୁଦ୍ର	ନାଥା ଶ୍ରୀବିନୟକୃଷ୍ଣ ଦେବ, ବାହାର	୫୫୫
ମେକାଲେର ବକ୍ସ ହିନ୍ଦୁ ରମଣୀ		
ମୋକ୍ଷ	ଶ୍ରୀମହୋଦୟଜନ ବନ୍ଦୋଧ୍ୟାଧ୍ୟାୟ ଏସ, ଏ	୨୫୫
ମୋର ମାର ବୋଧନ-ଜୀବନ	ଶ୍ରୀ. ଦି. ଦେ ଏସ, ଏ	୧୫୫
ହରେକେ ତ ବିଜିରାହେ ନାଥ	ଶ୍ରୀମହୋଦୟଜନ ନାଥ	୫୫୫
ବଦନ-ନାଥୀ		୫୫୫।୫୫୫

সাহিত্য-সংহিতা।

দ্বাদশ খণ্ড ।

১৩১৮ সাল, বৈশাখ ।

[১ম সংখ্যা ।

বর্ষ-আবাহন ।

এস মনোরম !

কোয়েলা কোয়েলা গায়

মধুর মলয়া-বায়

রশাল-সুকূলে মধু মাধবে মিলন !

জীর্ণ বাস পরিহরি

নব কিশলয় পরি

দেলেছে প্রকৃতি রানীরী উৎসবে নূতন !

বেলা-দুখী-খাস-বাসে

তুচি-তুজ-দ্বিত হাসে

তোমারে হে নববর্ষ ! করে সস্তাবণ !

জ্বলয়-মল্লির-মাঝে

পূত শম্ম দষ্টা বাজে

এস হে নবীন ! কর আসন গ্রহণ !

সমুজ্জ্বল বেশে আসি

মনের মালিন্ত নাশি

নব আশা নব শক্তি কর সন্ধান !

যুচেৎবাক হিংসা ঘেব

না রহে বলতা-লেশ

মানব-মানস হোক প্রেব-প্রস্তবণ !

পুরাতন ব্যথা যত

হোক হোক চিরগত

পুরাতন বর্ষ সহ চির নিমগন !

নূতন উদ্যম রাশি

দীপ্ত তেজ পরকাশি

হে নূতন ! লভে যেন তোমার সন্ময় !

আন কর্ণে সফলতা

দাও ধর্ম্বে একাগ্রতা

কর প্রাণে পর-হৃৎ-মোচন-প্রবণ !

তোমারো সময় যবে

কলাকল দেখি, যবে

লোকে যেন বলে ধন্ত বর্ষ পুণ্যতম !

অনাথরক দেবী ।

আর্য্য-মর্থ্য.

বাহ্য্যে সৎকৃত্ত্বম্ভূত, তাঁহানাই আর্য্য।
 নামে নানী, এবং তাঁহাদের অন্তরেই যে ধর্ম,
 ঐ ধর্মই আর্য্যধর্ম। সেই ধর্ম বেদবিহিত
 ক্রিয়াকলাপানিরূপ অসাধারণ ধর্ম। এই ধর্মে
 ব্রাহ্মণ, কজ্রিয়, বৈশ্য, শূত্র এই চতুর্ভূষণেরই
 অধিকার আছে। রোহ বা অন্ত জাতীরের
 অধিকার নাই। ইহাদিগের কেবল অহিংসা,
 সত্য, দয়া, অস্তের ইত্যাদি সাধারণ ধর্মেই
 অধিকার আছে, অসাধারণ ধর্মে অধিকার
 নাই। ধর্মের শাস্ত্রোক্ত লক্ষণ এই—
 “প্রেরণালক্ষণোহর্থো ধর্মঃ” প্রেরণা অর্থাৎ
 প্রবর্তকবিধিরূপ বেদই প্রমাণ যে অর্থের
 সেই অর্থই ধর্ম অর্থাৎ বৈদিকপ্রমাণময্য
 পুণ্যনামক অদ্ভুত বিবাসই ধর্ম। ইহাতে
 তাত্ত্বিকদিগেরও সম্মতি আছে। তাঁহা-
 দিগের বাক্য এই—“বিহিতক্রিয়রাসাধ্যো
 ধর্মঃ পুংসো গুণোমতঃ। প্রতিমিতক্রিয়া-
 সাধ্যাঃ সন্তপোহ ধর্ম উচ্যতে।” বেদবিহিত
 ক্রিয়ানিশ্চায়া পুরুষের শুভাশুভরূপ যে গুণ
 উহাই ধর্ম, বেদনিষিদ্ধ ক্রিয়াসাধ্য পুরুষের
 দুঃখদুঃক্লেশ যে গুণ, উহাই অধর্ম। এই
 ধর্মকে হেবাজি নিজকৃত ত্রুতথণ্ডে পাঁচ
 প্রকারে বিভক্ত করিয়াছেন। বর্ণধর্ম,
 আশ্রমধর্ম, বর্ণাশ্রমধর্ম, গোণধর্ম, নৈমিত্তিক
 ধর্ম। বর্ণধর্মকে আশ্রয় করিয়া যে ধর্ম
 প্রস্তুত হয়, উহা বর্ণধর্ম, যেমন বিজাতির
 উপনয়নাদি; ইহা বিজাতিবর্ণ নামকে
 আশ্রয় করিয়া প্রস্তুত হয়, এই জন্ত ইহা
 বর্ণধর্ম। আশ্রম নামকে আশ্রয় করিয়া
 যে ধর্ম প্রস্তুত হয়, উহা আশ্রমধর্ম। বৈরাগ্য
 তিলাবলম্বন ও দণ্ডবিধারণ; উহা তিলাশ্রম
 ও দণ্ডাশ্রমকে অবলম্বন করিয়া প্রস্তুত হয়,
 এই জন্ত উহা আশ্রমধর্ম। বর্ণ এবং আশ্রম
 এই উভয়কে আশ্রয় করিয়া যে ধর্ম প্রস্তুত

হয়, উহা বর্ণাশ্রমধর্ম, যেমন বৃদ্ধ
 বেবলাদি ধারণ, উহা বিজাতিবর্ণ ও
 ব্রহ্মচর্যাশ্রম এই উভয়কে আশ্রয় করিয়া
 প্রস্তুত হয়, সুতরাং উহা বর্ণাশ্রমধর্ম। গুণ
 নামকে আশ্রয় করিয়া যে ধর্ম প্রস্তুত হয়
 উহা গুণধর্ম, যেমন বুদ্ধাতিবিকৃতদিগের
 প্রজ্ঞাপরিপালন। নিমিত্ত নামকে আশ্রয়
 করিয়া যে ধর্ম প্রস্তুত হয়, উহা নৈমিত্তিক
 ধর্ম। যেমন পাপরূপ নিমিত্ত উপস্থিত
 হইলে প্রায়শ্চিত্তাদির অনুষ্ঠান। এই বিষয়ে
 প্রমাণ হেবাজির ততবিষয় পুরাণবচন বধা—
 “বর্ণধর্মঃ স্তবস্তেবং আশ্রমানামতঃপরং।
 বর্ণাশ্রমস্তুতীয়ন্ত গোণো নৈমিত্তিকস্তথা॥
 বর্ণধর্মঃ স উক্তস্ত বধোপনয়নং নৃপ।
 আশ্রমঞ্চ সমাপ্রিত্য বো ধর্মঃ সম্প্রবর্ততে।
 বধাশ্রমধর্মন্ত তিলাদণ্ডাদিকো বধা।
 বর্ণদ্রব্যশ্রমবৎক যোহি বিকৃত্য প্রবর্ততে॥ স
 বর্ণাশ্রমধর্মন্ত ত্রায়োজী বেবলা বধা। বো
 গুণেন প্রবর্ততে গুণধর্মঃ স উচ্যতে॥ বধা
 বুদ্ধাতিবিকৃত প্রজ্ঞানাং পরিপালনম।
 নিমিত্তমেকমাপ্রিত্য বো ধর্মঃ সম্প্রবর্ততে।
 নৈমিত্তিকঃ স বিজ্ঞেয়ঃ প্রায়শ্চিত্তবিধির্বধা॥”

চতুর্ভূষণের মধ্যে ব্রাহ্মণের অসাধারণ ধর্ম
 বজ্র, বাজন, অধ্যয়ন, অধ্যাপনা, দান ও
 প্রতিগ্রহ এই ষট্ কর্ম। এই জন্তই উক্ত
 ষট্ কর্মশালিষই ব্রাহ্মণের লক্ষণবস্তুরূপে শাস্ত্রে
 কীৰ্ত্তিত হইয়াছে। কজ্রিয়ের অসাধারণ ধর্ম
 বজ্র, অধ্যয়ন, দান, প্রজ্ঞাপালন। বৈশ্যের
 অসাধারণ ধর্ম বজ্র, অধ্যয়ন, দান, কৃষিগো-
 রক্ষণাদি। শূত্রের অসাধারণ ধর্ম—বিজাতি-
 ওজবা। চতুর্ভূষণের সাধারণ ধর্ম বধা—
 দানকর্ম, ত্রুতপবাস-নিয়ন্ত্রণ, কপটতা,
 সত্য, অক্রোধ, বীর বিবাহিতা স্ত্রীতেই শ্রদ্ধা,
 শুচি, দিয়া, সহায়সাহিত্য, আয়তান

সহিত্য। এই বিষয়ে বহাভারত-বচনই প্রমাণ। বচন এই—“প্রাত্তনকর্মপঠিতং সত্যমক্ৰোধ এবচ। বেবু দ্বাভেবু সত্যোঃ শৌচং বিদ্যানহুতি। আত্মজ্ঞানং তিতি-
কাত বর্ষঃ সাধারণো বুণঃ” শূদ্রের উপনয়ন সংস্কার না থাকার বেদবিদ্যাতে ও বেদ-
বিচারজনিত আত্মজ্ঞানে অধিকার না থাকিলেও “প্রায়েচ্ছতুরোবর্ণান” ইত্যাদি উপদেশ থাকার শূদ্রের পুরুষাদি প্রতিপাদ্য বিদ্যাতে এবং পুরাণবচননিচয়জনিত আত্মজ্ঞানে সম্পূর্ণ অধিকার আছে। যে দেদবিহিত ক্রিয়াকল্প বর্ষ আর্ধ্যসত্ত্বানের অবশ্য অমুঠের, সেই বেদ কর্মকাণ্ড ও জ্ঞানকাণ্ড ভেদে বিধা বিস্তৃত। যে পর্য্যন্ত চিত্ততত্ত্ব না হয়, সেই পর্য্যন্ত জীবের কর্মকাণ্ডে অধিকার। কর্মকাণ্ডেও কর্মকার্য্য চিত্ততত্ত্ব করিয়া জীব জ্ঞানকাণ্ডে অধিকার লাভে সমর্থ হয়। অনন্তর জ্ঞানমার্গে সমারূঢ় হইয়া জ্ঞানমার্গোক্ত উপায়াবলম্বন দ্বারা জীব, ভগবানের স্বরূপ কিরূপ, নিজের তাত্ত্বিক অবস্থাই বা কিরূপ এই বিষয়ে সম্যক জ্ঞান লাভ করিয়া জীবমুক্ত হয়। কিছুকাল প্রারম্ভ কর্মভোগার্থ দেহ ধারণ করিয়া প্রারম্ভ কর্মভোগাবসানে জীব নির্কোপলাভে সমর্থ হয় যে নির্কোপের পর জীবকে পুনর্বার সংসারানলসক্তাপে সত্ত্বত্ব হইতে হয় না। গীতাতে কর্মকাণ্ডের প্রসংসাবাদও আছে এবং নিষ্কামবাদও আছে, সুতরাং উহার অধিকারিত্বেই ব্যবস্থা করিতে হইবে, অর্থাৎ ঐহাদের চিত্ত তত্ত্ব নাই তাঁহারা কর্মকাণ্ডেই অধিকারী, তাঁহাদের নিকটই কর্মকাণ্ড প্রাপ্যসমীচ। তাঁহারা যদি বিহিত কর্তব্য অমুষ্ঠান না করিয়া, “একমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম” এই রূপ-ভুক্ত চীৎকার করেন, তাহা হইলে তাঁহাদের ঐ ভুক্ত চীৎকারে কোনরূপ ফললাভ হয় না,

অধিকন্তু তাঁহাদিগকে বিহিত কর্তব্য অমুষ্ঠানজনিত প্রত্যাবারী হইতে হয়, পরন্তু ঐহারা জ্ঞানী, তাঁহাদের নিকটই কর্মকাণ্ড নিম্নসমীচ, তাঁহারা শাস্ত্রীর নিয়ম পালনে বাধ্য নহেন। শিষ্টেশ্বর ইহাই বলিয়াছেন—
“বিদিত্যেচ পরে তদে লমতৈল্লবৈবনঃ ।
তাল্লবতেন কিং কার্য্যং লঙ্ঘনমলম্বারুতে ॥”
ভগবত্ত্ব বে জীবের সম্যকরূপে পরিজ্ঞাত সেই জীবকে শাস্ত্রোক্ত নিয়মের অধীন হইতে হয় না। সত্তাপ শাস্ত্রের ভক্ত সেই পর্য্যন্তই ব্যাকন বারু প্রয়োজন হয়, যে পর্য্যন্ত সম্যকরূপে বলর বারু প্রাপ্ত না হয়।

যিনি যে কার্য্যে অধিকারী, তিনি যদি সেই কার্য্যের অমুষ্ঠান না করেন, তাহা হইলে তাঁহাকে প্রত্যাবারী হইতে হয়। বিজ্ঞাতির বৈদিক সন্ধ্যাহুতানে অধিকার আছে; বিজ্ঞাতি যদি বৈদিক সন্ধ্যাহুতান না করেন, তাহা হইলেই তাঁহাকে প্রত্যাবারী হইতে হয়। শূদ্রের বৈদিক সন্ধ্যাহুতানে অধিকার নাই, সুতরাং তাঁহারা বৈদিক সন্ধ্যার অমুষ্ঠান না করিলে প্রত্যাবারী হইবেন না বরুণ অমুষ্ঠান করিলে প্রত্যাবারী হইতে হইবে। ঐহারা আর্ধ্যসত্ত্বান তাঁহাদিগের শাস্ত্রোক্ত নিয়মপালনের অধিকার আছে, অনাধ্যাদিগের অধিকার নাই, সুতরাং আর্ধ্যসত্ত্বানগণ যদি শাস্ত্রোক্ত নিয়মের বাহিরে পদক্ষেপ করেন বা শাস্ত্রনিবদ্ধ অনাধ্যাচরণে প্রবৃত্ত হন, তাহা হইলে তাঁহাদিগকে প্রত্যাবারী হইতে হইবে, অনাধ্যাদিগের প্রত্যাবারের সত্তাবনা নাই। আর্ধ্যসত্ত্বানদিগের অনাধ্যালেবিত পথের সমুদ্বর্তনে যে প্রত্যাবার হয়, সেই প্রত্যাবার-কালে উত্তরকালে পরলোকে ঐহাদিগকে বরকতোপ করিতে হয়। সেই বরকতোপ আদরা দেখিতে পাই না সত্য, পরন্তু আদরা ইহলোকে অনেক হলে দেখিতে পাই যে, ঐহারা

অনার্যসেবিত পথের অমুর্ষভী, তাঁহাদের মধ্যে অনেকে অমায় ও উৎকট রোগাক্রান্ত হইয়া থাকেন, আর বাঁহারা অনার্যসেবিত পথের অমুর্ষভন করেন না, তাঁহাদের মধ্যে অনেকে দীর্ঘায়ু হইয়া থাকেন এবং তাঁহাদিগকে উৎকট রোগাক্রান্ত হইতেও দেখা যায় না। এই বিষয়ে অপর দুটো দেখাইবার প্রয়োজন নাই, আমি স্বয়ংই এই বিষয়ে প্রধান দুটো। আমার ৬৪ চতুঃষষ্টি বৎসরের অধিক বয়স হইয়াছে, এই দীর্ঘ বয়সের মধ্যে সময়ে সময়ে অর ও উদরায় পীড়াতে আক্রান্ত হইয়াছি, কিন্তু আমার কুসকলের মধ্যে কখনও জলও জমে নাই এবং উদরের অভ্যন্তরে ক্ষোটক আক্রমণ করায় আমাকে কখনও অস্ত্রচিকিৎসকের শরণাগত হইতে হয় নাই। আমার একজন পরিচিত বয়স্ক অনার্যসেবিত মধ্যাদি পানে নিরত ছিলেন, তিনি যৌবনাবস্থায় বিলক্ষণ ছটপুট ছিলেন, কিন্তু পরিণামে উৎকট পীড়ায় আক্রান্ত হইয়া দীর্ঘকাল অত্যন্ত রেশ পাইয়াছিলেন। তিনি তৎকালে আমার নিকট প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন এই যে, যদি ঐ বাত্মা জীবন রক্ষা হয়, তাহা হইলে হবিষ্যাম ভক্ষণ করিব, আর অনার্যসেবিত ঘাদ্যের অমুর্ষভন করিব না। ছঃখের বিষয় এই যে, তিনি সেই পীড়াতেই ইহকাম পরিত্যাগ করিলেন, তাঁহাকে আর হবিষ্যাম ভক্ষণ করিতে হইল না।

অনেকের কুসংস্কার আছে; তাঁহারা কুসংস্কার নিবন্ধন বলিয়া থাকেন যে, রেচ্ছগণ, দ্রাহ্মপার্শ্ব ও বৃহস্পতির পৈতৃ, এবং মধ্য নক্ষত্রে বাত্মা করিয়া থাকে, পরন্তু তাহাদের কোনরূপ অকল কলিতে দেখা যায় না, তবে আমাদেরই কি কারণে কুফল কলিবে? আমার মতে তাঁহারা অত্যন্ত জ্ঞান, কারণ, রেচ্ছগণ শাস্ত্রোক্ত নিয়মের

বাহিরেই অবস্থান করে; তাহারা শাস্ত্রোক্ত নিয়ম পালনে অনবিকারী; শাস্ত্রোক্ত নিয়ম পালন না করিলে তাহাদের প্রত্যবারেরও সম্ভাবনা নাই ও অনিষ্ট কলেরও সম্ভাবনা নাই, কিন্তু বাঁহাদিগের উক্ত নিয়ম পালনের অধিকার আছে, তাঁহারা নিয়মের বাহিরে এক পদ অগ্রসর হইলেই তাঁহাদিগকে অনিষ্ট কল ভোগ করিতে হইবে। তবে যে স্থলবিশেষে ব্যভিচার দেখা যায়, সে কেবল বলবন্ত শুভাদুর্ভেদে, অর্থাৎ তিনি বলবন্ত শুভাদুর্ভেসম্পন্ন; তাঁহার নিকট দুর্ভল দুর্দুর্ভেদ কলোন্মুখে সমর্থ হয় না; কালে শুভাদুর্ভেদ হয় হইলে পূর্বসঞ্চিত দুর্দুর্ভেদ অত্যন্ত বলসম্পন্ন হইয়া অনিষ্ট কল দানে সমর্থ হয়।

যে বেদবিহিত ক্রিয়াক্রম ধর্ম্মে আখ্য-সন্তানগণের অধিকার আছে, সেই বেদান্তোপাতি কর্ম্মকণ্ডোক্ত কর্ম্মনিচয়ের অমুর্ষভী বাঁহারা, তাঁহারা কর্ম্মযোগী, এবং জ্ঞানকণ্ডোক্ত সাধনামুর্ষভী বাঁহারা, তাঁহারা জ্ঞানযোগী। কর্ম্মযোগেরও সীমা আছে, যাবজ্জীবন কর্ম্মপথের অমুর্ষভন করিতে হয় না। জ্ঞানপথে পদার্পণের উপযোগী চিন্তাও ছি যে পর্য্যন্ত না হয়, সেই পর্য্যন্তই কর্ম্মযোগের অমুর্ষভন করিতে হয়। এই সম্বন্ধে গীতাবচনই প্রমাণ। গীতাবচন এই—“আরুক্রদ্ধো নৈর্ধোগং কর্ম্মকারণ-মুচ্যতে।” জ্ঞানযোগে আরোহণে পুরুষের কর্ম্মই চিন্তাও ছিকরত নিবন্ধন একমাত্র কারণ। জ্ঞানীর লক্ষণাক্রান্ত না হইয়া নিজে আমি জানী ইহা মনে করিলে জানী হইতে পারে না। জ্ঞানীর লক্ষণ এই—“বদাহিনেত্রিয়ার্ধ্ব ন কর্ম্মবহুস্জতে। সর্বসংকল্পসংহাসী ধৌগাক্রান্তমোচ্যতে।” বিনি ইন্দিরের ভোগ্য শব্দাদিতে এবং শুৎসাধনভূত কর্ম্ম সকলে আসক্ত না হন,

তিনিই জ্ঞানীপদের বাচ্য হন। বাহ্যার
আমি জানী এই বলিয়া আত্মপরিচয় দিয়া
ধাকেন। তাঁহাদের কেবল অভিমান মাত্র।
এই সংসারে অধিকাংশ জীবই ভগবত্ত্ব
বিষয়ক অজ্ঞান-বিজ্ঞ-শোক-মোহজালে
সমাজ হইয়া কতিপয় জীব-নিজ ধর্ম
পরিচয় পূর্বক পরধর্ম্মাহুতানে তৎপর
হইতেছেন, আবার কতিপয় জীব সকল
ধর্মেতেই বিবেচ-বুদ্ধির পরিচয় দিতেছেন
ইহা দেখিয়া সকল লোকহিতার্থ অবতীর্ণ
পরমকারুণিক ঈশ্বর সেই শোকমোহ-
সাগর হইতে জীবসকলের উদ্ধরণেচ্ছা হইয়া
গীতাশাস্ত্র প্রণয়ন করিয়াছেন। হৃৎকের
নিষয় এই যে, ঐ গীতাসূত্র শাস্ত্রের বিদ্যা-
মানতাবস্থাতেও অনেক জীবের বুদ্ধিজংশ
হইতেছে, উহাই বর্তমানকালের বিচিত্র
মহিমা।

উক্ত কর্মকাণ্ড বিবিধ, বৈধ ও নিষিদ্ধ।
বৈধ কর্ম্মাহুতানে পুণ্য সঞ্চিত হয়, নিষিদ্ধ
কর্ম্মাহুতানে পাপ সঞ্চিত হয়। স্বর্গাদি
ইষ্ট ফলের হেতু বলিয়া শাস্ত্রে বাহ্য নির্দিষ্ট
আছে, উহাই বৈধ কর্ম্ম। নরকাদি অনিষ্ট
ফলের হেতু বলিয়া শাস্ত্রে বাহ্য ঈরিতে
নিষেধ আছে, তাহার নাম নিষিদ্ধ কর্ম্ম,
যথা সুরাপান, পারদারিকতা, প্রাণিহিংসা
প্রভৃতি। নিত্য নৈমিত্তিক ও কাম্য কর্ম্মভেদে
বৈধ কর্ম্ম তিন প্রকার—যে কার্যের অকরণে
প্রত্যবার জন্মে, তাহার নাম নিত্য কর্ম্ম,
যথা—ত্রিকাল-সন্ধ্যা, তর্পণ, শিবপূজা,
বিষ্ণুপূজা, পিতৃাদির শ্রাদ্ধ প্রভৃতি। কোনও
একটা নিমিত্ত উপলক্ষে অনুষ্ঠিত কর্ম্ম
নৈমিত্তিক কর্ম্ম, বৈধ পুত্রোষ্ট্র বাগ প্রভৃতি।
বাহ্যর বাহ্য দুর্গাদি অতীষ্ট লাভ হয়,
তাহাকে কাম্য কর্ম্ম বলে, বৈধ পুত্রোষ্ট্রোম
বাগ এবং সোমবাগ প্রভৃতি। কতিপয়
কর্ম্ম কাম্য ও নিত্য উভয়বিধ অর্থাৎ

বাহ্যদের অনুষ্ঠানে স্বর্গাদি ইষ্ট ফল লাভ
হয় এবং অকরণে প্রত্যবার জন্মে, বৈধ
দুর্গোৎসবাদি। পাপকর্ম্ম ও পুণ্যকর্ম্ম
উভয়ই এক প্রকার কর্ম্মবন্ধন। এই কর্ম্ম
বন্ধন হইতে জীব মুক্ত হইতে না পারিলে
সদগতি লাভের সম্ভাবনা নাই। বৈধ
কর্ম্মদ্বারা যে পুণ্য সঞ্চিত হয়, সেই পুণ্য ফলে
জীব স্বর্গলোকে দেবতাদিগের সহিত
সুখ ভোগ করিয়া, অনন্তর পুণ্যকর্ম্ম হইলে
মর্ত্যালোকে উত্তম গৃহে জন্ম পরিগ্রহ করিয়া
পুনর্বার পুণ্য কর্ম্মাহুতানে প্রবৃত্ত হইয়া
ধাকে। আর নিষিদ্ধ কর্ম্মদ্বারা যে পাপ
সঞ্চিত হয়, জীব সেই পাপ ফলে অনন্ত
নরক ভোগ করিয়া পরে ইহলোকে নীচ
গৃহে জন্ম পরিগ্রহ পূর্বক পুনর্বার পাপ-
কর্ম্মাহুতানেই প্রবৃত্ত হইয়া ধাকে। হৃৎকের
বিষয় এই যে, কাল-মাহাত্ম্যে অনেক আর্য্য
সন্তানের ঈশ্বরে ও পরকালে বিশ্বাস নাই।
পরন্তু আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে, আর্য্য শাস্ত্রের
সম্যক পর্যালোচনা করিলে, ঐ বিষয়ে
অবিশ্বাস হইবার কারণ উপস্থিত হইতেই
পারে না। এই জন্ত আর্য্য শাস্ত্রের সাক্ষিগু
মর্ম্ম এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধে সাধারণের অবগতির
জন্ত উল্লিখিত হইল। মর্ম্ম এই—লোকে
আকারবিশিষ্ট বস্তু হইলেই দেখা বাইতেছে
যে, তাহার একজন কর্তা আছে। এই জগতে
আমরা এইরূপ কোনও বস্তুই দেখিতে পাই
নাই, বাহ্য কোন ব্যক্তি কর্তৃক নির্মিত নহে।
যে সকল স্থলে আমরা কর্তার উপলব্ধি করি,
সেই সকল স্থলে সচেতন কর্তারই উপলব্ধি
করিয়া থাকি, কোন স্থলেই অচেতন কর্তা
দেখিতে পাই নাই। তৃতীয় তত্ত্ব প্রভৃতি
অনেকই বস্তুর কারণ আছে সত্য, কিন্তু
বস্তুর কর্তৃক তত্ত্বাবধারণ সচেতন পুরুষ
তিনি অস্তে সম্ভাবিত নহে, ইহাতেই বিবেচনা
হয় যে, বধন জগতের আকার আছে, তখন

জগৎ নব্বয়, নব্বয় হইলেই কার্য্য, কার্য্য হইলেই কর্তার অধীন। পরন্তু এই জগৎ নির্মাণ বিবরে অম্বাদির কর্তৃক অসম্ভব, যেহেতু এই জগতের অন্তঃপাতি অগম্য নিবিড় অরণ্যস্থ বৃক্ষ প্রভৃতি নির্মাণে অম্বাদির কর্তৃক নাই, সুতরাং অম্বাদি তির একজন অসাধারণ-শক্তিসম্পন্ন জগদ্বিনির্মাণ-নিপুণ সচেতন পরাংপর পরমেশ্বর আছেন তাহার সন্দেহ কি? এবং গেই পরমেশ্বর যে সর্ব্বজ্ঞ ইহাতেও কোন সংশয় নাই, যেহেতু যে ব্যক্তি যে বস্তু না জানে, সেই ব্যক্তি হইতে কখনই সে বিষয় সম্পন্ন হয় না। যখন পরমেশ্বর সকল বিষয় সম্পাদন করিতেছেন, তখন তিনি যে সকল বিষয় জানেন না, ইহা কদাচ সম্ভবপর নহে। এই হলে অপর বক্তব্য এই যে, এই জগতে সাতিশ্বর অর্থাৎ তারতম্যরূপে অবস্থিত বস্তু বাস্তবেরই শেষ সীমা আছে, যেহেতু অল্প ও মহৎ পরিমাণের শেষ সীমা স্বাভাবিক পরমাণু ও আকাশ। এইরূপ কোন ব্যক্তিকে কেবল কাব্য ও অলঙ্কার শাস্ত্রে অভিজ্ঞ, কোন ব্যক্তিকে কেবল শ্রুতি শাস্ত্রে অভিজ্ঞ, আর কোন ব্যক্তিকে কেবল দর্শন শাস্ত্রে অভিজ্ঞ দেখিয়া স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে যে, জ্ঞানাদিও সাতিশ্বর পদার্থ, অতএব জ্ঞানাদিও কুজাপি শেষ সীমাপ্রাপ্ত হইয়া নিরতিশয়তা পদে পদার্পণ করিগাছে। যে পদার্থ বাত্মন ওণের সত্তাব ও অভাবে স্বাভাবিক উৎকৃষ্ট ও অপকৃষ্টরূপে পরিগণিত হয়, সেই পদার্থের সর্ব্বতোভাবে বাত্মন ওণবত্ব-রূপ অত্যাংকৃষ্টতাকে নিরতিশয়তা বলে। অপর পরম অণুতা, স্থলের পরমস্থলতা, ঘূর্ণের পরম ঘূর্ণতা, পতিতের অত্যন্ত পাতিতাই অত্যাংকৃষ্টতাপদের প্রতিপাত, তদ্বিপরীত স্থলতাদি অণুপ্রভৃতির উৎকৃষ্টতা নহে। এইরূপে জ্ঞানের উৎকৃষ্টতা ও

অপকৃষ্টতা বিবেচনা করিতে হইলে, অধিক বিবরকতা ও অল্পবিবরকতাকেই স্বাভাবিক উৎকৃষ্টতা ও অপকৃষ্টতা পদের লক্ষ্য বলিয়া স্থির করিতে হইবে। এই ভিত্তি ক্রিয়াক্রমে শাস্ত্রকে অপকৃষ্ট জানী আর অধিক শাস্ত্রকে উৎকৃষ্ট জানী বলিয়া লোকে নির্দেশ করিয়া থাকে। এই প্রকারে অধিক বিবরকতাই যখন জ্ঞানের উৎকৃষ্টতা বলিয়া সিদ্ধ হইল, তখন এই অপরিচ্ছিন্ন ব্রহ্মাত্ত্বিত্ব খেচর, বনচর ও অম্বাদির পরিচ্ছিন্ন ভূতির অগোচর সকল পদার্থবিষয়কতাই যে, জ্ঞানের অত্যাংকৃষ্টতারূপ নিত্যনিরতিশয়তা তাহা আর বলিবার অপেক্ষা কি? ঐ নিত্য নিরতিশয় জ্ঞানস্বরূপ সর্ব্বজ্ঞতা কদাচ অম্বাদি জীবের সম্ভবে না, যেহেতু জীবের বুদ্ধিবৃত্তি রজোগুণ ও তমোগুণ দ্বারা কলুষিত থাকার দুৰ্দ্ধৃতি পরিচ্ছিন্ন। পরিচ্ছিন্ন দুৰ্দ্ধৃতি দ্বারা কখনই সঙ্গোচর জ্ঞান সম্ভবে না, সুতরাং অপরিচ্ছিন্নদুৰ্দ্ধৃতি-মানকেই তাবদ্বয় সর্ব্বজ্ঞতার একমাত্র আধার বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে সন্দেহ নাই। ঐ অপরিচ্ছিন্নদুৰ্দ্ধৃতিমান বিনি, তিনিই অম্বাদির অভিযত পরমেশ্বর, এতদ্ব্যতিরিক্ত পুরুষকে আমরা পরমেশ্বর বলিয়া অঙ্গীকার করি নাই। এইরূপে যখন পরমেশ্বর-সত্তা সিদ্ধ হইল, তখন পরমেশ্বর নাই বলিয়া ওড় চীৎকার করা কেবল নিজের ছরদুটের পরিচয় দাতা সন্দেহ নাই। পরমেশ্বরে যে দৃঢ় বিশ্বাস হওয়া, ইহাও জন্মান্তরীণ পুণ্য-সাপেক্ষ, সকলের তাপ্যে ঘটে না। এবং যে বেদশাস্ত্রের পর্যালোচনা দ্বারা লোক সকল জ্ঞান ও মুক্তি লাভ করিতে সমর্থ হয়, তাহাও সর্ব্বনিরস্তা সুর্ব্বজ্ঞ পরমেশ্বর কর্তৃক প্রদত্ত হইয়াছে বলিয়া প্রতীত হইতেছে। পাতঞ্জল-দর্শনের বোগপাদের বড়বিংশ সূত্রে লিখিত আছে যে, “স

পূর্বোদ্যমনি শুক্ল কালানবজ্জোবাৎ ।" সেই পরমেশ্বর আদি সৃষ্টিকর্ত্তা ব্রহ্মাদিরও শুক্ল অর্থাৎ উপদেষ্টা। যেহেতু তিনি অতীতা নাগত, বর্ত্তমান এই কালজন্মে সর্বত্র বিস্ত্র-মান আছেন। এই ব্রহ্মাদি সৃষ্টিকর্ত্তারাও তাঁহা হইতে উৎপন্ন ও শিক্ষা প্রাপ্ত হইয়া সৃষ্টিকার্য্য সাধন করিয়া থাকেন। শাস্ত্রা-স্তরেও উক্ত আছে যে, ব্রহ্মার হৃদয়ে পরমেশ্বর বেদের প্রকাশ করেন, এবং ব্রহ্মা সেই বেদ শব্দকে অবলম্বন করিয়া সৃষ্টিকার্য্য সাধন করিয়া থাকেন। ফলতঃ বেদ যে পরমেশ্বর-প্রদত্ত এই বিষয়ে বিশিষ্টবৃত্তিও আছে। বৃত্তি এই--বখন দেখা বাইতেছে যে এই পৃথিবীর মধ্যে কোনও এক প্রদেশে একটী ক্ষুদ্র রাজ্য স্থাপন করিতে হইলে, তাহার রক্ষার নিমিত্ত রাজাকে সর্বাংশে এইরূপ কতকগুলি নিয়ম প্রচার করিতে হয়, বাহার অমুদ্বর্ত্তী হইয়া তথাকার সকল প্রজাকেই চলিতে হয়। তাহা না করিলে অচিরেই সেই রাজ্য বিপ্লবাবস্থায় পতিত হইয়া বিনষ্ট হয়। তখন ইহা কোন ক্রমেই অসম্ভব নহে যে, যে সর্বত্র সর্বশুক্তিমান পরমেশ্বর এই অসীম বিশ্ব-সাম্রাজ্য স্থাপন করিয়াছেন, তিনিই ইহাকে সুনিয়মে পালন করনার্থ সর্বসাধারণের প্রতি করুণা প্রকাশ করিয়া বেদ রচনা করিয়াছেন। তাঁহার বেদরচনার তাৎপর্য্য এই যে, সর্বসাধারণ জনগণ য য বুদ্ধি বৃত্তির অমুদ্বর্ত্তী হইয়া বেদোক্ত অশ্রুত মার্গ অবলম্বন করিয়া নিজ নিজ অভিলষণীর পদবীতে অধিরূঢ় হউক এবং অসম্মার্গে পদার্পণ করিয়া বোরভর ক্লেশকর নরকপুত্রীর অভিমুখে আর কেহ রাজা না করুক, কলমই ঐ অসম্মার্গ অবলম্বনের একোষ দর্শন করিয়া ঐ মার্গ এককালে পরিত্যাগ পূর্বক সম্মার্গের পরমাপত্ত হউক। এবং বেদ যদি কোনও

প্রচারক কর্ত্তক রচিত হইত, তাহা হইলে কখনই বেদোক্ত বাবদ্বিষয়ের সত্যতা থাকিত না, কোনও কোনও অংশ অবশ্যই মিথ্যা হইত সন্দেহ নাই। যেহেতু অসম্মা-দ্বির মধ্যে এইরূপ কোনও ব্যক্তিকে দৃষ্ট হয় না, বাহার কোন বিষয়ে কোন অংশে ভ্রান্তি নাই। প্রধান প্রধান পণ্ডিতগণেরও যন্ত্র বিধয়ের কথা দূরে থাকুক অতিমূল বিষয়েও ভ্রান্তি জন্মিয়া থাকে। অতএব পরমেশ্বর ভিন্ন সকল পুরুষই ভ্রান্ত। ভ্রান্ত ব্যক্তির কোনও কথা কাকতালীর ভায়ে কোনও অংশে সত্য হইলেও কখনই সর্বাংশে সত্য নহে। এবং ভ্রান্ত ব্যক্তির কথাতেই বা কোন্ ব্যক্তি বিশ্বাস ও সমাদর করে? কিন্তু বখন শিষ্টগণ বেদোক্ত বিধয়ের সর্বাংশে সত্যতা জানিয়া সমধিক শারীরিক ক্লেশ ও অর্বব্যয় স্বীকার করিয়া বিশ্বাস পুরঃসর তদ্বিষয়ের অনুষ্ঠান করিতে-ছেন, তখন বেদ যে নির্দোষ তাহা বলিবার আর অপেক্ষা কি? ঐ বেদোক্ত বর্ণ নরকাদিরূপ পারলৌকিক স্থান সকলকে অলীক বলিয়াই থাকি প্রকারে বিশ্বাস করিব? তাহা হইলে কোনও মহাত্মাই সমধিক শারীরিক ক্লেশ ও অর্বব্যয় করিয়া বেদবিহিত যাগাদির অনুষ্ঠান করিতেন না এবং পরদারাদিগমন এবং পরধনাপ-হরণাদিরূপ বেদনিষিদ্ধ কর্ম্ম হইতে নিবৃত্ত হইতেন না; বরং ঐহিক সুখাভিলাষে প্রবৃত্ত হইবারই সম্ভাবনা। ঐ পরমেশ্বরের প্রীতি সম্পাদন করাই আর্য্যদিগের অমুষ্ঠের সকল ধর্ম্মের মুখ্য উদ্দেশ্য; পরমেশ্বর প্রীত হইলেই জীব নিজের পাইতে পারে, উপারান্তর নাই। রাগ-ষেব বিধয়ের বশবর্ত্তী বৃহলোক শিরোদরপরায়ণ হইয়া জীবন ধারণ করে। বৈরাগ্য হই অথ সারথিকে কুপণে লইয়া যায়, সেইরূপ

ইঞ্জিরগণ আন্তচেতা জীবকে সুগুণগামী করে। ইঞ্জিরগণ য য বিবর পরিগ্রহ হইলেই পরিভূক্ত হইয়া থাকে। বৃক্ষ ব্যক্তির মন যখন ইঞ্জির বিবর ভোগে ধাবিত হয়, তখন তাহার উৎস্রুত্যা ও প্রবৃত্তি জন্মিয়া থাকে; পরে বৃক্ষ ব্যক্তি বাসনা কর্তৃক বিবরবাণে বিদ্ধ হইয়া জ্যোতির্লুক পতনের দ্বার লোভান্বিতে পতিত হয় এবং পরে যথেষ্ট আহার বিহারে মুক্ত হইয়া বিবর ভোগ লাগসার এরূপ নিমগ্ন হয় যে, তখন আপনাকেও বুঝিতে পারে না। অজ ব্যক্তির। এই প্রকারে ইহ সংসারে অবিদ্যা, কণ্ঠ এবং তৃষ্ণা দ্বারা চক্রবৎ জাম্যমান হইয়া নানারূপ ধারণ পূর্বক কখনও জলে কখনও স্থলে, কখনও বা অন্তরীক্ষে পুনঃ পুনঃ জন্ম পরিগ্রহ করত ব্রহ্ম হইতে ভূণ পর্যন্ত সর্বভূতে পরিবর্তিত হইতে থাকে। এই সংসার অশেষবিধ দুঃখ ও সুখের আকর। ইহাতে ভরতর বিবরানুরাগ অসম্যক-দর্শি নরগণকে কখনও বিবধরের দ্বার দংশন করিতেছে, কখনও তীক্ষ্ণবার অগ্নির দ্বার ছেদন করিতেছে, কখনও প্রজ্জ্বলিত অগ্নিশিখার দ্বার দগ্ধ করিতেছে, কখনও ঘোরাক্ষ-কারময়ী কুহ বামিনীর দ্বার মোহাক্ষকারে নিক্ষেপ করিতেছে। এই সংসারে এরূপ দুঃখ কিছুই নাই বাহা সংসারী যাত্রকে ভোগ করিতে না হয়। ফলতঃ এই সংসার নরকের দ্বার কেবল দুঃখ ভোগের আকর। এই সংসারে আসিয়া যে সকল মহাত্মা বেদোক্ত নিয়মে ভগবদুপাসনা দ্বারা জীবন বাসন করিতে সমর্থ হন তাঁহারা ই ধর্ম, তাঁহাদেরই জন্ম সকল। আর ইহারা এই সংসারে আসিয়া কেবল আহার নিদ্রা ও মৈথুনাদি দ্বারা জীবন অতিবাহিত করেন, তাঁহাদের জন্ম বিকল, তাঁহাদের যুধা দ্বার

দ্বারা কেবল পৃথিবী আক্রান্ত। জন্মান্তরীণ সুকৃতি বলেই জীব আর্ধ্য-বংশে জন্ম পরিগ্রহ লাভে সমর্থ হয়, আর্ধ্যকুলে জন্ম লাভ করিতে পারিলে জীব বেদে অধিকারী হইয়া বৈদিক নিয়মে ভগবদুপাসনা দ্বারা উত্তর কালে সঙ্গতি লাভে সমর্থ হইতে পারে। দুঃখের বিবর এই যে, ইদানীন্তন কালে অনেক জীব আর্ধ্যকুলে জন্মলাভ করিয়াও অনাধ্যসেবিত পথের অন্ধসরণ দ্বারা আর্ধ্য হইতে বিচ্যুতি লাভে সমুৎসুক হইয়া থাকে।

জন্মান্তরীণ সুকৃতি বলেই জীব অনাধ্য-কুলে জন্ম পরিগ্রহ করিয় থাকে; অনাধ্য-কুলে জন্ম লাভ করিলে বেদাধিকার হয় না। সুতরাং বৈদিক নিয়মে ভগবদুপাসনা দ্বারা জ্ঞান লাভ সুদূরপরাহত হইয়া থাকে। জ্ঞান লাভ করিতে না পারিলে, সংসার-বন্ধনা হইতে অব্যাহতি লাভের কোন সম্ভাবনা নাই। অগ্নিশিখা যেমন বর্ষাসিক্ত বন-রাজিকে দগ্ধ করিতে সমর্থ হয় না, সেইরূপ সংসার-বন্ধনা জ্ঞানীর কোনরূপ অনিষ্ট সাধন করিতে সমর্থ হয় না। ইহা বোঝাবা-শিষ্ট রীমায়ণে কথিত হইয়াছে যথা,— “প্রাজ্ঞং বিজ্ঞাতবিজ্ঞেয়ং সম্যগ্-দর্শনমধরঃ । ন দহন্তি বনং বর্গাসিক্তমগ্নিশিখা ইব।” এখানে বেদ শাস্ত্রের পর্যালোচনা দ্বারা পরাৎপর পরমেখরে বিশ্বাস স্থাপন পূর্বক আর্ধ্য-সন্তান যাত্রেরই পরমেখরের উপাসনা বিষয়ে বহু করা কর্তব্য যেহেতু তাঁহার অঙ্গ-গ্রহ ব্যতীত পরম মূল্য তত্ত্বজ্ঞান রূপ বোণ-সাধনে সম্যকরূপে কৃতকার্য হওয়া অতীব দুষ্কর ব্যাপার। কারণ, জ্ঞান সাধন কেবল বিচারের অঙ্গগত, এবং সেই বিচার কেবল বুদ্ধির অঙ্গগত। অভিযন দ্বারা পরমার্থতত্ত্ব মূল বুদ্ধি দ্বারা কেহই অধগত হইতে পারে না, কিন্তু কেবল বিত্তবুদ্ধি মহাত্ম্যেই

অজ্ঞাত হির এবং হস্ত বুদ্ধি দ্বারা আনিবার
 বোধ্য করেন। বিচারানুষ্ঠান কঠোরচিত্ত
 ব্যক্তির প্রক-বিচারে প্রস্তুত হইলে বিচার-
 কাণে বুদ্ধির একপ অক্ষতা জন্মে যে, তাহার
 বহুত্ব অতি ক্ষুদ্র পরমার্থ বিষয়ের নির্ণয়
 করিতে অথবা নির্ণিত বিষয় অন্তঃকরণে
 ধারণ করিয়া রাখা করিতে নিতান্ত অসমর্থ
 হইয়া উঠে। তখন তাহাদের মধ্যে কেহ
 কেহ হঠাৎ একপ্রকার উন্মাদগ্রস্ত হয়; কেহ
 বা দুর্ভাগ্যবশতঃ পরমার্থ বিষয়ে সন্নিহিত
 হইয়া নিজের ইহলোক ও পরলোক নষ্ট
 করিয়া ফেলে। আর কেহ না একেবারে
 নাস্তিক হইয়া পড়ে। ফলতঃ জ্ঞানযোগ
 সাধনকালে লোকের এইরূপ বহুবিধ বিষয়
 সংঘটন হইয়া থাকে, কিন্তু পরমশুদ্ধ পরম-
 যত্নে ঐকান্তিক ভক্তির সঞ্চার হইলে
 তাহার রূপায় সমুদায় বিষয়ই ধূমীভূত হইয়া
 যায়, সুতরাং সাধকের অন্তঃকরণে নির্মল
 জ্ঞান সমুৎপন্ন হয়। এবং সেই জ্ঞানবান
 সকল জীবন্তুক্তি লাভ করিতে সমর্থ হয়।
 এইজন্য শাস্ত্রকারেরা বোগ রক্তকালে ভক্তি
 পূর্বক ঈশ্বরোপাসনার উপদেশ দিয়া
 থাকেন। পাতঞ্জল দর্শনের ১ম পাদে ২৩
 শ্লোকে লিখিত আছে যে—“ঈশ্বর,
 প্রণিধানম্।” ঈশ্বরে প্রণিধান অর্থাৎ
 ঈশ্বরে ভক্তি বিশেষ দ্বারা যে উপাসনা করা
 যায়, তাহাতে তাহার অন্তর্গত শীঘ্র বোগ
 ফল লাভ হয়। বিষয়-ভোগাভিলাষ পরি-
 ত্যাগ পূর্বক পরমশুদ্ধ ঈশ্বরে সমস্ত ক্রিয়া
 সমর্পণের নাম ভক্তি বিশেষ। অতএব
 ভক্তিপূর্বক ঈশ্বরের ধ্যান করাই বোগ
 সাধনের প্রকৃত উপায়। যদি কেহ জিজ্ঞাসা
 করেন যে, সেই পরমেশ্বর কিরূপ, তাহার
 প্রত্যয়ই যু কি প্রকার তাহা না জানিলে
 তাহাতে ভক্তির উদয় কিরূপে
 হইবে? তাহাতে বক্তব্য এই যে, সেই

পরমেশ্বর সকলেরই নিরাকার, বিশ্বসংসারের
 কর্তা, সকলের অন্তর্ধানী, অপরিহাস
 জ্ঞান, ঐশ্বর্য, বীৰ্য, শক্তি, তেজ, প্রভৃতি
 গুণসম্পন্ন, সমস্ত বস্তুই তাহার শরীররূপ
 এবং পুরুষোত্তম বাসুদেবাদি তাহার সৎজ্ঞা।
 তিনি পরম কারুণিক ও ভক্তবৎসল হেতু
 উপাসকদিগের যথোচিত ফল প্রদান করিয়া
 থাকেন। পুরুষোক্ত পাতঞ্জল দর্শনের ১ম
 পাদে ২৪ শ্লোকে কথিত আছে যে, “ক্লে-
 শ-কর্ম-বিপাকান্তের পরমাত্মঃ পুরুষবিশেষ
 ঈশ্বরঃ।” অবিদ্যা, অস্মিতা, রাগ, দ্বেষ,
 অভিনিবেশ এই পাঁচ প্রকার ক্লেশ, অনিত্যে
 নিত্যক বুদ্ধি, অশুচিত্তে শুচিত্ত বুদ্ধি, দুঃখে
 সুখক বুদ্ধি, অনাত্মাতে আত্মক বুদ্ধির নাম
 অবিদ্যা; আমি, আমার এইরূপ অভিমানের
 নাম অস্মিতা, বিষয়-বাসনার নাম রাগ,
 ঈর্ষার নাম দ্বেষ, মরণভীতিজনক অজ্ঞান
 বিশেষের নাম অভিনিবেশ, ধর্মাদর্শন হেতু
 বাগ-হিংসাদির নাম কর্ম, জাত্যাদ্যভোগের
 নাম বিপাক, জন্মের নাম জাতি, জীবন-
 কালের নাম আয়ু, সুখ-দুঃখ-সাক্ষাৎকারের
 নাম ভোগ, ধর্মাদর্শনের নাম আশ্রয়, এই
 সকলের সম্বন্ধরহিত পুরুষ বিশেষই ঈশ্বর।
 যদি কেহ বলেন যে, অনেক দার্শনিকের
 মতে সকলের আত্মাই ক্লেশশূন্য, ক্লেশ
 অন্তঃকরণের ধর্ম, তবে ঈশ্বরে আর যত্নে
 বিশেষ কি? ইহাতে বক্তব্য এই যে, সকল
 জীবের আত্মা ক্লেশশূন্য হইলেও অভিমান-
 শূন্য নহে; সেই সকল আত্মা যে সময়ে
 হিতের সহিত একত্র মিলিত থাকে, সেই
 সময়ে চিত্তগত ক্লেশাদিকে আশ্রয়ত বলিয়া
 অভিমান করিয়া থাকে। বৈরাগ্য যোদ্ধবর্গ
 বুঝকেন্দ্রে যে অন্ন পরাভয় লাভ করে,
 তাহাতে স্বকীয় ভয়পরাজয় হইয়া থাকে,
 সেইরূপ চিত্তগত ক্লেশাদি সংস্পর্শ দ্বারা
 আত্মারই ক্লেশ-সংস্পর্শ অস্বভাব হইয়া

ধাকে । সাধারণ লোকের ভায় ত্রিকালের কোন কালেই ঈশ্বরের স্বেচ্ছা নাই, এই ভয় ভয় পুরুষের আত্মাতে উপদেশ দিতে হয়, কিন্তু ঈশ্বরের কোনরূপ উপদেশ দিতে হয় না । অতঃপর আত্মা চিত্ত ও ইন্দ্রিয়ের কার্যে আবদ্ধ হয়; কিন্তু ঈশ্বর স্বেচ্ছা নহেন । কারণ তিনি ত্রিগুণাত্মিক প্রকৃতির অনাদি । কেবল সেই অনাদিহৃত ঈশ্বরেরই স্বেচ্ছা আছে, অন্য কাহারও স্বেচ্ছা নাই । তাঁহারই ইচ্ছাতে প্রকৃতি-পুরুষের সংযোগ হয় । ঈশ্বরের ইচ্ছা ব্যক্তিরকে প্রকৃতি পুরুষের সংযোগ-বিরোধের ভয় কারণ নাই । সেই প্রকৃতিই অজ্ঞাত প্রাণিগণের চিত্তকে সুখঃখের দেহাদিতে পরিণত করে । সাধারণ প্রাণির নানা প্রকার অবস্থা ঘটিয়া থাকে, কিন্তু ঈশ্বরের স্বেচ্ছা হয় না, তিনি চিরকালই নির্লিপ্যভাবে অবস্থান করেন । আর যে বেদাদি শাস্ত্র বিচার দ্বারা লোকের জ্ঞান ও মুক্তি লাভ হয়, সেই শাস্ত্রেরও কর্তা পরমেশ্বর, এবং তিনি স্বয়ং মুক্ত পুরুষ বিদ্যা তাঁহার মুক্তির প্রয়োজন নাই । অতএব ভুলনঃরহিত অবিচার এবং সর্বশক্তিমান পুরুষ বিশেষই ঈশ্বর । পাতঞ্জল দর্শনের ১ম পাদের ২০ শ্লোকে উল্লিখিত হইয়াছে যে, “ভয় নিরতি-শয়ঃ সর্বজ্ঞবীজঃ” । সেই পরমেশ্বরে নিরতিশয় সর্বজ্ঞ বীজ বিদ্যমান আছে । তিনি অতি সূক্ষ্ম পরমাণু ও ব্যাপক আকাশ এবং ভূতভবিষ্যৎ বর্তমান বিষয় সকল জানেন । তিনি কল, মহাকল, এবং লয় ও মহা-প্রলয় সকল অবগত হইয়া বাক্যকালে সৃষ্টি হিত্তি প্রলয় ও জীবের উদ্ধারাদি কার্য করিতে অব্যবসায় প্রকাশ করিয়া থাকেন । স্বয়ং ভগবান, মহাত্মা অর্জুনকে বলিয়াছিলেন “যে মহাবাহো ! আমি ভয়তঃ জন্ম-

রহিত হইয়াও নানা বিকৃতি দ্বারা আমার যে আধিষ্ঠান, তাহা বেদগণ এবং মহাবিশ্বও জানেন না । ইহার কারণ এই যে, দেবতা ও মহাবিশ্ব সকলের সর্বপ্রকারে উৎপাদক হেতু এবং তাঁহাদের বুদ্ধাদির নিয়ামক বিধায় আমি সকলের আদি অর্থাৎ কারণরূপ, অতএব আমার অজ্ঞগ্রহ বাতিরেকে আমাকে কেহ জানিতে সমর্থ হয় না । যে ব্যক্তি আমাকে সর্বনিরস্ত্র অনাদি জগৎ ও সমস্ত লোকের মহেশ্বর বলিয়া জানে, মহাবিশ্ব সকলের মধ্যে সেই ব্যক্তি সম্যক প্রকারে মোহবিরহিত হইয়া সকল পাপ হইতে মুক্ত হয় । বুদ্ধি, ক্রমা, সত্য, শম, দম, হৃৎ, অহং, ভয়, মুহা, ভয়, অতঃ, অহিংসা, সমতা, সন্তোষ, তপস্যা, দান, যজ্ঞ, অযজ্ঞ, প্রাণিগণের এই সকল ভিন্ন ভিন্ন ভাব আমা হইতেই উৎপন্ন হয় । সুরাস্বরগণ এবং মহাবিশ্ব আমারই প্রভাব-সম্পন্ন ইহা জানিয়া সুরাগণ তত্ত্বসহকারে আমাকে ভজনা করেন । আমাতে সাঁহার চিত্ত প্রাণ ও জীবন সমর্পণ করিয়াছেন, তাঁহাদিগকে অজ্ঞগ্রহ প্রদর্শন করিবার জন্য আমি তাঁহাদের বুদ্ধিবৃত্তিতে অবস্থিত হইয়া দীপ্তিশীল জ্ঞান প্রদীপ দ্বারা অজ্ঞান অন্ধকার বিনষ্ট করিয়া থাকি ।” গীতা পাঠ করিলে অর্জুনের প্রতি ভগবানের এই সকল সারগর্ভ উপদেশ অবগত হওয়া যায় ।

বেদে ও পুরাণাদিতে যে সকল আধ্যাত্মিক দর্শনের উল্লেখ আছে, তাহার প্রধান উদ্দেশ্য তত্ত্বসহকারে ভগবৎ-প্রীতি লাভন করা । ভগবান কাহারও বাধ্য, প্রিয় বা অপ্রিয় নহেন, তিনি তত্ত্বসাধ্য পদার্থ । যে ব্যক্তি একান্ত তত্ত্বসহকারে তাঁহাকে ভজনা করে, তিনি তাহারই ঈশ্বর । তাঁহার নিজ ভক্তগণই ভগবান

আরাধনার সমর্থ হইয়া, তাঁহার সাক্ষাৎকার লাভ করিতে সমর্থ হন। তিনি তত্কেই আরাধ্য এবং তত্কেই দৃত্ত, অতত ব্যক্তি কখনও তাঁহাকে দর্শন করিতে সমর্থ হয় না। সুরাসুর-পন্নগণ কেহই তাঁহাকে দেখিতে পার না। তিনি বাহাকে অঙ্গগ্রহ করেন, কেবল সেই ব্যক্তিই তাঁহাকে দেখিতে সমর্থ হয়। বজ্রকল, দান, তপোহীন ও সংযমাদি দ্বারা কেহ ভগবানকে দেখিতে পান না। তবে যিনি তাঁহার স্বার্থ ভক্ত, বাঁহার মন ও প্রাণ তাঁহাতেই সমাসক্ত এবং যিনি তৎপরায়ণ, তিনিই কেবল জ্ঞানবলে স্বকীয় পাপরাশি নিমূরিত করিয়া ভগবানকে দেখিতে সক্ষম হন। ভগবান প্রসন্ন হইলে চুল্লভ কিছুই থাকে না। তাঁহাকে প্রসন্ন করিতে পারিলে, ধর্ম্ম, অর্থ, ও কামের প্রয়োজন কি? তাঁহার প্রসাদের নিকট ঐ সমুদয় অতি তুচ্ছ পদার্থ। অতএব বাঁহারী নিকামব্রহ্মব্রহ্মপ অনন্ত ভক্তকে আশ্রয় করিতে সমর্থ হইবেন তাঁহার। নিঃসন্দেহভাবে মোক্ষরূপ কলসাক্তে সমর্থ হইতে পারিবেন। এই সকল বিষয় পুরাণাদি শাস্ত্রে উল্লিখিত হইয়াছে। পুরাণাদি শাস্ত্রের প্রমাণ কথা,—“ঈশ্বরঃ কস্য বা বাধ্যোহপ্রিয়ো বাপিপ্রিয়স্তথা। সন্ততঃ ভক্তিসাধ্যাক্ত যো ভক্তস্ত তদীশ্বরঃ ॥ নিজ ভক্তাতিসাধ্যাক্ত ভক্তস্তায়াঃ এবচ। শব্দ দৃত্তঃ স্বভক্তভক্তভক্তাদৃত্ত এবচ। ন শক্যঃ স সুরৈর্ভট্টং নানুরৈর্ভট্ট পন্নগৈঃ। স্বতঃ প্রসাদঃ ক্রুতে সর্বৈব জটুন্নহতি ॥ সবি বজ্রকলৈভাক্ত ন ভপোভিত্ত নকিঠৈঃ ॥ শক্যতে ভগবান্ জটুঃ জ্ঞাননির্ভক্ কিস্বিঠৈঃ। ভবিন্ প্রসাদে কিস্বিঠাভ্যপত্যঃ স্বার্থকাঠৈব সর্বলোকান্তে। সমাপ্তিঃ ৩৬ ব্রহ্মসুতোরমস্তাৎ

যে মোক্ষকল উল্লিখিত হইয়াছে, সেই সেই মোক্ষ পাঁচ প্রকার—সালোক্য সাক্ষ্য সাক্ষি সাহুজ্য নির্মাণ। যে ব্যক্তি অজ্ঞানবর্জিত, ও কামনাবিহীন হইয়া নিরন্তর ভগবানের পূজা করে, সেই ব্যক্তি ভগবানের সহিত একলোকে বাস করতঃ অত্যন্ত ভোগ সকলের উপভোগ করিয়া থাকে। ইহারই নাম সালোক্য মুক্তি। যে ব্যক্তি ভগবানকে বিমিত হইয়া বাবতীর কামনা বিসর্জন পূর্বক ভগবানেরই অর্চনা করে, সেই ব্যক্তি ভগবানের জায় রূপ ধারণ স্বরূপে তাঁহার লোকে প্রস্থান করে। ইহাই সাক্ষ্য মুক্তি। যে ব্যক্তি ভগবানের সন্তোষ উদ্বাপনার্থ ইষ্টাপূর্তাদিকর্ম্ম সমূহের অকুষ্ঠান করে, সেই ব্যক্তি সেই সেই কর্ম্মের উপযুক্ত ফলভোগ করিয়া থাকে। ইহার নাম সাক্ষি মুক্তি। যে ব্যক্তি কোনও কর্ম্মের অকুষ্ঠান, ভোজন, হোম, দান ও তপস্চরণ প্রভৃতি সমস্ত কর্ম্ম ভগবানে সমর্পণ করে, সেই ব্যক্তি ভগবানের প্রভাসম্পন্ন হইয়া তাঁহার লোকে প্রস্থান পূর্বক সুখভোগ করে, তাহাকে সাহুজ্য মুক্তি বলে। যে ব্যক্তি শাস্ত্রাদিগুণসম্পন্ন হইয়া নিরন্তর ভগবানকে আত্মস্বরূপে দর্শন করে, সেই ব্যক্তি পরম যোগভিঃস্বরূপ অবৈত ব্রহ্ম-স্বরূপে অবস্থান করেন, ইহাকে কৈবল্য স্বর্গ্য নির্মাণ মুক্তি বলে। প্রত্যেক চারি প্রকার মুক্তিতে জীবকে কখনও না কখনও পুণ্যকরে এই সাতোত্তে পুনর্বার জন্মমৃত্যুর বশীভূত হইতে হয়, কিন্তু যৈবোক্ত নির্মাণমুক্তি লাভ হইলে, জীব অহং-জ্ঞানপরিপূর্ণ হইয়া সক্তিমানস্ব-দয় পরব্রহ্মরূপ বহাসমূহে একেবারে কিস্তিল হইয়া যায়, প্রত্যহ তাঁহাকে আনন্দ করিবার বশীভূত হইতে হয় না।

রীতির সংক্ষিপ্তভাবে বর্ণন করিয়া এই প্রেরক শেষ করিব। প্রাতঃকালে আধ্য-
 সন্ধান ইহদেবতার নানোকার্য ও
 গুরুপাদপদ্ম চিত্তা করতঃ শয্যা হইতে
 পাত্রোৎখান করিয়া শৌচ ও স্নান ক্রিয়া
 সমাপনান্তে বাহ্য দ্বিজাতি-বংশীয়, তাঁহার
 প্রাতঃকালীন বৈদিক ও তান্ত্রিক এই উভয়
 শাস্ত্রা বাহ্য শূত্র-বংশীয় তাঁহার কেবল
 তান্ত্রিক শাস্ত্রা করিয়া স্বয়ং হোম করিবে।
 নিজে হোম করিলে যে কল হয়, অস্ত্র দ্বারা
 করাইলে তাহা হয় না। তবে পুরোহিত,
 পুত্র, গুরু, ভ্রাতা, ভাগিনের অথবা জামাতা
 ইহারা প্রতিনিধিত্বাৎ হোমাদি কার্যের
 অনুষ্ঠান করিলে নিজের হোমোন্নতি সিদ্ধ
 হয় অর্থাৎ স্বয়ং হোমাদি কার্যের অনুষ্ঠান
 করিলে বৈরূপ কল লাভ হয়, পুরোহিতাদির
 দ্বারা করাইলেও সেই কল লাভ হইয়া
 থাকে। পরে দেবপূজা ও গুরু সমীপে
 অবস্থান করিয়া গুরুপাদপদ্ম ও মঙ্গল ত্রব্য
 মর্শন করিবে। পূর্কালে দেবপূজা, মধ্যাহ্নে
 মনুষ্যপূজা অর্থাৎ অতিথি-সৎকার, অপ-
 রাহ্নে-মিতৃপূজা অর্থাৎ পিতৃলোকের উপা-
 সনা প্রাদাদি বস্ত্রের সহিত অবশ্যাস্থ্যেয়।
 পূর্কালে বাহ্য কর্তব্য তাহা যদি কেহ
 সারংকালে করে, তাহা হইলে বক্ষ্যা ত্রী
 সহবাসের জায় তাহার কললাভ হয় না।
 তবে নিরবকাশরূপে পূর্কালের কার্য
 মধ্যাহ্নে বা অপরাহ্নে, মধ্যাহ্নের ও অপরাহ্নের
 কার্য পূর্কালে অপরাহ্নকালে করিলেও
 কার্য সিদ্ধ হইবে। দিবসের প্রথমভাগে
 এই সকল কার্য কর্তব্য;—দিবসের প্রথম
 ভাগে অবিকার্যমূহসারে শাস্ত্র পর্ব্যাপ্তেকর
 করিবে। বিশেষরূপে বিশেষের কোন-
 তাই পরম কর্তব্য। এবং মৃতদের ক্রিয়িত
 বিধি পূর্ক বৈশাখ্যমুই প্রকৃতক রহিয়া

নিষ্কট শিক্তা, পরে বৈদিক-নির্ণয়, অনন্তর
 অভ্যাগ, তদন্তর জপ, তৎপরে অব্যাপনা
 দ্বারা তাহা শিষ্যদিগকে বিতরণ, এই পাঁচ
 প্রকার বেদের অভ্যাগ। এবং দিবসের
 দ্বিতীয় ভাগই সন্নি, পুশ, ও কুশাদি
 আহরণ কাল বলিয়া উক্ত হইয়াছে।
 দিবসের তৃতীয়ভাগে গোব্যবর্ণের পাংন
 নিমিত্ত অর্থ সংগ্রহ করিবে। পিতা, মাতা,
 গুরু, ভাৰ্যা, সন্তান, ও আশ্রিতগণ, অভ্যাগত
 ও অন্তর অতিথি, ইহারা গোব্যবর্ণের মধ্যে
 পরিগণিত। জাতি, বন্ধুজন, রোগী প্রভৃতিও
 গোব্যবর্ণ। ইহাদের প্রতিপালন প্রস্তুত
 কাৰ্য্য ও বর্ণ শাস্ত্রের সাধন। গোব্যবর্ণের
 শীড়া দিলে নরক হয়, এই অস্ত্র বস্ত্রের সহিত
 তাহাদিগকে প্রতিপালন করিবে। বাহ্যকে
 অলঙ্ঘন করিয়া বহু লোকের জীবিকা
 নিৰ্বাহ হয়, সেই ব্যক্তি প্রকৃত জীবিত,
 আর যে সকল মনুষ্য, বার্ষিক, তাহার
 জীবিত থাকিতে মৃতের সমান। কোনও
 ব্যক্তি বহুলোকের প্রতিপালন নিমিত্ত
 জীবন ধারণ করে, কেহ বা ত্রী পুত্র কুটুম্ব
 ভরণে জন্ত জীবন ধারণ করে, অপর ব্যক্তি
 কেবল নিজের উদর ভরণের জন্ত জীবন
 ধারণ করে এবং অস্ত্র ব্যক্তি তাহাতেও
 সমর্থ হয় না, নিজের উদর ভরণের
 জন্তও ব্যাকুল হইয়া থাকে। দরিদ্র,
 অনাথ ও বিশিষ্ট গুণশালী ব্যক্তিদিগকে
 মঙ্গল কামনা করিয়া দান করিবে।
 বাহ্য দান না করে, তাহার পরজন্মে
 পরভোগ্যোপকীৰ্ত্তি হইয়া জন্মগ্রহণ করে।
 সংপাত্তকে বাহ্য দান করা যায়, সেই
 ধনই প্রকৃত ধন। সংকার্য্য যে ধন ব্যয়িত
 না হয়, সেই ধন ধনী নিজের নহে, ধনী
 কেবল তাহার রক্ষক মাত্র। দিবসের
 চতুর্থ ভাগে মধ্যাহ্ন স্নান করিবে। স্নান

উদাহরণের মধ্যে যে বিদ্যা জ্ঞান, তাহাও তিন প্রকার—বাহ্য দ্বারা শরীরের বল সকল অপসারিত হয়, ভূহাঙ্ক নলাপহরণ জ্ঞান, তাহার পর সংকল্প করিয়া জলে যে জ্ঞান তাহা মন্ত্রহৃত জ্ঞান। এবং উত্তর সন্ধ্যায় উপাসনাকালে মার্জান-মন্ত্র দ্বারা যে জ্ঞান তাহা সন্ধ্যা জ্ঞান, এই তিন প্রকার জ্ঞান। দিবসের পঞ্চম ভাগে পিতৃলোক, দেবলোক, মনুষ্য ও কীটজাতির বখাবোগ্য আহার বিভাগ গৃহস্থের অবশ্য কর্তব্য কর্ম। দেবগণ, মনুষ্যগণ ও কীটপতঙ্গগণ গৃহস্থকে অবলম্বন করিয়া প্রত্যহ জীবিকা নির্বাহ করে, এই জন্ত গৃহস্থাত্মাই শ্রেষ্ঠ। এই গৃহস্থাত্মাই ব্রহ্মচর্য্য, বানপ্রস্থ ও পারিত্রিক্য আশ্রমের উৎপত্তিস্থল। যে রূপ বৃক্ষের মূল হইতে প্রকটিত, তাহা হইতে শাখা, তাহা হইতে পল্লব সকল উৎপন্ন হয়, বৃক্ষের মূল বিনষ্ট হইলে সকল বিনষ্ট হয়, সেইরূপ এই সংসারে গৃহস্থাত্ম্য নষ্ট হইলেই অপর তিন আশ্রমও নষ্ট হয়। এই জন্ত অতিশয় প্রবৃত্তির সহিত গৃহস্থাত্ম্যকে ভূম্যাগ্নি দান ও চৌর্যাগ্নি ভয় হইতে রক্ষা করা রাজার সর্ব্বতোভাবে বিধেয়। এবং অপর তিন আশ্রমীর গৃহস্থাত্ম্যকে সর্ব্বদা আশীর্বাদ করা ও গৃহস্থের কুশল কামনা করা অবশ্য কর্তব্য কর্ম। সর্ব্বদা যজ্ঞাহুতান-নিরত ও অতিথি-সৎকার-কুশল গৃহস্থই সকলের পূজনীয় ও সমানযোগ্য। পরন্তু কেবল গৃহনির্মাণ দ্বারা গৃহাত্ম্য হইলে পূজনীয় ও সমানভাষন হইতে পারে না, এবং গৃহস্থ অবশ্য কর্তব্য কর্ম অতিথি-সৎকারাদি কার্য্যে পরাধীন হইয়া, কেবল ক্রী-পুত্রাদির ভরণ-পোষণ করিলেও সমানভাষন হইতে

পারে না। যে নিত্য দেবতা ও অতিথি প্রকৃতিকে অন্নাদি বিভাগ করিয়া দেয়, যে অন্নাদি, দানাদি, এবং দেবতা ও অতিথি-গণের তত্ত্ব, সেই গৃহস্থই বার্ষিক। বাহার দয়া, লজ্জা, ক্রমা, শ্রদ্ধা ও কৃতজ্ঞতা প্রকৃতি গুণ আছে, তাহাকেই প্রধান গৃহস্থ বলে। এই জন্ত গৃহস্থ অতিথি প্রকৃতিকে অন্নাদি বিভাগ করিয়া দিয়া অবশিষ্ট বাহ্য থাকিবে, তাহাই ভোজন করিবে। ভোজনানন্তর অচ্ছন্দে উপবেশন করিয়া ভুক্তার পরিপাকানন্তর ইতিহাস-পুরাণাদি শাস্ত্রের পর্যালোচনা দ্বারা দিবসের বর্ষ ও সপ্তম ভাগ বাপন করিবে। এইরূপে দিবসের অষ্টমভাগে লৌকিক কার্য্য সামাধানানন্তর সন্ধ্যাকাল উপস্থিত হইলে, সায়ং সন্ধ্যা সমাপনান্তে বখাকালে রাত্রি সার্কি মহরের মধ্যে পবিত্র ভোজনানন্তর বাস ঘর গিয়া দ্বারা অবস্থিতি করিলে, গৃহস্থ ব্রহ্ম-পদ লাভ করিয়া ঘোর সংসার নরক হইতে পরিভ্রাণের অধিকার পাইবার যোগ্য হইতে পারে। এই সংসারে জন্ম গ্রহণ করিলে একদিন মৃত্যুমুখে অবতাই পতিত হইতে হইবে, অতএব বাহার ঐহিক ও পারলৌকিক সুখ বাসনা করেন, সেই সকল গৃহস্থের আগন্তু পরিত্যাগ পূর্ব্বক বখাশক্তি শাস্ত্রবিহিত কর্ম সকলের অহু-ষ্ঠান সর্ব্বতোভাবে বিধেয়। এই সকল বিষয় ধর্ম্মশাস্ত্রে বিশদভাবে বর্ণিত আছে; বাহাগ বিশদভাবে ঐ সকল বিষয়ের সম্বন্ধিত করিতে বাসনা করিলেন, তাহার ধর্ম্মশাস্ত্র পর্যালোচনা করিলেই বিশদ ভাবে সকল বুঝিতে পারিবেন।

জ্ঞানামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ।

গীতৌক্ত যোগ-সম্বন্ধ ।

শ্রীশ্রীনারায়ণের শ্রীচরণকমলে শত শত সজ্জিত প্রণাম-পূর্বক এই অতীব গভীর এবং ছন্দ বিবরে হস্তার্পণ করিতেছি। গীতৌক্ত কর্মযোগ, জ্ঞানযোগ এবং ভক্তিযোগের দ্বারা সম্বন্ধ-সাধন অদ্যকার প্রবন্ধের বিষয়। নিখিল বেদান্তশাস্ত্রের শিরোমণি, অতি ছন্দবহার সমৃদ্ধবরূপ শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার মধ্যে এই যোগত্রিতয়ই সর্বোত্তম, সর্বোচ্ছল রত্ন। কর্মজ্ঞান ও ভক্তিমার্গে আত্মা বা কোটি কোটি জন্ম সাধনা করতঃ যে সকল ভাগ্যবান মহাপুরুষ সিদ্ধিলাভ করিয়া কৃতার্থ হইয়াছেন, তাঁহারা এইরূপ প্রবন্ধ লিখিবার অধিকারী। আমাদের মত মদমোহাক্রমী বৈরাগ্য এইরূপ চেষ্টা করাই যে তৎসম্বন্ধে কোন সম্ভাবনা নাই। তথাচ আমরা যে এই অতি সাহসের কার্যে অগ্রসর হইতেছি সে কেবল সেই পরমপুরুষ দয়াময়ের দ্বারা ভরসার। তিনি কৃপা করিলে দুঃখ ও বাচাল হয়, এবং পন্থ ও গিরি-সংঘন করিতে সক্ষম হয়। বিশেষতঃ বান্ধবদেবের পবিত্র প্রসঙ্গে পাপীর পাপ ছিন্ন হইয়া যায় এবং অতীত মনকে বিচলিত করে। সেই ভরসার, তাঁহার মহতী কৃপার উপরে নির্ভর করিয়া ভগবানের কবচবিহীন বাণী আমাদের পাপপঙ্কিল-জগত্রে বেরূপ প্রতিভাত হইয়াছে, সজ্জন-সম্মুখে তাহাই লবিনয়ে এবং সত্তরে নিবেদন করিতেছি। আশা আছে, সুধীগণ নিজ নিজ উদারতাবাহুরূপ রক্তনার দোহ ভাগ প্রস্তুতিয়া করতঃ ভগবৎপ্রাণ গ্রহণ করিয়া অধম লেখককে বাবিত ও উৎসাহিত করিবেন।

গীতা শ্রীভগবানের শ্রীমুখনিঃস্থত

বেদ-বেদান্ত-জ্ঞান-গৌরবশালিনী মহামহি-
মাময়ী বাণী। ভারতের আধ্যাত্মতত্ত্বের
বাহ্য প্রেষ্ঠ এবং সার—গীতাশাস্ত্রে তাহাই
উপদিষ্ট হইয়াছে। সুবিশাল আধ্যাত্মশাস্ত্র
বিষয়ক ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থে ভিন্ন ভিন্নরূপে কর্ম,
জ্ঞান এবং ভক্তিমার্গের বিস্তৃত বিবরণ
প্রদত্ত হইয়াছে এবং উহাদের বহু প্রশংসা-
বাদ ও কীর্তিত হইয়াছে; অনেক আচার্য্য
এই ভিনটী পথকে পরস্পরের বিরোধী
বলিয়া প্রকাশ করিতেও কুণ্ঠিত হন নাই।
গীতা শাস্ত্র যে সময়ে প্রচারিত হয়, সেই
সময় অর্থাৎ ষাণ্মসরুগের শেষাংশে ভারতে
ধর্ম সর্বদে অতি ভীষণ এবং ভুল্ল মত-
বিরোধ উপস্থিত হইয়াছিল। সর্ব ধর্ম-
তত্ত্বের মূল উৎসম্বরূপ বেদশাস্ত্রের অর্থ ও
তৎসম্বন্ধে নানাবিধ ভিন্ন ভিন্ন মতবাদ
মূঠ হইয়া ধর্মজগতে এক বিবম বিভ্রাট
উপস্থিত করিয়াছিল। অনেক আচার্য্য
বেদবাণীর ভিন্ন ভিন্ন ব্যাখ্যা করতঃ ভিন্ন
ভিন্ন পরস্পর-বিরোধ মতবাদ প্রচার করিতে
ছিলেন। কাহারও মতের সহিত কাহারও
মিল রহিল না; মতের ভিন্নতা বা স্বাধীন-
তাই যেন মূনিব্রত পরিচায়ক হইয়া উঠিল।
“নাসৌ মুনিব্রত মতং না ভিন্নম্” যে বিখ্যাত
শ্লোকের একটি অংশ, সেই শ্লোকটিও সেই
সময়ে রচিত হইয়াছিল। ধর্মজগতের
তৎকালীন ছন্দবহার চিত্র মহাভারতের
মহর্ষি অতি সংক্ষেপে অথচ কি সুন্দর এবং
সুস্পষ্টভাবে অঙ্কিত করিয়াছেন! যেহেতু,—
“উক্তং বেদাভ্যুদয়েকৈ নৈতৎকর্তীতি চাশ্বরে।
কেচিৎ সংশ্রিতং সর্বং নিসংশয়ং ব্রহ্মণেরে ॥১॥

অনিভ্যং নিভ্যমিভ্যোকে নাভ্যভীত্যপি

চাপরে।

একরূপে বিবেচ্যে ব্যাবিধিমিত্তি

চাপরে ৥২৥

মত্তস্তে ব্রাহ্মণাদেবা ব্রহ্মজ্ঞানবদানিঃ ।

একেবেকে পৃথক্ চাত্তে বহুবনপি চাপরে ৥৩৥

দেশকালানুভৌ কেচিৎ নৈতদভীতি চাপরে ।

অটাজিনধরাশ্চাত্তে মৃত্যঃ কেচিদসংসৃত্য ৥৪৥

অদ্বানং কেচিদ্বিচ্ছন্তি নানমণ্যপরেজন্যঃ ।

আহারং কেচিদ্বিচ্ছন্তি কেচিচ্ছানশনেরভ্যঃ

৥৫৥

কর্ম কেচিৎ প্রশংসন্তি প্রশান্তি চাপরে

জন্যঃ ।

কেচিদ্ব্যাকং প্রশংসন্তি কেচিচ্ছোগান্

পৃথগ্ বিধান্ ৥৬৥

ধনানি কেচিদ্বিচ্ছন্তি নিধনমধাপরে ।

উপাস্তসাধনাত্তে নৈতদভীতি চাপরে ৥৭৥

অহিংসানিরতাশ্চাত্তে কেচিচ্ছিং-

সাপরারণ্যঃ ।

পুণ্যেন বশসাচাত্তে নৈতদভীতি চাপরে ৥৮৥

সত্যবনিরতাশ্চাত্তে কেচিৎসংশ্লিভেহিত্যঃ ।

হুঃখাদন্তে সুখাদন্তে ধ্যানমিত্যপরে জন্যঃ ৥৯৥

বজ্রমিত্যপরে বিপ্রাঃ প্রদানমিত্তি চাপরে ।

তপস্বন্তে প্রশংসন্তি স্বাধ্যায়মপরে জন্যঃ ৥১০৥

জ্ঞানং সন্ন্যাসমিত্তোকে স্বতাবং কৃতচিন্তকাঃ ।

সর্বমেকে প্রশংসন্তি ন সর্বমিত্তি

চাপরে ৥১১৥

অববেধপর্ক—মহাত্মারত ৥

অর্বাৎ কেহ কেহ বলেন যে, দেহ নাশের

পরেও আত্মা অবস্থিতি করে, কেহ কেহ

দেহান্তে আত্মার অস্তিত্ব স্বীকার করেন না ।

কেহ বা ভবিষ্যে সংশয়বাদী, কেহ বা

নিঃসংশয় । যীমাংসকেয়া আশ্র-বস্ত্রকে

নিভ্য, তর্কিকেরা অনিভ্য, শূভবাদীরা

আছেন, নৌগভেরা সাই,—এইরূপ

বলিয়া থাকেন । বোপাচারেরা একরূপ

এবং বিরূপ, উদ্ধৃলোবাপণ নানারূপ অর্বাৎ

ভিন্ন ও অতির কহিয়া থাকেন । ভবদর্শী

ব্রহ্মজ্ঞগণ (ব্রাহ্মজ্ঞগণ) একমাত্র ব্রহ্মবস্ত্র বিদ্যা-

মান আছেন এইরূপ মনে করিয়া থাকেন ।

সত্ত্ব ও সাকারোপাসকগণ ব্রহ্মকে পৃথক

পৃথক জ্ঞান করেন । পরমাপুণ্যদীপণ

ব্রহ্মের বহু স্বীকার করিয়া থাকেন এবং

জ্যোতির্বিদেরা দেশ ও কাল উভয়কে

ব্রহ্ম বলেন । বৌদ্ধেরা উহাকে স্বপ্নরাজ্যের

মিথ্যা চিহ্নাস্বরূপ বলিয়া থাকেন ।

কেহ কেহ অটাজিনধারী হইয়া ব্রহ্মের

উপাসনা করিতে প্রবৃত্ত হন, কেহ কেহ

যুক্তকেশ এবং কেহ কেহ বা দ্বিভুতমস্তক

হইয়া ব্রহ্মোপাসনা কলোপধারক মনে

কবেন । কোন কোন সাধক মানের

পক্ষপাতী, কেহ কেহ আবার অন্যত

অবস্থায় উপাসনা করিতে ইচ্ছুক । যেহ

কেহ আহার করিয়া উপাসনা করিতে

অভিলাষী, কেহ কেহ অনশনের পক্ষপাতী ।

কেহ কেহ কর্মের প্রশংসা করেন, কেহ বা

সন্ন্যাসের প্রেত স্বীকার করেন । কেহ

কেহ ভোগ-বিলাসের আকাঙ্ক্ষায় ব্যস্ত,

কেহবা মোক্ষলাভের প্রবাসী । উপাস্য

দেবের নিকট ক্রোধ ধন, কেহ সাধনা,

কেহ বা নিধনতা প্রার্থনা করিয়া থাকেন—

কেহ বা আবার কিছুই স্বাক্ষা করেন না ।

কেহ কেহ অহিংসাপরায়ণ, কেহবা পুনশ্চ

হিংসার পক্ষপাতী । কেহ কেহ পুণ্য

এবং যশোলাভ লোভে অত্যন্ত প্রবৃত্ত

করেন, কেহ বা বশ অথবা পুণ্যের অস্তিত্বই

স্বীকার করেন না । কেহ কেহ প্রজ্ঞাবান

কেহ বা সংশয়ান্বিত । কেহ পৃথ, কেহ হুঃখ,

কেহ বা ধ্যান অবলম্বন করেন । কেহ বজ্র,

কেহ দান, কেহ তপস্যা, কেহ বা স্বাধ্যায়ের

প্রশংসা করেন, কেহ জ্ঞান, কেহবা সন্ন্যাসকে

প্রশংসা করেন, কোন কোন চিত্তাঙ্গীল

ব্যক্তি প্রকৃতি অথবা স্বভাবের প্রশংসা

করেন । কেহ কেহ এই সমুদয়কেই

প্রকাশনা করেন, কেবল আবার ইহার মধ্যে কোন একটিকেও প্রকাশনা করেন না।

এই বিষয় সংকটময় ধর্মবিপ্লব-কালে দয়ার্হর ঐতিহ্যবাহু ধর্মসংস্থাপনের নিমিত্ত সমগ্র পৃথিবীর মরনারীহাদের আধ্যাত্মিক ব্যাধির মহামহৌষধবরূপ অজানতাকারের দিব্যালোকবরূপ, বিশ্ব-বিষয়জনক এই মহতী গীতার সৃষ্টি করিলেন। এই অলৌকিক গ্রন্থে কেবল তারতের কেন, সমগ্র জগতের মিথিল ধর্মগ্রন্থের মূলতত্ত্ব মিহিত হইয়াছে। এই অত্যন্তব্য পুস্তকে চতুর্দেবের, বাবতীর উপনিষদের, সমস্ত দর্শনের,—এক কথার সমগ্র আর্ধ্য ধর্মশাস্ত্রের সুলভ সমগ্র সাধিত হইয়াছে। গীতা প্রচারের পূর্বে কর্মিগণ জ্ঞানিগণের প্রতি, জ্ঞানিগণ কর্মিগণের প্রতি এবং ভক্তগণ কর্মী এবং জ্ঞানী উভয়ের প্রতি ঘৃণা ও বেবদুষ্টিতে দর্শন করিতেন এবং একজন অপরকে বিপৎগামী মনে করিয়া সাম্প্রদায়িক বিবাদপরম্পরার ধর্মজগতকে উত্তপ্ত এবং বোর অশান্তিময় করিয়া তুলিতেন। গীতা এই বিষয়ের বিবাদান্তিতে অব্যত সেচন করিয়া দে অনল নির্মাণ করিয়া দিলেন, জগৎ শীতল হইল এবং সাম্প্রদায়িক সংগ্রাম কোলাহল শান্ত হইয়া গেল। গীতা অতি সুলভভাবে, সুকৌশলে বুঝাইয়া দিলেন,—কর্ম জ্ঞান ও ভক্তিয়ার্গের মধ্যে কোন বিরোধ নাই, উহার। মূল্যপথেব সোপান বিশেষ মাত্র। গীতা দেখাইয়া দিলেন যে, যোদ্ধা-সৌধে আরোহণ করিতে হইলে যে সোপান অবলম্বন করিতে হইবে, কর্ম জ্ঞান এবং ভক্তি সেই সোপানের এক একটা পৈঠা বা পাদস্থাপনী মাত্র। সুহৃৎ ব্যক্তির পক্ষে জ্ঞান ভির উপায় নাই,—কর্মযোগ সেই জ্ঞান লাভের একমাত্র উপায় আর জ্ঞান এবং ভক্তি প্রকৃতপক্ষে একই

বস্তু। এই কর্ম জ্ঞান এবং ভক্তিয়ার্গের উপাদেয়তা এবং উপযোগিতা প্রদর্শন এবং উহারের সৃষ্টি-সমগ্র সাধনই গীতার মূল উদ্দেশ্য এবং কি উপারে সেই মহান উদ্দেশ্য সাধিত হইয়াছে, তাহা প্রতিপাদন করাই বর্তমান গ্রন্থের লক্ষ্য।

প্রকৃত বিষয় আরম্ভ করিবার পূর্বে একটা কথা বলিয়া রাখা আবশ্যিক। গীতা যে মিথিল বেদবেদান্ত শাস্ত্রের সারসংগ্রহ এবং সকল দর্শনশাস্ত্রের সমগ্র তাহা প্রত্যেক হিন্দুস্তানই অবগত আছেন সন্দেহ নাই;—কর্মযোগ, জ্ঞানযোগ এবং ভক্তিযোগ আবার সেই গীতা শাস্ত্রের সার। একটা ক্ষুদ্র প্রাক্কে এরূপ অত্যন্ত গভীর এবং চতুর্হ বিষয় বিশদভাবে বিবৃত করা একরূপ অশম্ভব। এই যোগ ত্রিতর অবলম্বন করিয়া তিন ধানি যত্ন প্রকট পুস্তক রচনা করিলে তবে বিষয়ের গৌরব রক্ষা হয়;—তথ্যচ সমুদয় বিষয় সরলভাবে বুঝান যায় কি না সন্দেহ। এরূপ ক্ষেত্রে আমাদের মত অল্পজ্ঞ ব্যক্তির দ্বারা অজ্ঞাতন ক্ষুদ্র প্রবন্ধে এই বিষয়ের সম্বন্ধ রক্ষা এবং উদ্ভার সাধারণের মনোরঞ্জন যে কত কঠিন তাহাও সমুদয় পাঠকবৃন্দ কৃপা করিয়া মনে রাখিবেন।

কর্মযোগ, জ্ঞানযোগ ও ভক্তিযোগ যে গীতার প্রথম আবিষ্কৃত বা কথিত হইয়াছে তাহা নহে। প্রকৃতপক্ষে আমাদের ধর্ম সম্বন্ধে প্রচলিত সমুদায় মতবাদের মূল বেদে মিহিত রহিয়াছে এবং দার্শনিক ধর্মিগণের মধ্যে এক এক জন এক একটা মূলতত্ত্ব লইয়া তাহার বিস্তৃতি এবং ব্যাখ্যা দ্বারা ভিন্ন ভিন্ন দার্শনিক মতের সৃষ্টি করিয়া বৈদিক ধর্মতত্ত্ব ব্রহ্মবিদ্য এবং সাধনপথে অসমর হইবার সুবিধা করিয়া দিয়াছেন। অত্যাধ দোষে দর্শনশাস্ত্র ধর্মশাস্ত্রের পৃথিক

অস্বাভাবিক এবং অস্বাভাবিকভাবে লব্ধ করে,—
তদ্বারা উহা কেবল জ্ঞানী ব্যক্তিবিশেষের
সাধারণ জ্ঞানবৃত্তির উপায় অথবা মনস্তত্ত্ব
বিদ্যার সাধারণতঃ গঠিত ও আলোচিত
হইয়া থাকে। এদেশে দর্শনশাস্ত্র দর্শনশাস্ত্র
বিশেষ—উহা বেদের উপাদ। মহাবি লৈমিনী
তৎকৃত পুণ্ডরীকাস্ত্র। প্রাচীন কৰ্ম, ঋষিগুণব
বাদ্যায়ণ তৎকৃত উত্তরমীমাংসায় জ্ঞান
এবং ঋষিগুণব শান্তিলা ও নারদ উহাদের
নির্ণীত তত্ত্বশাস্ত্রে তত্ত্ব সৰ্ব্বত্র অবগত
জ্ঞাতব্য অনেক কথা বলিয়াছেন। বর্তমান
প্রবন্ধে ঐ সকল দার্শনিক শাস্ত্রোক্তিত
তত্ত্বনিচয়ের বিচার অথবা মীমাংসার একান্ত
স্থানান্তর এবং বিশেষ আবশ্যকতাও নাই।
গীতাশাস্ত্র এই বোগত্রয়ের সম্বন্ধে কি
বলেন, আমাদের তাহাই আলোচ্য।

ঐত্রেয়ী গীতাগ্রহ অষ্টাদশ অধ্যায়ে বিভক্ত
এবং উহার প্রত্যেক অধ্যায়ই তিন তিন
“যোগ” নামে পরিচিত। তন্মধ্যে তৃতীয়
অধ্যায় “কৰ্মযোগ”, চতুর্থ অধ্যায় “জ্ঞান-
যোগ” এবং ষাটশ অধ্যায় “ভক্তিযোগ”
নামে প্রসিদ্ধ। আমরা প্রথমতঃ এই তিন
অধ্যায় এবং এসমস্ত্রয়ে গীতার অন্তর্ভুক্ত
অংশ অবলম্বন করিয়া, এই বোগত্রয়ের তাৎপ
বুদ্ধিবার চেষ্টা করিব।

ঐতগবান্ গীতার তৃতীয় অধ্যায় আরম্ভ
করিবার পূর্বে কামনায়ুক্ত অথবা সকাম
কর্মের যথেষ্ট নিন্দা করিয়া বলিয়াছেন যে,
সকাম কর্ম দ্বারা স্বর্গাদি শুভফল প্রাপ্তি
হইলেও সেই সকল ফল কণহারী স্তুরাং
বৃথা। সকাম কর্ম দ্বারা পাপ অথবা পুণ্য
বাহাই কেন উপার্জিত হউক না, সেই
ফলভোগ অবশ্যভাবে স্তুরাং তৎকৃত বার
বার ভিন্ন ভিন্ন যোনিতে জন্মগ্রহণ করিতে
হয়, অতএব “দেহিতে পাওরা বাইতেছে
সেইসকল কর্ম বন্ধন মাত্র। অথচ জীবজাতকেই

সকলই কোন না কোন প্রকার কর্ম
করিতেই হয়,—এমন কি “আহার-মিত্রা,
শাস প্রাশাস প্রীতিও কর্ম,—কর্ম ব্যক্তি-
রেকে কণমাত্রও জীবন ধারণ অসম্ভব।
তবে উপায়? উপায় গীতোক্ত কর্মাহুতান।
কর্মও করিব অথচ সেই কর্ম আহার বন্ধন
হওয়ার পরিবর্তে মুক্তির উপায়স্বরূপ হইবে
—এই ভাবে কর্মাহুতানই “কর্মযোগ”।
সেই কৌশলই “কর্মযোগ”। ভগবান্
প্রিয়তম সখা এবং অনুগত শিষ্য অর্জুনকে
উপদেশ দিলেন,—

“যোগস্থঃ কুরুঃ কর্মণি সদং তত্।

ধনঞ্জয়।” ২।৪৮।

শিষ্যশিষ্যো সমোভূবা—

অর্থাৎ হে ধনঞ্জয়, তুমি আসক্তি অথবা
কামনা পরিত্যাগ করতঃ যোগস্থ হইয়া
এবং সিদ্ধি ও অসিদ্ধি ভুল্যজ্ঞান করতঃ
কর্ম কর। যোগের ব্যাখ্যাস্বরূপে পরবর্তী
শ্লোকাংশে বলিতেছেন,—“সমস্বং যোগ
উচ্যতে ॥” সকল বিষয়ে সমতাবকে ‘যোগ’
বলে। কোন বিষয় পাইলে হর্ষ এবং না
পাইলে বিবাদ, অথবা কোন বিষয় পাইলে
বিবাদ, না পাইলে হর্ষোন্মেষ, একপ ভাব না
হওয়ারকে “সমস্ব” বলে। ভগবান্ আরও
বলিলেন,—

“বুদ্ধিবৃত্তো মহাতীহ উতে স্তুরতত্।

তস্মাদ্ যোগায় যুক্ত্যং যোগঃ কর্মস্ব

কৌশলম্ ॥” ২।৪৯।

জ্ঞানী—অর্থাৎ প্রকৃত জ্ঞানী ব্যক্তি শুভ
অথবা অশুভ—স্বর্গ অথবা নরকপ্রাপক সকাম
কর্ম মাত্রকেই পরিত্যাগ করিয়া থাকেন।
তুমিও “কর্মযোগ” সাধনে ব্রতী হও,—এই
যোগ কর্ম করিবার এক সূক্ষ্মকৌশল। এই
কৌশল দ্বারা যোগীর কর্মবন্ধনের কারণ
না হইয়া যোগের উপায়রূপে পরিণত হয়।
যিনি কেবল মাত্র কর্মব্যবুদ্ধি-প্রাণোদিত

হইয়া বাহ্যবিহিত "কর্ম" ("অকর্ম" বা "নিকর্ম" নহে) করিয়া ধান, সেই কর্মের ফলাফলের আকাজকা বাহ্য প্রাপ্তি না, তিনি কর্মযোগের অহুতাশ। কর্মের ফলাফলে বাঁহার মনে কোনরূপ হর্ষ অথবা বিষাদের উদ্রেক হয় না, তিনি ধৃত, কর্ম-যোগে তাঁহার সিদ্ধি লাভ হইয়াছে। আর যিনি কর্মফলে অতিলাসী,—কর্মের অহুকুল ফলে হর্ষোৎকল এবং প্রতিফল ফলে হুঃখে অবসন্ন হন,—তিনি ইন্দ্রিয়বর্গের দ্বারা পরিচালিত হইয়া রাগ-দেববশে কর্ম হইতে কর্মান্তরে ধাবিত হইতে থাকেন এবং তাঁহার কৃত কর্মের উভাত্ত ফলে তাঁহাকে ভববন্ধনে বৃঢ় হইতে বৃঢ়তররূপে আবদ্ধ হইতে হয়। বাঁহার মন যথেষ্টগামী ইন্দ্রিয়-প্রাণের অনুসরণ করে, তাঁহার আর নিভার নাই। বাঁহার ইন্দ্রিয়গণ বিজিত হয় নাই, কামক্রোধাদি রিপুগণ বাঁহার বশত। স্বীকার করে নাই, তাঁহার বুদ্ধি প্রকৃত তত্ত্ব-জান-পথে স্থির থাকিতে পারে না, সে বুদ্ধি আত্ম-ধ্যানে অসমর্থ। আত্মধ্যানে অসমর্থ ব্যক্তির মনে শান্তি আসিতে পারে না, আর অশান্ত-চিত্ত পুরুষের প্রাণে যে সুখ নাই, তাহা খলাই বাহ্য। বিধিবিহিত "কর্মযোগ" অত্যাগ করিতে থাকিলে ইন্দ্রিয়গণ বশীভূত, রিপুগণ দ্বারব, বুদ্ধি আত্মধ্যানতৎপর, চিত্ত বিভ্রত এবং মন স্থশান্ত হয়। এরূপ মনে সহজেই ব্রহ্মজ্ঞানের উদ্ভব হয় এবং ব্রহ্মজ্ঞানের উদ্ভব হইলেই মোক্ষ করতল-গত হয়। যে "কর্মযোগ" দ্বারা এরূপ সহজ-পকার সাধিত হয়, তদ্বদান্ এইবার সেই "কর্মযোগের" পরিচয় দিতেছেন—

বখা,—

"কর্মেজিয়ানি নন্যা নিবর্য়্যাক্তে নু ন।
ইজিরাণান্ বিদ্বান্ নিব্যাচরিতঃ স

উচ্যতে ॥ ৬

যদি জিয়ানি নন্যা নিবর্য়্যাক্তে নু ন।
কর্মেজিরৈঃ কর্মযোগমুক্তঃ স বিশিখ্যতে ॥ ৭
নিরন্তর কুরুকর্ম স্ব কর্ম জ্যারোহকর্মণঃ ।
শরীরবাত্মাপিচিতে স প্রসিধ্যোদকর্মণঃ ॥ ৮
যজ্ঞার্থং কর্মণোহন্তত্র মোকোহয়ঃ কর্মবন্ধনঃ ।
তদর্থং কর্ম কৌন্তের বৃত্তসকঃ সমাচর ॥ ৯
সহযজ্ঞাঃ প্রজাঃ সৃষ্টে পুরোবাচ্যপ্রজাপতিঃ ।
অনেন প্রসবিধ্যাধ্যমেবোহজিষ্ট কামধুক ॥ ১০
দেবান্ ভাবয়তানেন তে দেবা ভাবয়ন্তু বঃ ।
পরম্পরং ভাবয়ন্তঃ প্রেরঃ পরমবাপুত্ব ॥ ১১
ইতান্ ভোগান্হি বো দেবা দাত্ত্বন্তে বজ-

ভাবিতাঃ ।

তৈদতানপ্রখারৈভ্যো বো ভুংক্তেভেন

এব সঃ ॥ ১২

যজ্ঞশিষ্টাশিনঃ সন্তোমুচ্যন্তে সর্ককিচিৎ ॥

ভুঞ্জতে তে স্বখং পাণ্য বে পচত্যাগ-

কারণাং ॥ ১৩

অদ্রাস্তবতি ভূতানি পর্জতাদন্নসত্তবঃ ।

বজ্রাস্তবতি পর্জন্তো বজঃ কর্মসমুত্তবঃ ॥ ১৪

কর্ম ব্রহ্মোত্তবং বিজি ব্রহ্মাকরসমুত্তবন্ ।

তদ্যাং কর্মসকঃ ব্রহ্ম নিত্যং বজ্জ

প্রতিষ্ঠিতন্ ॥ ১৫

এবং প্রবর্তিতং চক্রং নানুবর্তয়তীহ বঃ ।

অধারুরিজিয়ারাণো মোক্ষং পার্শ্ব স

জীবতি ॥ ১৬

গীতা তৃতীয় অধ্যায় ।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, পূর্বকালে জানী এবং কর্মী সাধকদিগের মধ্যে বোরতর বিরোধ ছিল। কর্মীগণ প্রায়ই লকাম দাগ যজ্ঞাদির অহুতানে ব্যস্ত থাকিতেন এবং এরূপ কর্ম বন্ধনের উপায়বাত্র বলিয়া জানিগণ সকলপ্রকার কর্মের প্রতি বড়োহস্ত ছিলেন এবং তাঁহারা সমস্ত কর্মকে অবহেলার বেড় বোঁধে কর্মবার্ণ এবং সংসারাপ্রব-বিষবৎ পরিচ্যাপ করতঃ দিগম্বর লগ্নাশী হইয়া কেবল জীবন্যারের সাধনযোগী

নোক লাভের চেষ্টা করিতেন। তাঁহার বাহ্যিক কর্ম পরিত্যাগ করিলেও, প্রকৃত পক্ষে ভ্যাগী বা সন্ন্যাসী হইতে পারিতেন না। প্রকৃতঃ অসংবত বন এবং ইন্দ্রিয় সমূহ লইয়া কর্ম পরিত্যাগ করিতে গিয়া তাঁহাদিগকে নানা কৃত্রিম উপায়ে কর্মেজির গণকে দমন করিতে হইত;—কেহ বা চক্ষুর দৃষ্টিশক্তি লোপ করিতেন,—কেহ কর্মেজিরের ক্ষয় সাধন করিতেন,—কেহবা অতি অস্বাভাবিক কুংসিত উপায়ে কামেজিরের দমন করিতেন। তাহাতে কর্মেজিরগণ অশান্ত হইবার পরিবর্তে ক্ষয় প্রাপ্ত হইত, কিন্তু মন নিজে অসংবত হওয়া হেতু ঐ সকল ইন্দ্রিয়ের বিষয় লইয়া সর্বদা আলোচনা করিতে ব্যস্ত থাকিত,—অন্তর্যাসাধনা একটা প্রকাণ্ড কপটতার পর্যাবসিত হইত। ভগবান্ এই ভ্রান্তি ও কপটতার ঔষধরূপ কর্মযোগের উপাদেয়তার প্রতিপাদন করিতেছেন। তিনি অর্জুনকে বলিলেন,—

যে ব্যক্তি কর্মেজিরগণকে সংবত করিয়া, মনে মনে ইন্দ্রিয়-ভোগ্য বিষয় সকল চিন্তা করিতে থাকে, সেই বৃহ ব্যক্তি কপটা চারী বলিয়া অভিহিত হয়। কিন্তু যিনি জানেজিরগণকে মনের দ্বারা অন্তর্শাসিত করিয়া, সমস্ত কর্মেজির দ্বারা অনাগত ভাবে কর্তব্য কর্মের অমুষ্ঠান করেন, তিনি বহাভা। অকর্ম বা কর্ম পরিত্যাগ অপেক্ষা শাস্ত্র-বিহিত কর্মামুষ্ঠান অধিকতর শ্রেষ্ঠ। কর্ম পরিত্যাগ করাও অসম্ভব, যেহেতু কর্মত্যাগ করিলে শরীর-বাত্মাও বন্ধ হইতে পারে না। অতএব তুমি সংবতচিন্তে শাস্ত্রবিহিত কর্মের অমুষ্ঠান কর। যে কুস্তীমন্দন,—বজের (১)

উদ্যোক্তে কর্মামুষ্ঠান ব্যতীত, অতঃকর্ম এই পৃথিবীতে বন্ধনের কারণ হয়। অতএব তুমি নিঃসন্দেহাবে বর্ধার্ব কর্ম কর। প্রকৃতপতি বৃষ্টি প্রায়ন্তে জীবগণকে বন্ধ অথবা নিষ্কাম নিত্যকর্মের সহিত বৃষ্টি করিয়া বলিয়াছিলেন, “হে প্রজাপতি, তোমরা নিষ্কামভাবে ঈশ্বরোদ্যোক্তে ব ব কর্তব্য কর্মামুষ্ঠান কর। এই নিষ্কাম কর্মামুষ্ঠান দ্বারা তোমাদের মঙ্গল হউক, এবং তোমরা ইহলৌকিক এবং পারলৌকিক অশ্রী লাভ কর। এইরূপ নিষ্কাম কর্মামুষ্ঠান বা বন্ধ দ্বারা তোমরা দেবতাদিগের পূজা কর; তাঁহারাও তোমাদের সম্বন্ধনা করিবেন। দেবতাগণ বন্ধ দ্বারা পূজিত হইয়া অভিলষিত বিষয় তোমাদিগকে প্রদান করিবেন।” অতএব তাঁহাদিগের প্রদত্ত ভোগ্যবস্ত তাঁহাদিগকে না দিয়া যে নিজে ভোগ করে সে ব্যক্তি ভদ্র, সম্ভেহ নাই।

(২) সাধুগণ বজাবশিষ্ট ভোজন করেন, তাঁহারা সকল পাপ হইতে মুক্তিলাভ করেন; আর বাহারা কেবল নিজের উদর পূর্ণ করিবার জন্য ভোজ্যবস্ত গ্রহণ করে, তাহারা পাপাত্মা,—পাপই ভোজন করে। ভজ্যবস্ত বা অন্ন হইতে প্রাগিগণ উৎপন্ন হয়, বৃষ্টি হইতে বাবতীর ভজ্যবস্তর উৎপত্তি হয়,—বন্ধ হইতে বৃষ্টির কারণ যেন সমুৎপন্ন

কবিরাজ, দেববজ, বৃষজ, পিতৃবজ এবং কৃতবজ এই পঞ্চ মহাবজ নিত্যকর্ম বলিয়া কথিত হইয়া থাকে। যেদ্বারি কর্মশাস্ত্রাধ্যায়কে কবিরাজ অথবা ব্রহ্মবজ, অগ্নিহোত্রকে দেববজ, অতিথি-সেবার নাম বৃষজ, আত্ম ও তর্পণকে পিতৃবজ এবং বনি বৈবস্বতকে কৃতবজ বলে। সন্থ ৩য় অধ্যায় দ্রষ্টব্য।

(১) অতঃকর্ম মনু “সর্বেপোতে বজবিধি বজ-করিতব্যবস্থা:। বজশিষ্টাব্যবস্থ:। যাতি ব্রহ্মসর্গ-ভদ্র ১০৫ দারকী সোকাৎকবজজ কৃত্যবজ:। ব্রহ্ম-সম ১০৬ দীর্ঘ ৪৭

(১) বজ-পরমেশ্বর, “কজ্ঞা বৈ বিজ্ঞ” ইতি প্রকৃত। বজ অর্থে ব্রহ্মত পঞ্চমহাবজকে বুঝায়।

হয় এবং কর্মসমূহের দ্বারা বস্তু স্পষ্ট হয়।
কর্ম কেবল হইতে উৎপন্ন এবং অবিনাশী
পরমাত্মা হইতে বেদের উৎপত্তি; অতএব
সর্বব্যাপক পরমাত্মা সর্বদাই বস্তু বর্তমান

রহিয়াছেন। যে-পার্শ্ব, যে ব্যক্তি ইহলোকে
প্রবর্তিত এই কর্মচক্রের অনুবর্তী না হয়,
সেই ইজিরদাস পাপীর প্রাণ ধারণ বুঝ।

(ক্রমশঃ)

ঈশতাবদ্ধ দাস।

গায়ত্রী।

গায়ত্রীই বিদ্যাপণের প্রাণপ্রিয়তম বস্তু ;
এক ইহাই বেদের সারভূতা, চতুরাশ্রমের
একমাত্র অবলম্বনীয়, পরমানন্দস্বরূপ
মোক্ষদানের অমিতীয় অধিরোহিনী, সাধকের
অভ্যন্তরীণ, ও ঈশ্বরোপাসনার মূলমন্ত্র-
স্বরূপ। এই অবিদ্যানাশিনী, জ্ঞানার্হ-
কাশিনী, বেদাঙ্গদায়িনী গায়ত্রীর ব্যাখ্যান
আর্যপদাঙ্কস্বরূপে প্রকাশিত করিলাম,
যদি কোন ছল অসংলগ্ন বোধ হয়, গায়ত্রি-
বিৎগণ কমা করিবেন।

এই প্রবন্ধে প্রথমতঃ গায়ত্রী শব্দের
নিরুক্তি, তৎপরে ব্যাখ্যান, অপারিত নিয়ম
কাল, কল ও বাহ্যাত্মা বর্ণিত হইয়াছে।
নিরুক্ত প্রথমে নিচর হইতে এসবন্ধে প্রমাণ
সংগৃহীত হইয়াছে :—

শতপথ ব্রাহ্মণ, ছান্দোগ্যোপনিষৎ,
অথর্ববেদ, আচার্য্য পিজলের ছন্দঃসূত্র,
ঐতরেয় ব্রাহ্মণ, আচার্য্য বাক্যের নিরুক্ত,
নারদীশিকা, মন্ত্র-স্মৃতি ইত্যাদি।

ব্রহ্মর্ষি অগ্নি ঋগ্বেদ, বাহু বহুর্কেদ, ও রবি
সামবেদ প্রচার করিয়া গিয়াছেন। (অগ্নি
বাহুরবিত্যন্ত জয়ং ব্রহ্ম সনাতন। হ্রোহ
বজ্রসিদ্ধার্থমুগ্ধস্বাসনকণম্। মন্ত্র, ১ম)
ঐতরেয় নিকট হইতে ব্রহ্মা, বিশ্বামিত্র,
এবং নারায়ণ আদি মহর্ষিগণ বেদজ্ঞান লাভ
করিয়াছিলেন। মহর্ষি বিশ্বামিত্র (রাবচন্দ্রের
সমনাবরিক বিশ্বামিত্র মহেশ) ও নারায়ণই
গায়ত্রী মন্ত্রের আদি ব্যাখ্যাতা; যেমন

কলা, শিল্প ও অস্ত্রান্ত শাস্ত্র এবং দর্শনশাস্ত্রের
আর্য্যভাব্য একপে অপ্রাপ্য, তত্ত্বপ বেদের
আর্য্য ব্যাখ্যানও অপ্রাপ্য; বৌদ্ধ, জৈন,
তান্ত্রিক এবং বননগণ ভাবতের সরস্বতী-
ভাণ্ডার তত্ত্বরূপে পরিণত করিয়া বিদ্বাদীন-
তার কি সূক্ষ্মব দৃষ্টান্তই প্রতিষ্ঠিত করিয়া
গিয়াছে! বাউক একপে গায়ত্রী শব্দের
নিরুক্তি নিরুক্ত করা বাইতেছে :—

“প্রাণাবৈবগরাক্তং প্রাণান্তত্রে তদাহুগরাক্তং
জ্যে

ভস্মাহু গায়ত্রীনাম।” শতপথ ব্রাহ্মণ,
১৭।৮।১।৭।৭ ॥

গরাক্ত শব্দের অর্থ প্রাণ; এই প্রাণ বহুদ্বারা
প্রাণ প্রাপ্ত হয়, তাহাকেই গায়ত্রী বলে।

অন্য—“গরান্ প্রাণান্ জায়তে সা
গায়ত্রী”।

বাহ্য প্রাণ ও প্রাণীর জিতাপ দাশ
করিয়া চরম ও পরম সূক্ষ্ম বোঝ প্রদান
করে তাহাই গায়ত্রী।

তথ্য—“বাঐ গায়ত্রী...। গায়ত্রি চ
জায়তে চ”। ছান্দোগ্যে—৩।২।১ ॥

ঐতরেয় বাক্যই গায়ত্রী, কারণ ঐতরেয়
বাক্যাত্মরূপ কার্য্য করিয়াই জীবকুল প্রাণ
প্রাপ্ত হয়, এবং গায়ত্রী ঐতরেয় বাক্য, ইতর
বানবেদ নহে।

গায়ত্রি—ঐতর, জীব ও প্রাণের তত্ত্ব
বহুদ্বারা গীত হয়, বা বহুদ্বারা গীতনাম পুরুষের
রক্ষা হয়, তাহাই গায়ত্রী। সূত্রার্থ্য্য আশ্রয়,

পারজীক কাল বিশেষকেন্দ্র পারজী মলিতে পারি, বন্যপি ভদ্রারা ঐক্য জ্ঞান ও কলা হয়।

যেবে কে সকল ছন্দ ব্যবহৃত হইয়াছে তাহার মধ্যে পারজী ছন্দ ভূতীয় স্রুগের, পূজাবা ও স্রুগোক্তার্য।

অবশ্যবোধে ১২:৩২:১১ মন্ত — পারজী-কিপদুই বৃহতীপ্তক্তিহিষ্ট বৃকপঠো ॥

পারজী, উকীক্ অষ্টপ্ বৃহতী, প্তক্তি, ত্রিষ্টপ্ ও কপতী, বেদে এই ৭টি ছন্দ ব্যবহৃত হইয়াছে; এইগুলি আবার অষ্টবা বিভক্ত বধা আর্বা, দৈবী, আত্মরী, জালা-পত্যা, বাজুবী, সারী, আর্চী ও ত্রাকী, এই এই সকল ছন্দ মিলিয়া ৭×৮=৫৬ রূপ হইয়া থাকে; ইহাদেরও আবার অনন্ত ভেদ আছে, বৈদিক ছন্দ—স্বরকার বর্ণবি পিঙ্গল-চর্য্য স্বরীর গ্রন্থে এই বিষয়ে বিশদ বাখ্যান করিয়া গিয়াছেন।

ছান্দোগ্যে ৩৭:১—“চতুর্বিংশত্যাক্ষরা পারজী।”

প্রোক্ত পারজী ছন্দ ২৪টি অক্ষরে অক্ষরে প্রথিত।

বৃহদারণ্যকে—৫:১৪:১—“ঐষ্টাক্ষরংহবা একং গায়ত্রে পদম্”।

পারজীর এক এক পাদে ৮টি করিয়া অক্ষর থাকিবে।

পিঙ্গলমন্ত্র—“পারজ্যাবসঃ”।

পারজী প্রতিপদের বর্ণ পরিমাণ বহু—৮টি। অতএব কান্য বাটেতেছে পারজীর তিনটি চরণ, প্রতি চরণে ৮টি করিয়া মোট ২৪টি বর্ণ আছে— পারজীর পাক্ষরঃ—

১—তৎসবিতুঃ ইরণঃ। ২—তর্গো দেবতীরহি। ৩—নিজারোনঃ প্রোচো-দয়ঃ।

বসন্ত বর্ণগুলি প্রায়ঃ নহেঃ + ত+ক+স + মি+হু+র্ক+রে+ব+স=৫ টী, ত+

র্গো+মে+ব+ত+বী+ক+বি=৮ টী ;
মি+র্গো+বো+নঃ+ম+মো+ব+রা+০
=৮ টী। চরণের অঙ্কঃ স্বরকার সম্বন্ধে বর্ণ বিভিন্নরূপে গৃহীত হওয়ার ব+সং এই-রূপ বহা হইয়াছে।

বেদচতুর্ভুকে পারজীকল-কথিত বহনক আছে, তদ্বাধ্য “তৎসবিতুঃ” নামক মন্ত্রটিও উক্ত ছন্দে প্রথিত বলিয়া উক্ত নাম পারজী হইয়াছে। এই ছন্দটি বিশেষ সরল, স্রুগের ও স্রুগিসারণ অষ্ট পদীর গুণতাব্যবাক্ত বলিয়া এই ছন্দেই এক ও সামবেদ আরম্ভ হইয়াছে (অধিনীতে পুরো-হিতং” ইতি বর্ণবেদে; “অগ্ন আরাহি বীতরে” ইতি সামবেদে); এবং এই অষ্টই ইহা মাণবককে প্রথমেই প্রদত্ত হইয়া থাকে। এক্ষণে কেহ জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, বেদে বখন বহু পারজীকলোবদ্ধ মন্ত্র আছে, তখন “তৎসবিতুঃ” মন্ত্রটিই বহু কেন পারজীরূপে ব্যবহৃত হয়? ইহার উত্তরে বলিতে হয়, বখন যে কোমণ্ড একটি পারজী-কলপ্রথিত মন্ত্র অবশ্যই বলিতে হইবে; তখন “তৎসবিতুঃ” মন্ত্রটি বলিতে বাধা কি? যদি বাধা থাকে তবে উত্তর পক্ষেই সমান। বিশেষঃ যে পারজীছন্দোবদ্ধ একটা বালকের শিকণীয় এবং যে একটা বিভাজনে মাণবকের সঙ্গারক, সেই একটাই তাহাকে প্রদান করা কর্তব্য; গৃহীত একটা তদুপ-যোগী বলিয়াই মাণবককে প্রথমেই প্রদত্ত হয়।

প্রাচীনকালে বিদ্যাদাতা গুরুই বালকের উপনয়ন সংকার করিয়া পারজীমন্ত্র প্রদান করিতেন বলিয়া, পারজী মন্ত্রের নামান্তর গুরু-মন্ত্র। বৈদিক যুগে—এমন কি তাত্ত্বিক যুগের পূর্বেও লোকে পারজীকেই গুরুমন্ত্র বলিয়া জানিত। বর্তমানে তদুসারি ও বৈকব-পদ্ধতিতে যে সকল বালকমন্ত্র হুইয়া, পুরা

কালে নোকে ভাণ্ডার নামকরও আনিত না। একপে, দিনুপনের লক্ষ্যের দিক, সুচরিত্ত ওরুসের ওরুস স্বরুস করা তাঁহাদের পক্ষে ওরুসের বাণ্যার।

ওরুসের পার্শ্বীয় আর একটা নাম সাবিজী; কারণ এই মন্ত্রের দেবতা সবিতা। হুন্স, দেবতা বা ঋষির নামানুসারেও মন্ত্রের নাম হইয়া থাকে। এখানে হুন্সানুসারে পার্শ্বীয় এবং দেবতানুসারে সাবিজী নাম রক্ষিত হইয়াছে। জিজ্ঞাসা করা যাইতে পারে দেবতাটা কি? উত্তর—

“বা, ভেমনোচ্যতে সা দেবতা” ইতি বাচ্যার্থ্য। মন্ত্র-পিত্ত বিবরুট মন্ত্রের দেবতা; আর সবিতা অগতঃ প্রসবিতা অনুরিত্তেবরো দেবতা অতঃ ইতি সাবিজী। এই বিশাল বিবরুসাত্তের উৎপাদক ঈশ্বরের নাম সবিতা এবং তৎসবদ্বীয় ঋক্ বলিয়া ইহার নাম সাবিজী হইয়াছে।

একপে ঐতরের নামক সুপ্রসিদ্ধ ব্রাহ্মণ গ্রন্থ হইতে “সৌপর্ধ্য” নামক একটা পার্শ্বীয় আখ্যান পাঠককুলের অবগতির লক্ষ উদ্ধৃত হইল,—

সোমো বৈ রাজা... আচকতে। ৩য় পক্ষিকা ২১১।

পরলোকে সোমরাজ থাকিতেন, দেব ও ঋষিগণ তাঁহার সঙ্গ করিলেন, এবং কিরূপে সেই সোমরাজ তাঁহাবিগের নিকটে আসিলেন, এ বিষয়ে বিচার করিতে করিতে বৈদিক হুন্স সকলকে আত্মানুপূর্ণক বলিলেন—“আপনারা সোমরাজকে আনানের নিকট আনিয়ন করুন।” তাহার “তৎবাস্ত” বলিয়া বর্ধাজনসে সুপর্ণ (বিদ্যাপকসূক্ত) হইয়া উপরে চলিল, কিন্তু অগতী প্রকৃতি কোন হুন্সই সোমরাজকে আনান করিতে সক্ষম হয় নাই। হুন্সগুলি সুপর্ণ হইয়া উপরে দিগাহিল প্রসিয়া, এই পক্ষের নাম “সৌপর্ধ্য” হইয়াছে।

“তে দেবা অক্ৰবন্... সৌম্যং সৌম্যং সনস্তুপাৎ” অগতঃ

অগতী প্রকৃতি হুন্সগুলিকে অগারক দর্শনে দেব ও ঋষিগণ পার্শ্বীয়হুন্সকে বলিলেন—“আপনি সোমরাজকে আনাবিগের নিকট করুন।” তখন পার্শ্বীয় “এবমন্ত” বলিয়া কহিলেন—“আপনারা আমাকে সনস্তু সত্যরন জায়া অহুসরণ করুন।” তাহার তাহাই স্বীকার করিলেন, এবং পার্শ্বীয় উপরে উড়িয়া চলিলেন। দেব ও ঋষিগণ তৎকালে তাঁহাকে “প্র—চ—চ” এইরূপ সত্যরন জায়া অহুসরণ করিতে লাগিলেন। প্র—প্রকটক্কে, চ—পুনঃ পুনঃ; প্রকটক্কে বার বার ঈশ্বর স্রুপের নাম “প্র—চ—চ।” অনন্তর পার্শ্বীয় তৎবার পমনপূর্ণক সোমরাজকে তার প্রদর্শন করিয়া চরণ ও সুবজা তাহাকে ধরিলেন এবং দেব ও ঋষিগণকে প্রদান করিলেন।

ইহা রূপক বর্ণনামাত্র; সোমরাজ—ঈশ্বর; পার্শ্বীয় চরণ “তৎসবিহুঃ”,—১ম চরণ; “তর্পোদেবত” —২য় চরণ; “বিয়োমো” —৩য় চরণ; এবং সুব—ওকার। অতএব এই আখ্যায়িকার ভাসবানু অর্থ এই যে, প্রথম ও পার্শ্বীয়-সাহায্যেই পরমাত্মার উপাসনা করিলেই তাহাকে প্রাপ্ত হওয়া যায়।

বিধানিজ ঋষি, সবিতা দেবতা, হুন্স—নিচুঙ্গারজী, বড়জ: স্রঃ।

ওতৎ। তৎসবিহুঃরপ্যং তর্পো দেবত বীষরি। বিয়োমোঃ প্রোচোব্যাৎ। ওতৎ। ঋষেবে ৩য় বক্তলে, ৩২হুতে ১০বোমস্রঃ। বহুর্বেদে ৩৮৮৮৮৮ ৩৩শতমস্রঃ। ২২শো ২২৮৮৮৮ ৩৩শো ২২৮৮৮৮—ঋষি—সাহায্যঃ।

ওতৎ। হুন্সঃ ৩য়। তৎসবি-

যায় না। যদি ঐকান্তিক ব্যাখ্যান পাওয়া
বাইত, তবে দেশের অবশতি ঘটত না।

এই মন্তব্যে দেখতা অর্থাৎ বর্ণিত বিবরণ
“শব্দিতা”; ব্রহ্মবিধিবা মন্ত্র এইরূপ নির্ণয়
করিয়াছেন। যদ্যভাব্য বৈষ্ণব পরমাদি
হ্রস্ব আছে সংস্কৃত ও তজ্জপ গায়ত্রী আদি
হ্রস্ব আছে; এই মন্ত্রের হ্রস্ব:—“নিচু-
গায়ত্রী”; স্বর—অর্থাৎ উচ্চারণ নীতি—
বড়:। বৈষ্ণব উচ্চারণ করিতে হইলে
নালা, নর্ভ:, উর:, ভালু, জিহ্বা ও দন্ত এই
ছয়টির সাহায্য দরকার হয়, তাহাই বড়: নামে খ্যাত। বড়: স্বরিত হইতে লাভ।
(নারদীশিক'-৮৮')

ততম্ এতলে সংক্ষেপে ইহার অর্থ
করা বাইতেছে;—অ+উ+ম্=ওম্;
আদিত্যে উচ্চারণ করিবার সময় মূত
হর বলিয়া “ও” এবং “ম” ইহাদের মধ্যে
“ত” লিখিত হইরাছে; উহা মূতবদ্যাক
তিহু বিশেষ; ১-২-৩ উচ্চারণ করিতে বত
সময় লাগে মূতের উচ্চারণেও তত সময়

লাগে। যাকোর শব্দই উচ্চারণ মূত না
হইয়া “ওম্” এইরূপ হয় বলিয়া মন্তব্য
আদি ও অন্তে উচ্চারণ লিখিত হইল।
অ=বিরাট, অগ্নি:, বিষ্ণু:। বিরাট বিনি
বিবিধ জগৎ প্রকাশ করেন। অগ্নি:
বিনি জ্ঞানবরূপ ও সর্বত্র প্রাপ্ত;
বিষ্ণু:—বাগাতে সর্বজগৎ অগ্নিহিত এবং বিনি
সর্বজগতে স্থিত। উ=হিরণ্যগর্ভ, বাহু,
তৈজস। হিরণ্যগর্ভ—বাহার গর্ভে সূর্য্যাদি
ভেজোময় পদার্থ স্থিত এবং সূর্য্যাদি ভেজো-
ময় পদার্থের বিনি ব্যাপক; বাহু—বিনি
অনন্ত বলবান ও সকলের বারণকর্তা;
তৈজস—বিনি প্রকাশ বরূপ ও সকল জগ-
তের প্রকাশক। ম=ঈশ্বর, আদিত্য প্রাক্ত।
ঈশ্বর বিনি সর্বজগতের উৎপাদক, সর্ব-
শক্তিবান্ বামী ও জ্ঞানাম্; আদিত্য—নাশ-
রহিত, প্রাক্ত—বিনি জ্ঞান-বরূপ ও সর্বত্র।
উপনিষদ ও স্মৃতিতে উহার এইরূপ অর্থই
আছে। (ক্রমশ:)

ঐসিদ্ধেশ্বর বাওন্ত বৈদ্যার্থী।

আহার-রহস্য :

আহার কথার প্রয়োজন।

বাহা না থাকিলে কিছু থাকে না, তাহার
আশোচনার প্রয়োজন অতুতবে না আসিলে
কতির কথা। চরক বলিয়াছেন—

সর্বমন্তঃ পরিত্যজ্য শরীরমহুপালয়েৎ

অত্যাধিক হি ভাবানং সর্কাতাথঃ শরীরিণাম্ ।
সব ছাড়িয়া শরীরের অহুপালন করিতে
হইবে। বর্জ, অর্জ, কাম, বোক বাহা কিছু
—শরীর না থাকিলে সম্পাদিত হয় না।
এই শরীর পালনে সুক্লিষ্ট আহার, নিদ্রা ও

বিকৃত হইতে হইবে। এতকু অগ্রে বলার প্রয়োজন
এই যে “সমুদ্রের সমাপরণ” মনে করিয়া অনেক
হয়তো শেবের অপেক্ষা করিতে পারেন, তাহা হইলে
কিন্তু পরিণামে তাহাকে অতুত হইতে হইবে।
এই মন্তব্য আমার মবির প্রার্থনা যদি কিছু এবং বাহা
কিছু অতুটে বটে এখন হইতেই সেটুকু সংগ্রহ করিবেন।

বাক্যবীজর ভাটার বলিতে রূপ্যরূপকভাবে কেহ
কেহ যদি সনাতন শাস্ত্র মনে করেন, তাহাতে আমার
বিশেষ আপত্তি নাই, আমি শাস্ত্র হইতেই কিছু কিছু
লইয়া বিলি করিতেও রাজ্য। পাকটিক হইলেও
যেমন পাতে পাতে লবণ দেওয়ার কথা আছে, পান
দিলেই একটু অতিরিক্ত হুণ সিতে হয়, আমিও শাস্ত্র-
তিরিক্ত বাহা বলিয়াছি, পাকতায় জগতের রসাবাননে
জিরকটি জলের কুচি সম্পাদ্যার্থ রাজ্য।

সাহিত্য-সভায় অধিবেশনে পরিচি।

* রাজবীজিতে আহারের সাহায্যে অল্পেই অনেক
আশোচন প্রয়োজন, তাহারে পদার্থও এতকু বটে কিন্তু
পরিবেষ্টন দেখে অনেককেই হইতে বাহিষ্ট কল্যাণে

ব্রহ্মচর্য এই তিনটি প্রধান উপায়। গৃহ-
ধারণে স্তম্ভ বেবন, শরীরধারণে এই তিনটি
তেমনই প্রয়োজনীয়। বাগ্‌ভটে উক্ত
হইয়াছে—“আহারশয়নব্রহ্মচর্যৈঃ সূক্ত্য
প্রয়োজিতৈঃ। শরীরং ধার্য্যতে নিত্যমাগার
ইব ধারণৈঃ॥” স্তম্ভ বেবন গৃহকে ধারণ
করিয়া থাকে (পড়িতে দেয় না), যুক্তিযুক্ত
আহার, নিদ্রা, ব্রহ্মচর্য্যও সেইরূপ শরীরকে
ধারণ করিয়া থাকে, (অযথা ক্ষয়ের পথে
যাইতে দেয় না।) এই তিনের মধ্যে আবার
আগরই প্রধান। স্তম্ভত বলিয়াছেন—
“প্রাণিনাং পুনমূলমাহারঃ।” প্রাণিনাং
এই বহুবচন প্রাণীমাত্রবোধক, পুনঃ শব্দ
নিশ্চয়ার্থক;—অর্থাৎ আহারই প্রাণীমাত্রের
(কেবল মনুষ্যের নহে) মূল। শাস্ত্রান্তরেও
এ কথা পুনঃপুনঃ কথিত হইয়াছে—যথা
ছান্দোগ্যোপনিষদে—“তস্য ক'মূলং সাদন্য-
ত্তান্নাং।” তৈত্তিরিয়ও কহিয়াছেন—“অন্নং
ব্রহ্মতী ব্যজানং অন্নাদেবহি ধর্ম্মানি
ভূতানি জায়ন্তে, অন্নেন জাতানি জীবন্তি।”
অন্ন ব্রহ্মরূপে বিজ্ঞাত। অন্ন হইতেই এই
সকল ভূত জন্মে এবং জমিয়া অন্নের দ্বারাই
বাঁচিয়া থাকে।

যখন অন্ন ব্রহ্ম বলিয়া ভারতে উপাসিত
হইতেন, তখন তাহার স্বাস্থ্য-সুখ-সমৃদ্ধি
অহুলনীয় ছিল। বর্তমানে আহারের
প্রয়োজন বিষয়ে জনে জনে মতভেদ দেখিতে
পাওয়া যায়। এখন অনেকেই রসনার পরি-
ভূতিই আহারের প্রয়োজন মনে করেন।
পোলাও, কালিয়া, কাবাব, কোণ্ডা, কোর্দাই
ইহাদের নিকট প্রধান আহাৰ্য্য বলিয়া গণ্য।
“ইঞ্জিরপ্রীতিজননং বৃথা পাকং বিবর্জ্যয়েৎ”—
যে দেশের সম্প্রদায়-মুখ্যেরা বলিয়া গিয়াছেন,
সে দেশ হইতে এ মতের প্রবর্তন হয় নাই।
এই দলেরই কথা “পরান্নং প্রাপ্য হৃদ্বুভে
বা শরীরে দয়াং কুরু। পরান্নং হৃদ্বুভে

লোকে শরীরং জয়জয়সি।” অর্থাৎ “নিব-
ব্রিত হইয়াই হোক, অনাহৃত হইয়াই হোক
বা বরাহৃত হইয়াই হোক, পরান্ন পাইলে
শরীরের দিকে দৃষ্টি করিবে না, যেহেতু পরান্ন
হৃদ্বুভে, শরীর তো জন্মে জন্মেই হইবে।”
এমত কেহ কেহ আছেন, বাঁহারা অধিক
পরিমাণে শারীরিক বলসম্বলই আহারের
একমাত্র উদ্দেশ্য মনে করিয়া থাকেন।
গোমাংসাদি, শারীর-বলের সাধন বটে কিন্তু
সব সময়ে ও সব দেশে তাহা বলাৎপাদনের
অনুকূল কি প্রতিকূল তাহার বিচার করিয়া
লইতে হয়। আরও এ দেশের মনীষিসম্প্রদায়
অনেক সময়ে শরীর বলিলে এতটা বুঝি-
তেন যে “কর্শোজিয়াণি থলু পঞ্চ তথা
পর্যাণি, জ্ঞানেজিয়াণি মন আদি চতুষ্টয়ঞ্চ
প্রাণাদি পঞ্চকম্বো বিয়দাদিকঞ্চ, কামশ্চ
কর্শ্চ তমঃ পুনরষ্টমী পুং।” অর্থাৎ
কর্শোজির পাঁচ, জ্ঞানেজির পাঁচ, মন, বুদ্ধি,
অহঙ্কার, চিত্ত, প্রাণাদি পাঁচ, আকাশাদি
পাঁচ আর কাম কর্ম অবিন্যা। স্মৃতরাং
আহারাদি দ্বারা কেবল রস-রক্তাদির
পুষ্টিই তাঁহারা দেখিতেন না, কেবল বল
বর্ণ সম্পাদন তাঁহারা বুঝিতেন না, তাঁহা-
দের আরও উচ্চ লক্ষ্য ছিল—সর্বোদ্রেক।
আবার অ'র এক দল আছেন, বাঁহারা মনে
করেন যুদ্ধে যাহা যুদ্ধ পুরীবে পরিণত
হইবে, তাহার জন্ত এত ব্যয়—এত আয়াস
স্বীকার অর্কীচীনতা। ইহা যে কেবল যুদ্ধ
পুরীবে পরিণত হয় না, বহু অংশই ধাতুতে
পরিণত হয়, এ কথাটা তাঁহারা বোধ হয়
ভুলিয়া যান। অনাহারের দিকে ইহাদের
আসক্তি অত্যধিক।

চরক বলিয়াছেন—

“নাভোজনেন কার্য্যদ্বির্কাপ্যতে নাভি-

ভোজনাত্

যথা নিরুদ্ধনো বহিনাল্পোবাতীক্ষনায়তঃ।”

না খাইলেও অগ্নির দীপ্তি হয় না, অধিক খাইলেও হয় না। আঙুণে একেবারে কাঁচ না থাকিলেও জলে না এবং অন্ন আঙুণে প্রচুর কাঁচ নিঃক্ষেপ করিলেও জলে না। এই স্থানে গীতার উপদেশ তাঁহাদের স্মরণ করা উচিত—কর্ষরস্তুঃ শরীরহং কৃতগ্রামসচেতনঃ। মার্কৈবাস্তুঃ শরীরহং ভাবিত্যাস্মরসংতানঃ। কেহ কেহ পাশ্চাত্য অন্নকরণেই আহারের প্রয়োজন সিদ্ধি করিয়া থাকেন। পাশ্চাত্যেরা যেরূপ ভাবে আহারের আয়োজন করিয়া থাকেন অবিতর্কিতভাবে ইহারা তাহারই অনুষ্ঠান করিয়া চরিতার্থ করেন। “নন্দেব চরিতকরং” এ কথাটা তাঁহাদের স্মরণেই আসে না। পাশ্চাত্যের আকৃতি, তাহাদের প্রকৃতি, তাহাদের দেশ, আহারা-নুষ্ঠানে ইহা অবশ্য অনুসন্ধান। এই সকল মতভেদের মূল অনুসন্ধান করিলে পাওয়া যায় অন্নরূপের বশবর্তিতা এবং না জানিয়া শুনিয়া খাওয়া। জ্ঞানকুম্ভাঙ্গলি গ্রন্থে আচার্য্যপ্রবর শ্রীমহাদেব বলিয়াছেন “ভক্ষ্যাদ্যনিয়মইতিরাগেণঃ।” বাহারা অন্নরূপের বশে খায় তাহাদের ভক্ষ্য-ভক্ষ্যের নিয়ম নাই। চরক বলিয়াছেন—“ন রাগান্নাপ্যবিজ্ঞানাদাহারমূপবোধয়েৎ পরীক্ষ্য হিতমন্নীরাধেহোহাহারসম্ভবঃ।” অন্নরূপ-বশে আহার করিতে নাই, না জানিয়াও আহার করিতে নাই, পরীক্ষা করিয়া হিতভোজন করিতে হয়। কেন খাইতে হয়, কি খাইতে হয়, কেমন করিয়া খাইতে হয়, সকলই জানিয়া খাওয়া উচিত, কেন না আহার হইতেই দেহের উৎপত্তি। সুতরাং আহার-রহস্ত আলোচ্য এপক্ষে বোধ হয় বিসম্বাদ নাই।

এক আহার তার অযোগ্যের হস্তে তার, তাহাতে আবার অন্ন করেক দিন

পূর্বে প্রবক্তা দিবিবার দিম্বর সন্ধ্যার অবগত হওয়ার এবং সেই কর দিনের মধ্যে আবার বহু সময়েই আমাকে কার্য্যান্তরে ব্যাপৃত থাকিতে হওয়ার এ বিষয়ে ভাল করিয়া পর্যালোচনা করিবার অবসর পাই নাই। বিষয় জটিল। সুতরাং এ প্রবন্ধে নানা ক্রটি থাকিবে ইহা কিছুমাত্র বিচিত্র নহে। পরিণামে যোগ্য বস্তির দ্বারা এ সকল সংশোধিত হইবে এরূপ আশা আমার আছে। এ নিবন্ধের অন্তর্গত আহারের প্রয়োজন প্রকৃতি প্রত্যেক বিষয়ে বিস্তৃত-রূপে আলোচ্য। এই সকল প্রাচীন মতের সহিত বর্তমান প্রচলিত অভিনব মতের অনেক স্থানেই বিরোধ দেখিতে পাওয়া যায়। এ সকল বিরোধ অবশ্য মীমাংস্য কিন্তু তাহা এক দিনের কায নহে। এই সত্য উপস্থিত আমার অনুগ্রাহকবর্গ ইহারা আমার জ্ঞান ক্ষুদ্রের কথা উপেক্ষা না করিয়া শুনিবার জন্ত এত আয়াস স্বীকারে প্রস্তুত হইয়াছেন, তাঁহাদের নিকট আমি আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জানাইতেছি এবং আমার প্রবন্ধের নূনতা জন্ত ক্রটি স্বীকার করিতেছি।

আহারের স্বরূপ।

জন্মিবৃত্তি, তৃপ্তি ও পোষণের জন্ত বাহ্য গলাধঃকরণ করা যায়, তাহাই আহার। কেবল মাত্র পোষণের জন্ত গলাধঃকরণ বলিলে ঔষধও আহার হইয়া পড়ে, কাজেই জন্মিবৃত্তি ও তৃপ্তি বলিতে হয়। পুরীষ ভক্ষণ করিয়া মত্তোন্নত ব্যক্তি জন্মিবৃত্তি ও তৃপ্তি সম্পাদন করে, তাহা পোষণাত্মক নহে বলিয়া আহার নহে। অনেক সময়েই এমন হয়, দুখ-গম্ভীরে সহসা কীট প্রদীপ্ত হইলে গিলিতে হয়, তাহা গলাধঃকরণ হইলেও জন্মিবৃত্তি তৃপ্তি ও পোষণের অনুকূল নহে বলিয়া আহার নহে। হিতাহার অর্থেই

এহলে আহার শব্দের প্রয়োগ হইরাছে। শাস্ত্রেও অনেক সময় এইরূপই হুটু হইয়া থাকে। সুশ্রুতের সুশ্রুতার্থ-বন্দীপন-ভাষ্যে এই মতই সমর্থিত হইরাছে, বলা—“আহ্ন-র্কেষে হি সুখ্যায়ত্যা হিত সমাখ্যাতে চার পানাদৌ বজ্রাহ্মে দ্বানাচমনাদৌ চাহারা-চার শব্দৌ এবর্থেভে, ইতরত্র ভক্ত্যা।” হিতাহারেই আহার পদের শক্তি অত্যন্ত লক্ষণ। গলাধঃকরণ ভিন্নও আহার পদের প্রয়োগ পরিবৃষ্ট হয় যেমন “ধাতবোহি ধাত্বাহারাঃ।” রক্তাদি ধাতু স্বপূর্ণধাতু অর্থাৎ রসাদি ধাতু আহার করিয়া থাকে। “ভূবনজ্ঞানং সূর্য্য সংযমাং” এই পাতঞ্জল যুতের ভাষ্যে ভগবান বাস রলিয়াছেন—“সর্কেষে (ব্রহ্মাদয়ঃ) ধ্যানাহারাঃ।” ধ্যান অবশ্যই গলাধঃকরণাত্মক ব্যাপারে সম্ভব নহে।

আহার চতুর্বিধ;—অশিত, পীত, খাদিত, লীড়। বলা চরকে—

“নাতিস্তনাস্তরং কস্তোরামাশয় ইতিস্বতঃ
অশিতং খাদিতং পীতং লীড়কাত্ৰ বিপচ্যতে॥”

বাহা চিবাইয়া খাইতে হয়, তাহা অশিত। তাহা কঠিন দ্রব্য তুল্লাদি। না চিবাইয়া কেবল তানুযোগে বাহা গলাধঃকরণ করিতে হয় তাহা পীত,—দ্রব বস্তু জলাদি। জিহ্বার দ্বারা আকর্ষণ ও আবাদ গ্রহণ করিয়া বাহা খাইতে হয় তাহা লীড়,—মধু প্রভৃতি। অবশিষ্ট বাহা চুবিয়া খাইতে হয়, তাহা খাদিত, স্তত্রাদি।

এইরূপ অর্থে ব্যতিচারও বিরল নহে।

আহারের প্রয়োজন।

সকল বিষয়েই লৌকিক পরীক্ষক ভেদে প্রয়োজনের ভেদ পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। “তবায় সুখ্যুৎকেষু ভাবেষকো বিরহ্যতে, ব্রহ্মতে ন তু বিজাতা বিজ্ঞানেহবদী ক্তে।” আপত্য বাহা শুভকর, অজ্ঞ তাহা

পাইলেই শাস্ত হয়। বিজ্ঞ তাহাতেই পরি-ভুঞ্জ হইল না, তিনি পরিণামের অন্তর্যাসন করেন। পূর্বেই বলা হইরাছে—

“ন রাগান্নাপ্যবিজ্ঞানাদাহারমুপযোজয়েৎ।”

এসক্তো হি প্রেতিবিধ্যতে—বাহার এসক্তি আছে তাহারই নিবেশ হয়। আহারে অনুরাগও আছে, গুণাগুণ অনেকের জানাও নাই,—তাই ঋষি নিবেশ করিয়াছেন—অনুরাগের বশে ও অজ্ঞানের বশে আহার করিতে নাই। লৌকিক অনুরাগের বশে আহার করে—সুতরাং তাহার আহারের প্রয়োজন দেখে ক্ষুধাবৃত্তি ও তৃপ্তি। পরীক্ষক দেখেন শরীর আহার চাহিতেছে, ক্ষুধা তাহার অনুশাপক মাত্র;—শরীর আর আহার চাহে না, তৃপ্তি তাহারই অনুশাপক মাত্র। তার পর পরীক্ষাতে পরীক্ষক দেখেন—আহারের প্রয়োজন—শরীরের “পুষ্টি, বল এবং সুখায়ুঃ। নিখিল আয়ুত্রে আহারের এই প্রয়োজন স্বীকৃত হইরাছে।

সুশ্রুত বলেন—আহারাদেবাতিবৃদ্ধিকর্ষ-মিগ্রিয় প্রসাদশ্চ।

চরক বলেন “ঐকবলং শরীরং বলবর্ণ, সুখায়ুবা যোজয়তি”—আহার, শরীরকে পোষণ ও বল-বর্ণ-সুখায়ুতে উপযোজিত করে। কথা একই।

ছন্দোগ্যোপনিষদে একটা উপাখ্যান আছে। গুরু শিষ্যকে বলিলেন—বৎস, উপ-বাস কর। শিষ্য তাহাই করিলে কয়েকদিন পর শিষ্য জিজ্ঞাসিত হইয়া বলিলেন, গুরো! আমি আপনাকে ভিন্ন কিছুই দেখিতে পাই-তেছি না। আরও উপবাসে অন্তর্যাসিত হইলে, পরে গুরু কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া অতি কষ্টে শিষ্য বলিলেন, আমি আর কিছুই দেখিতে পাইতেছি না। তখন গুরু কহিলেন—আহার করাইলেন। আহার দেখা শুনা চল-কেরা সব চলিতে লাগিল। গুরু কহাইলেন

আহারই সকলের মূল। এই পর্যায়ে আহারের প্রয়োজন সন্দেহের বৃদ্ধি বার।

হৃদিকে না খাইতে পাইয়া অসংখ্য মৃত্যু প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। না খাইতে পাইলে মানুষ মরে, খাইতে পাইলে মানুষ বাঁচে, ইহা নিত্য প্রত্যক্ষের বিষয়। কেন এমন হয়? বল, পুষ্টি যাহা কিছু শরীরের সঙ্গে সঙ্গে জন্মে, শরীর থাকিতেও তাহা যায় কেন? ইহা বুঝিলে আহারের প্রয়োজন ভাল করিয়া বুঝা যাইবে; তাহা বুঝিতে চেষ্টা করা যাউক।—শুধাত্ম উত্তরঃ ঈশ্বর প্রত্যয় করিয়া শরীর পদ নিষ্পন্ন; বাহ্য শীর্ণ হয়—কর প্রাপ্ত হয়, তাহাই শরীর। বাক্য বুদ্ধি শরীরারম্ভ অর্থাৎ শরীরের মনের ও কথার কায এবং খাস প্রখাস যাহাকে শাস্ত্রে প্রযুক্তি ও জীবন যোনি বলে, তাহা শরীরে সর্বদাই সংসাধিত হইতেছে। কায করিলেই কর অবশ্রম্ভাবী এই জগত্ই ব্যায়াম করের এবং ক্রিয়াতি বোগ অতি ক্লেশতার হেতুরূপে উক্ত হইয়াছে, আহার এই কর পূরণ করে। এতলে আরও একটু বিবেচ্য আছে,—জগতের কার্য কারণ ভাব সম্বন্ধ লইয়া দেখিলে সর্বদা এবং সর্বত্রই দেখিতে পাওয়া যায় কর মাঝেই অগ্নির সহায়তা আছে। এক কড়া জল আগুনে ফুটাইতে ফুটাইতে নিঃশেষে কর প্রাপ্ত হয় ইহা সকলেই দেখিয়াছেন। শরীর ব্যাপিয়া অগ্নি শরীরের নিত্যকর সংসাধন করিতেছে, আহার এই করের পূরণ করে। সর্বতত্ত্বতত্ত্ব চরক চতুরানন মহামহোপাধ্যায় ঐমজ্ঞকুপাণি বস্তু বলিয়াছেন “স্বাস্থ্যপাক কীর্যমান বাতোঃ শরীরশাশিতাধিনা উপচরাদি বোজনং উপপন্নং যদি হি পাককীর্যমানং শরীরং ন ত্যাং তদা স্বতঃসিদ্ধ উপচরাদৌ ক্রিমিশিতিঃ কুর্যাৎ।” শরীরের ষাডু

সকল শরীরের অগ্নি দ্বারা সর্বদাই কর প্রাপ্ত হইতেছে। অগ্নি দ্বারা শরীরের সেই করের পূরণ উপপন্ন হয়, যদি শরীর পাকের দ্বারা কর প্রাপ্ত না হইত, তাহা হইলে শরীরের স্বতঃসিদ্ধ উপচর থাকিয়াই বাইত, স্মৃতরাং অগ্নির কোনও প্রয়োজনই হইত না। স্বানাত্তরেও বলিয়াছেন “বিগুহা-হারাচারাত্যাং সদা কীর্যমান শরীর পোষণেন।” সর্বদা কীর্যমান দেহের বিগুহা আহারচার দ্বারা পোষণ। এই অগ্নির বৈচিত্র্য এইটুকু যে ইহাতে পাক সমাধা হয়, অথচ পুড়ে না, যেহেতু উহা জবাংশ সম্মিলিত উন্নয়রূপ। ইহার নাম পিত্ত, তপতীতি পিত্তং। পিত্ত তাপোৎপাদন করে।

এখন বিগুহা আহার দ্বারা সদা কীর্যমান শরীরের পোষণ কিরূপে হয় দেখা যাউক—

চেষ্টা, ইঞ্জির এবং অর্ধের আশ্রয় শরীর পঞ্চ মহাত্ত-বিকারাত্মক, ইহাকে বিশ্লেষণ করিলে রস, রক্ত, মাংস, মেদ, অস্থি, মজ্জা, শুক্র, শিরি, স্নায়ু, চর্ম প্রভৃতি কতকগুলি ঐ ভূতের বিকৃতি উপলব্ধি হয়। এই গুলিরই কর হইতেছে, স্মৃতরাং ঐ গুলির পূরণ আবশ্যক হয়। আহার কিরূপে তাহার পূরণ করে দেখা যাউক।

অনেকেই জানেন, সেপ্টিক্ ট্যাঙ্কে বস্তু কিছু মল সর্বকলুনিবারিত স্মৃতধুনী-বন্ধে জল হইয়া মিশিয়া যায়, ইহা পাকক্রিয়া-নিশ্পন্ন। এমন কঠিন আহার ভাঙ্গিয়া চুরিয়া রসে পরিণত হয় ইহাও পাকক্রিয়া-নিশ্পন্ন। উগ্ধা বায়ু ক্রম স্নেহ কাল আর সমযোগ এই পরিণতি সম্পাদন করে। প্রথমতঃ অন্ন-মুখ-গহবরে প্রবিষ্ট হইলেই মলনা কোন্টী লইতে হইবে বা না হইবে, রসবোধন দ্বারা তাহা বুঝিয়া দন্তদ্বারা চর্ষণ করাইয়া এবং এবং মিলে লালারসে মিশ্র করিয়া ছাড়িয়া

বেগ; তখন “বায়ুপকর্ষতি,” বায়ু অরবহ স্রোত দ্বারা যত্নর আশ্রয় কোর্তে লইয়া গিয়া ছাড়িয়া দেয়, এই বায়ুর নাম গ্রাণ বায়ু। দীপ্ত চিবাইয়া ভাঙ্গিয়া চুরিয়া দিয়াছে বটে কিন্তু অবয়বের সংযাত্ত সম্যক ভাঙ্গে নাই—এখনও যেন কিছু কিছু গোটা আছে। এমন অবস্থায় আশ্রয়ের অর বাইবামাত্র এক বিশিষ্টবৈশিষ্ট্যের জীব তথায় পাকক্রিয়ায় বিশেষ সাহায্য করে, উহাকে ক্লিন্ন এবং যত্ন করে, উহার নাম ক্লেন এবং স্নেহ। “ক্লেনঃ শৈথিল্যমাপাদয়তি স্নেহো যত্নং করোতি।” তন্মাস্তরে ইহার নাম ক্লেন-স্নেহ। নব্যতয়ে ইহাই কি সৈণ্টিক জুস?

অগ্নিতে পাকক্রিয়ায় লাগিয়াই আছেন, কিন্তু পাক করিতে করিতে যেন শ্রান্ত হইয়া পড়িয়াছেন, তখন আবার বায়ু অগ্নিকে উদ্দীপিত করিয়া দেন, এই বায়ুর নাম সমান বায়ু। মুক্তাবলীর বায়ু গ্রহে মহাদেব লিখিয়াছেন, “আহারেষু পাকার্থবহে: সমুন্নয়ং সমানঃ।” উহার ব্যাখ্যা তা রামকৃষ্ণ, সমুন্নয়নের অর্থ উদ্দীপনা বুঝিয়াছেন, তবেই পাচকগ্নির উদ্দীপনকারী সমান বায়ু।

তার পর “কালঃ পর্যাপ্তমভিনির্ভরতি।” কালপাক নিশ্চয় করে। আশ্রয় হইতে পচ্যমানাশ্রয়ে—সেখান হইতে পকাশয়ে চুরিয়া ফিরিয়া নানারূপ ব্যাপারের পর নিশাবসানে আহার বাতুল বলে পরিণত হয়। বালক যেমন কালে বৃদ্ধ হয়, আহার তেমনি কালে রক্ত এবং বিষ্ঠাদিতে পরিণত হয়। দিনের আহার সাধারণতঃ রাত্রিশেষে পরিপাক হয়, এইজন্য নিশাবসানে কথিত হইয়াছে। পরন্তু যে আহার্য পরিপাক করিতে বহু সময় প্রয়োজন হয় তাহাই তাহার পরিপাক কাল।

সমযোগ।

আহার জন্মের প্রকৃতি কণুগাদির লম-

বোধ (কেই যেমন দরকার সেইটী তেমনি) হইলে তবে আহার রসরসে বধাকালে পরিণত হয় এবং তরিবন্ধন বাহ্য রক্ত হয়। অতথা প্রকৃত্যাদির বিরুদ্ধ আহার করিলে প্রকৃত্যাদির দোষে আহার সম্যক পরিপাক পায় না। যেমন মাংসকলাএর প্রকৃতি মাংসকলাই শুষ্ক, যুগের প্রকৃতি যুগলু। অগ্নি আছে বটে কিন্তু তেমন বলবান নহে, এমন অবস্থায় মাংসকলাই থাকিলে পরিপাক করিতে বিলম্ব হইবে। ব্যাধিও হইতে পারে। পক্ষান্তরে দশকোশ রাস্তা হাঁটিয়া ক্ষুধার গ্রাণ অস্থির, চারিটা যুগের ডাল ভিজা থাকিলে তখন চলিবে না, তখন গুরুদ্রব্য মাংসকলাই ভিজা থাকিতে হইবে বা চাল চিবাইতে হইবে। ক্ষুধা কম আছে, কাঁচা চাউল থাকিলে পরিপাকের ব্যাঘাত হইবে, কিন্তু আগুনে ভাঙ্গিয়া ফুড়ি করিয়া থাকিলে তাহা অপেক্ষা সহজে পরিপাক হইবে। ইহা করণসাধ্য। করণ অর্থাৎ সংস্কার। এসকল কথা প্রকৃত্যাদি প্রকৃতিতে উল্লিখিত হইবে।

শাকের এই পাকপ্রণালী এইরূপে পাঠ করিয়াছেন—

“সাত্যামাশ্রয়মাহারঃ পূর্বং গ্রাণানিলেরিতঃ মাধুর্যং কেনভাবক বড়রসোহপি লভেত সঃ। অথ পাচক পিণ্ডেন বিদগ্ধচামতাং ব্রজেৎ ততঃ সমান রক্ততা গ্রহণমভিনির্ভরতে। গ্রহণাৎ পচাতে কোষ্ঠ বহিনা জায়তে কটুঃ রসো ভবতি সম্পকাৎ অপকাদামসভবঃ বহুর্ধ্বগেন মাধুর্যং নিম্বতাং বাতি তত্র সঃ পুষ্ণাতি বাতুনখিলান্ সম্যক পকোহমৃতোপম।

আহার গ্রাণবায়ু দ্বারা প্রথমে আশ্রয়ের বায়ু বড়রস আহারও তথায় যত্নরতা এবং ফেণভাব প্রাপ্ত হয়। বাহ্যকে চলিত কথায় চিনির পাক বলে। পরে পাচক জীব দ্বারা অর্ধপাক হইয়া অরভাবাপন্ন হয়। পরে

সমান বায়ু দ্বারা প্রেরণিত ৥ পচ্যমানাশয়ে)
 দ্বার । সেখানে কোর্টহু অগ্নির দ্বারা পরিপক
 হইয়া কটুরস হয়; এইরূপে সব্যাক পক
 হইলে রসে পরিণত হয় । অন্ন অগ্নক হইলে
 আশ হয় । সেখানে আবার বহির তেজে
 বধুর এবং স্নিগ্ধ হইয়া নিখিল বাতুর পূরণ
 করে । আর মন্দাগ্নির দ্বারা পরিপক হইলে
 কটু এবং স্নেহ হইয়া বিষভাব পায় । এইরূপে

বিভিন্ন আহার রক্তাদিতে পরিণত হইয়া
 স্নায়ু কীরমান শরীরের পোষণ সম্পাদন
 নিত্যই করিতেছে । ওদিকে শরীরের
 বাতুর স্নেহও বেদন ২ চলিতেছে এদিকে
 বিভিন্ন আহার দ্বারা সেই সকল বাতুর পূরণ
 ও তেমনি ২ চলিতেছে । সুতরাং শরীর
 রক্ষাকল্পে আহারের প্রয়োজন সমধিক বুঝা
 গেল ।*

জগতের আদি গ্রন্থ কি ?

কোন দেশে জগতের মধ্যে আদি সত্যতম
 স্থান ? জ্ঞানের বাস-স্থান কোথায় সর্বাধিক
 আপনায় নবীন কিরণছটা বিকীরণ করিতে
 ছিল ? কোন দেশে সকলের প্রাথমিক ভাব
 ও অন্ধরের স্রষ্টি হইয়া লিখন ও পঠনপাঠ-
 নার রীতি প্রবর্তিত হয় ? কোন গ্রন্থ জগতের
 আদি গ্রন্থ ? ইহা লইয়া আলোচনা করিতে
 বাইরা পাশ্চাত্য কোবিদগণ, অগ্রপশ্চাদ্
 ভাবে নানা বিসংবাদপূর্ণ ঐতিহ্যের অব-
 তারণা করিয়া গিয়াছেন ও এখনও অব-
 তারণা করিতেছেন । আমরা এই প্রবন্ধে
 সেই আদি গ্রন্থসম্বন্ধে হুচার কথা বলিব ।

তাহারা কেহ বলিয়াছেন, বিশ্বের মতন
 প্রাচীনতম সত্যত্ববি এ জগতে আর দ্বিতীয়
 নাই, তাহার ব্যাক্রম প্রায় ছয়সহস্র বৎসর ।
 বাইবেলের দেশ বাবিলনের কথা লইয়া
 অনেক সন্দেহ করিতেছিলেন, বিশ্বের
 পিঞ্জরিতের বার্ক্যসম্বন্ধে তাহারা
 পরাভব স্বীকার করিয়াছেন, কিন্তু যদি
 আমরা জগতের মধ্যে দ্বিতীয় প্রাচীনতম
 ত্ববি ভারতের কথাও ভাবিয়া দেখি, তবে
 তাহার নিকট সার্বিক পক্ষ সহস্র বৎসরের
 প্রাচীন বিশ্বের একটি অপেক্ষণও শিশু
 মনেই বিবেচিত হইবে । বলতঃ জগতের

মধ্যে ইলাবৃতবর্ষ বা আদি বর্ষই সর্বাধিক
 প্রাচীনতম সত্য জনপদ, ঐ স্থানেই জগতের
 আদি ভাবা পৌরাণিক ও আদি অক্ষর
 দেবনাগরের স্রষ্টা হইয়া এবং এই পবিত্র
 জনপদে জগতের আদি দেবকবিগণের
 ফোঁসলকর্তৃ হইতে যে সকল সাম গীত হইয়া
 মেক্ষিধর স্রষ্টারিত করিতেছিল, সেই সকল
 সামের সমগ্রসমুখ প্রেবিশেষ অর্থাৎ
 সর্গদেবীর মানবজাতির আদি পৈতৃক সম্পৎ
 সামগ্ৰেই জগতের আদি গ্রন্থ ।

অবশ্য আমাদের এ কথার পাঠক ও
 শ্রোতৃগণ কিংবা সামাজিকগণ চমকিয়া
 উঠিবেন, এবং আমাদের কলমের তার
 বিশ্রামপী মনে করিয়া উপহাস করিতেও
 পশ্চাৎপদ হইবেন না । কিন্তু আমরা কি
 করিব ? আমরা প্রমাণের দাস, যখন বেদ
 ও উপনিষৎকরম্বকই সামবেদের আদিম
 বিনির্দেশ করিতে সমগ্রসর, তখন আমরা
 কিপ্রকারে বেদ না মানিয়া সাধারণ বাস্তবের
 কথার আস্থা সংস্থাপন করিব ? ভট্টমোক্ষ
 সুলার তাঁহার গ্রন্থে প্রেহে কণ্ঠবেদকে আদি
 বেদ ও সামবেদকে So-called বেদ বলিয়া

* গ্রন্থক কবিগণ জামদান্য বাসপতি কর্তৃক
 সাহিত্যসম্রাজ্ঞি অভিষেকের পণ্ডিত ।

সংহতি করিয়া গিয়াছেন। কেবল তৎপর
সতর্কতা তৎপরচেতাঃ নবা যুবকেরা নহেন
পণ্ডিতদের বরং স্বর্ণপত্র রমণচক্র মত C.
I. E. মহাপর ও ভারতের ইংরাজী বাঙ্গালা
ও মহারাষ্ট্রাদি প্রাদেশিক ভাষার ঐতি-
হাসিকগণও নানা ভাষার ইতিহাসে—

‘শুকসুখগলিতা যথা নৃপাং বাণী।’

র ভায় বোন্ধুলগণের প্রতিধ্বনি
করিয়া আমাদিগের কোমলমতি বালক
বালাকগণকে বিশেষতঃ পরপ্রত্যয়ের
বুদ্ধি বৃদ্ধিকল্পকে উৎপাদন করিতেছেন
দেখিয়া আমরা বাধা হইয়া এই নারাজী
দরখাস্ত খানা দিয়া রাখিলাম, সমাপ্ত
প্রবন্ধগণ তথানির্গত করিবেন।

মহামতি বোন্ধুলগণের অজুহত কি ?
তিনি বলিতেছেন যে, ‘বস্ত্র লইয়া বিচার
করিতে’ গেলে সামবেদ অতি নগণ্য বস্ত্র
হইয়া পড়ে। কেননা ইহাতে সারগর্ভ জ্ঞানের
কথা আদবেই নাই। পক্ষান্তরে ঋগ্বেদ বহু
সম্পদূহরিষ্ট। তৎপর দেখা যায় যে
ঋগ্বেদের কতকগুলি মন্ত্র লইয়াই সাম-
বেদের দেহ প্রতিষ্ঠিত, সুতরাং উগ্রাক
কিছুতেই ঋগ্বেদের পরবর্তী ভিন্ন পূর্ববর্তী
গ্রন্থ বলা যায় না। ভারতসভান দত্তমহাশয়
তাঁহার ঋগ্বেদের কুটনোটে বলিয়া
গিয়াছেন যে—‘সারণ “তোম” অর্থে সাম-
বেদের তোম ও উক্ত অর্থে ঋগ্বেদের
তোম ধারণা করিয়াছেন; কিন্তু ঋগ্বেদের
এই ঋকগুলি যে কালে রচিত হয়, তখন
সামবেদ বা অন্য কোনও বেদ রচিত হয়
নাই। সুতরাং ঋগ্বেদচরিতা . কবিগণ
সামবেদের কথা কিভাবে বলিবেন ? ঋগ্-
বেদের মন্ত্র রচিত হইলে পর সেই ঋক
ভাষ্কিয়া ও রূপান্তরিত করিয়া অন্যান্য বেদ
রচিত হয়। ঋগ্বেদে অল্প বেদের মন্ত্র
দেখা যায় না, সাম ও যজুর্বেদে ঋগ্বেদের
মন্ত্রই অনেক। ১০ পৃষ্ঠা।

সামবেদের তৃতীয়ার্শে এই ঋগ্বেদের
এখন মন্তনহইতে গৃহীত। ১২৪৭ পৃষ্ঠা,
মন্তন ঋগ্বেদ।

আমরা ইহার একটি কথাও তথ্যবাহিনী
বলিয়া স্বীকার করিতে পারিলাম না।
অবশ্য কতকগুলি মন্ত্র সাম, ঋক, যজুঃ
ও অথর্ববেদে সাধারণ। কিন্তু তাহাতেই
কেহ একত্র সিদ্ধান্তে উপনীত হইবেন না যে,
ঐ মন্ত্রগুলি ঋগ্বেদের আদি সম্পদ, অন্যান্য
বেদসমূহ উৎপাদ হইতে ঋক গ্রহণ করিয়াছেন।
কলতঃ ঐ মন্ত্রগুলি সামবেদেরই পরমার্থতঃ
আদি সম্পদ। আমরা সামবেদ . আদি
ঋগ্বেদে ইলাবৃত্ত বর্ষ বা আদি বর্ষ বঙ্গিয়া
হইতে ভারতাদি যে যে স্থানে আসিয়া
উপনিবিষ্ট হইয়াছিলাম, ঐ সকল মন্ত্রসমূহও
আমাদিগের সহিত এদেশে আসিয়া হাজির
হয়। তৎপর যখন মহর্ষি অগ্নিদেব ও মহর্ষি
অথর্ষী ভারত হইতে ঋক ও অথর্ষবেদের
এবং তঁহার ভাষাতা মহর্ষি বাহুদেব জুগলেক
বা অপোগহানাদি হইতে মন্ত্রসমাহার-
পূর্বক যজুর্বেদের দেহ প্রতিষ্ঠা করেন,
তখন সামবেদের উক্ত মন্ত্রসমূহও যুগপৎ
অন্তান্ত বেদে স্থান গ্রহণ করে। সুতরাং
ঋগ্বেদের কোন অংশ লইয়া সামবেদ
গঠিত হইয়াছে, এই সিদ্ধান্ত বাতিল
হইতেছে। অপিচ যখন ঋগ্বেদের গাঙ্ঘ্রি
ত্ব বা ভারতবর্ষ ও যজুর্বেদের ঋাঙ্ঘ্রি
বা আহার্য স্থান জুগলেক বা তুরক,
পারস্ত ও অপোগহান মন্ত্রব্যবসবাসেরও
উপযুক্ত হইয়াছিল না, সেই সত্সঙ্গে
সামবেদের মন্ত্র সকল যুগে যুগে প্রসিদ্ধ
হইতেছিল, সুতরাং এ যেন বর্ষারাদ্
সামবেদ কি প্রকারে তাঁহার অথর্ষ
ঋক প্রভৃতি বেদ হইতে বস্ত্র গ্রহণ করিতে
পারেন ?

অন্ত সামবেদে জানবিকান ও

কবিবান্ধব বিশেষর এবং মানবজাতির সামাজিক ও মানসিক উৎকর্ষের বিষয় অতি অল্পই রহিয়াছে। কিন্তু সেই বহুসম্পদগত নৈতই সামবেদের আদিমত্ব পরিস্ফুটিত করিয়া থাকে। সামবেদের যুগে বর্ণ বা অক্ষরের সৃষ্টি হয় নাই, তাহাও সংস্কারপ্রাপ্ত হইয়া ছিল না, সুতরাং সে সকল উন্নত বিষয়ের কোনও কথা সামবেদে কি প্রকারে থাকিতে পারিবে? অক্ষরাদি সৃষ্টির পর যে সকল বেদের অধিকাংশ প্রণীত হইয়াছে, অবরজ্যুগের সেই সকল বেদেই ঐ সকল তত্ত্ব থাকিবার কথা ও তাই অক্ষরটীক ঋক্‌প্রভৃতি বেদে তাহা রহিয়াছে। সামবেদে ব্রহ্ম ঈশ্বর স্রষ্টা বা আরাধ্য বস্তু বলিয়া কোন পদার্থের আভাসও দেখিতে পাওয়া যায় না—পক্ষান্তরে ঋগ্‌বেদের বহু অংশ ঐ সকল বিষয়ের দীক্ষাণী ও তথ্যই পরিপূর্ণ। কেন? সামবেদ শৈশবের সম্পদ, উহাতে একমাত্র প্রকৃতি বা জড়পুঙ্গব কথাই ওতপ্রোত ভাবে বিদ্যমান।

তৎপর তাহা লইয়া বিচার করিতে গেলেও আমরা দেখিতে পাইব যে সাম বেদের সকল মন্ত্রই বৈদিকসংস্কৃতবহুল পক্ষান্তরে ঋগ্‌বেদের কতকগুলি মন্ত্র যেমন বৈদিক সংস্কৃতবহুল তেমনই বহু মন্ত্রই গৌড়িকসংস্কৃতবহুল। যেমন—

সূর্য্যাস্তমসৌ ধাতা যগাপূর্ব্বমকরয়ৎ ।

বিবন্ধ পৃথিবীং চাতরিক মধৌ যঃ ॥

০-১২০২-১০ম।

তৎপর দেখা যায় যে সামবেদের কোনও স্থানে বর্ণ বা জাতির একটি প্রসঙ্গও বিদ্যমান নাই, পক্ষান্তরে ঋগ্‌বেদের বহু মন্ত্রে বর্ণ বা জাতির কথা সতেজে অবতারণিত রহিয়াছে। যেমন—

জ্ঞানঃপাংত যুববাগীং বাহু রাকতঃ কৃতঃ ।

উক্ত তদন্ত্য বহু বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি নুরো-অজ্ঞানতঃ ।

১২-১০২-১০ম

সামবেদের কোনও মন্ত্রে বর্ণ বা জাতির কথা নাই, ঋগ্‌বেদেরও বহু মন্ত্রে বর্ণ বা জাতির কথা দেখিতে পাওয়া যায় না, ঋগ্‌বেদ ও অথর্ববেদের বহু মন্ত্র মানা আধুনিক জাতির তদন্ত্য, ইহার কারণ কি? ইহার কারণ ইহাই যে সামবেদের মন্ত্রসমূহ গোটা সত্যযুগ ও ত্রেতাযুগের মধ্যস্থ কাল পর্যন্ত সময়ে প্রণীত, তখন বর্ণ বা জাতি হয় নাই, তজ্জন্ত উহাতে পুরুষ-সৃষ্ট থাকি সবেও উহাতে বর্ণজাতিবটীত একটি বর্ণও অবকাশ লাভ করে নাই। ত্রেতাযুগের অবসানসময়ে ভারতে চাতু-বর্ণের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল, তজ্জন্ত ভারতীয় সম্পদ ঋগ্‌বেদের তৎপূর্ব্বকালবিরচিত মন্ত্র সমূহেও বর্ণ বা জাতির কথা স্থান প্রাপ্ত হয় নাই, পরবর্তী কালের মন্ত্রসমূহে স্থান প্রাপ্ত হইয়াছে। ফলতঃ কেবল একমাত্র বর্ণ বা জাতির কথা নহে, জীবাত্মা, পরমাত্মা, জন্ম, পুনর্জন্ম, এক ঈশ্বর, স্রষ্টা ঈশ্বর, ইত্যাদি বিষয়ক একটি কথাও সামবেদে দৃষ্ট হইয়া থাকে না। কেন? সামবেদ আদিমযুগে বিরচিত, তখন সরলজন্মের ঋষিরা জড় প্রকৃতির আরাধনা করিতেন, মহান্ জড়স্বর্ঘ্য তখন অগৎপ্রসবিতা ও বুদ্ধিহীনা বলিয়া আরাধিত হইত, সুতরাং এহেন প্রাথমিক যুগের সামবেদে ঐ সকল উৎকর্ষের যুগের কথা স্থান পাইবে কেন?

অনন্ত কেবল পাশ্চাত্যগণ নহেন, এ দেশের সার্বপ্রভৃতি বেদাচার্যগণও ঋগ্‌বেদকে আদি বেদ বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। বস্তু—

অথ কেতিদাহঃ—ঋগ্‌বেদস্ত গাথম্ভ্যাম্ সর্গজ্ঞ আরাভবাৎ “অত্যহিতং পূর্ব্বং” ইতি ভায়েন অত্যহিতবাৎ ।

অর্থাৎ যখন সকল জাতিই ঋগ্বেদের নাম প্রথমে গ্রহণ করিয়াছেন, তখন ঋগ্বেদই যে প্রথম বেদ তাহা মনে করা বাইতে পারে। কিন্তু উহা প্রকৃত সংবাদ নহে। কেন না সারণী ভ্রান্ত অধ্যায় করিয়া বলিতেছেন যে,—

যে সমধিক অভিহিত

অর্থাৎ পুজনীয়, তাহার নামই

প্রথমে করিতে হয়।

কিন্তু আনরা কি কেহই নাম অপেক্ষা ঋগ্বেদকে সমধিক পুজার্ক বলিয়া মানিয়া থাকি ? ভগবান্দ্রীকৃষ্ণ কি গীতার বলিয়া বান নাই যে—

বেদানাং সামবেদোহস্মি ?

আমি বেদের মধ্যে সামবেদের ভ্রাতৃ প্রাধান্য ? অতঃ ঋগ্বেদ প্রাধান্য বা আদি বেদ বলিয়া উহার নাম কেহ প্রথমে গ্রহণ করেন নাট, পরন্তু উহা ভারতীয় সম্পৎ বলিয়াই আমরা উহার নাম অগ্রে লটরাছি ও লটরা থাকি।

পক্ষা, বয়না, সরস্বতী ও সপসিদ্ধ প্রভৃতি ভারতীয় মননদীর নাম সামবেদ নাট, পক্ষাতরে ঋগ্বেদে রচিত। ঋগ্বেদের ব্যাক্তি বা মন্ত্রাভরণ বানও তু বা স্তারতবর্ষ সূতরাং ঋগ্বেদ ভারতীয় সম্পৎ, সামবেদ ভারতীয় বস্তু নহে।

হঁ। প্রশ্ন হইতে পারে যে, সামবেদ বৈদিক সংস্কৃতবহুল, উহাতে জড়োপাসনা ভিন্ন ঈশ্বরোপাসনা বা প্রাণাদির কথা নাট, বর্ণ বা জাতির প্রসঙ্গ নাট, কেবল তজ্জটাই কি উহার আদিমত স্বীকার করিতে হইবে ? না, উহার আদিমতের আরও বহু বলবৎ কারণ বিদ্যমান রহিয়াছে। সামবেদের প্রাচীনতমতের প্রথম কারণ উহার বয়ো-কোষ্ঠতা। উহার লক্ষ সকলের আদিতে হই-
রাছে, তাই উহাকে আদিমতের আসন দিতে আমরা বাধ্য। ঋগ্বেদই বলিতেছেন যে—

দেবীং বাচনজনয়ন্ত দেবঃ

ভাং বিশ্বকপাঃ পথবোবহন্তি।

১১—৮৯ হু—৮৭

এই দেবীবাণী সংস্কৃত ভাষার আদি স্রষ্টা বর্গের দেবভাগণ। তাহারা সংস্কৃত ভাষার সৃষ্টি করিলে পর জগতের অন্তান্ত লোকেরা উক্ত সংস্কৃত ভাষার কণোপকণম করিতে অ'রম্ভ করেন। তাই বাইবেল ও স্যামরণ বলিয়া গিয়াছেন যে পূর্বে মানুষের ভাষা এক ছিল। সেই ভাষাই সংস্কৃত ভাষা। ঋগ্বেদ ৩৭পর স্তানান্তরে বলিলেন যে—

সূক্তবাকং প্রথমমাদিৎ

অগ্নি মাদিৎ হবি রজনয়ন্ত দেবঃ।

স এবাং বজ্রো অভবৎ তনুপাঃ,

ভং দেয়ী বেদ তং পৃথিবী ভবাপঃ।

৮—৮৮ হু—১০৮

দেবতাগণ সকলের আদিতে সকলের পক্ষেই সূক্তবাক্ বা বেদমন্ত্রসমূহের প্রণয়ন, অরপি সংবর্ধনদ্বারা অগ্নির উৎপাদন ও দণ্ড হইতে সূক্ত উৎপাদিত করেন। সেই শরীররক্ষা কারী অগ্নি তাহাদিগের প্রথম বস্ত্র বা বকনীর উপাস্য দেবতা হইলেন। উক্ত অগ্নির কথা স্বর্গবাণী, ভারতবাণী ও অপোগহান-বাণীরা অবগত আছেন।

বর্গে প্রণীত এই আদি মন্ত্রসমূহের সমবায়ের সামবেদ গঠিত। তখন আমরাও উক্ত বর্গেই ছিলাম, আমরা যাদি দেবতাগণ ভারতে ও বাতা (১) মন্ত্র লভানবিত্তীয়বরূপ প্রভৃতি ভুবলোকিক বা অপোগহান ও পার স্যাদি দেশে আসিয়া উপনিবিষ্ট হইয়া যে সকল মন্ত্রের প্রণয়ন করি ও করেন, তাহা-রই নাম বহাক্রমে ঋগ্বেদ ও যজুর্বেদ। এবং ঋগ্বেদের মন্ত্র সমাহারের পর ভারত হইতে অভ সকল মন্ত্র সমাহৃত হইয়া যে বেদ গুড়া করা হয় তাহারই নাম অথর্ব বেদ।

আমরা ভায়তে আগিয়া তবে ঋগ্বেদের
প্রণয়ন করিয়াছি, সুতরাং উহার পূর্বে
প্রণীত সামবেদ কি প্রকারে অবলম্বন হইতে
পারে? ঋগ্বেদই বলিতেছেন যে—

অগ্নিঃ পূর্বেতি ঋষিতি রীত্যাঃ

নূতনৈকৃতঃ ২—১২—১৮।

পূর্ব পূর্ব প্রাচীনতম ঋষিরা অগ্নির উপাসনা
করিয়াছেন ও আমরা নূতন ঋষিরাও সেই
একই অগ্নির উপাসনা করিতেছি।

এই প্রাচীন ঋষিগণই সামবেদের ঋষি
ও নূতন ঋষিগণই ভারতীয় ঋগ্বেদের
ঋষি। সুতরাং এতদ্বারা সামবেদেরই আদি-
বচন প্রমাণ হইতেছে। তৎপর ককবজুও
বলিতেছেন যে—

দেবলোকো বৈ সাম দেবলোকাদেব

অন্যন্তঃ মহ্যলোকং প্রত্যবরোহন্তো

বস্তু। ৪৭৭পৃ।

সামবেদ দেবলোক বর্গে প্রণীত, উহা তথা
হইতেই মহাব্যাদি অন্তর্য লোকে আনীত
হইয়াছে। মহুও বলিয়াছেন যে—

সামবেদঃ স্তুতঃ পিতৃভ্যঃ। ১২৪—৪অ

সামবেদ আমাদিগের পিতৃলোক অর্থাৎ
সামবেদের আদি অন্নভূমি আদি বর্গে প্রণীত
এই জন্ত উহার নাম “পিতৃভ্যঃ”। অবশ্য
বেদান্তিধি ও সারণাদি বলিয়াছেন, বাহা
পিতৃকার্য্য প্রাচুর্য্যাদিগণের সাধু তাহারই
নাম পিতৃ। কিন্তু সামবেদে তর্পণ বা
প্রাচুর্য্যের কোনও নামগন্ধ নাই। মহা-
স্তুতি বুলার ও বোজবুলর বে বলিয়া
গিয়াছেন যে—

Samaveda is

sacred to the manes.

অর্থাৎ সামবেদ প্রেত বা পিতৃলোকে পবিত্র
ইহাও উক্ত ভাষ্যকারগণের স্বাক্ষর উদঘন-
নাক্ত। ফলতঃ পারলৌকিক কোন
পিতৃলোক নাই ও ছিগ না। সামবেদ

আদিঅন্নভূমি আদি বর্গ ইলাবৃত বর্গ বা
মলেনিয়াই পিতৃলোক (১) ও তত্ব বলিয়াই
গামবেদের বিশেষণ পিতৃ। সার্গি মহু
পিতা মহর্ষি স্বর্গাদেব উহার মন্তব্যবাহতী,
সমাহারহানও উক্ত পিতৃলোক বর্গ, তাই
সামবেদের ব্যাক্তি বা আহরণহান “বঃ”।

বসিত্তি সামভ্যঃ। ছান্দোগ্য।

আচ্ছা স্বীকার করিলাম যে সামবেদ বর্গেই
প্রণীত। কিন্তু ভারতের ঋগ্বেদের প্রণয়নের
পরও ত উহা বর্গে প্রণীত হইতে পারে।
না তাহা নহে, কেন না যে সকল
বেদান্ত বর্গেই প্রথম প্রণীত হয় সামবেদ
তৎসমুদয়েরই সমষ্টি বিশেষ বাক্ত। তৎপর
ঋগ্বেদের ঋষিরা আপনাদিগকে নূতন ঋষি
বলিয়াও নির্দেশ করিতেছেন। পরন্তু
বেদ ইহাই নহে, আমরা ভারতে আগমন
কালে তিনটি ছন্দে বেদগান করিতে করিতে

আসিতে ছিলাম—যদাহ শুক্ল যজুঃ—

দ্বিবি বিকুব্যক্রান্ত জাগতেন ছন্দসা

ততো নির্ভক্তো যো হস্মান্ যেতি

যক বয়ঃ বিশ্বঃ ৥

অন্তরিক্কে বিকুব্যক্রান্ত তৈরইভেন ছন্দসা

ততো নির্ভক্তো যোহস্মান্ যেতি

যক বয়ঃ বিশ্বঃ ৥

পৃথিব্যাঃ বিকুব্যক্রান্ত পারজেন ছন্দসা।

ততো নির্ভক্তো যোহস্মান্ যেতি

যক বয়ঃ বিশ্বঃ ৥

অন্যঃ অন্যঃ অষ্টৈ প্রাতিষ্ঠাটৈ

অগ্নয়ঃ সংযোগ্যতিবা অজুন।

২৫ ক—২৮।

বামন বিকুব্যক্রান্ত জাগতীভেন বেদ গান
করিতে করিতে বর্গ হইতে বহির্গত হইয়া
বর্গেকদেশে কিন্নুরুবর্গের একজন বিশ্রাম
গ্রহণ করিলেন, উহাই তাহার প্রথম পদ
বিক্ষেপ। বেদমন্ত্রে কি গান করিতে
ছিলেন? অতঃপর বে আমাদিগকে বেদ
করিবে, আমরাও তাহাকে বেদ করিব।

অনন্তর তিনি জিজ্ঞাস্তা করিলেন পান করিতে করিতে অন্তরিক বা অপোগহানে আসিয়া (।) কীটীর-পাদ-বিক্ষেপ করিলেন তৎপর পারদীক্ষণে বেদ পান করিতে করিতে আসিয়া পৃথিবী বা ভূতত্ত্ববর্ষে ভূতী পাদ বিক্ষেপ করিয়াছিলেন।

কেন বামন বিষ্ণু ভারতে আগমন করেন? দৈত্যদানবগণকর্তৃক স্বর্গত্রয়ে নৃবাদি দেবগণের অন্ন ও বাসস্থানের জন্যই তিনি ভারতে আগমন করেন, তাই ভারত বহুক্ষণ “বিষ্ণুকান্তা” নামের বিবরীভূত। তৎপর তিনি বৈবস্বত বহুকে ভারতে বহুস্থগ করিয়া স্বর্গে বাইরা দৈত্যদানবগণকে পরাভব পূর্বক আপন কোটিতে পূর্ণ করেন।

আমরা মনোনিয়া হইতে ভারতে আসিয়া স্বর্গ ও অধর্ববেদের প্রণয়ন করি, আর যাত! (।) বহুর সন্তানেরা পারস্ত ও অপোগ স্থানে মনুবালাকে আসিয়া বহুবর্ষের মন্ত্র রচনা করিয়াছিলেন, সুতরাং তৎপূর্বে আমাদের কোন বেদ ছিল না? সুতরাং বিষ্ণু প্রমুখ দেবগণ আমরা যে বেদ পান করিয়া ভারতে আসিয়াছিলেন উহাই সামবেদ, সুতরাং সামবেদই আদি বেদ হইতেছে।

সমগ্র বেদের সংকরণ আটাদটি। সংহি কৃষ্ণবৈপারন এই অষ্টাবিংশতি সংকরণের

শেষ সংকরণকর্তা, উহার বয়স্ক্রম এখন ৫০১১ বৎসর, উহা বলির প্রথমে সম্পাদিত হয়। সুতরাং এই হিসাবে সত্যযুগের সান বেদের বয়স্ক্রম কত, তাহা তাহিরা দেবী সত্যযুগের বয়স্ক্রম ন্যূনতমঃ বৈব চারি সহস্র বৎসর, ত্রেতাযুগের তিন ও বাপার যুগের বয়স্ক্রম বৈব দুই সহস্র বৎসর। সুতরাং সে হিসাবে সামবেদের বয়স্ক্রম বহুলক্ষ বৎসর হইয়া পড়ে। যদি তোমরা অতটা বিশ্বাস করিতে তব পাও, তাহা হইলেও উক্ত সামবেদ যে হইয় সহস্র বৎসরের মিশর, উন্নতচন্দ্র শত বৎসরের পুরাতন বাইবেল, সাতাইশ শত বৎসরের গ্রীক ও বিশহস্র বৎসরের লাতিন ও চীন এবং বার শত ৭৮ বৎসরের কোরাণ হইতে বঙ্গের বহু বড় তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। অবশ্য জেন্দাতত্বা বয়সে মিশর হইতেও বড়, কিন্তু যখন ভারতের ব্রহ্মচিহ্ন বা বেদধেবী অনুগেরা ইয়াণে বাইরা উহার রচনা করিয়াছেন, তখন উহার বয়স্ক্রমও স্বর্গের সান দূরে থাকুক ভারতের ঋগ্বেদ হইতেও অন্ন তিন্ন অধিক হইতে পারে না। অতএব কেন্ গ্রহ জগতের আদি গ্রহ এইক্ষণ তাহা তাহিরা দেখ। (*)

খ্রীউনেশচন্দ্র ওগু বিদ্যায়ত্ন।

হৃদয়-রাগী।

অক্টম পরিচ্ছেদ।

সম্রাট আকবর, দিল্লীর প্রাসাদের সংগীত-কক্ষে একাকী বসিয়া একটা সারেঙ্গের সুর বাধিতেছেন। সংগীতজ্ঞ সম্রাটের শিক্ত হস্ত, সারেঙ্গের সুর ঠিক করিয়া লইতে ব্যস্ত, কিন্তু কি বেন কি কারণে সারেঙ্গের তার-

বলীর মধ্যে একটা না একটা তার বেশুরো বাজিতে লাগিল। সম্রাট কিয়ৎক্ষণ পরে

(১) লেখক এই প্রথমে যে সকল সত্ব একশ করিয়াছেন, সেই সকল সত্বের সহিত আনানিদের সত্বের মিল নাই।—সাহিত্য-সাহিত্য সম্পাদক।

মুখ হাসি হাসিরা মনে মনে বলিলেন,
“সারেজ বেহুরো বাজিতেছে, না আমার
কাণটা আজ বেহুরো শুনিতেছে ?” কোন্টো
ঠিক তাহা স্থির করিতে না পারিয়া, সম্রাট
সারেজ লইয়া একটু আলাপ করিয়া গান
বলিলেন,—

“এ ভুবনে রমণী-রতন আছে যত—”

না, আর গান পাওয়া হইল না। সম্রাট
ভাবিলেন, সারেজ ঠিক সুরে বাজিতেছে,
‘তিনিই কেবল বেহুরো গান ররিয়াছেন।
পুনরায় একটু আলাপ করিয়া আবার গান
বলিলেন,—

“এ ভুবনে রমণী-রতন আছে যত—

সবার মুখকমল যদিহে একটা হত।”

সম্রাট ভাবিলেন, গলার সুরে আর সারেজের
সুরে এইবার ঠিক মিলিয়াছে। কিন্তু
আমাদিগের সে বিষয়ে বিবম সন্দেহ আছে।
বাহা হউক, সম্রাট আমার গান বলিলেন,—

“সাদরে করি চুম্বন,

সকল হত জীবন,

হত তুবা নিবারণ,

আমার জনমের মত।”

গীতটী সমাপ্ত না হইতে হইতেই সারেজের
একটা তার হঠাৎ ছিন্ন হইয়া গেল। সম্রাট
মুহূ হস্তসহকারে সারেজটীকে রাখিয়া
দিলেন।

পরমুহূর্তেই সেই কক্ষ মধ্যে একটা মূর্তি
প্রবিষ্ট হইল। মূর্তি কুর্ণিশ করিতে
করিতে অগ্রসর হইবা মাত্র সম্রাটের দৃষ্টি
‘আকর্ষণ করিল। সম্রাট সহাস্য আস্যে
বলিলেন—

“তানসেন! আজকাল তোমার সব
বস্ত্রই দেখছি বেহুরো বাজে। ব্যাপার খানা
কি?”

তানসেন ধীরে ধীরে বলিলেন, “গায়ক
ও বাদকের দোষ।”

“সে কি রকম?”

“সারেজ প্রভৃতির কাশ শুলো খুব কলে
মুচড়ে সুর বেঁধে দিলে, আর বেহুরো বাজতে
পারে না।”

“তা বটে, কিন্তু তোমার এই সারেজের
সুর ঠিক রাখিবার জন্ত যে কাণটা যেমন
দরকার, সে কাণটা সেইমতই মলে দিয়ে-
ছিলাম, তবু বেহুরো বাজতে লাগল। শেষ
এই দেখ একটা ত্যর পর্য্যন্ত ছিঁড়ে গেল।”

“জাহাপনা! কমা করিবেন, সত্য
বলিতে কি, আজকাল আপনিই বেহুরো ও
বেতালা হইয়া পড়িয়াছেন—”

“হতে পারে—হতে পারে।” সম্রাট এই
কথা বলিবা মাত্র তানসেন প্রহুন্ন-বদনে
গান বলিলেন,—

“এ কুক সব সহিতে পারি,

পারিনাক বিরহ-বিকার।

কোথা হতে সে কে এসে,

এ দুর্দশা ঘটলে আমার ॥”

গায়ক, গাইতে গাইতে পার্শ্বস্থিত তানপুরাটী
ভুলিয়া লইয়া, হাসিতে হাসিতে সম্রাটের
প্রতি প্রমুগ্ধ দৃষ্টি নিক্ষেপ করিতে করিতে
গাইতে আরম্ভ করিলেন,—

“না হতে সুখ-মিলন,

না হইতে আলাপন,”

সম্রাট প্রীতিপ্রহুন্নচিত্তে পাখোয়াজ লইয়া,
ধামার বাজাইতে আরম্ভ করিলেন। গায়ক
হাসিতে হাসিতে হাতে তাল দিতে দিতে
গাহিলেন,—

“না হতে সুখ মিলন,

না হইতে আলাপন,

কে মেলে দিলে এমন,

দারুণ-বিরহাভরণ—প্রাণে বাঁচা ভার ॥”

গায়ক হাসিতে হাসিতে তানপুরাটী রাখিয়া
দিলেন। সম্রাট সবিস্ময়ে অগ্ন করিলেন—

“গান খামিল কেন?”

“পাখোয়ারাজের ঘোষ : ওটা বেতাগা
বাজিতেছিল।”

“ও আমারই ঘোষ। গান শুনে এতই
মুগ্ধ হয়েছি যে, ভাল ঠিক রাখিতে পারি
নাই।”

গায়ক পুনরায় তানপুরাটী লইয়া গান
ধরিলেন,—

“হয়েছি আপন হারা,

হয়েছি পাগল-পারা,

একেমন প্রেমের ধারা,

না হতে মরণ—দেহ পুড়ে হল হার।”

সম্রাট বিম্বল, স্তম্ভরাং হাত আর চলিল
না। তানসেন বিনা বাস্তেই গানটী সমাপ্ত
করিলেন।

পরক্ষণে কক্ষ মধ্যে আর একটা পুরুষ
মূর্ত্তি প্রবিষ্ট হইল। ইহার নাম আবুল
ফৈজি। ইনি সম্রাট আকবরের পরমপ্রিয়
বয়স্ক। সম্রাট, তাহার প্রতি প্রীতি-দৃষ্টিতে
চাহিয়া, আসন গ্রহণের অনুরোধ করিলেন।

কৈজি আসন গ্রহণ করিবা মাত্র সম্রাট
সোৎসুক প্রশ্ন করিলেন, “কি দেখিলে?”

“হোমায়ি-শিখা।”

“হোমায়ি-শিখা! তাকেত স্পর্শ করিবা
মাত্রই ভস্ম হইতে হয়—”

কৈজি হাসিতে হাসিতে বলিলেন,—

“জাঁহাপনা! ভ্রম—ওটা মহা ভ্রম। মন্ত্রপুত
হোমায়ি-শিখা অতি পবিত্র।”

“তাত জানি।”

“আমি মহাতারত তরুণ্যের সময় যখন
কাশ্মীরে পূজনীয় শাস্ত্রজ ব্রাহ্মণমণ্ডলীর
নিকট বাস করিতাম, তখন অনেক বজ্রে
অনেক হোমায়ি-শিখা দেখিয়াছি। যখন
বেদজ ব্রাহ্মণগণ বিচিত্র সূত্রের স্বরে বেদ
ব্রহ্ম পাঠ করিয়া স্বাহা নব্দে হোমকুণ্ডে
ব্রতাহুতি প্রদান করিতেন, তখন সেই কুণ্ড
হইতে অগ্নিশিখা প্রক্ষলিত হইয়া, যখন

দীর্ঘাকার ধারণ করিয়া উর্ধ্বে উঠিত,—তখন
তাহার নীল-লোহিত বর্ণ কি সুরম্য প্রভা
বিকাশ করিত! তখন সে হুত—সে শোভা
অঙ্গীর বোধ হইত! বেদীর উপরিস্থ চন্দ্রাঙ্কণ
স্পর্শ করিলেও সেই হোমায়ি-শিখা তাহা
দগ্ধ করে না।”

“তাহার কি বাহিকা-শক্তি নাই?”

“কে বলিল নাই? বেদমন্ত্র দ্বারা পুত
বেদী—বেদমন্ত্র দ্বারা পুত হোমকুণ্ড—বেদ-
মন্ত্র দ্বারা পুত হোমায়ি-শিখা অবশ্যই
মহা পবিত্র। পবিত্র-দেহ—পবিত্র-চরিত্র—
পবিত্র-চিত্ত পুরুষ, পবিত্রভাবে সেই
হোমায়ি-শিখাকে আলিঙ্গন করিলে স্বর্গীয়
শান্তি লাভ করে, আর অপবিত্রভাবে স্পর্শ
করিলে তাহার ফল—মরণ। জাঁহাপনা!
সে হোমায়ি-শিখা দেবভোগ্যা।”

“তবে আমার ভোগ্যা নহে?”

কৈজি হাসিতে হাসিতে বলিলেন,
“সে কি কথা? হিন্দুস্থানের সমস্ত হিন্দু
কি সম্বরে বলিতেছে না—‘বীল্লিখরো বা
জগদীখরো বা’? এই হিন্দুস্থানে আপ-
নিত নিজ পুত-চরিত্র-বলে দেবভোগ্যপেই
পূজ্য।”

সম্রাট সে কথার কোন উত্তর না দিয়া
সাগ্রহে কহিলেন, “ভাল কৈজি। ভাবটা
কি বুঝিলে? উজীর আবুল কজল হত্যাধাস
হইয়াছেন। তুমি কি বুঝিলে?”

“কি জানেন জাঁহাপনা! তাহার
বাণিজ্য-ব্যবসায়ী লোক—চতুরের চুড়ামণি
—জীবন্ত বার্ষপরতা—”

“তাত জানি, কেবল মাত্র অর্ধো-
পার্জন্যের জন্তই এত দূরদেশে গজালিস
আসিয়াছেন। কিন্তু এত বাণিজ্য-ব্যবসায়ের
কথা নহে।”

কৈজি হাসিতে হাসিতে বলিলেন,
“বণিক গজালিস এ কার্যকেও একপ্রকার

স্বাধীন বলিয়া স্থির করিয়াছে, কথার ভাবে
একত বোধ হইল।”

সোৎসুক সন্ধ্যাট প্রায় করিলেন, “তবে
তিনি কিছু অধিক অর্থ প্রত্যাশা করেন
নাকি?”

“কেবল তাহা নহে। তদতিরিক্ত
আরও কিছু—”

“তদতিরিক্তটা কি? আমার সাধ্য না
অসাধ্য?”

“শীঘ্রই জানিতে পারিবেন। তাঁহার
শীঘ্রই আপনার দরবারে উপস্থিত হইবেন।”

পাঠক! অবশ্যই বুঝিতে পারিতেছেন,
এখানে সেই পৌরুষীক যুবতী যেই সন্ধ্যাকে
আলোচনা হইতেছে।

“বটে?—বটে? তাঁহার। এখনই
আসিবেন?—এখনই?” সন্ধ্যাট এই কথা
বলিয়া, পরক্ষণে দণ্ডায়মান হইয়া কক্ষ মধ্যে
অন্তমনে পাদচারে বিচরণ করিতে
লাগিলেন।

তানসেন যুহ্মধুরধরে গান ধরিলেন,—

“বিষম বিরহ-বিকার—

কণ্ঠাগত প্রাণ আমার—বাঁচা হল তার।”

গায়ক, গীতের এই অংশটুকু বারবার
আলাপ করিতে লাগিলেন। সন্ধ্যাট যেন হটাৎ
প্রকৃতিহী হইয়া সবিম্বরে প্রায় করিলেন—

“তানসেন! তার পর?”

সুর উর্কে উঠিল,—

“তাহারি নাম হৃদে করহ অঙ্কন,

তাহারি নাম কর সবৈ সংকীৰ্ত্তন,

তাহারি গুণগান কর অমুকুণ,

বাঁচিলে বাঁচিতে পারি এবার।”

সন্ধ্যাট লবং হস্ত-সহকারে তানসেনের
প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া কক্ষ ত্যাগ
করিলেন।

কবির কৈজি এবং তানসেন সন্ধ্যাটের
পশ্চাদ্গমন করিতে বিলম্ব করিলেন না।

নবম পরিচ্ছেদ ।

দিল্লীর প্রাদেশের একটা গুপ্ত মরণ-
কক্ষে হইল পুরুষ উপবিষ্ট। হুই জনেই
পাঠকগণের পরিচিত। প্রথমটা পৌরুষীক
পাদরী একোয়া বিভা এবং দ্বিতীয়টা
পৌরুষীক বণিক গজালিস। কক্ষ মধ্যে আর
জন প্রাণী নাই। উভয়ে স্বভাবসিদ্ধ অতি
কৌশল স্বরে কথোপকথন করিতেছেন।
পাদরী বলিলেন,—

“বৎস গজালিস! সাবধান, অতি
সম্ভরণে কথা কহিও।”

“যে আজ্ঞা।”

“এখানে বাণিজ্য-ব্যবসায়ের রীতি অমু-
সারে কথা বার্তা চলিবে না। এখানে
রাজনীতির চাল চালাতে হইবে।”

“রাজনীতির সহিত কোন কালেই
মুমায়ার কোন সম্বন্ধ ছিল না, এখনও নাই।”

“তাহাত জানি। আমি সজে আছি।

তুমি কোন কথা কহিও না।”

“না পিতঃ! আমি আর এ বিষয়ে কোন
কথা কহিব না; আপনি যাহা ভাল বুঝেন,
তাহাই করুন।”

কথা শেষ না হইতে হইতে সন্ধ্যাট
আকবর এবং কৈজি সেই কক্ষ মধ্যে প্রবেশ
করিলেন। পাদরী বিভা এবং গজালিস
সম্মানে দণ্ডায়মান হইয়া অভ্যর্থনা করি-
লেন। সন্ধ্যাট, সিংহাসনে উপবেশন করিয়া
সহাস্ত-আননে পাদরীর প্রতি দৃষ্টি দান
করিয়া প্রায় করিলেন,—

“আপনার শারীরিক সমস্ত কুশল ত?”

“প্রভু বীরুর অমুগ্রহে সমস্ত মঙ্গল।”

“আপনি কেমন আছেন?” সন্ধ্যাট,
বণিক গজালিসকেও সাহসে এই প্রশ্ন করি-
লেন।

গজালিস করযোড়ে কহিলেন, “বধন

আপনার আশ্রয়ে আছি, তখন অবসরের
সম্ভাবনা কোথায় ?”

সম্রাট, তখন স্বভাবসিদ্ধ বৃদ্ধ-মধুর-বচনে
জিজ্ঞাসা করিলেন, “কুমারী বেরি কেমন
আছেন ?”

“সে আপনার আশ্রিতা, স্নেহের সে
কুশলেই আছে।” এই কথা বলিয়া পাদরী,
করবোড়ে বলিলেন, “জাহাপনার শারীরিক
সমস্ত স্বচ্ছন্দ ?”

“বিনি জগতের সকল ধর্মাবলম্বী সকল
জাতির ভগবান, তাঁহার চরণ স্মরণ করিলে,
অবসরের সম্ভাবনা থাকিবে কেন ?”

কুশল প্রেরণের পর কয়েক মুহূর্ত সকলেই
নীড়বে রহিলেন। সম্রাট এবং পাদরী
উভয়েই যেন কিছু বলিতে অভিলাষী
অথচ উভয়েই কিছু বলিতে পারিতেছেন
না। শেষ পাদরী, সাহসতরে করবোড়ে
কহিলেন,—

“জাহাপনার আদেশে এখানে উপস্থিত
হইয়াছি—”

“আদেশ কেন ? আপনি আমার
প্রজা নহেন। আপনি আমার নানানীর
অভিধি।”

“আপনার স্ত্রীর বিশ্ববিখ্যাত সম্রাটের
সমক্ষে উপবেশন করাই আমার বহু
সৌভাগ্যের ফল জ্ঞান করি। এক্ষণে
যদি অতর দান করেন, তাহা হইলে নির্ভয়ে
একটা বিষয়ের আলোচনা করিতে
পারি।”

“এখানে ভয় বা সঙ্কোচের কোন
কারণ নাই। নির্ভয়ে বলুন—”

পাদরী একোন্না বিভা যেন একটু সাহস-
তরে বলিলেন,—“আপনার প্রধিক উজ্জীর
এবং এই কল্পিবর, আমাদিগের নিকট একটা
প্রস্তাব উপস্থিত করিয়াছেন, তাহা বোধ
হয় আপনার সম্মতি অস্বাভাবিক—

সম্রাট বলিলেন “অবশ্য, সেই জড়ই
আপনাদিগকে এখানে অস্থায়ী করিয়াছি।”

পাদরী মতমন্তকে সম্মান প্রদর্শন করিয়া
কহিলেন,—“জাহাপনা ! আপনি অতর
দিয়াছেন, সেই সাহসে দুই এক কথা
বলিব। কিন্তু কথা অগ্রিম হইলেও আপনি
ক্ষমা করিবেন, এমন আশা করি।”

“আপনার বাহা বলিবার নির্ভয়ে
বলুন।”

“আপনার প্রস্তাবটি অতি গুরুতর,
অতি কঠিন।”

“কিছু না।” সম্রাট সানন্দে কহিলেন,
“প্রস্তাবটি কিছু মাত্র কঠিন নহে।”

পাদরী যেন দৃঢ়তার সহিত কহিলেন,
“বৎস গজালিসের নিকট পূর্বে কখনও
কেহই এরূপ প্রস্তাব উপস্থিত করেন নাই।
বিশেষতঃ প্রস্তাবটি অসম্ভবজনক।”

সম্রাট বলিলেন, “তাহা হইতে পারে।
কিন্তু ইচ্ছাময় ভগবানের ইচ্ছায় এ জগতে
কি অসম্ভব সম্ভব হয় না ?”

পাদরী বিভা দৃঢ়ভাবে বীরে বীরে
বলিতে লাগিলেন,—“কখনও কখনও হয়
বটে কিন্তু এ ব্যাপারে একান্তই অসম্ভব।
আমাদিগের জাতির মধ্যে—দুইটা বিভিন্ন
ধর্মাবলম্বী জাতি পুরুষের মধ্যে পরিণয় হয় না
—হইতে পারে না।”

“ইয়ুরোপের সকল খৃষ্টানই কি সমধর্ম-
লবী ? তাহাদের মধ্যে কি মতভেদ নাই ?
খৃষ্টান জাতির মধ্যে কি পরস্পরমতবিরোধী
শাখা প্রশাখা নাই ?”

“অবশ্য আছে। তবে তাহারা সকলেই
খৃষ্টান বলিয়া গণ্য।”

“হউক গণ্য, তবে তাহাদিগের মধ্যে
অবশ্যই মতভেদ আছে। তাহাদিগের
মধ্যে কি পরস্পরের আদান প্রদান চলে
না ?”

“সম্পূর্ণরূপে না হউক, চলে।”

“তবে এ হুলে আপত্তি কেন?”

“এ হুলে পাত্রী খুঁটান আর পাত্র—”

বাধা দিয়া সম্রাট হাসিতে হাসিতে বলিলেন, “দেখুন একটা কথা বলি। কে বলিতে পারে যে, কুমারী মেরী আমাকে অনতিবিলম্বে খুঁট-ধর্ষাবলম্বনের উপযুক্ত পাত্র রূপে স্থির করিয়া দিবে না? কে বলিতে পারে যে, মেরির সাহচর্যে—সহাতার খুঁটধর্ষে আমার দৃঢ় বিশ্বাস জন্মিবে না? এবং সেই সূত্রে আমি প্রকাশ্যে খুঁটধর্ষ অবলম্বন করিব না?”

পাদরী বা গঞ্জালিস সম্রাটের নিকট হইতে একরূপ উত্তর প্রত্যাশা করেন নাই, ক্ষুতরাং সম্রাটের এই কথা শুনি শুনিয়া পাদরীর হৃদয়ে যেন আনন্দের উৎস উৎপলিয়া উঠিল। তিনি যেন দেখিলেন, স্বয়ং যীশু, সম্রাটের শিরে শান্তিবারি বর্ষণ করিতেছেন। আর গঞ্জালিস? তিনিও একরূপ উত্তর প্রত্যাশা করেন নাই। তাহার হৃদয়ও আনন্দোন্মত্ত হইয়া উঠিল।

সম্রাট পুনরায় অঙ্গুরাগভরে বলিলেন, “দেখুন খুঁটধর্ষের সারমর্ম জানিতে কি আমার বাকি আছে?”

“না।” পাদরী এই উত্তর দান করিয়াই বলিলেন, “জাঁহাপনা! আপনি সকল ধর্মেরই ভাব জানেন, কিন্তু খুঁটধর্ষ যে, সকল বিষয়ে সকল ধর্মের শ্রেষ্ঠ এবং প্রভু যীশুর করুণায় জীব যে, সহজেই মুক্তি প্রাপ্ত হয়, ইহাও বোধ আপনার অবিদিত নাই।”

সম্রাট বলিলেন, “একথা আপনি আজ নুতন কি শুনাইতেছেন? বহুদিন হইতেই ইহা জানি। প্রভু যীশুর যদি আমার প্রতি দয়া থাকে, তাহা হইলে মেরির সহায়তায় সেই দয়া লাভ করিতে পারিব, এমন আশা

করি। একথাগুলি মৌখিক নহে, আন্তরিক।”

সম্রাট আকবরের এই কথার পাদরী আনন্দে বিহ্বল হইয়া পড়িলেন। তিনি কখনও এরূপ উত্তরের আশা করেন নাই। তিনি স্রীতিভরে বলিলেন, “জাঁহাপনা! আপনার অকৃষ্টে মুক্তি না থাকিলে, প্রভু-যীশু আপনার মনে এ ভাবের উদয় করিয়া দিবেন কেন?”

সম্রাট, মেরির সাহায্যে খুঁটধর্ষ অবলম্বন করিতে পারেন, এমন ভাব প্রকাশ করায়, গঞ্জালিস প্রথমটা হুঁট হইয়াছিলেন। কিন্তু শেষটা মস্তিষ্কে যেন কি একটা চিন্তা-তরঙ্গ আসিয়া অব্যাহত করিতে লাগিল। গঞ্জালিস ভাবিলেন, তাহার মুখ্য উদ্দেশ্য বা পাদরীর দোষে ব্যর্থ হইয়া যায়। তিনি তখন যেন আশ্চর্য্য হইয়া বলিয়া উঠিলেন—“জাঁহাপনা! আপনি অবশ্যই জানেন, আমি এ হিন্দুস্থানে কত্কা বিক্রয় করিতে আসি নাই।”

গঞ্জালিসের এই কথা শুনি পাদরীর বক্ষে যেন বজ্রের ন্যায় আঘাত করিল। তিনি ভাবিলেন, সম্রাট আকবরকে খুঁটান করিবার সমস্ত উপায় বা পণ্ড হইয়া গেল। কিন্তু সম্রাট অবিলম্বে হাসিতে হাসিতে বলিলেন, “বণিক্‌বর! কে বলিল আপনি আপনার কন্যাকে বিক্রয় কর্তৃক হিন্দুস্থানে আসিয়াছেন? আপনি কি ভাবিয়াছেন যে, আমি পণ্য দ্বারা মেরিকে ক্রয় করিতে অভিলাষী?”

সম্রাটের উক্তি শেব না হইতে হইতে বাধা দিয়া পাদরী আরক্তিম-মুখে গঞ্জালিসের প্রতি তাত্র হুঁট দান করিয়া কহিলেন,—“বৎস! কোথা হইতে হঠাৎ কি কথার উত্থাপন করিলে? আমি না তোমার বলিয়াছিলাম যে, এ বিষয়ে ধীরে থাকাই তোমার পক্ষে ভাল?”

গঞ্জালিস অপ্রতিভ হইয়া বলিলেন, “পিতঃ! ক্ষমা করিবেন। কত্না মেরির প্রতি ব্রহ্মই আমাকে অন্ধ করিয়া রাখিয়াছে।”

পাদরী বিভা, এক্ষণে বীরভাবে বলিতে লাগিলেন, “জাঁহাপনা! গঞ্জালিস একজন গম্ভীরবংশীয় বণিক। কত্না মেরির সহিত শুভ পরিণয় যদিই হয়, তাহা হইলে হয়ত স্বদেশে রাষ্ট্র হইতে পারে যে, গঞ্জালিস অর্থের বশীভূত হইয়া, কত্নার অমতে তাহাকে বিক্রয় করিয়াছে।”

সম্রাট বলিলেন—“একথা সঙ্গত বটে। কিন্তু যোগলেরা কখনও শুদ্ধ দিয়া পানি গ্রহণ করে না—বিশেষতঃ দিল্লীর সম্রাট। তবে একটা কথা এই যে, তাঁহার সহিত সম্বন্ধ বন্ধন হইলে, আমার রাজ্য-ধন সমস্ত উৎসাহ হইবে। তখন উনি মনে করিলে যত ইচ্ছা ধনরত্ন লইতে পারিবেন, ইচ্ছা না করিলে নাও লইতে পারেন।”

সম্রাটের এই কথাগুলি গঞ্জালিসের হৃদয়ে শান্তিজনক ঢালিয়া দিল।

পাদরী করযোড়ে বলিলেন, “যদি অনুমতি করেন, তাহা হইলে আর একটা কথা বলিতে ইচ্ছা করি।”

সম্রাট উৎসাহ দানে বলিলেন,—“কি বলিবেন—বলুন।”

“কথা এই যে, এ সম্বন্ধে কুমারী মেরির কি অভিমত তাহা না জানিয়াত অর্থাৎ তাহার সম্মতি না পাইলেত আমরা এখন আর কোন কথা বলিতে পারি না।”

সম্রাট বীরভাবে বলিলেন, “অবশ্য-মেরির যত গ্রহণ সর্বোপায়ে প্রয়োজন, কিন্তু সে তার আপনাদিগের উপর অর্পিত। আপনারা বাহা স্থির করিবেন, আমার বিশ্বাস মেরী কখনই তাহাতে অমত করিবেন না।”

পাদরী বলিলেন, “অবশ্য, তিনি আমাদের পের অবাধ্য নহেন। তবে ব্যাপারটা বড় সহজ মনে করিবেন না।”

“হয়ত সে সম্মত নাও হইতে পারে।” গঞ্জালিস এই উত্তর দান করিয়া, সম্রাটের মুখ প্রতি দৃষ্টি দান করিতে লাগিলেন।

সম্রাট আকবর, সহান্তে বলিলেন, “আপনাদিগের যদি কোন আপত্তি না থাকে, তাহা হইলে আমি নিজে গিয়া মেরির নিকট এই শুভ প্রস্তাব উপস্থিত করিতে পারি।”

সম্রাটের এই কথা শুনিয়া, গঞ্জালিস, পাদরীর মুখের দিকে চাহিয়া রহিলেন। পাদরী একটু অপেক্ষা করিয়া বলিলেন—“না, ইহাতে আপত্তি কি? আপনি স্বচ্ছন্দে সাক্ষাৎ করিতে পারুন।”

এইবার সম্রাট আকবরের হৃদয়ে আশার উৎস উধলিয়া উঠিল। তিনি আনন্দের সহিত “অন্ত অপরাহে সাক্ষাৎ করিব” বলিয়া গাত্রোখান করিলেন। পাদরী ও গঞ্জালিস অগত্যা সম্মতি জ্ঞাপন করিয়া বিদায় গ্রহণ করিলেন।

কৈজি মনে মনে বলিলেন, “দেখা বাউক, জগতে কে জিতে বা কে হারে।”

প্রাচীন ভারতের ছাত্রজীবন।

প্রাচীন ভারতের ছাত্রজীবন সম্বন্ধে এই আলোচনার কথা সমস্ত নষ্ট হইল। আমরা একটু আলোচনা করিতে অভিলষি। বলিয়া বোধ হইবে না, বয়ঃ ভূষ্টি লাভের

সম্ভাবনা। আৰ্য্য ঋষিগণ, আৰ্য্য ছাত্রদিগের জীবনগঠন জন্ত কল্পিত বিধি-নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন এবং পুরাকালে সেই বিধানগুলি কি অবতরণ কল এসব করিত, তাহা পাঠ করিলে, মনোমধ্যে অনন্তুতপূর্ণ আনন্দের উদয় হয়।

ত্রিকালদর্শী ঋষিগণ এ সম্বন্ধে কি কি বিধি নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, সর্বদো সে সম্বন্ধীয় তথ্যগুলির প্রতি আমাদিগের দৃষ্টি দান করা প্রার্থনীয়। আমাদিগের ধর্ম শাস্ত্রেই সেই সমস্ত তথ্য বিদ্যমান। আমাদিগের সর্বাদিম এবং সর্গশ্রেষ্ঠ ধর্মগ্রন্থ - বেদ। বেদের আদিম একটি নাম ত্রয়ী। কারণ প্রথমে কেবল মাত্র ঋক্, যজু, এবং সাম এই তিন খানি বেদ ছিল বলিয়া, ত্রয়ী নাম হইয়াছিল। তৎপরে অথর্ষ বেদের উৎপত্তিতে চারিটি বেদ হয়। সেই চারি খানি মূল বেদের মধ্যে ছাত্র-জীবনের বিশেষ কোন উল্লেখ বা বিধি-ব্যবস্থা দেখা যায় না।

বেদের পর বেদাঙ্গ। ব্রাহ্মণ এবং আরণ্যক গ্রন্থগুলি বেদাঙ্গ। সর্বশেষ - বেদান্ত। উপনিষদগুলিই বেদান্ত - বেদের শিরোভাগ। বেদাঙ্গে এবং বেদান্তে তৎকালীন ছাত্রজীবনের কতক অপরিষ্কৃত অস্তিত্ব দেখা যায়। সেইগুলিই আমাদিগের প্রথম লক্ষ্য।

ছাত্র-জীবনের আলোচনার পূর্বে আমাদিগকে প্রসঙ্গক্রমে সর্বদো কয়েকটি কথার অবতারণা করিতে হইতেছে। সকলেই জানেন যে, বেদে আৰ্য্যজ্ঞাতির তিনটি বর্ণের উল্লেখ দেখা যায়—ব্রাহ্মণ, রাজস্ব এবং বৈশ্য; শূদ্রবর্ণ অনার্য্য জাতি।

আৰ্য্যজ্ঞাতির তিনটি বর্ণের প্রত্যেক বালকেরই নির্দিষ্ট বয়সে দীক্ষা হইত। সেই সাবিজী-দীক্ষাবারা ব্রাহ্মণ, রাজস্ব এবং বৈশ্য-সুভারগণের বিত্তীয় জন্ম হইত। সেই

মূত্রে সেই তিনটি বর্ণের দীক্ষাপ্রাপ্ত বালকেরা 'বিজ' নামে অভিহিত হইতেন। দীক্ষাদাতা গুরুই এই বিত্তীয় জন্মদাতারূপে গৃহ্য হইতেন।

শাস্ত্র-বিধিযত যে সকল আৰ্য্য বালকের সাবিজী-দীক্ষা না হইত, তাহারা ত্রাত্যনামে-গণ্য এবং আৰ্য্য-সমাজচ্যুত হইতেন। এই সমাজচ্যুতির ভয়ে প্রত্যেক বর্ণের প্রত্যেক আৰ্য্য বালকের যে উপনয়ন হইত, ইহা সহজেই অনুমেয়। দীক্ষাদাতা গুরু শাস্ত্রীয় বিধি-যত দীক্ষাদান করিলে পর প্রত্যেক দীক্ষিত ছাত্রই গুরুগৃহে অবস্থান করিয়া শিক্ষা লাভ করিতে বাধ্য হইতেন। উপনয়নের পর বিজ উপাধি লাভ করিয়াই আৰ্য্য বালকেরা যে, স্বেচ্ছাক্রমে পিত্রালয়ে আসিয়া বাস করিতে পারিতেন না, শাস্ত্রে তাহার প্রবল বিধি বিদ্যমান। প্রত্যেক আৰ্য্যবালকের পক্ষে দীক্ষা গ্রহণ অবশ্য কর্তব্য বলিয়া বিধান ছিল, এবং দীক্ষার পর গুরুগৃহে বাস করাও অবশ্য কর্তব্যরূপে নির্দিষ্ট ছিল।

এখন মূল কথার আলোচনা করা যাউক। পূর্বে বলিয়াছি যে, মূল বেদ চতুষ্টয়ে ছাত্রজীবনের কোন বিধান স্পষ্ট দেখা যায় না। বেদাঙ্গ এবং বেদান্তে কতক আভাস প্রাপ্ত হওয়া যায়। উপনিষদে আমরা শিক্ষা সম্বন্ধে নিরলিখিত কথাগুলি প্রথম দেখিতে পাইতেছি,—

“পূর্বে ষেতকেতু নামে অকর্ণের এক পুত্র ছিল। তাহার পিতা উদ্ধাগক, তাহাকে বলিলেন, হে ষেতকেতু! ব্রহ্মচর্য্য পূর্ব্বক শিক্ষা লাভ কর। হে সৌম্য! আমাদিগের বংশে এপর্য্যন্ত বেদাধ্যয়ন ব্যতীত কেবল জন্মদারা কেহ ব্রাহ্মণ হন নাই।

ষাদশ বর্ষ হইতে চতুর্বিংশতি বর্ষ পর্য্যন্ত ষেতকেতু সমস্ত বেদ অধ্যয়ন করিয়া, বেদ-

বিজ্ঞানভিত্তিক এবং গভীরবৃত্তাব হইয়া গুরুগৃহ হইতে পিতার নিকট প্রত্যাবর্তন করিলেন।" ছান্দোগ্যোপনিষৎ, ৬।১।

উপরে উদ্ধৃত প্রমাণে আমরা জানিতে পারিলাম যে, তৎকালে অর্থা বাসক, গুরুগৃহে অবস্থান পূর্বক শিক্ষা লাভ করিতেন। পিত্রালয়ে থাকিয়া পিত্রাদি গুরুজনদিগের নিকট শিক্ষা লাভ করিবার বিধি তখন ছিল না।

শিক্ষা সমাপ্তির পর গুরু, শিষ্যকে যে উপদেশ দিতেন, উপনিষদ হইতে নিরে তাহা উদ্ধৃত হইল,—

“সত্য কহিবে। ধর্ম প্রতিপালন করিবে। জ্ঞানোপার্জন করিতে কখনও বিরত হইবে না। আচার্য্যকে মনোমত ধন (দক্ষিণা) দান করিবে। প্রজাতত্ত্ব কখনও বিচ্ছিন্ন করিবে না। অর্থাৎ সন্তানোৎপাদনাদির দ্বারা স্বীয় বংশ রক্ষা করিবে। সত্য হইতে কখনও নিবৃত্ত হইবে না। ভূতি হইতে কখনও নিবৃত্ত হইবে না। বেদের অধ্যয়ন এবং প্রবচন হইতে কদাচ নিবৃত্ত হইবে না।

দেব এবং পিতৃলোকের কার্য্য হইতে কদাচ নিবৃত্ত হইবে না। স্বাত্মকে দেবতা জ্ঞান করিবে। পিতাকে দেবতা জ্ঞান করিবে। আচার্য্যকে দেবতা জ্ঞান করিবে। অতিথিকে দেবতা জ্ঞান করিবে। যে সকল কর্ম্ম অনিন্দনীয়, তাহারই অমুষ্ঠান করিবে, অন্তবিধ কর্ম্মের অমুষ্ঠান করিবে না। আবাদিগের যে সমস্ত স্মৃতিত, ভূমি তাহারই অমুষ্ঠান করিবে, ভবিষ্যতীত অমুষ্ঠান করিবে না।

আবাদিগের অপেক্ষা যে সকল ক্রৌঞ্চ ব্রাহ্মণ আচার্য্যগণ আছেন, তাহাদিগকে আসন দানে সম্মানিত করিবে। অশ্রদ্ধার সহিত দান করিবে না। সর্ষ, সলজ,

সত্তর এবং সন্দাচার হইয়া দান করিবে। যদি ভোমার অন্তর্গত কর্ণে কোন সন্দেহ উপস্থিত হয়, তাহা হইলে, তাহার বিচার-কর্ম্ম অকুর এবং ধর্ম্মকর্ম্ম আচার্য্যগণ সে কর্ণে নিবৃত্ত হউন বা না হউন, তাহারা সেই অবস্থার বেক্সপ করিতেন, ভূমি সেইমত করিবে।

কোন কর্ণে দোষের কথা উত্থাপন হইলে, তাহার বিচারকর্ম্ম এবং অকুর ও ধর্ম্মকর্ম্ম আচার্য্যগণ সে কর্ণে নিবৃত্ত হউন বা না হউন, তাহারা সেই অবস্থার বেক্সপ করিতেন, ভূমি সেইরূপ করিবে।

ইহাই আদেশ, ইহাই উপদেশ, ইহাই বেদের উপনিষৎ। ইহাই অমুণাসন। এই মত অমুষ্ঠান করিবে, এই মত আচরণ করিবে।" তৈত্তিরোপনিষৎ, ১ম বর্গী। ১১ অনুবাক।

যে সময়ে ভারতে উপনিষদসমূহের প্রবল প্রাধিক্য, সে সময়ে অর্থাভূমি উন্নতির সমুদ্র সোপানে সমাক্রান্ত এবং আর্গ্যভাতি শিক্ষাজ্ঞানে সমুন্নত। সে সময়ে যে, সকল প্রকার বিদ্যারই সমুদ্র উন্নতি সমিতি হইয়াছিল, উপনিষদেই তাহার প্রমাণ বিদ্যমান।

দেবর্ষি নারদ, স্বীয় শিক্ষার পরিচয় দিতেছেন,—

“হামিঃ ধর্ষেদ, বজ্রর্ষেদ, সাধর্ষেদ, চতুর্ষ অধর্ষেদ, পক্ষম ইতিহাসঃ, পুরাণঃ, ব্যাকরণঃ, পিত্র্য (পিতৃলোকের বক্তৃতি), রাশি (গণিত) দৈব, নিধিবিদ্যা, বাকোবাক্য, একারন (নীতিশাস্ত্র), দেববিদ্যা, ব্রহ্মবিদ্যা, ভূতবিদ্যা, কত্রবিদ্যা (সবর-শাস্ত্র), নকত্র-বিদ্যা, জ্যোতিষ, সর্গবিদ্যা, এবং দেবাননা-বিদ্যা (বৃত্তাগীত-বাহ্য প্রকৃতি) শিক্ষা করিয়াছি।" ছান্দোগ্যোপনিষৎ, ৭।২।

দেবর্ষি নারদের উক্ত উক্তিই

সুস্থিতে পারিলাম, উপনিষৎগুলির প্রাবল্যের পূর্বে আৰ্য্যভূমিতে বিবিধ বিদ্যার কিরূপ উৎকর্ষতা সাধিত হইয়াছিল।

বেদের পর আৰ্য্য ধর্মশাস্ত্রনিচয়ের মধ্যে বিভিন্ন ঋষি-প্রণীত কল্পশূত্রগুলিই আৰ্য্যভূমিতে প্রথম প্রাহত হইত হয়। এই কল্পশূত্রগুলির মধ্যেই আমরা সূর্য্যপ্রথম আৰ্য্যজ্ঞাতির ধর্ম, নীতি, সমাজ—এমন কি প্রত্যেক বিষয় সম্বন্ধে ধারাবাহিক বিধি-নির্দেশ দেখিতে পাই। এই কল্পশূত্রগুলিই প্রাচীন আৰ্য্যভূমির ছাত্রজীবনের পূর্ণ আলোকে আমাদের সম্মুখে প্রথমে উপস্থিত করিতেছে। অনেক ঋষিই অনেক কল্পশূত্র প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন। কল্পশূত্র গুলির মধ্যে কোন কোন বিষয়ে মতভেদ থাকিলেও মূলে সকলের মধ্যেই একতা বিদ্যমান। সেই কল্পশূত্রাবল্যবনে এক্ষণে প্রাচীন ছাত্রজীবনের বিষয় আলোচনা করা যাউক।

আৰ্য্যজ্ঞাতির মধ্যে চারিটি আশ্রমের কথা অনেককেই বিদিত আছেন। সেই চারিটি আশ্রম যথা—(১) ব্রহ্মচর্য্য, (২) গৃহস্থ, (৩) সংসার এবং (৪) সম্যাস। এই চারিটি আশ্রমের মধ্যে প্রত্যেক আৰ্য্যসন্তানের পক্ষে ব্রহ্মচর্য্যপ্রবেশে নিয়মিত কাল অবস্থান অবশ্য কর্তব্য বলিয়া নির্দিষ্ট ছিল। প্রত্যেক আৰ্য্যসন্তানই এই আশ্রমে ব্রহ্মচর্য্য পালন এবং বেদাদি শিক্ষা লাভ করিতেন। যিনি সাবিত্রী-ব্রহ্মদাতা—যিনি দ্বিতীয় জন্মের পিতা, সেই গুরু-গৃহ ব্যতীত অন্যত্র ব্রহ্মচর্য্য পালনের বিধি ছিল না। সুতরাং প্রত্যেক আৰ্য্যসন্তান বাল্যজীবন হইতে বৌবন-জীবন পর্যন্ত গুরুগৃহে বাস পূর্ব্বক ব্রহ্মচর্য্যপালন সহ শিক্ষা সমাপ্ত করিতেন। পূর্বেই বলা হইয়াছে, ব্রাহ্মণ, ক্রত্বিগ্ন এবং বৈশ্য এই তিনটি

বর্ণ লইয়াই আৰ্য্যজ্ঞাতি গঠিত। এই তিনটি বর্ণের প্রত্যেক বালকই যখন দীক্ষার পর গুরুগৃহে অবস্থান পূর্ব্বক ব্রহ্মচর্য্য পালন ও বেদশিক্ষা করিতে বাধ্য হিলেন, তখন সহজেই জানা যাইতেছে যে, প্রত্যেক আৰ্য্যের পক্ষে বিভাগশিক্ষা লাভ অবশ্য কর্তব্য বলিয়া নির্দিষ্ট ছিল।

আৰ্য্যসন্তান নবীন ব্রহ্মচারী হইয়া, গুরুগৃহে অবস্থান করিতে প্রবৃত্ত হইলে, তাহাদিগকে যে উপদেশ প্রদান করা হইত, এংলে গোতীল-গৃহশূত্র হইতে তাহা পাঠকগণের অবগতির কারণ উদ্ধৃত হইল,—

“আচার্য্যের অধীন এবং তাঁহার মতা-মুগামী হইবে এবং আচার্য্য কোন অধর্ম্মাচরণ করিলে তাহার অনুসরণ করিবে না, এবং তিনি কোন অধর্ম্মাচরণ করিতে বলিলে তাহাও করিবে না। ক্রোধের কারণ উপস্থিত হইলেও ক্রোধ প্রকাশ পূর্ব্বক বিবাদ করিবে না এবং মিথ্যা কথা কহিবে না। কোন নারীসঙ্গ করিবে না। গুরুর শ্রম্যা অপেক্ষা উচ্চ শয্যায় শয়ন করিবে না। বাহাতে মনে বিকার জন্মে, এমন নৃত্য, গীত, বাদ্য প্রভৃতি করিবে না। চক্ষু অঙ্গন দিবে না। স্নানকালে জলক্রীড়া করিবে না। তিলকাদির দ্বারা মুখের সৌন্দর্য্য সাধন করিবে না। দস্ত রঞ্জিত করিবে না। অধিকক্ষণ ধরিয়া পাদ প্রক্ষালন করিবে না। স্তুর দ্বারা কেশ লোমাদি মুগুন করিবে না। মধু এবং বেংমাংস অভক্ষ্য মছে, তাহাও আহার করিবে না। গোবাহিত শকটে আরোহণ করিবে না। গ্রাহ্যের মধ্যে চর্ম্ম-পাছকা ব্যবহার করিবে না।” * গোতীল গৃহশূত্র, ৩২।

মহর্ষি বোধায়ন বলিতেছেন,—

“সর্বদা সত্যবাদী, বিনয়নম্র, এবং অহংকারপূত হইয়া থাকিবে। বাহাতে জাতি যায়, গুরু এমন কোন কার্য করিতে বলিলে, কেবল সেই কার্য করিবে না। নতুবা গুরুর প্রত্যেক আজ্ঞা পালন করিবে।” বৌদ্ধায়ন ধর্মসূত্র, ১ম অধ্যায়।

মহর্ষি আপত্ত্য বিধি দিতেছেন—

“গুরুর উপকারজনক কার্য করিবে। গুরুর কোন কথার প্রতিবাদ করিবে না। শ্রাদ্ধ ও যজ্ঞের অন্ন আহার করিবে না। লবণ, মধু, মাংস এবং তেজস্কর মসলা আহার করিবে না, দিবসে নিদ্রা বাইবে না। সুগন্ধী দ্রব্য ব্যবহার করিবে না। সূত্রেব জন্ত উষ্ণ জল ব্যবহার করিবে না। শরীর কোন অঙ্গস্থ অথবা অঙ্গবিশিষ্ট হইলে গুরু বাহাতে দেখিতে না পান, এমনত স্থানে বুদ্ধিকা বা জল দ্বারা পরিষ্কার করিবে।

মন্তকের সমস্ত কেশ গ্রহি বন্ধন করিয়া রাখিবে। ছাতকীড়া-স্থলে বা উৎসব-স্থলে গমন করিবে না। গল্প করিবে না। নিতান্ত প্রয়োজনীয় কার্যের জন্ত জীলোকের সহিত কথা কহিলে পারিবে, নতুবা নহে। ক্রমাশীল হইবে। সমস্ত ইঞ্জিয় দমন করিবে। নির্দিষ্ট কর্তব্য পালনে দৃঢ়রূপে আগ্রহান্বিত হইবে। বিনয়নম্র হইবে। আত্ম শাসন করিবে। উদ্যোগী হইবে। ঈর্ষা করিবে না।

প্রত্যহ প্রাতঃকালে এবং অপরাহ্নে পাত্ৰহস্তে তিকা করিতে গিয়া যোগ কিছু পাইবে তাহা গুরুকে দিবে। নীচজাতি এবং অভিশপ্ত ব্যতীত অন্ত সকলের নিকট তিকা করিবে। ব্রাহ্মণ ছাত্র “ভবতি তিকাং দেহি।” ক্ষত্রিয় ছাত্র “তিকাং ভবতি দেহি।” এবং বৈশ্যছাত্র “তিকাং দেহি ভবতি।” বলিয়া তিকা করিবে। দ্বাদ্য ব্যতীত পদ্ম এবং কাষ্ঠ প্রভৃতি তিকাদালক দ্রব্য গুরুকে দিবে।

অপরাহ্নে এবং প্রাতঃকালে গুরুর ব্যবহার জন্ত কলসে করিয়া জল আনিবে। প্রত্যহ বন হইতে গুরুর জন্ত কাষ্ঠ আনিবে কিন্তু সূর্যাস্তের পর কাষ্ঠ আনিবে না। বেদী এবং তাহার চতুষ্পার্শ্ব পরিষ্কার করিয়া, অগ্নি প্রজ্জ্বলন পূর্বক শাস্ত্র-বিধি মত সমিধ কাষ্ঠ দিবে।

প্রতিদিন রাত্রির শেষ প্রহরে পাত্ৰোখান করিয়া গুরুর পাদ বন্দনা করিবে। ক্রান্তরাশের পূর্বে গ্রাহস্থ অস্তান্ত ব্রাহ্মণ-দিগকে নমস্কার করিবে। ব্রাহ্মণ-কুমার কর্তৃক পর্যাস্ত হস্ত প্রসারণ, ক্ষত্রিয়গণ কর্তৃক পর্যাস্ত এবং বৈশ্যগণ কটীদেশ পর্যাস্ত হস্ত প্রসারিত করিয়া মুখকরে অভিবাদন করিবে। প্রত্যহ রাত্রিতে গুরুর পাদ ধৌত করিয়া দিয়া, তাঁহাকে শয্যা শয়ন করাইয়া পরে নিজে শয়ন করিবে।” আপত্ত্য-গৃহ্যসূত্র, ১ম প্রঃ।

গৌতম-গৃহ্যসূত্রে নিম্নলিখিত বিধি দেখা যাইতেছে—

“গুরু অহুমতি করিলে, পাঠারম্ভ করিবে। পাঠারম্ভ জন্ত গুরুকে অহুরোধ করিবে না। গুরুর প্রতি যেমন ব্যবহার করিবে, তাহার জ্ঞী এবং পুত্রগণের প্রতি সেইমত ব্যবহার করিবে। গুরু, গুরুপত্নী এবং গুরুপুত্রগণের নাম গ্রহণ করিবে না।

গুরু, শিষ্যকে শারীরিক দণ্ড দিবে না। যদি অন্ত কোন উপায় না থাকে, তাহা হইলে শূন্য রজ্জু বা শূন্য বেত্র দ্বারা শিষ্যকে প্রহার করিবেন। যদি গুরু অন্ত কোন দ্রব্যদ্বারা প্রহার করেন, তাহা হইলে রাজা সেই গুরুর দণ্ড বিধান করিবেন।” গৌতম-গৃহ্যসূত্র, ২।

বশিষ্ট-ধর্মসূত্রের ৭ম অধ্যায়ে দেখা যাইতেছে,—

“যদি আচার্য্য পাদচায়ে গমন করেন,

তবে তাঁহার পরামর্শগ্রহণ করিবে। আচার্য্য উপবিষ্ট থাকিলে দণ্ডায়মান থাকিবে, যদি আচার্য্য শয়ান থাকেন, তবে উপবেশন করিবে।

ভিক্ষা করিয়া যে কিছু জব্য আনিবে, আচার্য্যকে তাহা জ্ঞাপন করাইয়া পরে তাঁহার অনুমতি লইয়া আহার করিবে।

পর্য্যাক্ষে শয়ন করিবে না, তৈল মাখিবে না, পাখুকা বা ছত্র ব্যবহার করিবে না। দিনের মধ্যে তিনবার স্নান করিবে।”

মহর্ষি শাখ্যায়ন বলিতেছেন,—

“শিষ্য, আচার্য্যের পাদ বন্দনা পূর্ব্বক জল দ্বারা হস্ত গৌত করিয়া, কুশোণরি দক্ষিণ জাম্বু পাতিত করিয়া উপবেশন পূর্ব্বক দুই হস্তে কুশ গ্রহণ করিলে, আচার্য্য বাম হস্তে সেই কুশগ্রভাব গ্রহণ করিয়া দক্ষিণ হস্তে জল সিক্তন করিয়া, বেদাধ্যয়ন আরম্ভ করাইবেন।” ২।২।

শাখ্যায়ন গৃহসূত্রের অন্তত্ব প্রকাশ,—

“আচার্য্য পূর্ব্ব বা উত্তর দিকে বসিবেন। শিষ্য দক্ষিণ দিকে উত্তরমুখ হইয়া বসিবেন। দুইটা শিষ্য, অথবা স্থান সংকুলান হইলে দুই জনের অধিকও ঐমত বসিবেন। শিষ্য গুরুর সমক্ষে উচ্চাসনে বসিবে না এবং গুরুর সহিত একাসনে বসিবে না। খদ্বয় ছড়াইয়া বসিবে না। পদের নীচে হস্ত রাখিয়া বসিবে না। পৃষ্ঠ দেশে হেলান দিয়া বসিবে না। বৈরাগ্যে কুঠার ধারণ করে, সেভাবে পদ ধারণ করিয়া বসিবে না।” শাখ্যায়ন-গৃহসূত্রঃ

৪।৮।

কলসূত্রানুসারে বহু শত বর্ষ কাল আৰ্য্যজাতি শৃঙ্খলিত, আৰ্য্যসমাজ পরিচালিত, এবং ধর্ম্ম কর্ম্ম প্রভৃতি সকল কার্য্যই নির্ম্মাণিত হইয়াছিল। তৎপরেই আমরা সংহিতা বা ধর্ম্মশাস্ত্রগুলির আবির্ভাব দেখিতে পাই।

প্রধানতঃ কলসূত্রগুলিই মোকাকারে পরিবর্তিত হইয়া সংহিতা নামে প্রচলিত হয়। সংহিতাগুলির অঙ্গর নাম ধর্ম্মশাস্ত্র। সেই সংহিতা বা ধর্ম্মশাস্ত্র সমূহে প্রাচীন ছাত্র-জীবন সম্বন্ধে কি-কি বিধি ব্যবস্থা আছে, এক্ষণে তাহা দেখা বাউক।

সংহিতাগুলির মধ্যে মনুসংহিতা সর্ব্বপ্রধান। মহর্ষি মনু বলিতেছেন,—

“ব্রহ্মচারী গুরু গৃহে ষট্ ত্রিংশৎ বৎসর যাবৎ বেদত্রয়াধ্যয়নার্থ ব্রহ্মচর্যাশ্রমবিহিত ধর্ম্মের আচরণ করিবেন। অথবা তাহার অনেক কাল, কিম্বা চতুর্দশ কাল, অথবা যতদিন পর্য্যন্ত তিনবেদের সম্পূর্ণ গ্রহণ না হয়, ততকাল গুরু-গৃহে বাসন করিবেন। তিন বেদ, দুই বেদ, অথবা এক বেদ-শাখাদি যথাক্রমে অধ্যয়ন করিয়া বিদ্যালাত হইলে পর ক্রীসংযোগ হইতে অন্তর্লিত ভাবে নিবৃত্ত থাকিলে পর দ্বারপরিগ্রহে অধিকারী হওয়া যায়।

গুরু, শিষ্যের উপনয়ন দিয়া, প্রথমতঃ তাহাকে আদ্যোপান্ত শৌচ-ক্রিয়া শিক্ষা দিবেন। আচাং, অগ্নি-পরিচর্যা, এবং সন্ধ্যোপাসনাও শিক্ষাইবেন। অধ্যয়নকালে শিষ্য, শাস্ত্রানুসারে আচমন করিয়া, ইন্দ্রিয় সংযম পূর্ব্বক উত্তরাভিমুখে ব্রহ্মাজলি করিয়া পবিত্র বেশে উপবেশন করিবেন। বেদাধ্যয়নের আরম্ভ ও অবসান কালে শিষ্য প্রতিদিন গুরুর পদদ্বয় গ্রহণ করিবেন। এবং অধ্যয়নকালে ক্রতাজলিপুটে গুরু সমীপে অবস্থান করিবেন। ইত্যন্তেত্র দ্বিগুণিত (আড়াআড়ি) হস্তদ্বয় দ্বারা গুরুর পদ গ্রহণ করা কর্তব্য। উত্তান দক্ষিণ হস্ত উপরে এবং উত্তান বাম হস্ত নীচে করিয়া দক্ষিণ হস্ত দ্বারা বামদ্বয় স্পর্শ করিবেন। গুরু সদা অবহিত থাকিয়া, শিষ্য বধন পাঠ অধ্যয়ন করিতে আরম্ভ

করিলেন তখন তাহাকে ‘তো! অধ্যয়ন কর’ বলিয়া পাঠারম্ভ করাইলেন। এবং সমাপ্তি কালে ‘এই স্থানে পাঠ রহিল’ বলিয়া অধ্যয়ন শেষ করাইলেন। বেদাধ্যয়নের আরম্ভে এবং সমাপনে ব্রাহ্মণ সর্গদা প্রণব উচ্চারণ করিলেন। প্রথমে প্রণব (ওঁ) উচ্চারণ না করিলে, ক্রমে ক্রমে অধ্যয়ন নষ্ট হইয়া যায় এবং অধ্যয়নসমাপ্তি প্রণবোচ্চারণ না করিলে, সমুদয় বিনষ্ট হইতে হয়। ব্রহ্মচারী যতদিন না বেদাধ্যয়ন সমাপ্তির পর পিত্রালয়ে সমাবর্তন করেন, ততদিন গুরুকূলে থাকিয়া, প্রতিদিন প্রাতঃ সায়াহ্নে সমিধ্ দ্বারা অগ্নি প্রজ্জ্বল, তিষ্কাচরণ, খট্টানিতে শয়ন না করিয়া নিরে শয়ন এবং গুরুর হিতকর কার্য সকল সমাপন করিবেন।

গুরুকূলে বাসকালীন ব্রহ্মচারী, ইন্দ্রিয় সংযম পূর্বক আত্মগত অদৃষ্ট বৃদ্ধির জন্ত নিয়মকথিত নিয়মগুলি প্রতিপালিত করিবেন। তিনি প্রতিদিন স্নান করিয়া শুদ্ধভাবে দেব, ঋষি ও পিতৃগণের তর্পণ করিবেন। দেবতাদিগের পূজা করিবেন এবং সায়াহ্নপ্রাতে সমিধ্ দ্বারা হোম করিবেন। ব্রহ্মচারী মধু ও মাংস ভোজন করিবেন না। গন্ধ দ্রব্যাসেবন, মালাদি ধারণ, শুভ প্রভৃতি রস গ্রহণ এবং ক্রীসন্তোগ করিবেন না। যে সকল বস্ত্র ভাষাবিক মধুর কিন্তু কারণ বশে অন্ন হয়, দধি প্রভৃতি সেই সমুদয় শুদ্ধ দ্রব্য ত্যাগ করিবেন এবং প্রাণী-হিংসা করিবেন না। তৈল দ্বারা মস্তক সর্গদা অভ্যঞ্জন, কঙ্কলাদির দ্বারা চক্ষু রঞ্জন, পাহুকা বা ছত্র ধারণ, কাম, ক্রোধ, লোভ, বৃত্ত, গীত, বাদ্য, অকক্রীড়া, লোকের সহিত বৃথা কলহ, দেশবাস্তাদির অশেষণ, মিথ্যাঞ্চন, হুঅভিপ্রায়ে ক্রীলোকের প্রতি কটাক্ষ বা তাহাদিগকে আনিদন, পরের

অনিষ্টাচরণ, ব্রহ্মচারী এসকল হইতে নিবৃত্ত থাকিবেন। সর্বত্র একাকী শয়ন করিবেন। কামবশতঃ রোভঃপাত করিলে, ব্রহ্মচারী একেবারে নষ্ট হইয়া যায়। এমন কি যদি অকামতঃ স্বপ্নদোষেও ব্রহ্মচারীর রোভঃ স্মলন হয়, তাহা হইলে তিনি স্নান করিয়া সূর্য্যদেবের অর্চনা করিবেন এবং “পুনর্দ্বাং এতু ইন্দ্রিয়ং” ইত্যাদি মন্ত্রমন্ত্র বারম্বার জপ করিবেন।

আচার্যের প্রয়োজনমত কলসপূর্ণ জল, পুষ্প, গোময়, মৃস্তিকা এবং কুশ আহরণ করিবেন। নিজে প্রতিদিন তিষ্কার সংগ্রহ করিবেন। যে সকল গৃহস্থ বেদান্তধর্মমুক্ত, ষাঁহারা সন্তুষ্টমনে স্ব স্ব বৃত্তিতে কাশ্যাপন করিতেছেন, ব্রহ্মচারী প্রতিদিন শুচি হইয়া, তাঁহাদিগের গৃহ হইতে তিষ্কা সংগ্রহ করিবেন। গুরুর বংশে, আপনার জাতি-কূলে, মাভুলাদি বহুকূলে তিষ্কা করা ব্রহ্মচারীর কর্তব্য নহে। তবে যদি কোন গৃহস্থের গৃহে তিষ্কা না মিলে, তাহা হইলে উক্ত পূর্বপূর্বকুল ত্যাগ করিয়া মাভুলাদি কুল হইতে তিষ্কা আরম্ভ করিবেন। পূর্বোক্ত তিষ্কাদাতা লোকদিগের অভাব হইলে সংযতেন্দ্রিয় ও তিষ্কাবাক্য বর্জনে মৌনী হইয়া, গ্রামতিষ্কা অর্থাৎ চাতুর্মর্শের নিকট তিষ্কা করিবেন, কিন্তু অভিশপ্ত মহাপাতকাদিমুক্ত গৃহস্থকে ত্যাগ করিবেন।

ব্রহ্মচারী যদি অনাতুর অবস্থায় নিরন্তর সপ্তরাত্র তিষ্কাচরণ ও সায়াহ্ন প্রাতে সমিধ্ কাঠ দ্বারা হোম না করেন, তাহা হইলে তজ্জন্ত তাহাকে অবকীর্ণি প্রাশ্চিত্ত করিতে হয়। প্রতিদিন তিষ্কাচরণ করা ব্রহ্মচারীর কর্তব্য কিন্তু তিষ্কার একজন গৃহস্থের নিকট হইতে সংগ্রহ করা উচিত নহে। তিষ্কারদ্বারা ব্রহ্মচারীর জীবিকাকে ধ্বংস উপবাসসম পুণ্যজনক বলিয়া

নির্দেশ করিয়াছেন। ব্রহ্মচারী, দেবতার উদ্দেশ্যে অর্জিত কার্যে ব্রাহ্মণ-তোজনে নিমগ্ন হইয়া ইচ্ছামত মধু-মাংসাদিবর্জিত ব্রহ্মচারীভ্রতবৎ অন্ন এবং পিত্তাদি উদ্দেশ্যে আরণ্য-নীবারাদি ঋষিবৎ অন্ন গ্রহণ করিতে পারেন। ইহাতে তাঁহার একান্ত সেবনের দোষ বা তিক্কাগ্রতের হানি হয় না। মহর্ষি ঋষিগণ, ব্রাহ্মণ ব্রহ্মচারির প্রতি এইরূপ শ্রাদ্ধাদির স্থলে একান্ত ভোজনের বিধি দিয়াছেন। অত্রি ও বৈশ্ব ব্রহ্মচারির প্রতি তিক্কাচরণ বিধি আছে বটে, কিন্তু একান্ত সেবনের বিধি নাই।” মনুসংহিতা, ২য় অধ্যায়।

বিষ্ণু-সংহিতায় লিখিত হইয়াছে ;—

“গুরু পূর্বে শয্যা হইতে উত্থান এবং গুরু শয়ন করিলে শয়ন করা কর্তব্য। দণ্ডায়মান থাকিয়া, শয়ন থাকিয়া, আহার কালে, অথবা পরায়ুধ থাকিয়া, গুরু অভিতাষণ করিবে না। গুরু আসীন থাকিলে, স্বয়ং দণ্ডায়মান হইয়া তাঁহার অভিতাষণ করিবে। গুরু গমন করিতে থাকিলে, স্বয়ং অনুগমন করতঃ তাঁহার অভিতাষণ করিবে, গুরু আগমন করিতেছেন দেখিলে, প্রহ্লাসমান বসিয়া তাঁহার অভিতাষণ করিবে। গুরু বাবধান হইলে, তাঁহার পশ্চাৎগমন পূর্বক অভিতাষণ করিবে। গুরু পরায়ুধ হইয়া থাকিলে, অভিরূপ হইয়া তাঁহার অভিতাষণ করিবে। গুরু সমক্ষে বথেক্ষভাবে বসিয়া থাকিবে না। গুরু নাথ উচ্চারণ করিবে না। তাঁহার গমন-চেষ্টা বা কথনাদির অনুকরণ করিবে না। যেখানে গুরু নিদ্রা হইবে, সেখানে থাকিবে না। শিলাকলকে, নৌকা এবং রথাদি যান ব্যতীত গুরুর সঙ্গিত একাসনে উপবেশন করিবে না।” ২য় অধ্যায়।

মহর্ষি সম্বর্ধ বর্ণিতছেন,—

“ব্রহ্মচারী, কোন কারণে মধু কিবা মাংস ভোজন করিলে, প্রাজাপত্য ব্রতাহীন করিতে হইবে। ব্রহ্মচারী পক্ষ দিবসে

পূরোভাস প্রদান করিবে এবং শাকল গোমাস্ত ময় ঘারা অগ্নি মধ্যে দৃত হোম করিবে। স্নান না করিয়া যে ব্রহ্মচারী ভোজন করে, সে একণ্ড আটবার গায়ত্রী জপ করিয়া শুদ্ধ হইবে। যে ব্রহ্মচারী শূত্রের ঘারা অনীত অন্ন বা পানীয় দ্রব্য ভোজন বা পান করে, সে এক অহোরাত্র উপবাসান্তে পঞ্চগব্য পান করিয়া শুদ্ধ হইবে। শুদ্ধ, পুণ্ড্রিষিত, উজ্জিষ্ট এবং কেশদ্রুষ্ট অন্ন ভোজন করিলে, অহোরাত্র উপবাসের পর পঞ্চগব্য পান করিবে। যে ব্রহ্মচারী স্তূহণরীয়ে কদাচিত্ দিবাত্যাগে নিদ্রা যায়, সে স্নানান্তে স্বর্গদেবের অর্চনা করিয়া একণ্ডবার গায়ত্রী জপ করিয়া শুদ্ধ হইবে।” সম্বর্ধ-সংহিতা।

মহর্ষি হার্যাত বেনাধ্যয়ন সম্বন্ধে বিধি দিতেছেন,—

“ব্রহ্মচারী যথ বিধি বেদাধ্যয়ন করিবে। বিধি পরিত্যাগ করিয়া অধ্যয়ন করিলে, অধ্যয়নের ফল লাভ হয় না। যে কোন ব্যক্তি দুঃসভাববশতঃ বিধি পরিত্যাগ করিয়া বেদাধ্যয়ন করে, সে সেই অধ্যয়নের ফল লাভ করিতে পারে না এবং বিধি-বিরুদ্ধ-কর্মকারী, বিধি অর্থাৎ মঙ্গলজনক পুণ্যাদি হইতে অব্যুক্ত হয়।”

হার্যাত সংহিতা, ৩য় অধ্যায়।

মহর্ষি বাজবল্য বর্ণিতছেন,—

“ব্রহ্মচারী, দণ্ড, অজিন, যজোপবীত, এবং মেঘলা ধারণ করিবে এবং স্বাধ জীবন যাত্রা নিবাহ জন্ত অনিন্দনীয় ব্রাহ্মণ-বাটীতে তথ্য করিবে। ব্রাহ্মণ, অত্রি এবং বৈশ্ব যথাক্রমে আদিত্যে, মধ্যাহ্নে এবং অস্ত্রে ভবৎ শব্দ প্রয়োগ করিবে, অর্থাৎ ব্রাহ্মণ বলিবে, “ভবতি তিক্কাং দেহি।”, অত্রি বলিবে, “তিক্কাং ভবতি দেহি।”, এবং বৈশ্ব বলিবে “তিক্কাং দেহি ভবতি।” অগ্নি-কার্য্য করিবার পর গুরুর অনুমতি অনুসারে ভোজন করিবে।” বাজবল্য-সংহিতা, ১ম অধ্যায়।

(ক্রমঃ ।)

ক্রঃ—

সাহিত্য-সংহিতা।

ষাদশ বর্ষ।

১৩১৮ সাল, জ্যৈষ্ঠ।

[২য় সংখ্যা।

সুখ ও দুঃখ। *

আজ আমি আপনাদিগের সম্মুখে সুখ ও দুঃখ বিষয়ক প্রবন্ধ পাঠে উদ্যত হইয়াছি। বিবিধ দর্শনশাস্ত্রে সুখ বা দুঃখ সম্বন্ধে যে সমুদয় আলোচনা হইয়াছে, এ স্থলে তাহার বিশদরূপে উল্লেখ হইবে বলিয়া এ প্রবন্ধ লিখিত হয় নাই। সুখ বা দুঃখ বলিলে আমরা কি বুঝিয়া থাকি? সুখ বা দুঃখ বলিলে জীব মাত্রেয় ভোগ্য বিশেষ বিশেষ অবস্থার পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায়। রাজা ও প্রজা, জ্ঞানী ও অজ্ঞান, ধনী ও দরিদ্র, সুখ ও দুঃখ বলিলে বাহ্য বুঝিয়া থাকে, সেই সর্বসাধারণের অমুভূত সুখ ও দুঃখের আলোচনা করিতে প্রয়াস পাইয়াছি। শারীরিক ও মানসিক সকল প্রকার সুখ ও দুঃখই অন্য়াকার প্রবন্ধের আলোচ্য। ইহাতে কতদূর কৃতকার্য হইয়াছি, তাহা বলিতে পারি না।

সুখ বা দুঃখ প্রধানতঃ আনন্দিগের অমুভব-শক্তি ও তাহার উদ্ভেজক কারণ-গুলির উপর নির্ভর করিয়া থাকে। এবং অমুভব-শক্তি, শরীর ও মনের উপাদান ও গঠন এবং উদ্ভেজক কারণের সংযোগ কালীন তাহাদের কার্যকরী অবস্থার উপর নির্ভর করে। অতএব দেখা যায় যে,

* সাহিত্য-সংহিতা ১২শা বাহিক ২য় বাহিক (২০শ জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৮ সাল) অবিবরণে প্রিন্ট করা নিম্নরূপে যে বাহ্যিক কর্তৃক পঠিত।

সুখ বা দুঃখ ভোগের কোন অবস্থাই নিত্য নহে।

বুক্তি ও তর্কযারা সুখ বা দুঃখ ভোগের প্রকৃত অবস্থার নির্ণয় বা উচ্চাঙ্গ অনিত্যতা প্রতিপাদন সহজেই করা বাইতে পারে। কিন্তু বুক্তি ও তর্কের বলে তদবস্থার স্থায়িত্বের কাল বৃদ্ধি করা সম্ভবপর নহে; বরং দেখা যায় যে, ক্রমে নিমুক্ত থাকিয়া বা কর্মযারা ইহার স্থায়িত্ব কথঞ্চিৎ বৃদ্ধি করা সম্ভবপর হয়। এই জন্য অনেক দরনারী বুক্তি ও তর্কে বৃথা কালক্ষেপণ না করিয়া, বরং কর্মে মনোনিবেশ পূর্বক প্রকৃত সুখলাভে সমর্থ হয়। বুক্তি ও তর্ক, সুখ-দুঃখের অনিত্যতা প্রতিপাদন করিয়া, দুঃখ প্রশমনের উপায়স্বরূপ হয় বটে, কিন্তু সেই সঙ্গেই সুখেরও ভীততা দমন করিয়া সুখবৃদ্ধিরও প্রতিবন্ধক হইয়া উঠে। সুখ দুঃখের কারণ পরিজ্ঞাত হইলেই কি আনন্দিগের দুঃখ দূর হইয়া সকল প্রকার সুখ লাভ বটে? অতি অসংখ্যক ব্যক্তিই এ জগতে আত্মপরীক্ষা বা আত্ম বিশ্লেষণ দ্বারা সুখ লাভে সমর্থ হইয়াছেন। সুখ বা দুঃখ সাময়িক, অলৌকিক এবং অনিত্য। এই কারণে মনোমধ্যে জাগরক থাকা সত্ত্বেও প্রিয়জন-বিরহে আমরা ক্রিয়াকর্মবিশিষ্ট হই। হৃদয় ব্যাধি-বরণা বা দারিদ্র্য-আলস্য উৎপীড়নে আমরা আত্মদ্বারা হই। আত্ম পরীক্ষা বা আত্মবিশ্লেষণ, “এই লক্ষ্য

সামান্য এই প্রবোধ বাক্যে আর তখন প্রতিবির করা হইতে পারে না। এমন কি সর্বনিয়ন্তা পরমকারুণিক পরমেশ্বরকেও এই অসুযোগ করি যে, তিনি আমাদেরকে সর্বাঙ্গের অধিকতর সুখক্লিষ্ট করিতেছেন। অবিরুদ্ধকারিতা ও অপরিণামদর্শিতা হেতু অনেক সময় আমাদেরকে সুখ ভোগ করিতে হয়। জ্ঞানার্জন ও চেষ্টা দ্বারা এই প্রকার অকার্যকরিতা সুখের অনেক উপশর হইয়া থাকে।

সুখ ও দুঃখ কি? এ বিষয়ে নানা প্রকার মতবাদ প্রচলিত আছে। সকল জ্ঞানির আলোচনা এখানে হইতে পারে না। সংক্ষেপে কয়েকটি মাত্র বিভিন্ন মতের মতের উল্লেখ করা যাইতেছে। প্রাচ্য ও প্রতীচ্য দার্শনিকগণের মধ্যে সুখ-দুঃখের মূলপ্রকৃতি সম্বন্ধেই বিরুদ্ধ প্রকারের ধারণা বিদ্যমান আছে। হিতবাদী (Utilitarian) দিগের সিদ্ধান্তে সুখই ভাল, দুঃখই মন্দ। যে কার্যের ফলে মানব-মণ্ডলীর সুখ বৃদ্ধি হয়, তাহাই ধর্ম এবং বাহার ফলে দুঃখ বৃদ্ধি হয়, তাহাই অধর্ম। হিতবাদীগণ কহিয়া থাকেন, কর্তব্যজ্ঞান, বিজ্ঞানবোধ ভিন্ন আর কিছুই নহে। এই জ্ঞান বহুকালব্যাপী পরীক্ষার ফল মাত্র। ম্যান্ডেভিল (Mandeville) তাঁহার “নৈতিক ধর্মের উৎপত্তি সম্বন্ধে অনুসন্ধান” (Enquiry into the Origin of Moral Virtue) নামক পুস্তকে লিখিয়াছেন যে শাসকগণের চতুরতা হইতেই ধর্মের উৎপত্তি হইয়াছে। ত্রিগুণে প্রভুর দেওয়া অপেক্ষা তাহার বেগধারণ মহত্তর, এই উপদেশ প্রচারের সহিত পরোপকারের জন্য সুখ্যাতি, পদ-মর্যাদা, ও সার্বক-চিয়াদির ব্যবস্থা করিয়া তাঁহার লোক সকলের অভিমান উদ্দীপন করেন, ও তদ্বারা

আপনাদিগের কার্যসিদ্ধি করিয়া লয়েন। এইভাবে বার্ষাগাদি ধর্মে প্রবৃত্ত হইয়া তাহাদের ফলস্বরূপ দুঃখ নিবারণ ও সুখ-বৃদ্ধি হয় বুদ্ধিতে পারিয়া, লোক সকল ধর্মচরণে প্রবৃত্ত হইয়াছে। The chief thing therefore which lawgivers and other wise men that have laboured for the establishment of society have endeavoured has been to make the people they were to govern believe that it was more beneficial for everybody to conquer than to indulge his appetites and much better to mind the public than what seemed his private interest.....observing that none were either [so savage] as not to be charmed with praise or so despicable as patiently to bear contempt they justly concluded that flattery must be the most powerful argument that could be used to human creatures. Making use of this bewitching engine they extolled the excellency of our nature above other animals.....by the help of which we were capable of performing the most noble achievements. Having by this artful flattery insinuated themselves into the hearts of men they began to instruct them in the notions of honour and shame &c—Enquiry into the Origin of Moral Virtue. দার্শনিক হবস (Hobbes) বলেন—কাহারও পক্ষে কোন কার্য ভাল কি মন্দ ইহার বিচার করার অর্থ

এই যে সেই কার্য্য ভাবার কার্য্যের অহঙ্কল
কি প্রতিফল ইহার নিরূপণ করা যাক।
ভাল ও মন্দ আশাদিগের অহঙ্কল ও বিক্রা-
পের অপর নাম যাক।

I conceive that when a man
deliberates whether he shall do a
thing or not do it he does nothing
else but consider whether it be
better for himself to do it or not to
do it. (Hobbes—On Liberty and
Necessity.)

Good and evil are names that
signify our appetites and avers-
ions. (Leviathan Part I Ch xvi.)

ব্রাউন (Brown) বলেন যে, সুখলাভেচ্ছা
ভিন্ন মনুষ্যের অপর কোন কার্য্যপ্রবৃত্তি নাই।

The only reason or motive by
which individuals can possibly be
induced to the practice of virtue
must be the feeling immediate or
the prospect of future private
happiness. (Brown—On the Charac-
teristics p. 159.)

বেছামের মতবাদ এই যে, প্রকৃতি,
মনুষ্যকে সুখ ও দুঃখের সম্পূর্ণ অধীন
করিয়াছে এবং সুখ ও দুঃখই আশাদের
কর্তব্য ও কার্য্যের স্বরূপ অর্থাৎ স্বর্গ ও অধর্ম
নির্দেশ করিয়া দেয় এবং যুক্তি ও তর্ক
কার্য্যের ফল বিচার পূর্বক স্বর্গ ও অধর্ম
নির্ধারণ বিষয়ে আশাদিগের পথপ্রদর্শক
হয়।

Nature has placed mankind under
the governance of two sovereign
masters pain and pleasure. It is
for them alone to point out what
we ought to do as well as to deter-

mine what we shall do... (Ben-
tham's Principles of Morals and
Legislation Chap. I.)

দার্শনিক লকের মতও উপরোক্ত
সুখীপণের মতের অহঙ্কল। তিনি এই
সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, ভাল ও মন্দ, সুখ ও
দুঃখ ব্যতিরেকে আর কিছুই হইতে পারে
না; অর্থাৎ বাহা হইতে সুখের উৎপত্তি হয়,
তাহাই ভাল এবং বাহা হইতে দুঃখের
উৎপত্তি হয় তাহাই মন্দ। যে কার্য্যের
স্বাভাবিক ফল সুখবৃদ্ধি, সেছাপ্রণোদিত
হইয়া সেই কার্য্য করাই পুণ্য এবং তদ্বিপরীত
কার্য্যের অহঙ্কলই পাপ। এবিধ বেছা-
প্রণোদিত কার্য্যের ফলস্বরূপ শাসকদিগের
বা নিয়মস্ঠাপকদিগের নিয়মানুযায়ী সুখ
বা দুঃখ ভোগই পুরস্কার বা দণ্ড নামে
অভিহিত হইয়া থাকে।

Good and evil are nothing but
pleasure and pain or that which
occasions or procures pleasure or
pain-tous. Moral good and moral evil
therefore is only the conformity or
disagreement of our voluntary acti-
ons to some law whereby good and
evil is drawn on us by the will and
power of the lawmaker, which
good and evil, pleasure or pain
attending our observance or breach
of the law by the decree of the law-
maker is that we call reward or
punishment. (Locke's Essays Book
II Chap xxvii.)

এই মতাবলম্বী দার্শনিকগণের মতে
নীতিবিজ্ঞানের উদ্দেশ্য সমাজবন্ধ অবস্থার
ধাক্কাধাক্কি কালীন লোক মনুষ্যের সুখবৃদ্ধি
ও দুঃখনিবারণের উপায় নির্ধারণ করা যাক।

শান্তি, স্বত্বাধি, সংহার ও প্রভৃতির বৈলক্ষণ্য
 যেহু মানবগণ বহু বিবাহ, বিন্যাস ও
 পরিণামে দুঃখবিগ্রহ পৰ্যন্ত ঘটায়। থাকে,
 সুতরাং সকলেই স্বীকার করেন যে, শান্তি
 সন্তোষই সুখের ও শান্তিপ্রদ উপায় সুখই
 ভাল অর্থাৎ জায়গরতা, কৃতজ্ঞতা, অদান্তিকতা,
 দয়া, সহানুভূতি প্রভৃতি গুণ সকলের অস্থ-
 শীলনই কর্তব্য। ইহারা সিদ্ধান্ত করিয়াছেন
 যে, নিষার্ধপরোপকারী বীরচরিত্র, অত্রান্ত
 দ্বার্বিচারের কল মাত্র। অধ্যাপক বেন
 (Bain) বলেন যে, আপন চিত্ত ব্যতিরেকে
 অপরের চিত্ত দ্বারা সুখের উপলব্ধি হইতে
 পারে না। কতকগুলি সুখ এরূপ আছে
 যে, তাহা আহরণ করিতে হইলে অপরকেও
 সুখী করিতে হয়, বধা দয়া, সহানুভূতি
 ইত্যাদি। আবার কতকগুলি এমন সুখ
 আছে যে, তাহাদের উপভোগের জন্য অপর
 কাহাকেও সুখে বা দুঃখে অড়িত করিতে
 হয় না। পান, ভোজন, বাস্তবকা, সম্পত্তি-
 নভোগ, কর্তব্য ও পদমর্যাদা ইত্যাদি এই
 প্রকারের সুখ। আর এক প্রকারের সুখ
 আছে, তাহার উপভোগের জন্য অপরকে
 দুঃখে নিমগ্ন করিতে হয়। হুগরা, উৎপীড়ন
 প্রভৃতি দ্বারা সুখার্জন করা এই প্রকারের
 সুখ। তৃতীয় শ্রেণীর এই নিরুপে সুখকেই
 দ্বার্বপরতা প্রভৃতি নিন্দাসূচক আখ্যায়
 অভিহিত করা হয়। দ্বিতীয় বা বধ্যম
 শ্রেণীর সুখও কতক নিন্দাসূচক এবং প্রথম
 শ্রেণীর সুখই নিষার্ধতা, উদারতা, আত্মোৎ-
 সর্গ প্রভৃতি প্রশংসাসূচক আখ্যায় অভিহিত
 হইয়া থাকে।

All pleasure is necessarily self-
 regarding for it is impossible to
 have any feelings out of our own
 mind. But there are modes of

delight that bring also satisfaction
 to others from the round that they
 take in their course. Such are the
 pleasures of benevolence. Others
 imply no participation by any
 second party, as, for example, eating,
 drinking, bodily warmth, property and
 power; while a third class are felt
 by the pains and privations of fellow
 beings, as the delights of sport and
 tyranny. The condemnatory phrase,
 selfishness applies with special empha-
 sis to the last mentioned class and in
 a qualified degree to the second group,
 while such terms as unselfishness,
 disinterestedness, self-devotion are
 applied to the vicarious position
 wherein we seek our own satisfaction
 in that of others. (Bain on the Emo-
 tions and Will p. 113.)

চার্লস-বর্তমানীয় প্রোচ্য দার্শনিকগণ
 উপরোক্ত পাশ্চাত্য দার্শনিকদিগের সহিত
 এ বিষয়ে একমত। তাঁহারাও সুখই
 জীবনের লক্ষ্য এই মত প্রচার করিয়াছেন।
 চার্লসগণ অনেক স্থলে বর্তমান সুখের
 অত্যন্ত গুরুপাতী। তাঁহারা অপহরণ
 করিয়াও স্বত পান করিতে বলেন; গুণ
 করিয়াও সুখ সাধন করিতে বলেন।
 পাশ্চাত্য হিতবাদিগণ কার্যের সুখপ্রদ কল
 সম্বন্ধে বিবেচনা করিতে এত সর্কারী প্রথা
 অবলম্বন করেন নাই। বেদান (Bentham)
 বলেন যে, সুখ দুঃখের পরিমাণ স্থির করিতে
 হইলে, তাহাদিগের নিরপেক্ষ অবস্থায়
 বিষয় আলোচনাকরা আবশ্যক,—

১ম—ভীততা।

২য়—হারিষ।

৩য়—নিশ্চয়তা।

৪র্থ—নৈকট্য।

৫ম—উৎপাদিকা-শক্তি অর্থাৎ এক প্রকারের স্বপ্ন বা জাগরণ হইতে অপর প্রকারের স্বপ্ন বা জাগরণ হয় কি না।

৬ষ্ঠ—নির্ভলতা অর্থাৎ সেই স্বপ্ন বা জাগরণ হইতে ভবিষ্যতীত স্বপ্ন বা জাগরণ উৎপন্ন হয় কি না।

৭ম—বিস্তৃতি অর্থাৎ সেই স্বপ্ন বা জাগরণ কত লোক ভোগ করে।

অষ্টিন (Austin) বলেন, কার্যের কল বিচার করিবার সময় একাকী সেই কার্য করিলে কি কল হয়, তাহার বিবেচনা করিলেই চলিবেক না, পরন্তু জনসাধারণ সেই কার্যে ত্রুটি হইলে, তাহার কল কিরূপ হয়, তাহাই বিবেচনা করিতে হইবে।

এইরূপে হিতবাদ পরার্থতার সহিত সংযুক্ত হইয়া, চার্লস-অটীম্পিত যোরতর লর্দার স্বার্থবাদ হইতে পৃথক হইয়া পড়িয়াছে।

গ্রীক ও রোমান দার্শনিকগণ সাধারণতঃ স্বার্থবাদী নহেন। তাঁহাদিগের নৈসর্গিক বোধ ও সম্পূর্ণতার পক্ষে বিভিন্ন অংশের সূচক সম্বলনের আবশ্যিকতার অস্বত্ব শক্তি বিশেষ প্রবল ছিল। তাঁহারা সর্ব-ভোগ্যের মহাব্যয়ের উপাসক ছিলেন। বহুতা, বহাভুতা, ভ্রাণপরতা, পরার্থতা ও বীর্য প্রভৃতি সত্ত্বগুণ দেবচরিত্র নিষ্পাপ আদর্শ মহাব্যয়ের উপযুক্ত বলিয়াই এই লোকের অঙ্গীকরণ করিতেন। তাঁহারা কলাকল্যের দিকে দৃষ্টি না রাখিয়া, ভগ্নের নিমিত্তই ভগ্নের পক্ষপাতী হইতেন। বিভিন্ন মতাবলম্বী দার্শনিকগণের মনোভাব ব্যাখ্যা করিবার উদ্দেশ্যে দার্শনিক লক (Locke) বলেন যে, “প্রতিজ্ঞা পূরণের কর্তব্যতার

হেতু কি?” এই প্রশ্নের উত্তরে পরবর্ত্তে স্বপ্ন জাগরণ ভোগে বিশ্বাসী ক্রিস্টিয়ান বলিবেন, যে ইচ্ছা পাপ-পুণ্যের অনন্ত-কল-মাতা সর্বসত্ত্বমান ঈশ্বরের আদেশ; হৃদয়-মতাবলম্বী দার্শনিক বলিবেন যে সমাজ শাসকের ইচ্ছা নিয়ম এবং নিয়মভঙ্গ করিয়া, প্রতিজ্ঞা পূরণ না করিলে, প্রতিজ্ঞা-ভঙ্গ-কারী নিয়মভঙ্গে দণ্ডিত হইবে। খ্রীষ্ট-পূর্ণ দার্শনিক বলিবেন যে, এরূপ না করা অনর্থ কার্য, মহাব্যয়ের পরিমার্শক, ধর্মবিক্রম ও মহাব্যয়ের সর্বাদীন কৃষ্টির বিরোধী।

If a Christian who has the view of happiness and misery in another life, be asked why a man must keep his word, he will give this as a reason because God, who has the power of eternal life and death, requires it of us. But if an Hobbist be asked why, he will answer, because the public requires it and the Leviathan will punish you if you do not. And if one of the old heathen philosophers had been asked, he would have answered, because it was dishonest, below the dignity of man and opposite to virtue, the highest perfection of human nature, to do otherwise. (Locke's Essays I. 3.)

প্রাচীন দার্শনিকদিগের মধ্যে এপি-কিউরাস (Epicurus) স্বার্থবাদী ছিলেন। কিন্তু তাঁহার মতবাদ সে সময়ে আধুনিক কালের ন্যায় এত বিস্তৃত ভাবে আত্মত হইত না। কলভঃ প্রাচীন দার্শনিকদিগের সাধারণ মত এই ছিল যে, স্বপ্নই বহি-জীবনের লক্ষ্য হইত, স্বার্থনিষ্ঠাই বহি-আমাদিগের কর্তব্য হইত, তাহা হইলে বহুতা, ভ্রাণপরতা, বহাভুতা প্রভৃতি

মহুয্যজ্ঞদের, সমুদ্রতটগুলির লোণ হইয়া
বাইত। মহুয্যমধ্যে বীরদের উদ্ভে-
জন কি থাকিত? রোগকে যে ঘরে
রাখিতে চায়, সে কি কখনও বীর বলিয়া
গণ্য হইতে পারে? মহাজানী সফ্রেটিস
পাপকে শরীরের ফোটকের স্বরূপ বর্ণনা
করিয়া হুঃখকে ফোটকে অল্প প্রয়োগের
সহিত ভুলনা করিয়াছেন। তিনি বলেন
যে, অল্প প্রয়োগ দ্বারা যেমন ফোটকের
হুঃখিত রক্ত বাহির করা হয়, সেইরূপ হুঃখ ও
কষ্ট ভোগ দ্বারা আমাদের পাপক্ষয়
হইয়া থাকে।

কলাপেক্ষী না হইয়া সঙ্গুণের অল্পই
সঙ্গুণের চর্চা করিবার প্রবৃত্তি সম্বন্ধে
হিতবাদিগণ বলেন,—

কৃতকগুলি প্রিয় জিনিসের দ্বারা আমা-
দিগের ভাল অর্থাৎ সুখ বৃদ্ধি হয় বলিয়া
আমরা প্রথমতঃ ধারণা বা কল্পনা করি।
ক্রমে সেই সকল জিনিস ও সুখবোধ একত্র
মনোমধ্যে একরূপভাবে বিজড়িত হইয়া পড়ে
যে, একের চিন্তা করিলে অপরটা সঙ্গে সঙ্গে
মনোমধ্যে উদ্ভূত হয়। একরূপ মনের এই
সংমিশ্রণ ভাব, সংমিশ্রণের প্রকৃত কারণ
লোণ হইতেও মনে থাকিয়া যায়। এই
সঙ্গে অর্থ বা ক্ষমতা দ্বারা আমাদের সঙ্গ
সিদ্ধি হয় বলিয়াই অর্থ ও ক্ষমতা অর্জননের
অন্ত সকলেই চেষ্টিত হয়।

We first perceive or imagine some
real good ; i.e. fitness to promote our
happiness in those things which we
love or approve of.....Hence these
things and pleasures are so tied to-
gether and associated in our minds
that we cannot prevent itself, but
the other will also occur. And the
association remains even after that

which at first gave them the connection
is quite forgotten, or perhaps does not
exist, but the contrary. Gay's Essays
p. p. 11

Thus as soon as we come to appre-
hend the use of wealth or power to
gratify any of our original desires we
must also desire them. Hence arises
the universality of those desires of
wealth and power, since they are
the means of gratifying all our desires.
(Hutcheson on the Passions.)

হিতবাদিগণের বিরুদ্ধমতাবলম্বী দার্শ-
নিকগণ বলেন যে, অসঙ্গত বৃত্তির দ্বারা
আমাদের সমস্ত বিচারের বা কর্তব্য
বোধের একটি বৃত্তি আছে। সেই বৃত্তি
কর্তৃক পরিচালিত হইয়াই আমরা কর্তব্য
কার্যে প্রবৃত্ত হই। যদি এই বৃত্তি না থাকিত,
তাহা হইলে কোনও কার্য সুখদায়ক হইলেই
যে তাহা আমাদের কর্তব্য কার্য ইহা
আমরা কিরূপে বুঝিতে পারি? সঙ্গুণের
আনুমানিক ফল সুখ হইতে পারে, কিন্তু
এই ফল লক্ষ্য করিয়াই যদি কার্য করা
হইত, তাহা হইলে সেই সঙ্গুণের
সুচারু অনুশীলন হইতেই পরিত না এবং
নিঃস্বার্থ না হইলে এইরূপ কার্যের পরিচয়
বা মহত্ব থাকিত না।

যে সুখ হুঃখের কথা হইতেছে, তাহা
লৌকিক, অল্প ও অবস্থা-সাপেক্ষ; ইজি-
য়াসি ও মানসিক অবস্থার উপর নির্ভর
করে। দেখা যায় শারীরিক ও মানসিক
বৃত্তির অনুশীলনের কালে শরীর ও মন পণ্ডিত
হইলে বাহ্যবস্ত সকল বিভিন্ন ভাবে শরীর
ও মনকে উত্তেজিত করে এবং তৎকালে
সুখ ও হুঃখের অস্বীকৃত বিভিন্নরূপ হয়।
বেহান (Bentham) কহেন যে, অস্বত্ব-
শক্তি প্রদানতঃ স্বল্পমাত্র প্রকৃতি অর্থাৎ স্বল্প

কালীন শারীরিক উপাধানুও জীবনযাপী হুল প্রভৃতির উপর নির্ভর করে। জন্মান্তর-বাদিগণ ইহাকে পূর্বজন্মার্জিত সংস্কার বলিয়া থাকেন। এই সংস্কার পূর্ণ পূর্ণ জন্মের স্বকৃত কার্যের ফলস্বরূপ ভৌতিক শরীরের উপাধান সকলের সমবেত চেষ্টা দ্বারা। ভগবান ঐক্যক, অর্জুনকে বলিয়াছেন “তাহা হইতে ভূত সকলের উৎপত্তি ও বৃদ্ধি হয় তাহাই কথ”। এইরূপে জন্মগত প্রভৃতি বা হুল সংস্কার, বাহ্যবস্তুর সহিত সংযোগকালীন শরীর ও মনের অবস্থা এবং বাহ্যবস্ত এই তিনটির উপর আমাদের সুখ দুঃখ নির্ভর করে। কর্তব্যবদ্ধ প্রাণীগণ আসক্তি ও তাহার ফলস্বরূপ সুখ ও দুঃখের প্রভাব এড়াইতে পারেন না। সুখ ও দুঃখের এবং বিধি সঙ্গত প্রভাব উপলব্ধি করিয়া পাশ্চাত্য হিতবাদিগণ সুখ দুঃখকে তাহাদের নীতিশাস্ত্রের মূলভিত্তি করিয়াছেন। •

The principle of utility recognises this subjection (the governance of two sovereign masters pleasure and pain) and assumes it for the foundation of that system, the object of which is to rear the fabric of felicity by the hands of reason and of law. Bentham's Principles of Morals and Legislation book 1.

এবং দণ্ডনীতিজ্ঞ সুখী ও সমাজ-শাসকগণ ইহাদিগকে পুরস্কার ও দণ্ড স্বরূপে ব্যবহার করিয়া সমাজ স্বাক্ষর উপায়ে পরিণত করিয়াছেন।

চার্লস-বিরোবী প্রোচ্য দার্শনিকগণ উপরোক্ত অবস্থাপ্রাপেক অনিত্য সুখ দুঃখের অসীমতা মুক্তির বিরোবী বলিয়া সুখ ও দুঃখ উভয়ই বর্জনীয় না হইলেও বাছনীয় নহে বলিয়াছেন। ভগবান ঐক্যক,

অর্জুনকে বলিয়াছেন “যে অর্জুন বাহ্যবস্তুর ইচ্ছার অতিনিবেশই স্বীকৃত সুখ দুঃখের হেতু। উহা উৎপত্তি ও বিনাশ-শীল সুতরাং অনিত্য, অতএব তাহা সহ কর”।

যেহায বসেন, যে প্রাণীর মনে আমরা সুখ বা দুঃখের উদ্রেক করিতে না পারি, সে আমাদের আয়ত্তের সীমার বহির্ভূত-সম্পূর্ণ স্বাধীন। মুক্তির লক্ষণ সম্বন্ধে হিন্দু-দর্শনশাস্ত্রে মতভেদ দেখা যায়। কোন কোন দর্শনের মতে দুঃখের অত্যন্ত নিবৃত্তিই মুক্তি। লৌকিক প্রতীকারে দুঃখের নিঃস্রব হয় না। কিয়ৎকালের ভ্রম নিবৃত্তি থাকিয়া, পুনর্বার প্রকাশ পায় অথবা এক প্রকার দুঃখের শাস্তি হইলে, অন্য প্রকার দুঃখ উপস্থিত হয়। অতীত দেহের জন্মাবধি মরণ পর্যন্ত জীব কেবল দুঃখের প্রতীকার করিয়াছে, বর্তমান দেহেরও জন্মাবধি মরণ পর্যন্ত তাহাই করিতেছে এবং তাহী দেহেরও জন্মাবধি মরণ পর্যন্ত তাহাই করিবে। কিন্তু কোন প্রকার উপায়ে যদি অনন্তকালের মধ্যে আর একজন দুঃখের মুখামলোকন করিতে না হয়, তাহা হইলেই দুঃখের অত্যন্ত নিবৃত্তি হইল—তাহাই মুক্তি। লৌকিক সুখ যাইতেই দুঃখমিশ্রিত। কোন কোন প্রাচীন ও আধুনিক দার্শনিকের মতে দুঃখের সাহায্য ব্যতিরেকে সুখ আত্মপ্রকাশে অসমর্থ। তুষ্কার কষ্ট শুক হইলেই সুখীভল ললপানে আনন্দ জন্মে; সুখ কাতর হইলেই ভোজনে সুখবোধ হয়। এইরূপ লৌকিক সকল প্রকার সুখই দুঃখের অপেক্ষা করিয়া থাকে। এ সুখ সুখই নহে। দুঃখের সহায়তা ব্যতিরেকে অনন্তকাল নিরবচ্ছিন্ন সুখস্বভবই সুখ এবং তাহাই মুক্তি। পৌদ্রান্ত মতে জীব বাস্তবিক দুঃখ সম্বন্ধ নাই, অবিদ্যাই জীবের দুঃখের কারণ।

হুঃখে সুখভ্রান্তি, অনিত্যে নিত্যভ্রান্তি, অতঃক্ষে ভূতিভ্রান্তি ও ক্ষেপে চৈতন্য ভ্রান্তিই অবিভা। উপনিষদ বলিয়াছেন, যদি জীব, ব্রহ্ম হইতে আঁতরি হইলেন, তাহা হইলে তাহার বরূপও ব্রহ্মের স্তায় আনন্দ-রয়। সেই আনন্দবরূপের অবিভারূপ আবরণ উন্মোচিত হইলেই জীব মুক্ত অর্থাৎ ব্রহ্মবরূপে অবহিত হয়।

সুখ চঃখের প্রভাব কি অলঙ্ঘনীয়? অতুঃখবাদিগণ কহিয়া থাকেন যে, পূর্নজন্মকৃত কার্যের ফলবরূপ ইহজন্মে আসিয়া সুখ ও হুঃখে ভোগ করিয়া থাকি। অধুনাতন কালে এই হুঃখ ও গভীর সমস্তার কেহ যে সন্তোষজনক শীমাংসা করিতে সক্ষম হইবেন তাহার সম্ভাবনা অল্প। দৈবশক্তি দ্বারা বহুখ্যাজীবন ক্রিভাবে শাসিত হইতেছে, তাহা আত্মাদিগের অজ্ঞেয়। চিত্তাশীল করালী পণ্ডিত ভলটেরার কহিয়াছেন, ঘটনাবলীর হুল আবিষ্কার করিবার শক্তি আত্মাদের নাই। অগতে আসিয়া কার্য করিয়া থাকি এবং সময় আসিলেই ধীরে বাই। বনের খ্যাতিমানা প্রতিষ্ঠানালী কবি ও লেখক ঐহিক গিরিশচন্দ্র বেবের বৃন্দ-দেব-চরিত নামক পুস্তক হইতে নিম্নলিখিত দৃষ্টান্ত এ হুলে উদ্ধৃত করিলাম,—

“জুড়াইতে চাই—কোথার জুড়াই?

কোথা হতে আসি কোথা ভেসে বাই?

কিরে কিরে আসি কত কাদি হাসি

কোথা বাই সদা ভাবি গো তাই।

কে বেলায় আসি খেলি বা কেন,

আগিরে দুহাই হুঃকে বেন,

এ কেমন ঘোর হবে নাকি ভোর,

অধীর—অধীরে যেমতি সমীর

অবিরাম গতি—নিয়ত বাই।”

এই সকল উক্তি প্রাণীগণের অনিত্যতার উপলব্ধির সহিত তাহাদের নিত্যতার অসু-

ভবের সমীক্ষণ-অনিত্য মনোরমের মনোরম অসু-কাকলি বলিয়া মনে হয়। জীবের অনিত্যতা ও নিত্যতা সম্বন্ধে উপলব্ধির ভারতম্য অসুসায়ে সুখ ও হুঃখের প্রকৃতি সম্বন্ধে মনের পার্থক্য ঘটিয়া থাকে। অনিত্যতা বোধের প্রাবল্যের উপর অনেক সময়েই বর্তমান অবস্থার প্রতি আহার প্রাবল্য নির্ভর করে এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে সুখের প্রতি আসক্তিও প্রবল হয়। আসন্ন ধ্বংসের সুস্পষ্ট উপলব্ধি করিয়া ইজিপ্সিয়ান ফারওয়া বলিয়াছিলেন যে, আজ পান ভোজন ও আনন্দে উদ্বৃত্ত হও, কারণ কালই আত্মাদিগকে মরিতে হইবে। কোন বাউল সম্প্রদায়ও গাহিয়াছিল—“হেসে খেলে নাও রে বাহ পার বে কদিন।” প্রাণীগণের অনিত্যতা, কামের প্রভাব ও লোভের কার্যকারিতা স্বীকার করিয়াই স্বাধ্ববাদের উৎপত্তি হইয়াছে এবং প্রত্যেক মনুষ্যের বিনাশ ঘটিলেও সমাজের নিত্যতার ব্যক্তি-ক্রম হয় না ইহা উপলব্ধি করিয়াই স্বাধ্ববাদ আধুনিক পরিসর প্রাপ্ত হিতবাদে পরিণত হইয়াছে। আধুনিক হিতবাদিগণের মতে, কার্যের ফল সম্বন্ধে বিবেচনা করিতে হইলে, ব্যক্তিবিশেষের সুখের পরিমাণ দেখিলে চণিবে না সমাজের সুখের পরিমাণও দেখিতে হইবে, অর্থাৎ greatest good দেখিলেই চণিবে না, greatest good of the greatest number দেখিতে হইবে। সুক্তিবার্গাবলী ভারতীয় দার্শনিক-গণ জীবের নিত্যতা স্বীকার করিয়া বর্তমান জীবনের সর্বপ্রাধান্য স্বীকার করেন না। এবং বর্তমান অনিত্য, অবস্থাসাপেক্ষ সুখ হুঃখকে তাহাদের কণিক-ধর্ম্মের উপযুক্ত হান নির্দেশ করেন। ভগবান ঐহিক বলিয়াছেন,—“কৃত সকল আদিত্যে অব্যক্ত, মধ্যে ব্যক্ত, আবার নিধনে অব্যক্ত, সেখানে

শোক বিলাপ কি ?—“মুক্তিবৃত্ত ব্যক্তি মুক্ত হইয়া উত্তরই পরিভাগ করিবেন”, অর্থাৎ মুক্তিদাতার জন্য স্বপ্নপ্রদ ও দুঃখপ্রদ উত্তরবিধ কার্যই অনাসক্ত হইয়া করিবেন। বিনাশপীল ব্যক্তিগণেরা গঠিত আমাদের রিহাবিষ্ স্বীকারের ফলে স্বাধীনতা যেরূপ হিতবাদে পরিণত হইয়াছে, সেইরূপ ব্যক্তি জীবের অব্যক্ত অবস্থা অর্থাৎ ভূত সকলের নিত্যতা এবং কাম ও লেভের মুক্তি-বিরোধিতা ও তাহাদের প্রভাবের অতিক্রমণীয়তা স্বীকারের ফলে স্বপ্নবাদী হিন্দু দার্শনিকগণের হস্তে হিতবাদও মুক্তি-বাদে পরিণত হইয়াছে। নিত্যজীবের অনিত্য অবস্থার প্রতি আসক্তি পরিহার্য বলিয়াও সমাজরক্ষার্থ ভগবান ঐক্য অর্জুনকে কহিলেন, “যাহারা প্রকৃতির গুণে বিমূঢ়, তাহারা ইন্দ্রিয়ের কর্ণে অমুরাগযুক্ত হয়, সেই সকল মন্দবুদ্ধি অল্পজ্ঞান ব্যক্তি-দিগকে জ্ঞানীগণ বিচালিত করিবেন না।” “হে ভারত ! যেমন অবস্থানেরা কর্ণে আসক্তিবিশিষ্ট হইয়া কর্ম করিয়া থাকে, তেমনই লোকসংগ্রহচিকীর্ষু (অর্থাৎ লোক-রক্ষার্থ, বিধানেরা অনাসক্ত হইয়া কার্য করিবেন।”

হিতবাদিগণ মুক্তিবাদীদিগের স্বীকৃত বদ্ধাবস্থা ও স্বপ্ন দুঃখের প্রভাব অনাতক্রম্য বলিয়া থাকেন কিন্তু মুক্তিবাদিগণ জীবের নিত্যতা স্বীকার করিয়া এই অবস্থা অতিক্রম্য বলিয়া থাকেন। অর্জুন যনের নিগ্রহ বিষয়ে সংশয় প্রকাশ করিলে, ভগবান ঐক্য কহিলেন, “হে মহাবাহো ! মন দুনি-এহ ও চকল ইহাতে সংশয় নাই ; কিন্তু হে কোত্তের, কর্মযোগাভ্যাস দ্বারা এবং তদুৎপন্ন বৈরাগ্য দ্বারা মনকে নিগৃহীত করা যায়।” এ সম্বন্ধে বিবেচনা করিতে হইলে “জীবের স্বাধীনতা কত দূর ?” এই প্রশ্ন মনোমধ্যে

উদয় হয়। দার্শনিকগণ স্বপ্নে জীবের চালকতা, কর্মকল, নিয়ম প্রভৃতি স্বীকার করিয়াও জীবের স্বাধীনতা প্রায় অসীম বলিয়া থাকেন। এ বিষয়ের সমীচীন আলোচনা এ স্থলে অনাবশ্যক। মহাবর্তি বার্ক (Burke) কহিয়াছেন যে, যদুখাই তাঁহার ভাগ্যচক্র পরিচালন করিয়া থাকেন অর্থাৎ তিনিই তাঁহার অদৃষ্টের বিধি স্বরূপ। (It is the prerogative of man to be in a great degree the creature of his own making) দার্শনিক কান্ট (Kant) বিবেচনা করেন যে, জীবের যদি স্বাধীনতা না থাকিত, তাহা হইলে যদুখাই-দ্বারা এত অধিক পরিমাণে বিবেচনা ও কর্তব্যবোধ পরিস্কৃত হইত না। শক্তির বহির্ভূত কারণের জন্য কেহ দ্বারী হইতে পারে না, এবং দ্বারী না থাকিলে কর্তব্যও আইসে না। সুতরাং স্বাধীনতা না থাকিলে পাপ ও পুণ্যের পার্থক্য থাকে না, কারণ ঘটনা-চক্রে দ্বারা যদুখাই যদি সম্পূর্ণরূপে পরিচালিত হইত, তাহা হইলে তাহার পক্ষে কোন কার্যই পালন করী উচিত বলিয়া বিবেচিত হইত না। এতএব স্বীকার করিতে হয় যে, কর্তব্যের পরিমাণ আমাদের দাব্যের উপর নির্ভর করিতেছে। এক্ষণে দেখা যাউক স্বাধীনতা কি ? যে ইচ্ছা করিলে যাহা করিতে পারে, সে তদ্বিবরে স্বাধীন, যে যাহা না করিয়া পারে না সে তদ্বিবরে অধীন। দেখা যায় একই কর্ম সম্বন্ধে একদিকে আমরা স্বাধীন কিন্তু অন্যদিকে অধীন। আমি ইচ্ছা করিলে ভোজন করিতে পারি, ইচ্ছা না করিলে ভোজন করিব না, অতএব আমি ভোজনে স্বাধীন ; কিন্তু সূর্য-প্রেরিত হইয়া ভোজন করিতে বাধ্য। গৃহ নির্মাণ করিতে হইলে উপকরণ সংগ্রহ ও তাহা-দিগের বধ্যাযথ পরিবেশ বিষয়ে আমি স্বাধীন,

কিন্তু উপকরণ দ্বারা মিশ্রণ কালে পরস্পর একীভূত হওয়ার গুণ বিষয়ে আমি অধীন। জন ইয়ার্ট-বিল দ্রব্য উৎপন্ন করিতে হইলে কি কি আবশ্যক এই বিষয়ের আলোচনা করিয়া, এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইরাছেন যে, উৎপন্ন দ্রব্যের উপকরণগুলি যথাহিমে সন্নিবেশিত করা ভিন্ন মনুষ্য আর কিছুই করে না, অতঃপরই স্বতাবের গুণ হয়। Labour then, in the physical world, is always and solely employed in putting objects in motion; the properties of matter, the laws of nature, do the rest.

ভগবান ঈশ্বর, অর্জুনকে বলিয়াছেন, “প্রকৃতির গুণ সকলের দ্বারা সর্বপ্রকার কর্ম ক্রিয়মাণ। কিন্তু বাহার বুদ্ধি অহঙ্কারে বিমুক্ত সে আপনাকে কর্তা মনে করে।” অতএব দেখা গেল যে, কার্য সম্বন্ধে মনুষ্য, প্রকৃতির সম্পূর্ণ অধীন কিন্তু সেই কার্য হউক বা না হউক, এই অভিপ্রায় বা সঙ্কল্প

সম্বন্ধে মনুষ্য স্বাধীন এবং এই সঙ্কল্প সিদ্ধির জন্য মনুষ্য প্রকৃতির গুণ সকলের আশ্রয় গ্রহণ করে। এই সঙ্কল্প যদি কাহনা, সুখেচ্ছা বা ইচ্ছাদির আসক্তলিপ্সা-প্রেরিত হইয়া উৎপন্ন হয়, তাহা হইলে কার্য না করা সত্ত্বেও সঙ্কল্পকারীকে বদ্ধ হইতে হয়। শ্রীভগবান বলিয়াছেন, “যে ব্যক্তি কর্মোজ্জ্বল সংযত করিয়া মনে মনে ইচ্ছার বিষয় সকল স্মরণ করিয়া থাকে, সেই বিমুক্তাত্মাকে কপটাত্মার বলা যায়।” কিন্তু এই সঙ্কল্প যদি কর্তব্যজ্ঞান-প্ৰণোদিত হইয়া, যথাযথ ভাবে চালিত হয়, তাহা হইলে কার্য ও তাহার স্বাভাবিক ফলস্বরূপ সুখাদি ভোগ করিয়াও জীব মুক্ত হইতে পারে। শ্রীভগবান বলিয়াছেন—“যে অর্জুন! কিন্তু যিনি মন দ্বারা ইচ্ছারগণকে সংযত করিয়া কর্মোজ্জ্বল দ্বারা কর্মযোগ অনুষ্ঠান করেন, কলকামনাহীন তিনি বিশিষ্ট অর্থাৎ প্রশংসারযোগ্য হন।”

শ্রীভগবানকে দেব ।

অভিভাষণ ।

“নানাবৈদ-পুরাণদর্শনকথাবিজ্ঞান-

কাব্যস্বতি

ছন্দো ব্যাকরণাভিধানগণিতালঙ্কার-

দ্বার গতাঃ ।

বক্তান্তে ভদ্রা গুণকনিলয়া বাণী-

প্রিয়া সন্ততঃ

শ্রীমদ্ভারত মাতরং ভগবতীং তাম্

রত্নাগর্তাভজে ।

বাহার কৃপাবিন্দুঃ—

“বাচালং বিকলং ধলং প্রিতমলং কাশাকুলং

বাকুলং

চতালং তরলং নিপীতগরলং দোকাবিলকা-

ধিলম্ ॥”

করে, তাহারই মঙ্গলময় ইচ্ছার বদেয় বানীপুত্রগণ বঙ্গসাহিত্যের চরণে ভক্তি-পুষ্পাঞ্জলি অর্পণ মানসে, বঙ্গের সুহৃৎ প্রোত্খিত মানস-সরোবরোশিত পবিত্র ত্র্যম্পূত্র নদের তীরবর্তী, এই ক্ষুদ্র ময়মনসিংহ নগরীতে আগ্রহাবিত ও ভক্তিপূর্ণ হৃদয়ের সবকণ্ঠ হইরাছেন; ইহাদের সমাগমে এই নগরী

* ময়মনসিংহ-সাহিত্য-সম্মিলনীর অন্তর্ভুক্ত সাহিত্যিকের সভাপতি হইয়াছেন।

অন্য পবিত্র তীর্থেক্ষেত্রে পরিণত হইরাছে।
 অন্যকার এই মিলন নয়নসিংহের ভবিষ্য
 ইতিহাসে একটা চিরস্মরণীয় দিবস
 বলিয়া প্রকীর্ণিত হইবে। ইতঃপূর্বে
 নয়নসিংহের পক্ষে এই প্রকার ভাগ্যো-
 দর আর কখনও হয় নাই। মিলনক্ষেত্রে
 যাত্রাই চিরকাল ভারতে তীর্থেক্ষেত্রেপে
 বোধিত হইরাছে। নৈমিষারণ্য প্রভৃতি
 ঋষিদিগের মিলনস্থান ভারতের পবিত্র তীর্থ।
 সমাপ্ত ভদ্রমহোদয়গণের অনেকেই বহুশ্রম
 ও অসুবিধা ভোগ করিয়াও, এক মহান
 উদ্দেশ্যে এখানে উপস্থিত হইরাছেন, কিন্তু
 আমরা কি দিয়া আজ তাঁহাদের সমুচিত
 আদর অভ্যর্থনা করিব, কি উপকরণে
 অতিথি-সৎকার করিব, তাহা উপলব্ধি
 করিতে পারিতেছি না; তবে এইমাত্র
 জানি যে “গজা-জলেই গঙ্গাপূজা হয়” সেই
 ভরসাতে হীনসম্বল হইয়াও, হৃদয়ের অকৃত্রিম
 ভক্তি, উপহারসহ ভক্তরন্ধের অভ্যর্থনা
 করিতে সাহসী হইরাছি; ভরসা করি
 আমাদের এই উপহার উপেক্ষিত হইবে না।
 বহুতর যোগ্য ব্যক্তি থাকা সত্ত্বেও আমার
 উপর অভ্যর্থনা কমিটির সভাপতির পদ
 অর্পিত হওয়ার আমি নিজেকে গৌরবান্বিত
 মনে করিয়াছি; কিন্তু আমি এই বরণীয়
 পদোচিত কার্য সুচরুরূপে সম্পন্ন করিতে
 পারিব কি না, তাহা বলিতে পারি না।
 সবপ্র নয়নসিংহবাসীর শ্রম হইতে এক
 ব্যক্তিগত ভাবে হৃদয়ের কবাট উন্মুক্ত
 করিয়া মহোদয়গণকে সাদরে অভ্যর্থনা
 করিতেছি, আপনারা অনুরোধপূর্বক
 সন্মিলনীর শুভ উদ্দেশ্য বশে রাখিয়া আমা-
 দের সর্বপ্রকার ক্রটি মার্জন্য করুন ইহাই
 একান্ত প্রার্থনীয়।

বঙ্গসাহিত্য-সন্মিলনী আজ চতুর্থ বর্ষে

শৈশবাবস্থা। বাঁহার বঙ্গলমর ইচ্ছার বিগত
 তিনবর্ষ ক্রমাগত বহরমপুরে, ভাগলপুরে
 ও রাজশাহীতে ইহার বাৎসরিক অধিবেশন
 কার্য নিরাপদে সম্পন্ন হইয়াছে, তাহারই
 অগার করুণাবলে বর্তমান অধিবেশনের
 কার্যও সুসম্পন্ন হইবে, তাহাতে সন্দেহ
 নাই এবং সন্মিলনী ক্রমে যৌবন ও প্রৌঢ়া-
 বস্থা অতিক্রম করতঃ পরিণত অবস্থার
 উপনীত হইবেন। বানীবিদ্যাবিধারিনী,
 খেতপানাসনা, বীণাপুস্তক-রঞ্জিতহস্তা সর্লগুলা
 বাগ্‌দেবী আমাদের কার্যের সহায় হউন।

যে বঙ্গভাষা বহুকাল উপেক্ষিত হইয়া
 দীনহীনা বেশে বঙ্গগৃহে বিরাজমানা ছিলেন,
 তিনি সম্প্রতি কোন অদৃশ্য মন্ত্রশক্তিবলে
 উষোদিতা হইরাছেন; চারিদিক হইতে কি
 বেন একটা উৎসাহের প্রবল উদ্দীপনা
 আসিয়া নিমিত্তা ভাষাকে জাগ্রত করিয়া
 তুলিয়াছে। এখন আর তিনি দীন, কুশা
 ও উপেক্ষিতা নহেন, তিনি ক্রমে হুঁটাপুটী
 লাবণ্যময়ী ও সর্লভরণভূষিতা হইয়া
 আমাদের সমক্ষে বরাভয়হস্ত লইয়া তাঁহার
 লাবণ্যছটায় দিগুদিগন্ত উদ্ভাসিত করতঃ
 কল্যাণময়ী হৃদিতে দাঁড়াইয়াছেন। আনন্দ
 আমরা সকলে তাঁহার আঁচরণে ভক্তিপূর্ণা-
 বলি অর্পণ করি এবং সাষ্টাঙ্গে প্রণত হই,
 তিনি আমাদের প্রতি রূপানেত্রে চাহিবেন
 এবং আমাদের অশেষ কল্যাণবিধান
 করিবেন। তাই বঙ্গবাসিগণ! তোমরা
 সকলে তাঁহার পলমেণে নামারম্ভবিভূষিত
 কর্তৃহার পরাইয়া দাও, তিনি জগতের
 সমক্ষে সাহিত্য-সম্রাজীরূপে দণ্ডায়মান
 হউন এবং আমরাও তাঁহাকে দেখিয়া হৃল্লভ
 মানব জন্ম সকল করি।

বঙ্গভাষার ক্ষুদ্র ও বৃহৎ স্রোতঃস্রোতী
 সমূহ, কোন্টী বা নির্গল বারিরাশি বহন-

পূর্ণপাক্ক জলরাশি ধারণ করিয়া যুদ্ধমন্ড
পতিতে অবস্থা প্রবল তরলত্ব কিতার
করতঃ বদসাহিত্যরূপ বিশাল সাগরতিমুখে
প্রধাবিত হইতেছে; এইগুলির সমস্ত
জ্বাহৃতোয়া নহে, তথাপি সকলেরই পতি
সাগরতিমুখী। সাহিত্যসাগরেও নানা-
বিধ রস ও নজ-কুতীরাদি বর্তমান কিন্তু
সাহিত্যের অন্তঃসম্পর্ক জনবিগর্ভ হইতে
নিপুণ-রসগ্রাহীর জায় বহুলায় রত্নরাজি
আহরণ করতঃ সুশোভনমালা গ্রথিত করিয়া
বদভাবার-গলদেশে অর্পণপূর্বক তাঁহাকে
অপূর্বক্লেশসম্পন্ন ও মহিয়সী করিয়া তুলাই
আমাদের কর্তব্য; ইহা করিতে পারিলেই
আমাদের জাতীয় গৌরব রক্ষিত হইবে এবং
সম্মিলনীর জয়গ্রহণেরও সার্থকতা হইবে।

বদসাহিত্য ও ভাষা কতকালের এবং
তাঁহার মূল প্রবণ কোথায়, এ সমস্ত
তথ্যের অসুসন্ধান-প্রয়াস আমার অধিকার-
বহির্ভূত, অতএব অস্ত্র এ বিষয়ের কোনও
আলোচনা সমীচীন নহে। মহাকবি
জয়দেবের মধুর কোমলকান্ত পদাবলী হইতেই
যে চিরকোমলভামরী অললিত বদভাষা
ক্রমে উদ্ভবিত হইতে আরম্ভ হইয়াছে এবং
বিষ্ণুপতি, চণ্ডিদাস, জ্ঞানদাস প্রভৃতি
বৈষ্ণব কবিগণের অপরিণীত প্রতিভাধারা
যে তাহা ক্রমে পুষ্টিলাভ করিয়াছে, তাহাতে
লক্ষ্যে নাই। ইত্যপার কুজিবাস, কালী-
রায় দাস, ভারতচন্দ্র, দীপকরথী রায়, নিধুবাবু
প্রভৃতি কবিগণ এবং রাজা রামমোহন রায়,
ঈশ্বরচন্দ্র-বিভাসাগর, বদনমোহন তর্কলঙ্কার,
জ্যোত্স্নাল মিত্র, কালীপ্রসন্ন সিংহ,
প্যারিটাদ সরকার, অক্ষয়কুমার বসু,
রত্নমালা, ভূদেব মুখোপাধ্যায়, বঙ্কিমচন্দ্র,
রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, কালীপ্রসন্ন ঘোষ, হেমচন্দ্র,
রত্নকীকান্ত গুপ্ত, নবীনচন্দ্র, অক্ষয়চন্দ্র সরকার
স্বর্গজনাথ, চন্দ্রনাথ বসু, বিজ্ঞাননাথ ঠাকুর

জ্যোতিষ্মিতনাথ ঠাকুর, নীলেশচন্দ্র সেন,
প্রভৃতি মহামনসী বঙ্গসন্তানগণের অক্লান্ত
পরিশ্রমে এবং প্রতিভাবলে বদভাষা আজ
মোহনমূর্তিতে 'আমাদের নয়নপথবর্তিনী
হইয়াছেন এবং তাঁহার এই মূর্তি প্রত্যক্ষ
করিয়া জগৎবাসী বিমুগ্ধ হইয়াছে এবং
আমাদের আশা হইতেছে, তিনি অচিরে
ভাষা-জগতে অতি বরণীয় স্থান অধিকার
করিবেন।

ভাষার "শ্রীযুক্তিসাধন" স্বদেশপ্রেমিক
ব্যক্তিমাত্রেরই কর্তব্য; বঙ্গালী হইয়া যিনি
বদভাষার আলোচনার হতশ্রদ্ধ, তিনি
নিতান্ত হতভাগ্য। এতদূশ ব্যক্তি অস্ত্র বহু-
ঋণাক্রান্ত হইলেও তিনি প্রশংসার নহেন।
বর্তমানকালে আমরা যে প্রবল পরাক্রান্ত,
পরমবিক্রোৎসাহী ও অশেষ জ্ঞানসম্পন্ন
জাতির শাসনাধীনে বাস করিতেছি,
তাঁহাদের কৃপায় পৃথিবীর নানান্তাষার
জ্ঞানভাণ্ডারের দ্বার আমাদের সম্মুখে
উন্মুক্ত হইয়াছে, ইচ্ছা করিলেই আমরা ঐ
সমস্ত ভাষার রত্নরাজি আহরণ করতঃ
বদভাষার রত্নভাণ্ডার পূর্ণ করিতে পারি।
এই সুযোগ অবহেলায় হারাণ আমাদের
দূরদর্শিতা ও বুদ্ধিমত্তার পরিচায়ক হইবে
না। পক্ষান্তরে অমৃতনিস্তন্ধিনী অনন্ত
জ্ঞানের ভাণ্ডার, জগন্মোহিনী সংস্কৃত
ভাষার প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করিলে
আমাদিগকে পরিণামে বিশেষ ক্ষতিগ্রস্ত
হইতে হইবে। উক্ত ভাষার রত্নসমূহ সংগ্রহ
করতঃ পৃথিবীর কত জাতি ধনী হইতেছেন,
পক্ষান্তরে সে সমস্ত আমাদের গৃহকোণে
খুলিখুলিত অবস্থায় হতভাগ্যের ক্রমে বিলয়-
দশা প্রাপ্ত হইতেছে, ইহা অপেক্ষা
পরিভ্রমণের বিষয় আর কি হইতে পারে?
সময় থাকিতে সতর্কভাবে লক্ষ্য সর্বথা
বিধেয়। পৈতৃক সম্পত্তি রক্ষা করিয়া

ভাষ্যের বুদ্ধিসাধন চেটাই সুধীজন-সম্মত।
পরধনে সমৃদ্ধ হওয়া তত সহজসাধ্য নহে।

বক্তৃত্তাবার বহু কাব্য, নাটক, উপস্তাস, প্রহসন প্রভৃতি রচিত হইয়াছে এবং হইতেছে, কিন্তু নিতান্ত লজ্জা ও দুঃখের সহিত বলিতে হইতেছে যে, তন্মধ্যে কতকগুলি গ্রন্থের রুচি এতই বিকৃত যে, তদ্বারা ভাষ্যের অঙ্গ গুণি না হইয়া পক্ষান্তরে তাহার স্বাস্থ্য হানি হইতেছে এবং দেশেরও মহা অনিষ্ট হইতেছে। সময়োচিত ভেদ প্রয়োগ দ্বারা স্বাস্থ্যায়ত্তি সাধন করিতে না পারিলে ক্রমে ভাষ্যের দুর্বলতা বুদ্ধিপ্রাপ্ত হইবে এবং তাহার দুর্বলতারও একশেষ হইবে। ভরসা করি সন্মিলনী উপযুক্ত শ্রমের প্রয়োগের চেটাই করিবেন। দার্শনিক, বৈজ্ঞানিক, ভৈষজ্যতত্ত্ব বিষয়ক ও গণিতাদি শাস্ত্র-বিষয় গ্রন্থ বক্তৃত্তাবার বিরলপ্রচার। সুতরাং বিষয় অধুনা এবিধ গ্রন্থাদি প্রচারের সময়োচিত প্রয়াস দেখা বাইতেছে, ইহা শুভ লক্ষণ বটে। ইতিহাস, প্রত্নতত্ত্ব, জীবতত্ত্ব, ভূতত্ত্ব, উদ্ভিদতত্ত্ব, রক্ততত্ত্বাদি বিষয়ে কোনও গ্রন্থ অত্য়পি বক্তৃত্তাবার প্রচারিত হয় নাই, কিন্তু বক্তৃতা কোনও কোনও সুসন্তান এসকল বিষয়ে গ্রন্থ প্রকাশেও মনোনিবেশ করিয়াছেন, ভরসা হয় অচিরে বক্তৃত্তাবার এ সমস্ত অভাব পূর্ণ হইবে। বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক গ্রন্থাদি প্রণয়ন করিতে হইলেই কতকগুলি পারিভাষিক শব্দ সঙ্কলন অত্যন্ত প্রয়োজনীয়। “বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ” ও “সাহিত্য-সভা” প্রভৃতি বোধ হয় এবিষয়ে সমুচিত চেটাই করিবেন এবং করিতেছেন।

প্রাচ্য জ্ঞান (পারমার্থিক জ্ঞান) ও পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের (জড়বিজ্ঞান, গণিত ও শিল্প-শাস্ত্রাদির) সমন্বয় সাধন দ্বারা ই-সত্যতার চরমোৎকর্ষ সাধিত হইবে এক

সত্যতার বোধ হয় ইহাই প্রধান লক্ষ্য হওয়া উচিত। ভারতবাসীর পক্ষে এই প্রকার চেটাই বত সহর কলবতী হওয়া সম্ভবপর পৃথিবীর অপর কোন জাতির পক্ষে তাহা তত অনায়াসসাধ্য নহে। আমার মনে হয় বাকালীই এই সময়ের প্রথম পথ প্রদর্শক হইবেন এবং ভারতবর্ষে বক্তৃত্তাবাই এ সম্বন্ধে অগ্রগণ্য হইবে। অতঃপর মহাত্মাকে আমরা সভাপতির পদে বরণ করিতে আহ্বান করিয়াছি এবং তাঁহার ছাত্রগণ মধ্যে আমি অন্ততম বলিয়া একটু গর্ব করিতেও সাহসী হইতেছি, সেই স্বনাশ-ধন্য, বিশ্ববিশ্রুতকীর্তি অধ্যাপক ডাক্তার শ্রীযুক্ত জগদীশচন্দ্র বসু মহাশয়ের তাঁহার অতিনব আবিষ্কার দ্বারা স্বেচ্ছাবিত অপূর্ণ বস্তু সাহায্যে ইহাই প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে ভারতের সনাতন বেদবাক্য “সর্বং ধর্মিদং ব্রহ্ম” অকাট্য বৈজ্ঞানিক যুক্তি ও সত্যের দৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। ইহাতে তিনি জগতের সমস্ত ইহাও দেখাইয়াছেন যে, হিন্দুর প্রতিভা নির্বাকগোপু হইলেও অত্য়পি তাহা একেবারে ভস্মীভূত হয় নাই, তাহাতে জ্ঞানের দৃঢ়ত্বই প্রদান করিলে তাহা পূর্ববৎ পুনঃ সমুজ্জল হইবে এবং তাহার পবিত্র ও নিষ্করিশিষ্ট দিগ্দিগন্ত আলোকিত করিতে পারে। “একং সৎ-বিপ্রাবহবা বদন্তি” এই বৈদিক বাক্যের সত্যতা ক্রমেই পাশ্চাত্য জগতের বৈজ্ঞানিক-গণ সপ্রমাণ করিতেছেন। শ্রীযুক্ত জগদীশচন্দ্র বসু মহাশয়ের আবিষ্কার তাঁহা-দিগকেও বিশ্বিত করিয়াছে। বক্তৃতা সুসন্তানের এই কীর্তি তাঁহাকে অমর করিবে।

এইজন্যই বলিতে সাহসী হইয়াছি যে বক্তবাসীই সর্বদা জ্ঞানবিজ্ঞানের সমন্বয় প্রদর্শনের পন্থা দেখাইবেন। সেদিন বোধ

হর বহুবর্বরী নর, বৈদ্য পৃথিবীর এক-
প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্যন্ত “সর্বং বহিঃ
ব্রহ্ম” এই গভীর বৈদ্যাক্য বৈদ্যব্রহ্ম-বরে
প্রতিধ্বনিত হইবে এবং ভারতবর্ষীয় আধ্য-
আবিগণ যে এক সময়ে জ্ঞানের উচ্চ সীমার
উপনীত হইরাছিলেন, তাহাও সর্ববাদী-
সম্মতরূপে স্বীকৃত হইবে এবং সমগ্র জগৎ
বিশ্বের তাঁহাদের চরণে ভক্তিভাবে প্রণত
হইবে।

আজিকার আনন্দের দিনে পূর্ববক্তের
লাহিত্য-সম্রাট ৮রাহা কালীপ্রসন্ন বোম্ব
বাহাদুর যদিও নবর বেহে আমাদের মধ্যে
বর্তমান নাই, তথাপি তাঁহার অমর আত্মা
মানব চকুর অন্তরালে থাকিষ্ঠা যে আমাদের
এই সন্মিলনীর উপর কৃপাদৃষ্টি নিক্ষেপ
করিতেছেন না এবং আমাদের উপর
অমোঘ আশীর্বাদরাশি বর্ষণ করিতেছেন
না তাহা কে বলিতে পারে? চন্দ্রকান্তের
প্রতিভার নিম্নোচ্ছল রশ্মিমালা চিরতরে
তিরোহিত হইলেও, তাহার কিরণছটার
যে বক্তের প্রতিগৃহ আলোকিত হইয়াছে
তাহা নিভিয়া বাইবে না। রজনীকান্তের
বীণা নীরব হইলেও তাঁহার বাণী আকও
আমাদের “কানের ভিতর দিয়া বরষে
গণিরা”—প্রাণ মন আকুল করিতেছে।
চন্দ্রনাথের গভীর গবেষণার গভীর ধ্বনি
অত্যাধি আমাদের কর্ণকুহরে প্রতিধ্বনিত
হইতেছে। ইহার। সকলেই শান্তিধামে
চলিয়া গিয়াছেন বটে, কিন্তু তাঁহাদের
বংশোদ্ভূতি চিরকাল তাঁহাদিগকে অমর
করিয়া রাখিবে; অতএব এই আনন্দের
দিনে তাঁহাদের জ্ঞান আর অকপাত করিয়া
তাঁহাদের আত্মার অকল্যাণ সাধন করিতে
ইচ্ছা করি না। “জাতস্ত হি এবং বৃহা-
এবং জন্ম বৃত্তস্ত হি” ভগবদ্বাক্য মনে
রাখিয়া শোক সত্বন করতঃ ভগবানের

নিকট করকোড়ে প্রার্থনা করিতেছি যে,
অচিরে ইহাদের স্থান ও অভাব পূর্ণ হউক,
ভগবান আমাদের কাতর প্রার্থনা অবগত
করুন।

আমি অনেক অপ্রাসঙ্গিক কথা
অবতারণা করতঃ আপনাদের অমূল্য সময়
নষ্ট করিয়াছি, এইজন্য সববেত ভদ্রমহোদয়-
গণের নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করিতেছি।

বঙ্গসাহিত্যের তরুণে স্মৃতিভল রাবি
সেচন মানসে যে সমস্ত মহাজন সববেত
হইরাছেন, তাঁহাদের ঐকান্তিক আগ্রহ
এবং প্রেমে এই তরু শাখা-প্রশাখা বিভার
করতঃ অচিরে বৃহন্নিত হউক এবং তাহা
কালে স্মৃতি পুষ্পে বিশোভিত এবং সুমধুর
কলতরে অবনত হইয়া তাহার স্নিগ্ধহার।
দানে বঙ্গসত্তানগকে অপর শান্তি প্রদান
করুক, ইহাই ভগবানের নিকট প্রার্থনা।
বাণীচরণাশ্রিত বাণী-পুত্রগণের মনোবাঞ্ছা
অবশ্যই পূর্ণ হইবে। কর্তব্য কার্য
সম্পাদনেই আমাদের অধিকারমাত্র ফলা-
ফল তাঁহারই হাতে। আসন গ্রহণ করার
পূর্বে “অয়মারম্ভঃ শুভাশুভং ভবতুঃ” বলিয়া
পুনরপি “সমাগত ভদ্রমঙ্গলীকে সাদর
অভ্যর্থনা জানাইতেছি, এবং উপসংহারে
নিবেদন করিতেছি যে—

“বং শৈবাঃ সমুপাসতে শিব ইতি ব্রহ্মোতি
বেদভিনোঃ।

বৌদ্ধা বুদ্ধ ইতি প্রমাণ পটব্যঃ কৰ্ণেতি
নৈয়ারিকাঃ।

অইনিত্যং কৈমল্যসননতাঃ কৰ্ণেতি
বীৰ্য্যসংকাঃ,

সোইয়ং বো বিদবাহু বাহিত কলং
০ ত্রৈলোক্যনাথো হরিঃ ৥”

বিভারেনানামিতি—

ঐক্যবৃন্দাঙ্গ শিবঃ পরমঃ ৥

বংশের উন্নতি বিধান

জীবতত্ত্বের আধুনিক গ্রন্থাদিতে "Eugenics" নামক একটু নূতন কথা স্থান পাইয়াছে। বর্তমান প্রবন্ধ "বংশের উন্নতি বিধান" কথাটাকে উৎসর্গি বাক্যাদি পরিভাষারূপে ব্যবহার করা হইল। "মানব-বংশের উন্নতি বিধান" বলিলে বোধ হয় পতিভাষাটা আরো স্পষ্টসুন্দর হইত; কারণ উদ্ভিদ বা মানবের প্রাণীর উন্নতি বিধান Eugenics এর গভীর-ভিত্তির পড়ে না। আধুনিক সভ্যজাতির সামাজিক বিধিব্যবস্থাসুলভিকৈ ভাঙিয়া চুরিয়া কি প্রকার করিয়া গড়িলে দুর্বল, অক্ষম ও অসুস্থ জন্মের জন্য নিবারণ করা যাইতে পারে, তাহা বিজ্ঞানানুগত প্রচার-নির্ণয় করা ইহার প্রধান লক্ষ্য।

বিধিব্যবস্থা বারাদুঃসমাজকে নিয়ন্ত্রিত করিয়া কি প্রকারে বংশের উন্নতি ও বিত্তিকি বিধান করিতে হয়, আমাদের প্রাচীন পিতামহগণ তাহা খুব বুঝিতেন। ভারতের সমাজপদ্ধতি ও ধর্মতত্ত্বের তলায় তলায় ব্যবস্থাকার ঋষিদিগের সেই অতি প্রায় অস্তঃসনিগা নদীর স্রোতের ভাষা আজও প্রবাহিত রহিয়াছে। সুতরাং বৈজ্ঞানিকের যত্নতা শুভ্রা হিন্দুসমাজপদ্ধতির পরিবর্তন করিয়া তদুন্নতি পরিচালক হইতেন। প্রকৃতির লীলাতে যে মহান ঐক্যের আভাস পাইয়াই আধুনিক বৈজ্ঞানিকগণ অবাক হইয়া পড়িয়াছেন, আমাদের ঋষিগণ তাহা বহু শতাব্দী পূর্বে প্রকারান্তরে প্রত্যক্ষ দেখিয়াছিলেন। একই বৃক্ষের পুষ্প-পরাগের আদানপ্রদান করিয়া যে ফল উৎপন্ন করে, তাহা ক্রমেই অবনতি প্রাপ্ত হয়। পরীক্ষাগারে অধ্য বৈজ্ঞানিকগণ এই

ব্যাপারটা প্রত্যক্ষ দেখিয়া এখন প্রচার করিতেছেন, শোণিত-সংকরিত একই পরিবারে পুত্রকন্টার বিবাহ দিলে, বংশের অবনতি অনিবার্য। আমাদের ব্যবস্থাকারগণ এই তথ্যটাই বহু শতাব্দী পূর্বে বুঝিয়া বিবাহের যে নিয়ম বিধিবদ্ধ রাখিয়াছেন হিন্দুপাঠকের নিকট তাহার পরিচয় প্রদান নিম্নরোক্তম।

বাহা হটক সমাজের জটিল তত্ত্ব-লইয়া আলোচনা করা লেখকের অধিকার-বহির্ভূত; বংশের উন্নতি-অবনতিকৈ আধুনিক পণ্ডিতগণ বিজ্ঞানের আলোকে কি প্রকারে দেখিতেছেন এখন তাহার আলোচনা করা বাউক। একই মাতাপিতার সন্তানগুলির আকৃতি পরাক্ষা করিলে দেখা যায়, জনকজনমীর বিচিত্র সাদৃশ্য লইয়া তাহার অগ্রগ্রহণ করে। কোন সমাজের হয় ত চুলগুলি ঠিক পিতার অঙ্গরূপ হইল, কিন্তু চক্ষুর গঠন মাতার ভায় হইয়া পড়িল। সন্তানের চরিত্র ও মানসিক বৃত্তিগুলিতেও মাতাপিতার প্রকৃতির এই প্রকার বিচিত্র সন্মিলন দেখা যায়। তা ছাড়া যে পরিবারের সকলেই সুখী বা সঙ্কটগম্ভীর, তাহাতেও কখন কখন কুত্র বা কুত্র কুলদ্বারের অগুণ্ড ফল হইত। অন্য ব্যাপারে এই সকল বৈচিত্র্য পান্ধাত্য পণ্ডিতগণ বহুকাল ধরিয়া লক্ষ্য করিয়া আসিতেছিলেন। পুরুষাত্মক Heridity নামকে কি প্রকারে গঠন করে, এবং তারপর শিক্ষা ও ইচ্ছাশক্তি তাহার উপর কি প্রকার কার্য করে, এগুলিরই মূলতত্ত্ব আবিষ্কার করা ইহাদের অভিপ্রায় ছিল। বলা বাহুল্য প্রাচীন পণ্ডিতদিগের দ্বারা এই

গভীর প্রশ্নের মীমাংসা হয় নাই। আধুনিক জীবতত্ত্ববিৎগণ আবার নতুন করিয়া ইহারি গবেষণার লাগিয়াছেন।

আধুনিক জীব বিজ্ঞানে "Genetics" অর্থাৎ জন্মতত্ত্ব নামক এক শাখা-বিজ্ঞানের প্রতিষ্ঠা হইয়াছে। যাহারা আধুনিক বিজ্ঞানের সংবাদ রাখেন তাঁহাদের নিকট ইহার বিশেষ বিবরণ প্রদান প্রয়োজন। মাতাপিতার কোন কোন প্রকৃতি লইয়া জীবগণ সাধারণতঃ জন্মগ্রহণ করে, তাহা অহুসন্ধান করিয়া একটা ব্যাপক নিয়ম দাঁড় করানো এই বিজ্ঞানের চরম লক্ষ্য। বলা বাহুল্য শারীর-বিজ্ঞান (Physiology) এই শাস্ত্রের প্রধান ভিত্তি। যাহারা ইহাকে অবলম্বন করিয়া আছেন, তাহারা দেশ বিদেশে প্রাণি-উদ্ভিদের জীবনের ইতিহাস অহুসন্ধানে যথেষ্ট শ্রম করিতেছেন, এবং কোন জীবে মাতাপিতার কোন কোন প্রকৃতি কি প্রকারে সংক্রমিত হইল, তাহা ভালকাম করিতেছেন। বংশের উন্নতি বিধান যাহাদের লক্ষ্য (Eugenis) তাহারা কেবল পুরুষসংস্রাণত গুণ ভালকে রাখিয়া দোষগুলির উচ্ছেদ সাধনে ব্যস্ত। জন্মতত্ত্ব নামক যাহাদের উদ্দেশ্য (Genetics) তাহারা এই প্রকার বিবেচনা লক্ষ্যের সন্ধানে চলে নাই; জন্মতত্ত্ব যাহা কিছু মত ও চিরন্তন বস্তু আছে, তাহারি সন্ধান করিয়া জ্ঞানের ভাণ্ডার পূর্ণ করাই ইহাদের কাজ। ভালমন্দের দিকে ইহারা দৃষ্টিপাত করেন না। যাহারা বংশের উন্নতি বিধানের এক বহুপরিকর তাহারা এই জন্মতত্ত্ববিদ্যার নবাবিষ্কৃত সত্যগুলিকে অবলম্বন করিয়া সমাজ-সংস্কারের চেষ্টা করিতেছেন।

যে সকল বিকৃতবুদ্ধি আত্মম্ভী ব্যাধিগ্রস্ত ভিক্ষু রাজপথে ভিক্ষা করিয়া জীবিকা

অর্জন করে, সে যদি কোন প্রকারে একটা পাত্রী সংগ্রহ করিয়া বিবাহের জন্ত উপস্থিত হয়, তবে কোন পাত্রী, মৌলবী বা পুরোহিত এই পরিণয়ে বাধা দিতে পারেন না। বরং অহুষ্ঠানের শেষে এই প্রকার বরকন্যার মিলনে তাঁহাকে শাস্ত্রানুসারে আশীর্বাদ করিতে হয়। উন্নতিপন্থীর দল, প্রথমেই এই প্রকার বিবাহে যার আপত্তি করিতেছেন। শূত্র লোষ্ট্র, নিকেপ করিলে তাহার পতন যেমন অবশ্যজ্ঞানী, বাহাদুর শরীর ও মন আক্রমণ করিল তাহাদের সন্তানগণেরও হ্রস্ব শরীর ও মন লইয়া জন্মগ্রহণ ঠিক সেই প্রকার অবশ্যজ্ঞানী। যক্ষা, কুষ্ঠ, এবং উন্মাদ প্রভৃতি বহু ব্যাধি মাতৃস্বকে একবার স্পর্শ করিলে জীবনান্তের সহিতও সেগুলি লোপ পায় না। পুত্র পৌত্রাদি ক্রমে তাহাদের দ্বারা পুরুষ হইতে পুরুষান্তরে চলিতে থাকে। সন্ততি কয়েকজন বৈজ্ঞানিক নানা দেশের বিভাগ-লয়ের ছাত্রদিগের শারীরিক ও মানসিক লক্ষণ লিপিবদ্ধ করিয়া সেগুলির সহিত তাহাদের মাতা পিতা প্রভৃতির কোন ঐক্য আছে কিনা অহুসন্ধান করিতেছিলেন। ইহাতে বেকলাপাওয়া গিয়াছে তাহা অদ্বিত। কেবল ব্যাধিই সন্তানে সংক্রমিত হয় না, চক্ষুর বর্ণ, দেশ, মস্তকের গঠন, কাণ্যত্বপরতা, নিষ্ঠা এবং স্বপ্নদর্শন প্রভৃতি দেহ ও মনের অনেক লক্ষণই পিতামাতার অহুসন্ধান হইতে দেখা যায়। উন্নতিপন্থীরা এই সকল পরীক্ষাসিদ্ধ প্রমাণ উল্লেখ করিয়া বলিতেছেন, বাহাতে ব্যাধিগ্রস্ত বা হ্রস্ব প্রকৃতির পোক বিবাহ করিয়া সমাজের খাড়ে সেই প্রকার সহস্র সহস্র হ্রস্ব সন্তানের উৎপত্তি না চাপায়, তাহার প্রতি সর্বপ্রথমে দৃষ্টি দেওয়া আবশ্যক হইয়াছে।

বাহাদুর নীতিজ্ঞান এবং বুদ্ধি আশ্রয়
অন্ন, দুগ্ধোপ ও আমেরিকার বড় বড়
সহরে রাজবায়ে বা জনসাধারণের অর্থে
তাহাদিসকে পোষণ করা হইয়া থাকে।
উন্নতিপন্থীরা, এই হিতকার্যেরও ঘোর
বিরোধী হইয়া দাঁড়াইয়াছেন। ইহারা
বিজ্ঞানের সত্যের দিকে অঙ্গুলি নির্দেশ
করিয়া বলিতেছেন, যখন মানুষের দেহ
ও মনের স্বাস্থ্য পৈতৃক দান, তখন আশ্রয়
বিশেষে আবদ্ধ রাখিয়া শিক্ষা দিলে মানুষের
প্রকৃতি কখনই পরিবর্তিত হইতে পারে না।
পলিতকেশ বৃদ্ধ, কেশে কলপ লাগাইয়া
বাহিরের লোকের নিকট কিছুদিন যুবক
খলিয়া পরিচিত হইতে পারে, কিন্তু ইহাতে
তাহার বৃদ্ধত্ব ঘোচে না। বাহারা আশ্রয়
অক্ষয়, অভ্যাগ ও শিক্ষার দ্বারা তাহার
সেই প্রকার কিছুদিন মাত্র সমাজের চক্ষে
মুগ্ধ দিতে পারে। ইহারা যখন সন্তানের
জনক জননী হইয়া দাঁড়ায় তখন সেই কীকি
ধরা পড়িয়া যায়। পৈতৃক শোণিতের
দোষে বাহারা অক্ষয় ও অল্পবুদ্ধি তাহাদের
সন্তানগণ জনকজননীর কৃত্রিম শিক্ষা বা
সংস্কারের ভাগ লইয়া ভূমিষ্ট হয় পা, সহস্র
কৃত্রিমতার আবরণ ছিন্ন করিয়া মাতা-
পিতার প্রকৃতিগত অক্ষয়তাকে লইয়াই
জন্মগ্রহণ করে। এই বুদ্ধি দেখাইয়া
উন্নতিপন্থীরা বলিতেছেন, হিতাহুতান বোধে
বাহারা অক্ষয়বিশিষ্টকে সত্য-ভব্য করিয়া
আশ্রয় হইতে বাহির করিতেছেন, তাহারা
প্রকারান্তরে সমাজের অকল্যাণই করিতে-
ছেন। যখন অক্ষয় পোষণের ব্যবস্থা ছিল
না, স্বাভাবিক দুর্বল ও অকর্মণ্য লোকগণ
যোগ্যব্যক্তিবিশেষের সহিত প্রতিবোধিতার
পরাকৃত হইয়া লোপ পাইয়া যায়।
তখন কৃত্রিম শিক্ষার দ্বারা সুস্থ হইয়া
তাহারা বহু দুর্বল পুরুষতায় জনকজননী

হইবার সুযোগ পাইত না। অন্যক্ষেত্রে
দুর্বল গাছগুলি যেমন পাতকের সুস্থ গাছের
চাপে আপনিও বরিয়া যায়, তদ্রূপ প্রকৃতি
দেবীই সেই প্রকারে যোগ্যব্যক্তিকে
যোগ্যত্বের নিকট হার মানাইয়া তাহাদের
বংশবৃদ্ধির মূলে কুঠারাবাত করিতেছেন।

তাল মন্ড লইয়াই সংসার। সৎ
প্রবৃত্তির বীজ যেমন মানুষের দেহে আছে,
অসৎপ্রবৃত্তির বীজও সেই প্রকার কোন কোন
মানুষে সুপ্রাবৃত্তার রহিয়াছে। কাজেই
বংশপরম্পরায় উভয়ই সমানে সংক্রমিত
হইয়া সৎ এবং অসৎ এই দুই প্রেয়ীর
লোকের উৎপত্তি করিবেই। এখন
সমাজের এই অসৎ, দুর্বল এবং স্বাভাবিক
অল্পবুদ্ধি সন্তানদ্বারা কি করা
কর্তব্য, তাহা একটা মহা সমস্যা হইয়া
দাঁড়াইয়াছে। ইতর প্রাণীগণ এককালে
বহু সমস্যা উৎপন্ন করে। ইহাদের সমস্যা-
বাংসল্য খুব প্রবল নয়; সমাজাত সমস্যা-
গুলিকে প্রকৃতির কোলে দিয়া ইহারা বেশ
নিশ্চিন্ত থাকে। প্রকৃতি কখনই স্বাভাবিক
দুর্বল ও অক্ষয়কে প্রভ্রম দেন না। ইহারা
কঠোর জীবন-সংগ্রামে যোগ দিবা মাত্র,
প্রতিদ্বন্দ্বিতার পরাভব মানিয়া বরিয়া যায়।
বাহারা বলিষ্ঠ ও কর্মশীল কেবল তাহারা
জিঁকিয়া থাকে। প্রাণিশ্রেষ্ঠ মানুষ যদি
ইতর প্রাণীর মত এই প্রকারে দুর্বল
সন্তানগুলিকে নিঃসহায় অবস্থায় ছাড়িয়া
দেন, তবে তাহা কখনই মহৎব্যোচিত কার্য
হয় না। উন্নতিপন্থীরা এই সমস্যার
সীমাসার ভিত্ত এক নূতন পন্থা অবলম্বন
করিতে পরামর্শ দিতেছেন। ইহারা
বলিতেছেন, অক্ষয় ও দুর্বলবুদ্ধি লোক-
বিশেষ, কৃত্রিম শিক্ষা দিয়া সমাজে
ছাড়িয়া, তাহাদের কৌশল্য বক্ষা করিয়া
বিশেষ আশ্রয়ে আবদ্ধ রাখা উচিত। এই

চিরকুমারগুলিকে উপভোগের নামদ্রী হইতে বঞ্চিত করার আবশ্যক নাই। আশ্রয়ের চারিদিকে সুবিস্তৃত জীড়াপ্রাঙ্গন ও বৃহৎ উদ্যান থাকুক এবং সঙ্গে সঙ্গে নৃত্য-গীতাদির ব্যবস্থা রাখা হউক। ইহাতে অন্নবৃদ্ধি অক্ষয় মরনারীগুলি সমাজের স্বার্থকে বহু আশ্রয় নির্মোহ অপভোগের ভার না চাপাইয়া বেগ স্বচ্ছন্দ জীবন কাটাইয়া বাইতে পারিবে। উন্নতপন্থীর হিসাব করিয়া দেখিয়াছেন অন্ততঃ দুই পুরুষ কাল যদি অন্নবৃদ্ধি লোকগুলোকে এই প্রকারে আটকাইয়া রাখার ব্যবস্থা করা যায়, তাহা হইলে সমাজ হইতে এই শ্রেণীর আবর্জনা-গুলি নির্মূল হইয়া বাইবে। ইহাদের এই সকল আলোচনা আধুনিক সভ্য-সমাজের রাজ্য প্রজা উভয়েরই মন আকর্ষণ করিয়াছে। কয়েকজন বৈজ্ঞানিক আমেরিকার গত চল্লিশ বৎসরের জন-গণনার তালিকা হইতে তথ্য সংগ্রহ করিয়া দেখাইতেছেন, একদিকে অগাধ ধনসম্পদ যেমন দেশের কতক লোককে বিলাস-ব্যাপিতে পঙ্ক করিয়া তুলিতেছে, অপরদিকে সেইপ্রকার স্বাভাবিক অক্ষয়ের দল সাধারণের অগ্রে পুট হইয়া পঙ্গপালের ন্যায় বংশবৃদ্ধি করিতেছে। এই দুই সম্প্রদায়কে প্রেরণ দিতে থাকিলে, অর্ধশতাব্দীর মধ্যে কর্মী পুরুষ দেশে হুলস্থল হইয়া পড়িবে। বাহা হউক উন্নতি-পন্থীদের এই প্রকার উক্তি রূপে ও আমেরিকার একদল লোককে খুব বিচলিত করিয়াছে। আমেরিকার কয়েকটি প্রাদেশিক নগর ইতিমধ্যেই কয়েকটি অক্ষয়-নিবাসের প্রতিষ্ঠা হইয়াছে।

অক্ষয় ও দুর্ভিক্ষের ক্রমিক উচ্ছেদ সাধনের ক্ষমতা কেবল পুরোনক উপায় অন্নসঞ্চয় করিয়াই উন্নতিপন্থীরা ক্ষমতা হইতেছেন না। বিশেষ বিশেষ গুণসম্পন্ন

মরনারীর মিলনে কি প্রকারে ইচ্ছাকৃত গুণবিশিষ্ট সন্তান পাওয়া যাইবে, সে সম্বন্ধেও পরীক্ষা চলিতেছে। পরীক্ষা অবশ্য এখন উদ্ভিদ ও ইতর প্রাণীর উপর করা হইতেছে। ওনা বাইতেছে ইহাতে পশুবাহু-ক্রমিতা (Heredity) সম্বন্ধে যে সকল নূতন তথ্য সংগৃহীত হইতেছে, তাহা খুণই অদ্ভুত। প্রসিদ্ধ জীবতত্ত্ববিদ মেণ্ডেলের (Mendel) নাম হয় ত পাঠক জনিরা থাকিবেন। লোকটি একজন নগণ্য বর্ষবাজক ছিলেন। তাঁহার ভজনালয়ের ক্ষুদ্র প্রাঙ্গনে .ব একটি ছোট উদ্যান ছিল, তাহাতে তিনি নানা জাতীয় মটর কড়াইয়ের গাছ পালন করিতেন এবং গাছগুলি পুষ্পিত হইলে, একের পরাগ অপরের গর্ভকেশরে লাগাইয়া কি প্রকার শত উৎপন্ন হয় পরীক্ষা করিতেন। দীর্ঘকাল এই প্রকার পরীক্ষায় কেবল পরাগের আদান প্রদান সাহায্যে ইনি ছোট মটরকে বড় করিবার বা সবুজ মটরকে সাদা করিবার কতকগুলি মূল শ্রমের সন্ধান পাইয়াছিলেন। তারপর সেই মূল অনুসারে বিবিধ গুণসম্পন্ন গো-মেবাদি গাছ এবং বিবিধবর্ণের কুকুট ও হংস প্রভৃতি পক্ষীর শাবক উৎপন্ন করিয়া উভিদের নিয়ম প্রাণীতেও খাটিতে দেখা গিয়াছিল। মেণ্ডেল সাহেব আধুনিক বৈজ্ঞানিকদিগের তায় পাণ্ডিত্যাত্মানী ছিলেন না, নীরবে কাজ করিয়া আজ কুড়ি বৎসর হইল তিনি দেহ ত্যাগ করিয়াছেন। ইহার আবিষ্কারের কোন বিবরণই সংবাদ পত্র বা বৈজ্ঞানিক সাময়িক পত্রে প্রচারিত হয় নাই, নিজের হস্তলিখিত কয়েকখানি পুঁথি পাতায় সেগুলি দীর্ঘ পনের বৎসর অনাধৃত অবস্থায় পড়িয়াছিল। আধুনিক জীবতত্ত্ববিদগণ কোন গতিকে পুঁথির সন্ধান পাইয়া, এখন তাহাতে বর্ণিত

সকল জ্ঞাপারকেই অসুস্থ দেখিতেছেন। Genetics অর্থাৎ জরতর নামক যে নূতন শাস্ত্রের কথা আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি, যেগুলোর আবিষ্কৃত তত্ত্বগুলির উপরই তাহা প্রতিষ্ঠিত। এই প্রকার চলিয়া Genetics এর দল গো-জাতি এবং শতপ্রদ বহু উদ্ভিদের অশেষ উন্নতি বিধান করিতেছেন। মনে করা যাউক যেন ভারতবর্ষের গাভী অধিক দুগ্ধ দান করে, কিন্তু ইহারা অন্নভীষী এবং রুগ। আষ্টেলিয়ার গাভী খুব সুস্থ কিন্তু অল্প দুগ্ধ দেয়। বলা বাহুল্য এই দুই গো-বংশের সঙ্গুণগুলিকে লইয়া যদি কোন নূতন গো-বংশের উৎপত্তি করা যায়, তবে সংসারে এক আদর্শ গো-বংশের সৃষ্টি করা হয়। Genetics এর দল এখন এই প্রকার সৃষ্টি কার্যে মন দিয়াছেন, এবং আংশিক কৃতকার্যও হইয়াছেন। মানব-বংশের উন্নতি বিধান বাহাদুরের জীবনব্রত হইয়াছে, তাহারাই এই বৈজ্ঞানিক সম্প্রদায়ের সহিত পরামর্শ করিয়া কাজ করিতেছেন। যেগুলোর নিয়মানুসারে সত্য মানুষকে বাহ্যে সৌভাগ্যে এবং বুদ্ধিতে আদর্শ মানুষ করিয়া গড়িয়া তোলাই ইহাদের চরম লক্ষ্য হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

মার্কিন জাতির বতাই সঙ্গুণ থাকুক না কেন, হুক্‌প্রিয় বলিয়া তাহার একটা ঘোর অধ্যাতি আছে। মানব-বংশের উন্নতিবিধান বাহাদুরের জীবনের মূলমন্ত্র হইয়া দাঁড়াইয়াছে, তাহাদের অনেকেই—আমেরিকাবাসী। বতাবতঃ অক্ষম এবং দুর্বলবুদ্ধি নরনারীদিগকে অবরুদ্ধ রাখার প্রত্যাবর্তা ইহাদেরি করণাপ্রবৃত্তি। বোয়ান্ডে আবদ্ধ রাখিয়া ইতর প্রাণীগুলির বংশোন্নতি বিধান সন্তুষ্ট বলিয়া, মানুষেও তাহা সম্ভব এই কথাটা মনে করিয়া তাহারা যোব হয়

খুব একটা ভুল করিতেছেন। মানুষ কখনই একেবারে পশু নয়। ধর্ম, জ্ঞান, বিবেকবুদ্ধি, ভালবাসা প্রভৃতি যে সকল বিশেষগুণ প্রকৃতি দেবী মানুষকে সুজ্ঞহন্তে দান করিয়াছেন, তাহার বর্খাণা রক্ষা করা কি মানুষের কর্তব্য নয়? এই সকলগুণ মানুষকে আশ্রয় করিয়া তাহার পশু-প্রবৃত্তিগুলিকে যে কি একায়ে নিয়ন্ত্রিত করিতেছে, তাহাও আবাদের জ্ঞান নাই। পশুপ্রবৃত্তি চরিতার্থ করা ছাড়া দাম্পত্য প্রেম নামক আর একটি পরম দান বখন প্রকৃতি দেবী মানুষকে দিয়াছেন, এবং নারীর হৃদয়কে কোমল ও স্নেহপ্রবণ করিয়া গড়িয়াছেন, তখন সেইগুলির ব্যবহার হইতে বঞ্চিত করিয়া নরনারীকে পশুবৎ পালন করিতে থাকিলে, একটা অনৈসর্গিক ব্যাপারকে প্রস্রয় দেওয়া হইবে না কি? প্রকৃতি বাহাকে নিজের হাতে মুর্জমান করেন, বৈজ্ঞানিক শিল্পীর যন্ত্রের স্পর্শে তাহা কৃষ্ণ ও ভীষণ হইয়া দাঁড়ায়। বাধ দিয়া নদীর স্রোত রোধ করিতে গেলে, তাহাকে যে কেবল কৃষ্ণী করা হয় তাহা নয়, সেই বাধরূপিনীর বিষল স্তম্ভ-ধারা বিবে পরিণত হয় এবং তুলসাবিনী বস্ত্র আদিয়া হুড়ার বিভীষিকা দেখায়। প্রকৃতির অভিপ্রায়কে ব্যর্থ করিতে গেলেই পদে পদে অকল্যাণ দেখা দিবে। আমেরিকার কল কারখানা ও কৃত্রিমভা-পূর্ণ জীবনের কথা শুনিয়া সেদিন একজন খৃষ্টিকর্ম প্রবীণ সাহিত্যিক তাহাকে দানবীর সত্যতা নামে আখ্যাত করিয়াছিলেন। বংশের উন্নতি বিধানের জন্ত মার্কিনদিগের এই চেষ্টাকেও সত্যই দানবীর সত্যতার অঙ্গ বলিয়া মনে হইতেছে।

ঐজগদানন্দ দাস।

গীতোক্ত যোগ-সম্বন্ধ ।

(পূর্বসূত্র)

সংক্ষেপতঃ কর্তব্যোক্ত ব্যাখ্যাত হইল ।
সকাল কর্তব্য যে বন্ধের হেতু তাহা পূর্বেই
কথিত হইয়াছে । ভগবান্ পূর্বে বলি-
রাছেন—

“কর্তব্যোবাধিকারন্তে মা কলেবু কদাচন ।
মা কর্তব্যলহেতুভূমীতে সন্মোহকর্তৃণি ॥

২৭ ॥ শ্লোক ২২ ॥”

অর্থাৎ কর্তব্যই তোমার অধিকার, কর্তব্যকলে
তোমার কোন অধিকার নাই, কদাচ কর্তব্যের
কল্যাণী হইও না এবং কর্তব্যত্যাগের প্রেরণাও
বেন তোমার মনে উদয় না হয় । যিনি
কল্যাণতের আশায় কর্তব্যচ্যুতান করেন,
তিনি কুপার পাত্র । এই কল্যাণতের
বাসনা বা কামনা মনকে কিরূপ
সর্বনাশের পথে লইয়া যায় তাহা ভগবান্
পূর্বেই সুন্দররূপে বুঝাইয়া দিয়াছেন ।
কল্যাণতিলাব বা কামনা বাধা প্রাপ্ত হইলে
ক্রোধের উৎপত্তি হয়, ক্রোধ হইতে মোহ,
মোহ হইতে স্মৃতিভ্রংশ, স্মৃতিভ্রংশ হইতে
বুদ্ধিনাশ এবং বুদ্ধির বিলোপ হইলেই
সর্বনাশ । (*) সেই সকল কথা স্মরণ
করাইবার জন্য পুনশ্চ বলিতেছেন,—

“তদ্বাদসক্তঃ সততং কার্যং কর্তব্য সমাচার ।
অসংজ্ঞাহাচরনকর্তব্য পরমার্থোত্তি পুরুষ ॥

১১ ॥

যদি সর্বাপি কর্তব্যি সন্ন্যাসাধ্যাক্ষেপেতসা ।
নিরাশীনির্ববোধুবা বুধ্যস্ব বিগতজরঃ ॥

৩০ ॥

শ্রোয়ান্ স্বধর্মো বিভগঃ পরধর্ম্যং স্বহৃদিতাৎ
স্বধর্মো নিধনঃ শ্রোয়ঃ পরধর্মো ভয়াবহঃ ॥

২৫ ॥ গীতা, তৃতীয় ।

(*) গীতা ২৪, ৩২ হইতে ৩৫তম শ্লোক ।

অর্থাৎ যে অসক্ত । কামশূন্য হইয়া কর্তব্য-
চ্যুত না করিলে চিত্ত শুদ্ধি হয় না, অতঃ-
চিতে কদাপি ব্রহ্মজ্ঞানের বিকাশ হয় না,
ব্রহ্মজ্ঞান ভিন্ন মোক্ষলাভ অসম্ভব ;—
অতএব তুমি অনাসক্তভাবে, নিরামিতিতে
বীর বর্ণোচিত কর্তব্য কর্তব্য সম্পাদন কর ।
তুমি সবস্তু কর্তব্যকল আঘাতে (পরমার্থার)।
সমর্পণ করতঃ আত্মনিষ্ঠচিত্তে কামনা,
মমতা এবং সন্তাপশূন্য হইয়া তোমার কর্তব্য
কর্ম (যুদ্ধ) কর । (*), সুচারুরূপে
অনুষ্ঠিত পরধর্ম হইতে নিজধর্ম অদ্বীনভাবে
নিম্পন্ন হওয়াও শ্রেষ্ঠ । স্বধর্মের মরণও
মঙ্গল, কিন্তু পরধর্ম ভয়াবহ ।

বীহার চিত্তশুদ্ধি হয় নাই, তিনি যদি
কর্তব্যত্যাগ করতঃ ভক্ত সন্ন্যাসী হইয়া বলেন,
তাহার আধ্যাত্মিক সর্বনাশ অবশ্যজাবী ।

কর্তব্যোক্ত কর্তব্য কিতাবে আচরিত
হয়, সেই কর্তব্য তাহার পক্ষে বন্ধনের হেতু
হইয়া তেন মোক্ষের কারণ হয়, প্রকৃত
কর্তব্যোক্ত কি, তাহা আরও বিশদরূপে
বিবৃত করিবার জন্য ভগবান্ বলিতেছেন—

“ন মাং কর্তৃণি নিম্পত্তি ন যে

কর্তব্যকলে স্পৃহা ।

ইতি মাং বোধিত্বান্নাতি কর্তৃত্বিন

স বধ্যতে ॥ ১৪ ॥

এবং জাযা কৃত্যং কর্তব্য পূর্বেরূপি যুদ্ধকৃত্যঃ ।

কৃত্য কর্তব্য তদাং পূর্বকঃ

পূর্বতরং কৃত্যম্ ॥ ১৫ ॥

(*) “ধর্ম্যাদি বীজাচ্ছেদ্যত্বকর্তব্যকৃত্যত্বং

বিদ্যাভেঃ ২।৩১ ॥”

কর্তব্যের পক্ষে পরধর্ম হইতে শ্রোয়ন কর্তব্য আত্ম
কৃত্য কিছুই নাই ।

কিং কর্তৃক কিংকর্ষেতি করোহপ্যত্র
বোহিতাঃ ।

ততে কর্তৃক প্রবক্ষ্যামি বক্তব্য
বোক্ষ্যসেত্ততঃ । ১৬ ।

কর্তৃণো হাপি বোদ্ধব্যং বোদ্ধব্যক
বিকর্তৃণঃ ।

অকর্তৃগচ্চ বোদ্ধব্যং গহনা কর্তৃণো
গতিঃ । ১৭ ।

কর্তৃণ্যকর্তৃকং যঃ পাশ্চৈদকর্তৃণি চ কর্তৃকং যঃ ।
স বুদ্ধিয়ান্ যদ্ব্যবস্থা স যুক্তঃ
কৃত্বকর্তৃকৃত্বং । ১৮ ।

যত সর্বৈ সমরস্তাঃ কামসংকর-
বর্জিতাঃ ।

জানানিদ্ভকর্তৃগং তমাহঃ পণ্ডিতং
বুধাঃ । ১৯ ।

তাত্ত্ব্য কর্তৃকলাসকং নিত্যতৃপ্তো
নিরাশ্রয়ঃ ।

কর্তৃগতিপ্রবৃত্তোহপি নৈব কিঞ্চিৎ
কিঞ্চিৎ কৰোতি সঃ । ২০ ।

নিরাশীৰ্বতচিত্তাত্মা তাত্ত্ব্য সৰ্বপরিগ্রহঃ ।
শারীরং কেবলং কর্তৃক কুর্কনুনাপ্রোতি
কিঞ্চিৎ । ২১ ।

যদুর্জালাভসম্বভে। বন্দ্যাতীতো বিমৎসরঃ ।
সমঃ সিদ্ধাবসিদ্ধৌ চ কৃত্বাহপি ন
নিবছ্যতে । ২২ ।

গীতা, ৪র্থ অধ্যায় ।

কৃতকর্তৃক সকল আমাকে (আত্মাকে) স্পর্শ করে না, আমার (আত্মার) কর্তৃকলে অভিলাষ নাই, এই ভাবে যিনি আমাকে (আত্মাকে) জানেন, তিনি কর্তৃক দ্বারা আবদ্ধ হন না। পুরাকালে জনকাদি যোকপণের পরিকল্পণ এইরূপ জ্ঞান-সম্বত কর্তৃক করিয়া গিয়াছেন, তুমিও তাঁহাদের জ্ঞান, তাঁহাদের ভাবে অহতাবিত হইয়া তাঁহাদের অহতীত কার্য-প্রণালীর অনুসরণ কর। কোন্‌টা কর্তৃক এবং কোন্‌টা

অকর্তৃক এ সম্বন্ধে বিধান ব্যক্তিদিগেরও ব্রহ্ম হইয়া থাকে, অতএব বাহ্য জানিতে পারিলে তুমি অবলম্বনকর কর্তৃক হইতে পরিজ্ঞাপ লাভ করিতে পারিবে, সেই গূঢ় কর্তৃকত্ব তোমাকে বলিতেছি। কর্তৃক, বিকর্তৃক এবং অকর্তৃক (১) এই ত্রিবিধ কর্তৃকের স্বার্থ তত্ত্ব তোমার জানা অত্যাৱশ্যক, বেহেতু কর্তৃকের গতি অতি দুর্জের। যিনি কর্তৃকের মধ্যে অকর্তৃক দর্শন করেন, এবং যিনি অকর্তৃকের মধ্যে কর্তৃক দর্শন করেন, তিনি যদ্ব্যবস্থার মধ্যে বুদ্ধিয়ান্, বোদ্ধা এবং সর্বকর্তৃককর্ম। (২) যিনি সমগ্র কর্তৃকের কলত্ব ও কর্তৃক-ভিমান বিসর্জন দিয়া জ্ঞানানলে কর্তৃকল দৃষ্ট করিতে সক্ষম হইয়াছেন, বিধান ব্যক্তিগণ তাঁহাকে “পণ্ডিত” বলিয়া থাকেন। যিনি কর্তৃকলের আশক্তি পরিত্যাগ করিয়াছেন, সর্বদা সন্তুষ্টচিত্ত, কাহারও আশ্রয় গ্রহণ করেন না, তিনি কর্তৃক সম্যক-রূপে গ্রহণ হইলেও প্রকৃতপক্ষে কিছুই করেন না। যিনি কামনাপরিশুদ্ধ, বাহার মন ও শরীর সংযত, যিনি সর্বপ্রকার ভোগোপকরণ পরিত্যাগ করিয়াছেন, তিনি শরীর স্বার্থ কর্তৃক করিলেও তাঁহাকে কোন পাপ স্পর্শ করিতে পারে না। (৩) কর্তৃক-

(১) কর্তৃক-শাস্ত্রবিহিত কর্তৃক। অকর্তৃক-কর্তৃক কর্তৃক না করা। বিকর্তৃক-শাস্ত্রবিহিত কর্তৃক।

(২) জ্ঞানী ব্যক্তিগণ অবগত আছেন যে ইন্দ্রিয়গণই কর্তৃক করে, বাহ্য কিন্তু নিষ্কর্তৃক। সাধারণ লোক ইহার বিপরীত মনে করিয়া থাকে। অতএব যিনি যেহেতু ইন্দ্রিয়গণের কর্তৃক আত্মার অকর্তৃক দর্শন করেন, এবং যিনি আত্মার অকর্তৃকের মধ্যে যেহেতু ইন্দ্রিয়ের কর্তৃক অবলোকন করেন, তিনিই কর্তৃকত্বদর্শী। এই প্রত্যেক (১০) ব্যক্তি তির তির লীকারূপ তির তির রূপে করিয়াছেন, যে সকলের আলোচনার দ্বারা জ্ঞান।

(৩) যিনি অপ্রবলকৃত্রমে সর্বদা সন্তুষ্টচিত্ত, শ্রুত, উক, নারী, অপমান, হত, হ্রস্ব ইত্যাদি বস্তুভাব-বর্জিত, যদ্ব্যবস্থা ভীতির প্রতি দৃষ্টান্তস্বরূপ, গাঢ় এবং

যোগের রহস্যই এই যে “ন প্রকৃত্যেৎ প্রিয়ং
প্রাপ্য নোভিজেন্ প্রাপ্যচাপ্রিয়ম্ ।”

এইরূপ ব্যক্তির কর্মই কর্মযোগ ।
এই কর্মযোগ জানের কারণরূপ এবং
অতিশয় সংক্ষেপে এই কর্মযোগের পরিচয়
প্রদত্ত হইল । নিকামভাবে শাস্ত্রবিহিত
নিত্যকর্মাদুর্ভান অথবা কর্মযোগ দ্বারাই
যুযুত্ব সাধক জানমার্গে প্রবেশের অধিকারী
হন । তগবান্ বলিয়াছেন—

“সর্বং কর্মাদিলাং পার্শ্ব জানে পরি-

সমাপ তে ॥” ৪।৩৩ ॥

এইবার সেই জ্ঞান সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ
আলোচনা করিব । জ্ঞানই যোদ্ধ-দ্বারের
চাবি,—যোদ্ধ সাধনের পথে জ্ঞানই এক-
মাত্র পথপ্রদর্শক । জ্ঞান ব্যতিরেকে যুক্তির

অলাভে সমভাবাপন্ন, এতাদৃশ মহাত্মা সর্বদা বর্ণনুষ্ঠানে
মত্ত থাকিলেও মৃত । রাজবি এবং ইহার মনোর ধৃষ্টান্ত ।
ক্ষুধিত আছে কোন যুযুত্ব সন্ন্যাসী, গুরু কর্তৃক আদিষ্ট
হইয়া কর্মযোগ শিকার্য জনক রাজার নিকট আগমন
করিয়া বেধেন যে, জনক অত্যন্ত রাজার মত মহা সমা-
রোহে রাজকাব্য সমাপন করিতেছেন । সাংসারিক
কার্যে এইরূপ যোগতত্ত্ব আচ্ছন্ন জনকে দেখিয়া
সন্ন্যাসীর ক্ষমতা সংশয়ের উত্থেক হইল এবং তিনি
ভাবিলেন যে, এরূপ সন্ন্যাসী রাজার নিকট কি শিকার্য
হইবে ? জনক এই সন্ন্যাসীর মনের ভাব বুঝিতে
পারিয়া কথোচিত অভিধি-সংকল্পের পর তাঁহাকে
রাজবাগ্মীতে রক্ষণী বাগনের অনুরোধ করিয়া বলিলেন
যে, আগামী কল্য ঞ্জ্ঞে শাস্ত্রালাপ ও যোগতত্ত্ব বিচার
হইবে । সন্ন্যাসী প্রচুর সেবার পর গাফ নিত্যর
অভিজ্ঞত, হঠাৎ নিশীথ সময়ে রাজপ্রাসাদে অগ্নিকাণ্ড
উপস্থিত হইল । নাগরিকদিগের হাহাকাহে সন্ন্যাসীর
নিয়ন্ত্রণ হইলে তিনি নিজ কথা ও কনভলু লইয়া
বাহির হইয়া গলাফল করিলেন এমন সময় দেখিলেন
রাজা এক বুকডলে দ্যামহ । তিনি চীৎকার করিয়া
রাজাকে প্রবুদ্ধ করতঃ সর্বপ্রাপকর অগ্নিকাণ্ডের কথা
বলার রাজা কিকিচ্ছাত্র বিচলিত না হইয়া বৃহৎহাতের
সহিত বহিলেন “বিসিলাভ্যঃ প্রকৃত্যঃ ন বে জ্ঞাতঃ ন
বে কতি ।” সন্ন্যাসীর কর্মযোগ শিকার্য লাভ হইল ।

কোন উপায় নাই । জ্ঞানযোগের প্রথমসং
সম্বন্ধে ভগবদ্ভক্তি,—

অপি চেদসি পাপেভ্যঃ সর্বকোভ্যঃ

পাপকৃত্তমঃ ॥

সর্বং জ্ঞানদ্বাবনৈব যুক্তিনং সত্ত্বরি-

যসি ॥ ৩৬ ॥

যথৈকাত্মসি সমিচ্ছোহগ্নিত্ত্বসংগং

তুরুতেহর্জুন ।

জ্ঞানায়িঃ সর্বকর্ম্মাণি ভয়স্যাৎ

তুরুতে তথা ॥ ৩৭ ॥

নহি জ্ঞানেন সদৃশং পবিত্রমিহ বিদ্যতে ।

তৎস্বয়ং যোগসংসিদ্ধঃ কালেনাশ্রমি

বিন্দতি ॥ ৩৮ ॥

যোগ সংস্কৃত কর্ম্মণং জ্ঞানসঙ্ঘিন

সংসরয় ।

আত্মবস্ত্বং ন কর্ম্মাণি নিবদন্তি

ধনঞ্জয় ॥ ৪১ ॥

গীতা ৪র্থ অধ্যায় ।

যদি ভূমি পৃথিবীর সকল পাপী হইতেও
অতি নিকৃষ্ট পাপী হও, তথাপি জ্ঞানরূপ
পোভ-সহায়ে পাপরূপ সমুদ্র অনায়াসে পার
হইতে পারিবে । প্রজ্জলিত অগ্নি যেমন
কাষ্ঠরাশিকে ভয়স্যাৎ করিয়া ফেলে,
সেইরূপ জ্ঞানায়িও সকল কর্ম্মকে ভয়স্যাৎ
করিয়া থাকে । জ্ঞানের অপেক্ষা পবিত্র
বস্ত সংসারে আর দ্বিতীয় নাই,—জ্ঞান
যোগ দ্বারাই আত্মজ্ঞান লাভ হয় । যে
ব্যক্তির কর্ম্মরাশি কর্ম্মযোগ-সহায়ে
পরমেশ্বরে সমর্পিত হইয়াছে, আত্মজ্ঞান
দ্বারা বাহার সমুদ্র সংশয় ছিন্ন হইয়া
গিয়াছে, কর্ম্ম কখনও সেই আত্মবান্
পুরুষকে আবদ্ধ করিতে সক্ষম হয় না ।

জ্ঞান সকল কর্ম্মকে ভয়স্যাৎ করে,
সমুদ্র সংশয়কে ছেদন করে এবং পাপ-
পান্নাবার-বন্ধে পোভের কার্য করে । এই
জ্ঞান কি ? এই জ্ঞান ব্রহ্মজ্ঞান । যখন শাস্ত্র-

বিহিত কর্ণবোগার্হান দ্বারা চিত্তের বল, রাগ ও বেগ দূরীকৃত হইয়া যায় এবং চিত্ত-
তত্ত্ব জগে, তখন সেই বিত্ত্ব চিত্তে জানের
বিকাশ হইতে আরম্ভ হয়। এই জানের
বিকাশ হইলে প্রথমে জীব ব্রহ্ম হইতে
তৃণভক্ষ্য পর্য্যন্ত বাবতীর জুতপদকে নিজ
আত্মার এবং তাহার পর সুদূর বিক-
সংসারকে পরমাত্মার অভিন্নরূপে দর্শন
করিতে থাকে এবং “সর্বং ধর্মিদং ব্রহ্ম”
এই চরম জানের স্ফূর্তি হয়। সেই জ্ঞান
লাভের উপায় সম্বন্ধে ভগবান্ বলিতেছেন—
“তদ্বিদ্ধি প্রাণপাতেন পরিপ্রয়েন সেবয়া ।

উপদেশ্যন্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিনস্তথ-

দর্শিনঃ ॥৩৪॥

শ্রদ্ধাবান্ লভতে জ্ঞানং তৎপরঃ-

সংযতেজিরঃ ।

জ্ঞানং লভা পরাং শাস্তিমচিরেণাধি-

গচ্ছতি ॥৩৫॥

শ্রীতা ৪র্থ অধ্যায় ॥

গুরুর শ্রীচরণে শত শত প্রণাম এবং
সেবা দ্বারা তাহাকে সম্ভট করতঃ সুপ্রাণ
পরম্পরা যোগে সেই তত্ত্বজ্ঞান জানিতে
চেষ্টা করিবে। তব্দর্শী জ্ঞানিগণ জ্ঞান
সম্বন্ধে তোমাকে উপদেশ দিবেন। গুরু-
বাক্য এবং সম্বন্ধে বাহার দৃঢ় বিশ্বাস,
যিনি গুরুর প্রতি নিতান্ত অমুরক্ত এবং
যিনি ইন্দ্রিয়বর্গকে সংযত করিতে পারিয়া-
ছেন, তিনিই এই জ্ঞান লাভ করেন এবং
এই জ্ঞান লাভ করিয়া অচিরেই পরমাশক্তি
লাভ করিয়া থাকেন।

শাস্ত্রবিহিত এবং কর্তব্যবোধে অনুষ্ঠিত
কর্ম যে সাধকের বন্ধনে পরিণত হয় না,
পরন্তু তাহা মোক্ষপথের সোপান তুল্যই
হইয়া থাকে, ইহা জ্ঞান দ্বারাই জানিতে
পায়া যায়। জ্ঞান উপস্থিত হইলেই জানিতে
পায়া যায় যে—

“যোগযুক্তো বিভক্তাত্মা বিজিতাত্মা ।

জিতেন্দ্রিয়ঃ ।

সর্বভূতান্বভূতাত্মা সর্বকর্ষণি ন লিপ্যতে ॥৭॥

ন কর্ণং ন কর্মণি লোকত সৃজতি প্রভুঃ ।

ন কর্মফলসংযোগং স্বভাবতঃ প্রবর্ততে ॥১৪॥

নামস্তে কতচিৎ পাপং ন চৈব মুকুতং বিদুঃ ।

অজ্ঞানেনাবৃতং জ্ঞানং তেন মুছতি

জন্তবঃ” ॥১৫॥

বাহার দেহ ও ইন্দ্রিয়গ্রাম বশীকৃত,
বাহার অন্তঃকরণ পরিভুক্ত, যিনি কলকামনা-
পরিশূত হইয়া কর্তব্য কর্মের অনুষ্ঠান
করেন, এবং যিনি সর্বভূতে আত্মময়, দর্শন
করেন, তিনি নিরন্তর কর্ম করিয়াও কর্ম-
পাশে আবদ্ধ হন না। পরম কারুণিক
পরমেশ্বর আমাদের কাহাকেও কোন কর্মে
প্রবৃত্ত করেন না, কোন কর্মফলের সৃষ্টিও
তিনি করেন না; অথবা তিনি কাহাকেও
কোন কর্মফল প্রদান করেন না; আত্ম-
দের স্বভাবই (অজ্ঞানাত্মিক। প্রকৃতি
অথবা পূর্বকর্মফলজনিত আত্মাভিমান
রূপ বাসনা) আমাদেরকে এইরূপ প্রেরণা
প্রদান করেন। ভগবান্ কাহাকেও
পাপে অথবা পুণ্যে রত করেন না। মানব
নিজ নিজ কর্মফলে আবদ্ধ হইয়া সুখ
দুঃখ অথবা পাপপুণ্য ভোগ করে। অজ্ঞান
দ্বারা জ্ঞান আবৃত থাকায় মানব নিজের
প্রকৃতিকে ঈশ্বর-শক্তি মনে করিয়া ভ্রমে
পতিত হইয়া থাকে।

এই জ্ঞান লাভের মুখ্য উপায় যে কর্ম-
যোগ, তাহা পূর্কেই উক্ত হইয়াছে।
কর্মযোগ দ্বারা চিত্তওহি লাভ হইলে পর
ধ্যানযোগ অবগমন করিলে এই জ্ঞান লাভ
অধিকতর সহজ হইয়া আসে। শ্রীতার বচ
অধ্যায়ে ধ্যানযোগের বিশেষ বিবরণ প্রদত্ত
হইয়াছে,—তাহার বিস্তৃত বর্ণনা বর্তমান
গ্রন্থে সেরূপ প্রাসঙ্গিক নহে, বিশেষতঃ

স্থানান্তর বশতঃ তাহা যেতঃ। একাত্তই
অসম্ভব। অথচ জানবারে ধ্যানযোগের
আবশ্যকতা সর্ববাদিসম্মত। অতএব অতি
সংক্ষেপে কিঞ্চিৎ উল্লেখ করা যাইতেছে :—
“তং বিভাৎ হুঃখসংযোগবিরোগং যোগ-

সংজ্ঞিতম্ ।

স নিশ্চয়েন যোক্তব্যো যোগোঃনিবির-

চেতসা ॥২৩॥

সংকল্পপ্রভবান্ কামাংস্ত্যক্ত্য সর্বান

শেষতঃ ।

মনসৈবেপ্রিয়প্রাং বিনিবৃত্ত সমস্ততঃ ॥২৪॥

ননৈঃ ননৈরুপরমেচ্ বুদ্ধ্যা প্রতি-গৃহীতরা ।

আত্মসংস্থং মনঃ কৃথা ন কিঞ্চিদপি

চিত্তয়েৎ ॥২৫॥

যতো যতো নিশ্চরতি মনশ্চকসমহিরম্ ।

ততত্ততো নিরম্যেতদাত্মস্তেব বশং

নয়েৎ ॥২৬॥

প্রশান্তমনসং হেনং যোগিনং সুধমুত্তমম্ ।

উপৈতি শান্তরজসং ব্রহ্মভূমকামম্ ॥২৭॥

গীতা বৰ্ত্ত অধ্যায় ॥

যুগ্ময়েব সমাদ্বানং যোগী বিপতক্যভায়েঃ ।

সুধেন ব্রহ্মসংস্পর্শবতস্তং সুধমরূতে ॥২৮॥

সর্বভূতহু বান্ধামং সর্বভূতানি চাশ্বনি ।

ঈকতে যোগযুক্তাস্মা সর্বত্র সমদর্শনঃ ॥২৯॥

ধ্যানযোগের কথা বলা হইতেছে ।

যুগ্ম সাধক হুঃখসংস্পর্শশূন্য এই ধ্যানযোগ

(অথবা অসম্প্রজাত সমাদি-যোগ) বিকার-

শূন্য জঘরে বিষয়-ভোগ-বাসনাসম্ভাত সর্ব-

প্রকার কামনা সম্যক্ প্রকারে পরিত্যাগ

করতঃ সমস্ত ইন্দ্রিয়গণকে নিত্যানিত্য

বিবেক বুদ্ধি দ্বারা সংযত করতঃ শান্ত ও

ভরুবাচ্যে সম্পূর্ণ নির্ভর করিয়া প্রশান্তচিত্তে

(এই যোগের) অহুতান করিবে । বৈধব্য-

লাগিলী বুদ্ধি দ্বারা মনকে ব্রহ্ম করতঃ

ক্রমে ক্রমে সকল বিষয় হইতে তাহাকে

নিবৃত্ত করিবে । এই যোগ সাধনকালে

অন্য কোন বিষয়ে কিস্কিন্ধাত্ত চিন্তা
করিবে না । স্বাভাবিক চকল ও অহির
মন যে যে বিষয়ে ধাবিত হয়, সেই সেই
বিষয় হইতে তাহাকে প্রত্যাহত করিয়া
আত্মাতেই স্থির করিবে । এইরূপ পুনঃ
পুনঃ প্রত্যাহার দ্বারা বাহ্যজগৎ হইতে
মনকে প্রতিনিবৃত্ত করতঃ পরমাত্মার চিন্তার
রত করিলে সাধকের মন হইতে রজস্তম
প্রকৃতি ও পিত্তরোহিত হইয়া সার্বিক গুণের
প্রাধান্য হয় এবং তদ্বৎ তাঁহার চিত্ত শান্ত
হইয়া যায় । তখন তাঁহার ব্রহ্মজ্ঞান
উপস্থিত হয় এবং সর্ববিধ পাপ তাপ দূরীভূত
হইয়া যায় । তখন তাঁহার নিকাম নির্মল
ও প্রশান্ত মনে ব্রহ্ম-সংস্পর্শজনিত এক
অনির্বচনীয় অমূল্য সুখের আবির্ভাব হয় ।
তিনি সর্বত্র সমদর্শী হন, এবং নিজ
আত্মাকে সকল ভূতপ্রাণের মধ্যে এবং
যমপ্রাণীকে নিজ আত্মার ভিতর দর্শন
করেন । এই উচ্চ জ্ঞানের অবস্থার
সাধকের মনে সর্বত্র সমতাব জন্মে এবং
এক অবৈতভাবে তিনি সর্বদা পূর্ণ থাকেন ।
এইরূপ জ্ঞানীর সম্বন্ধে ভগবান্ বলিতেছেন,—
“যো মাং পশ্যতি সর্বত্র সর্বং চ ময়ি

পশ্যতি ।

তত্তাহং ন প্রপশ্যামি স চ মে ন

প্রপশ্যতি ॥৩০॥

সর্বভূতস্থিতং যো মাং ভজত্যেকম্ মাহুতঃ ।

সর্বথা বর্ত্তমানোহপি স যোগী ময়ি

বর্ত্ততে ॥৩১॥

আত্মোপযোগ্যে সর্বত্র সমং পশ্যতি যোঃশ্রুত ।

সুখং বা যদি বা হুঃখং স যোগী পরমো

মতঃ ॥৩২॥ গীতা বৰ্ত্ত অধ্যায় ।

যিনি পরমাত্মাকে সকল স্থানে সকল বস্তুর

मध्ये দর্শন করেন এবং যিনি পরমাত্মার

ভিতর চরাচর বিশ্বব্রহ্মাত্ত দেখিতে পান,

পরমাত্মা কখনও তাঁহার অদৃষ্ট হন না,

নিতান্তই চঞ্চল, ইঞ্জিয়পথদ্বারা সর্বদাই বিভিন্ন বিভিন্ন পথে বাহিত হইতেছে, সুতরাং আমাদের মত সাধারণ মানবের পক্ষে একরূপ মনঃসংবম এবং তদ্বারা ধ্যান-যোগ ও জ্ঞানযোগের সাধনা সম্ভবপর কিনা তাহা বিবেচনা সন্দেহ হওয়া সম্ভাব্য। এই সন্দেহে সন্দেহান ৩৩২ অর্জুন ভগবানকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“হে কৃষ্ণ! আমাদের মন সর্বদাই চঞ্চল ও বিক্ষেপপূর্ণ, আমরা অতিশয় দুর্বলচিত্ত,—আমাদের মনে কিরূপে একরূপ সংবম আসিবে, যাহাতে আমরা অশ্ব দ্রুত, শীত গ্রীষ্ম, পাপ পুণ্য, শত্রু মিত্র প্রভৃতি বিরুদ্ধবাক্যক্রান্ত বিষয় সম্বন্ধে সামাজ্য লাভ করিব? সর্বদা চঞ্চল মনকে নিরোধ করা সম্ভব নহই বায়ুর নিরোধের দ্বারা নিতান্ত দুরূহ ব্যাপার; ইহার উপায় কি?” ভগবান তত্বজ্ঞে বলিলেন,—“অর্জুন,—মন যে নিতান্ত চঞ্চল ও অজ্ঞেয়, তাহাতে সন্দেহ নাই, তথাপি অভ্যাস এবং বৈরাগ্য এই উত্তম উপায়ে উহাকে দমন করা যায় (১)।” পার্শ্ব পদার্থ সমূহের অনিত্যতা এবং ইঞ্জিয় সম্পর্শজনিত অশ্রুত নশ্বরতা প্রভৃতি চিন্তা করিতে করিতে মনে বৈরাগ্যের উদয় হয় এবং অভ্যাস দ্বারা ঐ বৈরাগ্যের পরিপুষ্টি ও স্থায়িত্ব সাধন করিতে পারা যায় পুত্র কলর ধন সম্পত্তির অংশস্থায়িত্ব এবং তাহাদের সংসর্গজ অশ্রুত নশ্বরতার বিষয় নিয়মিত ভাবে শনৈঃ শনৈঃ চিন্তা করিতে করিতে বৈরাগ্য স্থায়িত্বাবে মনকে অধিকার করিয়া বসে এবং বৈরাগ্য একবার বদ্ধ-বুল ভাবে চিত্ত অধিকার করিতে পারিলে কামনা লোভ প্রভৃতিকে দূরীকৃত করিয়া

মনোবাহ্যকে অশাস্ত করিয়া দেয়। বৈরাগ্য এবং অভ্যাস দ্বারা মনোবাহ্য জ্ঞানের সিংহাসন সুদৃঢ়ভাবে স্থাপিত হয়। তখন বায়ুর দ্বারা চঞ্চলমনও নিগড়াক হয়। অধ্যবসার সহকারে অভ্যাস করিলেই এই আপাত অসম্ভব ব্যাপার নিতান্তই সম্ভব হইয়া উঠে। পূর্বকালে ব্রহ্মচর্য্য-শ্রমের নিয়মাবলী যথারীতিরূপে প্রতিপালিত হইত এবং মনঃসংবমের উপায় স্বরূপ বম ও নিয়ম (১) সকলেই স্বীকার করিতেন। এখনও সেই অভ্যাসের “বমনিয়ম” অবলম্বন করিয়া দৃঢ়তার সহিত সাধনপথে অগ্রসর হইলেই সিদ্ধি লাভ অবশ্যম্ভাব্য; এখনও কত ভাগ্যান্ পুরুষ এই পুরাতন পথ ধরিয়া মোক্ষ-প্রাসাদে আরোহণ করিতে সমর্থ হইতেছেন। দৃঢ়প্রতিজ্ঞ পুরুষের পক্ষে অসাধ্য বা অসম্ভব কিছুই নাই।

এই যোগমার্গ অবলম্বন করিবার পক্ষে আর একটা গুরুতর সংশয়ের কথা অর্জুনের মনে উঠিল। তিনি ভাবিলেন,—এই কর্মযোগ সাধন নিতান্ত দুষ্কর, এবং উহা সহময় ও আয়াস-সাপেক্ষ। যদি একবার আরম্ভ করিবার পর কোন কারণে সাধক এই যোগমার্গ হইতে বিচ্যুত হন, তাহা হইলে কি হইবে? বৈরাগ্য ও ইঞ্জিয়-সংবম অভ্যাস করিতে গিয়া একদিকে প্রত্যক্ষ ইহলৌকিক বৈবর্যক ভোগসুখ বিসর্জন দিও হইবে অর্থাৎ সংসারের লোক বাহাকে সুখ বলে—পুত্রকলত্ররাত্যৈবর্ষ্যসুখ—তাহাও গেল, আবার ওদিকে যোগবিচ্যুতি ও কত যদি কোন প্রত্যকার থাকে, তাহা হইলে পারলৌকিক সাধনের আশাও নষ্ট হইয়া পড়ে—সুতরাং উত্তমতঃ সর্বনাশ উপস্থিত

(১) অভ্যাসেন তু কৌন্তের চ-আপোন গৃহতে
১০১ গীতা ৩৪। “অভ্যাসবৈরাগ্যাত্যং তহিরোধঃ ১১-৪”
যোগদর্শন,—সমাধিপদ ।

(১) অহিংসাসত্যাত্মত্বের ব্রহ্মচর্য্যপরিগ্রহঃ ১০০৪
পৌণ্ডর্য্যোদ্যোগঃ আধ্যাত্মিকপ্রতিপাদনানি নিয়মঃ ১০২৪
যোগদর্শন—সাধনপদ ।

হইল! তাহার উপায় কি?

ভগবান্ অতি স্পষ্টভাষায় অর্জুনের এই
সংশয়ের নিরাকরণ করিয়া গিগেন,—

“পার্থ নৈবেহ নামজ্ঞ বিনাশস্তম্যবিদ্যাতে ।

নহি কলাণকুৎকশ্চিদুর্গতিঃ তাত গচ্ছতি

॥৪০॥৬ষ্ঠা॥

নেহাভিক্রমনাশোহস্তি প্রত্যবায়ো ন

বিদ্যাতে ।

স্বল্পমপ্যস্ত ধর্মস্ত ত্রায়তে মহতোভয়াং

॥৪০॥২য়॥”

পার্থ,—কি ইহলোকে কি পরলোকে
এইরূপ ব্যক্তির কখনও দুর্গতি লাভ হয় না।
এই যোগ বিমুক্ত ভাবে আচরণ করিতে
না পারিলেও কোন দোষ নাই;—এই
ধর্মের অতি অল্পমাত্র অনুষ্ঠান করিতে
পারিলেও সংসাররূপ মহাভয় হইতে পরিভ্রাণ
লাভ হয়। শ্রীভগবান্ শ্রীমুখে অত্যন্ত
দিয়াছেন, জীবের পক্ষে এই ধর্ম অতি
উপাদেয়,—কর্মযোগ এবং জ্ঞানযোগ যুগ্মক
ব্যক্তির পক্ষে প্রধান ও প্রথম রাজপথ;
এই পথে কোন প্রকার বাধা বিপর্যস্ত নাই।
তাই ভগবান্ সকলকে এই পথে আহ্বান
করিতেছেন।

জ্ঞানযোগের কথা অতি সংক্ষেপে ব্যক্ত
করিয়া এইবার ভক্তিযোগ সম্বন্ধে কিছু
আলোচনা করিব। ভক্তির প্রাধান্ত-
পরিচায়ক আধুনিক অনেক গ্রন্থে জ্ঞান ও
বৈরাগ্যকে ভক্তি অপেক্ষা অনেক নিম্নস্থান
দেওয়া হইয়াছে,—এমন কি কোন কোন
পুরাণে জ্ঞান ও বৈরাগ্য, ভক্তির অযোগ্য
পুত্ররূপে এবং যুক্তি, ভক্তির দাসীরূপে
চিত্রিত হইয়াছে। (১) জ্ঞান বৈরাগ্য

(১) পদ্মপুরাণ, উত্তরখণ্ড, ভাগবতমাহাত্ম্য। এই গ্রন্থে

জ্ঞান ও বৈরাগ্যকে ভক্তির বৃদ্ধ ও বৃত্তকর পুত্ররূপে এবং
যুক্তিকে ভক্তির দাসীরূপে চিত্রিত করা হইয়াছে।
কলিযুগে জ্ঞান ও বৈরাগ্য বৃদ্ধ বৃত্তকর অকর্মণ্য কিন্তু

হইতে পৃথক্ অথচ তাহাদের অপেক্ষা
(যুক্তি অপেক্ষাও) শ্রেষ্ঠ ভক্তি থাকে
থাকুক, কিন্তু গীতাশাস্ত্রে এরূপ ভক্তির
অস্তিত্ব আছে বলিয়া আমাদের মনে হয় না।
গীতোক্ত ভক্তিতত্ত্ব আলোচনা করিলে
স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, অধ্যয় ব্রহ্ম-
জ্ঞানেরই নামান্তর ভক্তি। ব্রহ্মজ্ঞান এবং
ভক্তির মধ্যে পার্থক্য অথবা বিরোধ গীতার
মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায় না। জ্ঞানী এবং
ভক্তের মধ্যে কোনরূপ বিরোধ থাকা
দূরে থাকুক, গীতার মতে জ্ঞানী ভিন্ন ভক্ত
হওয়ার অথবা ভক্ত ভিন্ন জ্ঞানী হওয়ার
সম্ভাবনাও দেখা যায় না। গীতার মতে
এক যোক্ত হইবার একই সোপানের তিনটি
পৈঁঠা—কর্ম, জ্ঞান ও ভক্তি, তাহা পূর্বেরই
বলা হইয়াছে।

যে মহাপুরুষ ইন্দ্রিয়গণকে স্ববশে
আনিতে কৃতকার্য হইয়াছেন,—কামনা ও
বাসনার ছায়া পর্যন্ত বাহার চিত্ত হইতে দূর
হইয়া গিয়াছে,—যিনি সকল প্রাণীর মধ্যে
নিজ আত্মাকে এবং নিজ আত্মার সমস্ত
ভূতগ্রাম সম্বলন করেন, যিনি নিখিল বিশ্ব-
ব্রহ্মাণ্ডের মধ্যে এক অদ্বৈত ব্রহ্মগত। ভিন্ন
আর কোন বস্তু বা ব্যক্তির পৃথক সত্তা
অনুভবও আনিতে পারেন না, বাহার
নিকট পাপ পুণ্য, শীত গ্রীষ্ম, সুখ দুঃখ,
শত্রু মিত্র প্রভৃতি দন্দতাবাপন্ন বিষয় একই
ভক্তি স্বভাবরূপে বর্ণিত হইয়াছে। দেবর্ষি নারদ
বলিতেছেন—

সত্যাদি ত্রিযুগে বোধ বৈরাগ্যো যুক্তি সাধকো ।

কলৌহু কেবল ভক্তি ব্রহ্মসামুদ্রাকারিণী ॥

* * * * *

অদ্বীকৃতং ভ্রূত তথৈ প্রসন্নোৎকৃষ্টকৃত্যং ।

যুক্ত্যঃ দাসীং তদৌ তুভ্যঃ জ্ঞানবৈরাগ্যক্যং

বিনো ॥ ইত্যাদি ।

এই পুস্তকেই বেদ বেদান্ত ও গীতা অপেক্ষা ভাগ-
বতের অধিকতর মাহাত্ম্য বোঝা করা হইয়াছে।

সমভাবে উপস্থিত হয়,—যিনি নির্মম নির্বৈরী
ও উদাসীন, গীতাশাস্ত্র তাঁহাকেই “জানী”
এই আখ্যা দিয়াছেন। এখন সেই শাস্ত্র
ভগবানের প্রিয় ভক্তের কি লক্ষণ নির্দেশ
করিতেছেন, দেখুন,—

“অঘেষ্ঠো সর্বভূতানাং মৈত্রঃ করুণ এব চ ।

নির্মমো নিরহকারঃ সমদুঃখস্তঃ ক্ষমী ॥১৩৥

সন্তুষ্টঃ স হৃৎ বোগী বহায়া দূতনিষ্ঠঃ ।

মর্যাপিত মনোবুদ্ধির্বো মে ভক্তঃ স মে

প্রিয়ঃ ॥১৪৥

বন্দ্যারোহিততে লোকো লোক্যারোহিততে

চয়ঃ ।

হর্ষাধর্মভয়োদ্বৈগমূকো বঃ স চ মে প্রিয়ঃ

॥১৫৥

অনপেক্ষঃ শুচিদক্ষ উদাসীনো গভবাধঃ ।

সর্কারস্ত পরিভ্যাগী যো মদন্তক্তঃ স মে

প্রিয়ঃ ॥১৬৥

যোন জঘ্যতি ন ঘেষ্ঠি ন শোচতি ন

কাঙক্ষতি ।

ততাত্ত পরিভ্যাগী ভক্তিমান্ যঃ স মে

প্রিয়ঃ ॥১৭৥

সমঃ শত্রৌচ মিত্রেচ তথা মানাপমানয়োঃ ।

শীতোষ্ণসুখদুঃখেযু সমঃ সঙ্গবিবর্জিতঃ

॥১৮৥

তুল্যানিদ্ভাস্তিমৌনী সন্তুষ্টো যেন কেনচিৎ ।

অনিকেতঃ স্থিরমতির্ভক্তিমান্ মে প্রিয়ঃ

॥১৯৥

বেতু ধর্ম্যাস্তমিহং যথোক্তং পদুপাসতে ।

প্রজ্ঞানো মংগতমো ভক্তোহুতীব মে প্রিয়ঃ

॥২০৥

গীতা, ১২শ অধ্যায় ॥

যিনি সর্বভূতে বিবেচ্যবহীন, সকলের
প্রতি মিত্রভাবাপন্ন এবং করুণভাবুক্ত অধচ
মমতা ও অহংকারশূন্য, সুখ দুঃখে সমজ্ঞান,
ক্ষমাশীল, সর্বদা সন্তুষ্টচিত্ত, কর্মধ্যান ও
জ্ঞানযোগপরায়ণ, সংযতস্বভাব, আনন্দভে

প্রজ্ঞাবান্, মন ও বুদ্ধি পরমেশ্বরে সমর্পিত,
এইরূপ ভক্ত ভগবানের প্রিয়। যিনি
প্রকৃত অহিংসা সাধনে সিদ্ধ হইয়াছেন
(অর্থাৎ যিনি কোন প্রাণী হইতে ভয় বা
উবেগ পান না কিম্বা নিজে কোন প্রাণীকে
ভয় বা উবেগের কারণ হন না) যিনি
আত্মোৎকর্ষে হঠাৎ অধবা পরের ক্ষুব্ধি বশনে
বিবগ্ন হন না, যিনি ব্যাঘ্রতরুর অধবা
আধিব্যাধি প্রভৃতি হইতে কখনও ভীত বা
উদ্বিগ্ন হন না, এরূপ ভক্তই ভগবানের প্রিয়।

যিনি অনারামগত্যা বস্ততেও নিম্পৃহ, সর্বদা
শুচি (ষাঁহার বাহ্যভাস্তর শৌচ পূত) (১)
আলস্তশূন্য, শত্রু মিত্রে সমভাব, ব্যাধারহিত
(২) এবং সর্বপ্রকার লোভকর্ম্ম-পরিভ্যাগী
সেই ভক্তই ভগবানের প্রিয়। যিনি প্রিয়
বস্তু লাভে হর্ষোৎফুল্ল এবং অপ্রিয় বস্তু লাভে
বিষাদকাতর হন না, দ্রৌপদবিভাদি ক্ষয়ে
ষাঁহার মন শোকসমুদ্র হয় না, যিনি
কামিনীকান্দনাদিতে আকাজক্ষা রাখেন না,
যিনি পাপের স্তার পুণ্যকেও (পুনর্জন্মের
কারণ জানিয়া) পরিহার করেন সেই ভক্ত
ভগবানের প্রিয়। যিনি সংযতবাক্, শত্রু
এবং মিত্রে ষাঁহার সমবুদ্ধি, মান এবং
অপমান, শীত এবং গ্রীষ্ম, সুখ এবং দুঃখ,
নিদ্রা এবং স্ততি ষাঁহার নিকটে সমান,
সর্ববিষয়েই যিনি আসক্তিবিরহিত, যিনি
বদুচ্ছাপ্রাপ্ত বস্ততেই সন্তুষ্ট, গৃহসুখ-
ভ্যাগী, যুক্তিপথে দৃঢ় প্রজ্ঞাবান্, এরূপ
ভক্তই ভগবানের প্রিয়। পরমাত্মার প্রতি
ষাঁহার একান্ত নির্ভরশীল ও প্রজ্ঞাবান্, এবং
যুক্তির উপায় বা অসুতর লাভের উপায়
সকল ভগবদ্রুত ধর্ম্মের ষাঁহার বাস্তবিক

(১) যথাহ মনুঃ—অভিগীতানি শুধ্যতি মনঃ
সত্যেন শুদ্ধতি ।

বিদ্যাভোগোভ্যাং তুভায়া বুদ্ধি-জ্ঞানেন শুধ্যতি ।

(২) ব্যাধাহীন ।

অমুষ্ঠাতা, তাঁহার। ভগবানের নিত্যান্ত
প্রিয়।

উল্লিখিত শ্লোকাবলীতে উৎকৃষ্ট ভক্তের
লক্ষণ এবং ভক্তিমার্গ উভয়ই অতিশয় কৌশলে
সুন্দরভাবে বর্ণিত হইয়াছে। নিজাম ও নির্দিষ্ট-
ভাবে প্রস্তুত হইয়া চিত্ত শুদ্ধি লাভ হইবার
পর ধ্যান যোগাদি দ্বারা হৃদয়ে বিগুহ্র এবং
অদ্বৈত ব্রহ্মজ্ঞানের বিকাশ ন। হইলে সাধক
প্রকৃত ভক্তির অধিকারী হইতে পারেন না।
গীতার চৌকাধারদ্বয়ের মধ্যে কেহ কেহ
সমুপ এবং সাকার ব্রহ্মোপাসকদ্বয়ের পক্ষে
ভক্তিমার্গ এবং নিরাকার ও নির্গুণ ব্রহ্মো-
পাসকদ্বয়ের নিমিত্ত জ্ঞানমার্গ উপদিষ্ট
হইয়াছে মনে করিয়া, উভয় পথের মধ্যে
একটা ভিন্নতা এবং তজ্জনিত সাকার
ও নিরাকার-উপাসকদ্বয়ের মধ্যে
একটা বিরোধের সৃষ্টি করিয়া গিয়াছেন;
কিন্তু একরূপ ভিন্নতা বা বিরোধ গীতাশাস্ত্রের
উদ্দেশ্য বা উপদেশ বলিয়া কিছুতেই মনে
হয় না। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে গীতা
সমস্বয়ের শাস্ত্র। গীতা প্রকাশিত হইবার
বহু পূর্বে হইতেই এদেশে কৰ্মজ্ঞান এবং
ভক্তিমার্গের প্রচলন ছিল এবং বেদেও
কৰ্মজ্ঞান ও উপাসনাকাণ্ড নামে এই যোগ
দ্বিতরই ব্যাখ্যাত এবং উপদিষ্ট হইয়াছে।
উহাদের পরস্পরের মধ্যে আপাত বিরোধ
গভীরমান হইল বলিয়া সেট বিরোধের
নিরাকরণ এবং উহাদের মধ্যে সমস্বয়
স্থাপনের জন্যই গীতার উৎপত্তি।

ধর্মজগতে ভগবানের প্রকৃত ভক্তের
স্থান যে অতি উচ্চ এবং তিনি যে সর্ব-
প্রকারে নির্ভর, তাহাতে বিন্দুমাত্রও সন্দেহ
নাই। ভগবান্ বলিতেছেন,—

“অনভ্যাসিত্যন্তো মাং যে জনাঃ

পশুপাসতে।

ভেষ্যে নিত্যাত্মযুক্তানাং যোগকেশম্

বহাম্যহম্ ॥২২॥

য ভজন্তি তু মাং তত্যা মরিতে তেবু

চাপ্যহম্ ॥২৩॥

অপি চেৎ সুধরাচারো ভজেষ্যামানন্ত

ত্যাঙ্।

সাধুরেব স মন্তব্যঃ সম্যগ্ ব্যবসিতো

হি সঃ ॥২০॥

কিপ্রঃ ভবতি ধর্মাত্ম শব্দচ্ছান্তিঃ নিগচ্ছতি।

কোন্তেই প্রতি জানোহি ন মে ভক্তঃ

প্রণম্যতি ॥২১॥

মাংহি পার্থ ব্যাপাদিত্য বেহপি যুঃ পাপ

যো নয়ঃ ॥

দ্রিয়ো বৈশ্রান্তথা জ্ঞাতোহপি ব্যক্তি পরাং

পতিম্ ॥২২॥

গীতা নবম অধ্যায়।

“যে তু সর্বানি কৰ্ম্মাণি মরি সন্তস্ত

মংপর্যঃ।

অনন্তনৈব যোগেশ্ব মাং ধ্যায়ন্তে

উপাসতে ॥২৩॥

ভোমহং সমুর্জ্বতা মৃত্যু সংসার সাগরাৎ।

তবানি ন চরাৎপার্থ মধ্যাবেশিত চেতমান্

॥২১২ অধ্যায় ॥

যে আত্মকে (ভগবান্কে) ভক্তি
সহকারে ভজনা করে, যে সর্বদা ভগবানে
অবস্থিত, ভগবানও তাহার অন্তরে
অবস্থান করিয়া থাকেন। কোন মহাপাপী
ব্যক্তিও যদি অনন্তচিত্তে ভগবানকে ভজনা
করে, সেও সাধু,—কারণ সে শুভকার্যে
কৃতসংকল্প হইয়াছে। ইহারা একমন এক-
প্রাণে কেবলমাত্র ভগবানের ভজনা করেন,
ভগবান নিজে তাহাদের যোগকেশম (১)
বহন করিয়া থাকেন। ভক্তিদ্বারা ছুরাচার
ব্যক্তিও নীচ ধর্মাত্মা হইয়া উঠে এবং

(১) যোগকেশম—যোগ—অলক বস্ত্র লাভ।

কেশম—বস্ত্র বস্ত্র রক্ষা। ভগবান ভক্তের জন্য
নিজে তাহার আবস্তক ব্রিষাদির সংগ্রহ ও রক্ষা
করিয়া থাকেন।

নিত্যশক্তি লাভ করে। অর্জুন,—তুমি নিশ্চয় জানিও, ভগবানের তত্ত্ব কখনও নষ্ট হয় না। যাহারা পাপযোনি-স্ফুট, স্ত্রীজাতি, বৈশ্য—এমন কি নিতান্ত হীন শূদ্রও ভগবানের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া পরমগতি লাভ করে। সমাহিতচিত্তে পরমশ্রদ্ধা সহকারে যে সকল ব্যক্তি ভগবানে মন সন্নিবেশিত করিয়া তাঁহার উপাসনা করেন, ভগবান তাঁহাদিগকে জন্মমৃত্যুসংকুল সংসার-সাগর হইতে উদ্ধার করিয়া থাকেন।

ভগবানের এই মধুর বাণী শ্রবণ করিলে আমাদের মত মহাপাপী ভাপীর হৃদয় শীতল হয় সন্দেহ নাই, এবং আপাততঃ মনে হয়, বুদ্ধি ভক্তিপথ বড় সহজ পথ। এইরূপ মনে করিয়া অনেকে ভক্তিকে কর্ম ও জ্ঞান হইতে বিমুক্ত ও বিচ্যুত করিয়া তাহাকে ভিন্ন ভিন্ন আকার প্রদান করিয়াছেন এবং সেই মনঃ-ক্লান্ত ভক্তির নানা প্রকার সাধন-প্রণালীর আবিষ্কার করিয়াছেন। সেই সকল সাধন-প্রণালীমতে অনেক স্থলে কামনা, বাসনা, অহংকার, মমতা প্ৰভৃতি প্রবৃত্তিকে দমন করিবার পরিবর্তে নানারূপে, নানাতাণে, তাহাদের অসুশীলন করিবার উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে (১)। সেই সকল সাধন প্রণালী ভাল কি মন্দ, তাহার বিচার করিবার অধিকার আমাদের নাই এবং বর্তমান প্রবন্ধে তাহার কোন প্রাসঙ্গিকতাও নাই। তথাচ মধ্যে মধ্যে এরূপ কথা ভুলিবার উদ্দেশ্য এই যে, এইরূপ নুতনতর ভক্তির ব্যাপকতা আধুনিক সময়ে অভ্যস্ত অধিক হইয়াছে এবং তৎকালে গীতোক্ত ভক্তিবোগ বৃদ্ধিতে ত্রম প্রমাণ হইবার সম্ভাবনা। কিন্তু ভাল করিয়া বুঝিয়া

(১) দাস্য, সখ্য, বাৎসল্য, কাত্ত, মধুর এবং আরও নানাবিধ প্রকার ভোগের সাধন।

দেখিলে স্পষ্টই প্রতিভাত হইবে যে, গীতোক্ত ভক্তিবোগ কর্মজ্ঞান হইতে স্বতন্ত্র নহে। ভগবান যে বলিয়াছেন—“যাহারা পরমেশ্বরের সন্তু কৰ্ম্ম সমর্পণ করতঃ তৎপর হইয়া কেবল তাঁহার ধ্যান ও উপাসনা করেন, ভগবান্ তাঁহাদিগকে মৃত্যুসমাকুল সংসার সাগর হইতে শীঘ্রই উদ্ধার করেন।” (৬ঃ ৭ শ্লোক, ১২শ অধ্যায়।) এই বাণ্যে কর্মযোগ, ধ্যানযোগ এবং জ্ঞানযোগ স্পষ্টই উপদিষ্ট হইয়াছে। এত ভক্তিবোগের সাধনা সম্বন্ধে শ্রীভগবান্ নিজের নিতান্ত প্রিয়তম অর্জুনকে উপদেশ দিতেছেন,—

“মযোব মন আধংস্ব ময়ি বুদ্ধিং নিবেশয়।
নিবসিষ্ঠাসি মযোব অত উর্দ্ধং ন সংশয়ঃ ॥৮॥
অর্থচিত্তং সমাধাতুং ন শক্নোষি ময়ি স্থিরম্।
অভ্যাগ-যোগেন ততো মামিচ্ছাপ্তুং

ধনঞ্জয় ॥৯

অভ্যাসেহপাসমর্ষোহসি মৎকৰ্ম্মপরমোত্তম।
মদর্থমপি কৰ্ম্মাণিকুৰ্বন্ সিদ্ধিমবাপ্তসি ॥১০॥
অশেষতদপাশত্তেগমসি কৰ্ত্তুং মদ্ব্যোগ-

মাপ্রিতঃ।

সৰ্বকৰ্ম্মফলত্যাগঃ ততঃ কুরু যতাস্ববান্ ॥১১॥

শ্রেয়াহি জ্ঞানমত্যাগাজ্জ্ঞানাজ্ঞানং

বিশিষাতে।

ধ্যানংকৰ্ম্মফলত্যাগত্যাগাহ্যস্তিরনন্তরম্

॥১২॥ দ্বাদশ।

যৎকরোষি বদন্তাসি বজ্জুহোষি দদাসি যৎ।

যতপত্ৰসি কোপেয় তৎকুরুষ মদর্পণম্ ॥২৭॥

মদ্যগাতব মদ্বত্কেণ মদ্ব্যাকী মাং নমস্কৃৎ ॥

মামেবৈষ্ঠসি যুট্টু বমাস্তানং মং পরারবঃ ॥

৩৪। নবম ॥

মৎকৰ্ম্মভূতমৎপরমো মন্ত কঃ সঙ্গবর্জিতঃ।

নির্বৈরঃ সৰ্বভূতৈর্নৃণঃ স মামেতি পাণ্ডব ॥

৫৫॥ একাদশ ॥

যে অর্জুন, তুমি পরমেশ্বরে মন স্থির কর, তাহাতেই বুদ্ধি সন্নিবেশিত কর, তাহা

হইলে দেহান্তে পরমেশ্বরেই অবস্থান করিবে, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। যদি পরমেশ্বরে চিত্ত সমাধান করিতে না পার, তাহা হইলে অভ্যাস-যোগ দ্বারা তাঁহাকে লাভ করিবার ইচ্ছা কর (১)। যদি অভ্যাসেও অসমর্থ হও, তবে পরব্রহ্মোদ্দেশ্যে বর্ণ্যাহুষ্ঠান কর, —ব্রহ্মোদ্দেশ্যে কৃত কৰ্ম্মাহুষ্ঠান হইতেও সিদ্ধিলাভ করিতে পারিবে। যদি এইরূপ কৰ্ম্ম করিতেও অশক্তি হও, তাহা হইলে পরব্রহ্মক আশ্রয় করতঃ সংযতজ্ঞপে সমস্ত কৰ্ম্মের ফলভাগ কর। অভ্যাস হইতে জ্ঞান প্রেরণ, জ্ঞান হইতে ধ্যান উত্তম, এবং ধ্যান অপেক্ষা কৰ্ম্মফলভাগ উৎকৃষ্ট। হে কোষের, তুমি যে সকল কৰ্ম্মাহুষ্ঠান কর, বাহ্য ভোজন কর, যে গোমাহুষ্ঠান কর, না দান কর, অথবা তপস্বী কর, সেই সমস্তই পরব্রহ্মে অর্পণ কর। তুমি তদ্ব্যতীত, তদ্ব্যতীত, তাহার উপাসক হও এবং তাঁহাকেই নমস্কার কর। এই রূপে আত্মযুক্ত হইয়া ব্রহ্মের শরণাপন্ন হইলে তাঁহাকেই লাভ করিবে। হে পাণ্ডব যে ব্যক্তি ব্রহ্মের জন্তই কৰ্ম্ম করে, ব্রহ্মসংসার পরমুপাতি, যে ব্রহ্মের এতদন্তর, বিষয়াদিতে সমতাশূন্য এবং জিহ্বাকের মধ্যে কাহারও সহিত শত্রুতা নাই, সেই ব্যক্তিই ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়।

পিরভক্ত অৰ্জুনের প্রতি প্রদত্ত এই উপদেশ পাঠ করিলে স্পষ্টই অনুভূত হয় যে, ভগবান্ সেই কৰ্ম্মযোগ, জ্ঞানযোগ এবং ধ্যানযোগেরই উপদেশ দিতেছেন। সেই নিষ্কাম বা ব্রহ্মকাম, কৰ্ম্ম দ্বারা চিত্তের বিস্তৃতি, তাহার পর বিস্তৃত জ্ঞানে সমাহিতমনে জ্ঞানের বিকাশ, ব্রহ্মধ্যান, ব্রহ্মসম্মর্শন, ব্রহ্মানন্দলাভ, সেই পুণীকায়িত সমস্ত কথাই বিভিন্ন ভাষায়

(১) যোগদর্শন সমাধিপাদে অভ্যাস যোগের বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে।

পুনরুক্ত করা হইয়াছে। নিষ্কাম অথবা ব্রহ্মকাম কৰ্ম্মাহুষ্ঠানই যে, মোক্ষপথের প্রথম সোপান এবং পরে ধ্যানযোগে অবৈত-জ্ঞানলাভ যে সেই পথের দ্বিতীয় সোপান এবং অবৈত ব্রহ্মাহুষ্ঠানের পর নিজ সত্তা ব্রহ্মগুণের নিমজ্জিত অবস্থায় তদেকশরণতা এবং তদেক নর্ভরতার উদ্ভববশতঃ অভ্যাসচর্য্য অনির্গতনীর ব্রহ্মানন্দলাভই যে সেই পথের চরম সোপান তাহা এই উপদেশে স্পষ্টরূপে বিবৃত হইয়াছে। গীতোক্ত জ্ঞানমার্গ ও ভক্তিমার্গ যে পরস্পর অব্যবহী এবং মূলতঃ একই বিষয়ের দুইটি মূর্ত্তি বিশেষ—সুতরাং অশ্বেদ, তাহাতে কিছু মাত্র সংশয় নাই।

গীতার কোন কোন চীকার বা বাখ্যাকার কৰ্ম্মী এবং জ্ঞানীদিগের মতোও বিভিন্নতা এবং বিরোধের সৃষ্টি করিতে কুষ্ঠিত অথবা পশ্চাৎপদ হইয়া নাই। দেশ বিদেশে এমন পণ্ডিত অনেক আছেন, যাহারা কৰ্ম্মমার্গ ও জ্ঞানমার্গের মধ্যে বোর-তর প্রভেদের অস্তিত্ব দৃড়ভাবে বিশ্বাস করেন এবং তাহারা বলেন যে, জগদগুরু শঙ্করাচার্য্যের শ্রীশঙ্করাচার্য্য এই বিরোধের প্রধান নায়ক। এই সকল পণ্ডিত প্রচার করেন যে আচার্য্য দেব সকল প্রকার কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের বোরতর শত্রু ছিলেন। তিনি তাহার চাচা-খ্যায়র অমোঘ স্মৃতিরূপ কুঠারঘাতে সর্ব-প্রকার কৰ্ম্মের মূলোচ্ছেদ করিয়া গিয়াছেন। অধুনা ভারতে হিন্দুদিগের মধ্যে যে উৎসাহ ও কৰ্ম্মদক্ষতার অভাব এবং এক প্রকার তামসিক অশক্ত ওড়তা বর্তমান, —শঙ্করাচার্য্যের দগ্ধই নাকি তাহার জন্ত মূলতঃ দায়ী! আচার্য্য দেবের প্রতি এই যে মহা-গুরুতর অভিযোগ চলিতেছে — তাহার সহ-তর দেওরী সহজ নহে। শঙ্কর-দর্শনে বিশেষ ব্যুৎপন্ন পণ্ডিতবর্গই একরূপ উত্তর

দ্বিবার প্রকৃত অধিকারী। (১) তবে
 গীতোকর্মে যোগ এবং জ্ঞানযোগ সম্বন্ধে
 আমি নিঃশঙ্করূপে ঘোষণা করিতে প্রস্তুত
 যে, জগদগুরু শ্রীমদাচার্য্য দেব এই উত্তর
 যোগের মধ্যে কোন বিরোধের সৃষ্টি অথবা
 কর্মযোগের বিরুদ্ধে কোনরূপ যুদ্ধ ঘোষণা
 করেন নাই। যে কর্ম করিলে তাহার ফল
 পাপ অথবা পুণ্যরূপে জীবের ভ্রান্তির লাত
 অথবা সংসারবন্ধনের কারণ হয়, সেই
 কর্মের বিরুদ্ধে—অর্থাৎ কাঙ্ক্ষ বা স্কাং
 কর্মের বিরুদ্ধেই আচার্য্যদেব অস্ত্র ধারণ
 করিয়াছেন এবং গীতোকর্মে যোগও সেই
 রূপ কর্মের বিরুদ্ধে যোরতর যুদ্ধ ঘোষণা
 করিয়াছেন। সকাম বাগবজ্ঞাদি কর্ম,
 বেদোপনিষৎ হইলেও গীতা তাহার পক্ষপাতী
 নহেন। অপর পক্ষে নিকাম কর্মের
 স্বাভাবিক খাপন এবং প্রচারই গীতার
 মুখ্য উদ্দেশ্য এবং তজ্জন্ম গীতা অধিকারীর
 পক্ষে কর্ম সম্রাসের যোরতর নিন্দা করিয়া
 ছেন। গীতা এবং শঙ্কর উভয়েই সকাম
 স্বার্থপর কর্ম কাণ্ডের বিরোধী এবং নিকাম
 কর্মযোগের পক্ষপাতী। এই “নিকাম” কর্ম
 সাধনা বৃদ্ধিতে অনেকে Motiveশূন্য কর্ম
 বৃদ্ধির বিষয় ভ্রমে পতিত হইয়াছেন এবং
 বিবরণী বৃদ্ধিবার নিমিত্ত গৃহপদেশক অথবা
 সম্ভ্রান্তের আশ্রয় গ্রহণের পরিবর্তে বিদ্রূপ
 এবং উপহাস দ্বারা স্ব স্ব অজ্ঞানতার পরিচয়
 দিয়াছেন। প্রকৃত পক্ষে ইহাতে উপহাস বা
 বিদ্রূপের কথা কিছুই নাই। কামনা বা
 Motive ভিন্ন যে, কোন কর্ম হইতে পারে
 না, এই সামান্য তত্ত্ব অধুনা অতি বাণকণ্ড
 বৃদ্ধিতে পারে অথচ গীতার উপদেশটা সর্বত্র

সে সম্বন্ধে অজ্ঞ ছিলেন, এই অশ্রদ্ধের কথা
কে বিশ্বাস করবে? প্রত্যেক বিশেষ বিষয়
শাস্ত্রেই বিশেষ বিশেষ পারিভাষিক শব্দ
ব্যবহৃত হইয়া থাকে—এ৷ং ঐ সকল শব্দের
স্বকৃত পরিভাষা না জানিলে সেই সেই শাস্ত্র
পাঠে নিষ্ফল হয়। গীতা শাস্ত্রে ব্যবহৃত
“নিকাম” শব্দও পারিভাষিক। কলের আশা
না রাখিয়া “ব্রহ্মোদ্দেশ্য” আচরিত কর্মের
নাম “নিকাম” কর্ম এবং “ব্রহ্মকাম” শব্দ
“নিকামের” প্রতিশব্দ। গীতার পুনঃ পুনঃ
কথিত হইয়াছে যে, কলের অভিলাষ না
রাখিয়া, শাস্ত্রবিহিত, স্ব স্ব বর্ণাশ্রমোচিত,
কর্তব্য কর্মকেই নিকাম কর্ম বলে এবং
এরূপ কর্ম দ্বারা কর্মী বন্ধনগ্রস্ত হওয়ার
পরিবর্তে বন্ধন হইতে মুক্তি লাভ করে।
এহরূপ কর্ম করিতে করিতে সাধকের
ইন্দ্রিয়গ্রাম সম্বৃত এবং তন্মধ্যে মনও গুচ্ছ
শান্ত হইয়া উঠে। মন শান্ত হইলেই চিন্তার
একাগ্রতা ও ধ্যানের গভীরতা জন্মে। শান্ত
ও গুচ্ছমনে একাগ্রতার সহিত ব্রহ্মের ধ্যান
করিতে করিতে হৃদয়ে বিমল ব্রহ্মজ্ঞানের
উদ্ভব হয়। এ৷ং এই জ্ঞান উৎপন্ন হইলেই
সর্বোদয়ে স্বাক্ষরশরীরের স্তায় শত শত
জন্মান্তরীন অজ্ঞান ও কর্মসংস্কারসমূহ
একেবাণে নষ্ট হইয়া যায় এবং সাধক ধন্ত
হইয়া যান। প্রত্যাহ অভ্যাস যে গ দ্বারা এই
ব্রহ্মজ্ঞান স্থায়ীভাব ধারণ কবিলেই ব্রহ্ম-
সম্বর্ধন ও ব্রহ্মানন্দ লাভ হইয়া থাকে।
ব্রহ্মানন্দ প্রাপ্ত হইলেই জীবমুক্তি করতল-
গত হইল। কর্মবোগ-পেপে এইরূপে মোক্ষ
প্রাপ্তি ঘটে। কর্ম এবং জ্ঞানের মধ্যে যে
কোন প্রকার প্রভেদ নাই, তাহা ভগবান
নিজে স্পষ্ট ভাষায় বলিয়াছেন,—

“सांख्ययोगो पृथग्बालाः प्रवदन्ति न

ପ୍ରତିତା:

একমপ্যাহিতঃ সম্যগুত্তরোবিন্দতে কলম্ ৪৥
 যৎসাংঠ্যোঃ প্রাপ্যতে স্থানং তদ্বোপৈগপি

যৎসাংখ্যঃ প্রাপ্যত ইদানং তদ্বোষ্টগরিণি

একং সাংখ্যঃ চ যোগঃ চ ব পশ্যতি স
পশ্যতি ॥ ৫ ॥

জ্ঞানযোগ ও কর্মযোগের মধ্যে প্রকৃত কোন পার্থক্য নাই। বাগক বা অজ্ঞ ব্যক্তি-রূপে উভয়কে পরস্পর পৃথক্ বলিয়া থাকে, পণ্ডিতেরা কখনই সেরূপ বলেন না। উভয় প্রকারের মধ্যে এতটুকু সম্যক্ লক্ষ্য করে আশ্রয় করিলে উভয়ের যে কল-তত্ত্বজ্ঞান বা মোক্ষ, তাহ পাওয়া যায়। জ্ঞানযোগ দ্বারা যে মুক্তি পাওয়া যায়, কর্মযোগ দ্বারাও সেই মুক্তি লাভ হয়, অতএব উভয়কে যিনি এক ও অভিন্ন দৃষ্টে দেখেন, তিনিই প্রকৃত জ্ঞে। আর যিনি উভয়ের মধ্যে বিরোধ বা পার্থক্য অবগোচন করেন, তিনি ভ্রান্ত। কর্ম যে জ্ঞান-পথে অগ্রসর হইবার প্রথম সোপান তাহার সহজে ভ্রমণ বলিতেছেন—

“আকরুণ্যকর্মুনে যোগঃ কর্মকারণ-

মুচ্যতে ॥ ৬ ॥”

সাধনপথে আরোহণেচ্ছা মূলের পক্ষে কর্মই উপায়। কথ্যঃ কর্মযোগ বীজ ব্রহ্মজ্ঞান লাভের অগ্র পথ গীতা নির্দেশ করেন নাই। বল্যঃ কর্ম, জ্ঞান ও তত্ত্ব এই যোগত্রয়ের সাধন এবং অবগমন দ্বারা ঈশ্বর মোক্ষলাভ করিয়া পর হইবেন ইতি গীতার উপদেশ।

সমগ্র গীতা গ্রন্থে ঈশ্বরানুগ্রহে অনেকে প্রকার যোগের বিষয় ব্যাখ্যাত হইয়াছে,

কিন্তু তন্মধ্যে কর্মযোগ, তত্ত্বযোগ ও জ্ঞান-যোগই প্রধান। গীতার প্রথম ছয় অধ্যায়ে কর্মযোগ, দ্বিতীয় ছয় অধ্যায়ে তত্ত্বযোগ এবং তৃতীয় ছয় অধ্যায়ে জ্ঞানযোগের বিবরণ কীর্ণিত হইয়াছে। শক্তিগণ যেন উভয় পক্ষ, লক্ষ্যলব্ধ এবং লক্ষ্যলব্ধের শক্তি দ্বিবিধ উপায়ে ন্যস্তনের অতীত-প্রদেশেও সমুৎকৃষ্ট হয়, তদ্রূপ জীব কর্ম ও জ্ঞানরূপ পক্ষ এবং তত্ত্বরূপ শক্তিদ্বারা ভগবান্কে লাভ হয়। ভগবতের এতাবশ্য স্বাক্ষর বিংশতি অধ্যায়ে ভগবান তাঁহার পরম তত্ত্ব উদ্ধবকে বলিতেছেন—

“যে গন্তব্যো যয়া প্রোক্তা মুণঃ শ্রেয়ো

বিংশিসং।

জ্ঞানঃ কর্ম চ তত্ত্বম্, সোপায়েহৈকোত্তমি

কুত্র চ ॥”

মমুখের মঙ্গল-সাধনেছার আরম্ভ কর্ম-যোগ, জ্ঞানযোগ এবং তত্ত্বযোগের বিষয় কতিয়াদি; এতন্তর কল্যাণ-সাধনের আর অন্য উপায় নাই। আমদ্যও ভগবদ্বাক্যের অনুসরণ করতঃ এই যোগত্রয়ের সংক্ষেপে বর্ণনা করিলাম। এক্ষণে প্রস্তাব শেষে সেই পরমপুরুষকে পুনঃ পুনঃ প্রণম্য করতঃ অন্তঃকার বক্তব্য সমাপ্ত করি—

“যত্র যোগেশ্বরঃ কৃষ্ণঃ যত্র পার্শ্বোদমুখরঃ।

তত্র শ্রীবিদ্যাভ্যাসভূতক্রীড়ানীতিমতিময়ঃ”

শ্রীমত্যাযজ্ঞ দাস।

ভাষানুবাদ

সংস্কৃত গ্রন্থের ভাষানুবাদ দ্বারা সাধারণের উপকার কি অণকার হইতেছে, উপস্থিত অবস্থায় আমরা তাহারই আলোচনা করিব। কেহ কেহ বলিয়া থাকেন, ভাষানুবাদ দ্বারা আমাদের প্রভূত উপকার সংসাধিত হইতেছে,

কেহ কেহ বলেন যে, ভাষানুবাদ দ্বারা আপাততঃ উপকার প্রতীতমান হইলেও ভিতরে ভিতরে অবনতির পথই পরিষ্কৃত হইতেছে, সুতরাং ইহা উপকার নহে, উপকারভাস মাত্র। কোন বিষয়ের ও

নিৰ্দেশনে প্রয়াসী হইলে, প্রথমতঃ উত্তর
পক্ষের কথাই তারতম্য বিবেচনা করা
কর্তব্য। অতঃপূর্ব দেখা যাউক ভাবানুগাদ-
প্রিয়গণ ভাবানুগাদের আধিক্য প্রদর্শনার্থ
কীদৃশ যুক্তিনিবহের অবতারণা করেন এবং
তৎপ্রতিপক্ষগণ তৎপ্রতিকূলেই বা কি
বলিয়া স্বমত সংস্থাপন করেন। বাহারী
ভাবানুগাদের প্রশংসা করেন তাঁহারা বলেন
যে, পূর্বে কালে গৃহ পরিত্যাগ করিয়া গুরু-
কু ক্রিষ্ট হইয়া এমন কি প্রাণ পর্যন্ত পণ
করিয়াও জনসাধারণ যে যে গ্রন্থ সমূহের
প্রকৃত মূল্য উদ্ঘাটন করিতে সমর্থ হইতেন
না, ভাবানুগাদের সাহায্যে আজ তাহা হস্তা-
মলকের ন্যায় সমুখে অবতীর্ণমান হই-
তেছে। পুরাণাদির আলোচনা করিলে
অবগত হওয়া যায়, অনেক সময়ে অনেক
বিষয়ের ভাবানুগ হইয়া, ঋষিগণ অনা-
হায়ে অনিচ্ছায় অনন্তচিত্তায় অতিদীর্ঘ কাল
তপস্বী করিতেন বটে, অবশেষে ঐ তপ্ত ও
ইন্দ্রিয়গ্রাসকে কষ্ট দেওয়াই শেষ ফল
দাঁড়াইত। কিন্তু লোকের তত্ত্বের কিছুই
মীমাংসা হইত না। আজ 'কালও হইতে
ভিন্ন না। ভাবানুগাদ রূপ নব বিভাকর যে
দিন হইতে বিজ্ঞান রূপ মনুখমালায় আমা-
দের অন্তঃকরণে আত্মিক গাঢ় অঙ্কণ-
কে দূরায়িত করিয়াছে, সেই দিন হইতে
অগৎ যে ক্রমশঃ উন্নতর পথে অগ্রসর হই-
তেছে ইহা কে না বলিবে? আরও পূর্বে
যিনি কোন এক গ্রন্থের কোন একটি ভব
সংগ্রহ করিতে পারিতেন, তিনি তাহা
প্রাণপেক্ষা প্রিয় করিয়া এবং ধনাপেক্ষা
নিভৃত স্থানে রাখিয়া, জনসাধারণের নিকট
বাহ্য একটা মিথ্যা আভাস দিয়া দিয়া উৎকৃষ্ট
করিতেন, ভাবানুগাদের সাহায্যে সেট স্বাৰ্থ-
পর আশ্রয়িত্য ব্যক্তিগণের সেই বৃথা পক্ষ

ও মিথ্যা আভাসের একেবারেই চূর্ণ হইয়াছে।
এবং তৎপরিণাম স্বাভাবিকতায় ব্যক্তিগণকে ও
অস্বার্থক উৎকৃষ্টতার অধীনতা স্বীকার
করিতে হইতেছে না। আরও সুখ্যা দেবুন,
ইহা পূর্বে যদিও কেহ কেহ কথকিঃ কিছু
কিছু শাস্ত্র বর্ষ সংগ্রহ করিতে পারিতেন,
কালক্রমে একবার যদি তাহা বিস্মৃতির
গভীর গুহায় সিস্কিত হইত, তাহা হইলে,
তাঁহা আর প্রায়ই মিলিত না। যদিও
কথকিঃ কিছু উদ্ধৃত হইত, তাঁহা আবার
সন্দেহ-পাণ্ড-বিজড়িত হইয়া বিত্তিগাভারে
পরিণত হইত। ভাবানুগাদ আজ আমা দের
প্রাণপেক্ষা প্রিয়তম সেই শাস্ত্রীয় তত্ত্ব জগিকে
বিস্মৃতি পিণ্ডীকর করিয়া কবল হইতে
চিত্র রক্ষা করিতেছে। যখন যে বিষয়ের
আবশ্যকতা উপলব্ধি হইতেছে, তখন তৎপূর্ব
বিষয় স্বত্বপক্ষে উদ্ধৃত না হইলেও লবমাত্র
কারিত্ম্য পরিপ্রসঙ্গীকার করিয়া ভাবানুগাদ
পুত্র শাস্ত্র গ্রন্থ খুলিয়া দেখিলে অনায়াসে
তৎপূর্ব অবতীর্ণ হইতেছে ও অতঃপূর্ব
অনন্দ জন্মাইতেছে। তজ্জন্ত লবমাত্র মান-
সিক পরিপ্রসঙ্গ বা ইত্যের তোষামোদের
আদৌ আবশ্যকতা হয় না। অতএব দেখা
যাইতেছে যে ভাবানুগাদের চিত্তকর আবি-
র্ভাব শাস্ত্রের সারসিদ্ধি তাত্ত্বিক-বোধিত
বর্ণাবলীর জ্ঞান অক্ষুণ্ণভাবে প্রতি গৃহে সং-
রক্ষিত হইল। আরও ভাবিয়া দেখুন, ভাবানু-
গাদ হইবার পূর্বে অধিকাংশ সংস্কৃত গ্রন্থের
না এই অবদিত ছিল। যদিও স্থানে স্থানে
কতকগুলি সংস্কৃত গ্রন্থের অধ্যয়ন অধ্যাপনা-
চলিত, তাহা সার্কভৌম বা সার্করনীন নহে।
ভাবানুগাদ আমাদের সে শোচনীয় অভাব
পার দূর করিয়াছে। সম্প্রতি মহামহো-
পাধ্যায় হইতে আরম্ভ করিয়া সামান্য একটা
কর্মচারী পর্যন্ত সকলেই সংস্কৃত শাস্ত্রের
অনাদিত্য ভাবে আলোচনা করিতে উৎসা-

হিত হইতেছেন। এবং সংকৃত গ্রন্থ যে কি
জিনিস ও পূর্বকালীন আখ্যায়িকার যে
কীদৃশী প্রতিভা ভাষানুবাদই তাহা অগতঃ
জানাইরা দিতেছে বলিলে অতুক্তি হয় না।
পূর্বে এই ভারত ছিল এবং এষ্ট ভগবদগীতা
ভাও ছিল, কিন্তু উপস্থিত সময়ের ভারত
ঐ ভগবদগীতার ঐদৃশ সমধিক সমাদর
দেখিয়াছেন বা শুনিয়াছেন কি? আজ
ভাষানুবাদের প্রসাদেই আমাদের অমূল্য রত্ন
আখ্যায়িক শাস্ত্রের অনন্তসার সেই “গীতা”
প্রতিগৃহ্য বিমুক্ত। পূর্ব সংকৃত গ্রন্থের
নাম শুনিলেই মনে বেন কি এতটা তর
আসিয়া অন্তঃকরণকে পশ্চাৎপদ করিয়া
ভূণিত। ভাষানুবাদ রূপ পরিষ্কৃত পথের

পথিক হইতে পারিয়া অন্তঃকরণ আজ সে
ভয়ে ভীত নহে। ভাষানুবাদকে সহচর করিয়া
শাস্ত্র-বারিধির গভীরতম ঐশ্বর্য হইতেও
সার রত্ন সংগ্রহে সাহসী হইয়াছে। ভাষা-
নুবাদ রূপের সংঘর্ষে চিত্তদর্পণের অজ্ঞান
কালিমা আর নাই। এই রূপ ভাষানুবাদের
করুণী প্রসংসার কথা বলিব? জোর করিয়া
বলতে পারি অগতঃ বহি তত্ত্বনিপাত্ত হইয়া
থাকে তবে এই ভাষানুবাদেই। অগতঃ যদি
উন্নত হইয়া থাকে, তাহা ভাষানুবাদের অনন্ত
পরিণাম মাত্র। কি কারিক, কি বাচিক,
কি মানসিক সমস্ত উন্নতির ভাষানুবাদই
অঙ্গুর।

(ক্রমশঃ)

ঐক্যচন্দ্র প্রব্রাজ।

সাহিত্য-সভার কার্য-বিবরণী।

১২শ বার্ষিক ১ম মানিক অধিবেশন।

৩১শ বৈশাখ, ১৩১৮ সাল, রবিবার,—অপরাত্ন ৫ ঘটিকা।

সভাস্থলে নিম্নলিখিত সভাপন উপস্থিত ছিলেন.—	১২।	“	অক্ষিপাচরণ দেব।
	১৩।	“	বতীন্দ্র নাথ দত্ত।
১। শ্রীযুক্ত মহারাজকুমার শৈলেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাচস্পতি।	১৪।	“	পণ্ডিত লালমোহন বিদ্যানিধি।
	১৫।	“	প্রবন্ধভূষণ বসু।
২। “ রায় ভাস্কর চুনীলাল বসু বাগাছুর এম্. বি।	১৬।	“	ভগবতকুমার গোষাণী শাস্ত্রী এম্. এ।
৩। “ রায় রাধেন্দ্র চন্দ্র শাস্ত্রী বাচস্পতি এম্. এ।	১৭।	“	গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়।
৪। “ “ কলকাল দাস।	২।	“	শ্রীযুক্ত মহারাজকুমার শৈলেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাচস্পতি সভাপতির আসন গ্রহণ করেন।
৫। “ কবিরাজ অম্বারনাথ শাস্ত্রী।	৩।	“	পদ অধিবেশনের কার্য-বিবরণী পঠিত ও অনুমোদিত হইল।
৬। “ বি. দে. এম্. এ।	৪।	“	শ্রীযুক্ত রায় রাধেন্দ্র চন্দ্র শাস্ত্রী বাচস্পতি এম্. এ. সংক্ষিপ্ত অগতঃ ভগবতগীতা বক্তার সাহিত্য-সভার অন্ততম সভা পকানন সাহিত্যাচার্যের হৃদয়ে শ্রদ্ধা
৭। “ নৌলবী বেলারেন্দ্র হোসেন।			
৮। “ পণ্ডিত দ্বন্দ্ব চন্দ্র বিদ্যারত্ন।			
৯। “ বহুলাল বসু।			
১০। “ কবিরাজ গোবর্দ্ধন শর্মা।			
১১। “ কলীঅলাল দে।			

প্রকাশ পূর্বক নিম্নলিখিত প্রস্তাবটি উপস্থাপন করেন—

“পশ্চিম পঞ্চানন সাহিত্যচর্চায় যুগ্মভাষ্যে সাহিত্য-সভা গভীর শোক প্রকাশ করিতেছে। তাঁহার বিরোধে সভা অতীব ক্ষিপ্ত হইল।

এই প্রস্তাবের অনুমোদন তাঁহার শোক-সন্তপ্ত পরিজনবর্গের নিকট প্রেরিত হইল।”

শ্রীযুক্ত রায় ডাক্তার চুনিলাল বসু অধ্যক্ষ এম, বি, উক্ত প্রস্তাব সমর্থন করিলেন অঙ্গসম্মতক্রমে গৃহীত হইল।

৫। সভার নিয়মানুসার ৫৬ ধারা অনুসারে কার্যনির্বাহক সমিতির ৭টা শ্রুত পদ নিম্নলিখিত ৭জন নূতন সভা নির্বাচিত হইলেন,—

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত রায় রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী বাগাহুর এম, এ।

সমর্থক—শ্রীযুক্ত ভাগবতকুমার গোস্বামী শাস্ত্রী এম, এ।

১। শ্রীযুক্ত ডাক্তার এম, বি, মিত্র এম, বি (লণ্ডন)।

২। শ্রীযুক্ত কুমার প্রফুল্লচন্দ্র দেব বাগাহুর বি, এ।

৩। শ্রীযুক্ত মৌলবী বেলায়েৎ হোসেন।

৪। শ্রীযুক্ত বোগেন্দ্রনাথ যুগোপাধ্যায় এম, এ, বি, এল।

৫। শ্রীযুক্ত শশধর গঙ্গোপাধ্যায়।

৬। দেবেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

৭। কবিরাজ অম্বোদনাথ শাস্ত্রী।

৬। শ্রীযুক্ত মহামহোপাধ্যায় কাশ্যাপনাথ তর্কবাগীশ মহাশয় “আধ্যাত্ম” দীর্ঘক প্রবন্ধ পাঠ করিলেন এইরূপ কথা ছিল, কিন্তু তিনি অনিবার্য কারণে উপস্থিত হইতে না পারায় স্থির হইল যে, অদ্য এই প্রবন্ধ পাঠ ক্ষুণ্ণিত হইল, আগামী কোন দিন এই প্রবন্ধ পাঠার্থ অনুবাদ করিবে। শ্রীযুক্ত তর্কবাগীশ মহাশয়কে পত্র লেখা হইল। পত্রের উত্তরে প্রাপ্ত হইলে, প্রবন্ধ পাঠ সংকল্প দিয়া স্থির করা হইবে।

৭। শ্রীযুক্ত সভাপতি মহাশয়কে ক্ষমতা দানের পর সভা ভঙ্গ হইল।

শ্রীমোহনচন্দ্র শাস্ত্রী। শ্রীচুনিলাল বসু।
সম্পাদক। সভাপতি।

২৮শে ফেব্রু, ১৩১৮ সাল।

১২শ বার্ষিক ২য় মাসিক অধিবেশন।

২৮শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৮।

বিবাহের অপরাহ্ন ৫।০ ঘটিকা।

১। সভাস্থলে নিম্নলিখিত সভাগণ উপস্থিত ছিলেন,—

১। শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাগাহুর।

২। “ রায় রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী
ব. বাগাহুর এম, এ।

৩। “ রায় চুনিলাল বসু বাগাহুর
এম, বি

৪। শ্রীযুক্ত রায় তিথিলাল হালদার

বাগাহুর।

৫। “ শীতলপ্রসাদ বোম বি, এল।

৬। “ শশধর গঙ্গোপাধ্যায়।

৭। “ গোপালচন্দ্র যুগোপাধ্যায়।

৮। “ বিনোদবিহারী বসু।

৯। “ কুমুদবিহারী বসু।

১০।	শ্রীযুক্ত কুমার প্রমোদকৃষ্ণ দেব বাহাদুর ।	৩৯।	শ্রীযুক্ত কানোন চন্দ্র ।
১১।	„ বরেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী ।	৪০।	„ সত্যভট্টর স্বাধোপা-গায় ।
১২।	„ নরেন্দ্রচন্দ্র „	৪১।	„ মহারাজ কুমার শৈলেন্দ্রচন্দ্র সিংহ বাহাদুর ।
১৩।	„ অশোক „	৪২।	„ সারথী গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় কেটি, এম এ ড এল ।
১৪।	„ মায়াকান্ত „	৪৩।	„ রায় দেবেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ বাহাদুর ।
১৫।	„ নিমন্তন মিত্র ।	৪৪।	„ বঙ্কিমচন্দ্র দত্ত ।
১৬।	„ নরেন্দ্রচন্দ্র রায় চৌধুরী । মহামহোপাধ্যায় ডাক্তার সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ ।	৪৫।	„ বিহারিলাল সরকার ।
১৭।	„ পণ্ডিত রাজকৃষ্ণ শিরোমণি ।	৪৬।	„ রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী শ্রীমতী এম, এ, বি, এল ।
১৮।	„ গৌরচন্দ্র সেন ।	৪৭।	„ উমেশচন্দ্র গুপ্ত ।
১৯।	„ মহামহোপাধ্যায় কাম খান্নাথ তর্কগঙ্গীশ ।	৪৮।	„ কবিচন্দ্র গোবর্দ্ধন শর্মা ।
২০।	„ হেমচন্দ্র সেন গুপ্ত ।	৪৯।	„ যোগেন্দ্রনাথ স্বাধোপাধ্যায় এম, এ, বি, এল ।
২১।	„ অম্বিকানন্দ চন্দ্র দেব ।	৫০।	„ ডাক্তার এস, বি, সি, এম, বি (লন্ডন) ।
২২।	„ কুঞ্জবিহারী বসু বি, এ ।	৫১।	„ মহারাজকুমার শৈলেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাদুর ।
২৩।	„ কাননবিহারী বসু ।	৫২।	„ হেমচন্দ্র দে এম, এ ।
২৪।	„ যতীন্দ্রনাথ দত্ত ।	৫৩।	„ বীজেশ্বর প্যাঁড়ে ।
২৫।	„ ত্রিপুরাচরণ ঘোষ ।	৫৪।	„ ডাক্তার বিপিনবিহারী ঘোষ এম, বি ।
২৬।	„ সতীশচন্দ্র দে বি, এল ।	২।	শ্রীযুক্ত মহামহোপাধ্যায় কামাখ্যা- নাথ তর্কগঙ্গীশ মহাশয়ের প্রস্তাবে এবং
২৭।	„ যুগীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য এম, এ, বি, এল ।		শ্রীযুক্ত রায় রামেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী বাহাদুর এম, এ, মহাশয়ের সমর্থনে সর্বসম্মতিক্রমে শ্রীযুক্ত রায় ডাক্তার চুনীলাল বসু বাহাদুর এম, বি, সভাপতির আসন গ্রহণ করেন ।
২৮।	„ বানরীয়া কুমার শংকর নাগায়ণ রায় ।	৩।	পত্নী অধিবেশনের কার্যবিবরণী পঠিত বলিয়া গৃহীত হইল ।
৩০।	„ সুরেশচন্দ্র বসু ।	৪।	সভাপতি শ্রীযুক্ত রায় ডাক্তার চুনীলাল বসু বাহাদুর এম, বি মহাশয়ের আস্থানমত শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর, সভার অন্তিম সভ্য আচার্য সভ্য-
৩১।	„ চারুচন্দ্র বসু মল্লিক ।		
৩২।	„ মহারাজকুমার বনোয়ারি আনন্দ দেব বাহাদুর ।		
৩৩।	„ খোলসী বেলায়েৎ হোসেন ।		
৩৪।	„ অনিল প্রকাশ বসু এম, এ ।		
৩৫।	„ চন্দ্রনাথ বসু ।		
৩৬।	„ কুমার প্রমুদকৃষ্ণ দেব বাহাদুর বি, এ ।		
৩৭।	„ দেবেন্দ্র নাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ।		
৩৮।	„ কদম্বরীলাল দে ।		

২৩ সামগ্র্যের মূহুর্তে সঙ্গরসাহী সংকিপ্ত
 হুজুর তাঁহার সঙ্গরসাহী প্রকাশ করিয়া
 প্রকাশ করিলেন যে, “আচার্য্য স্যার
 সামগ্র্যের মূহুর্তে সাহিত্য-সভা সভার শোক
 প্রকাশ করিতেছেন এবং তাঁহার বিরোধে
 সভা বিশেষ কতিপয় চাইলেন। এই প্রস্তা-
 বের অনুষ্ঠান তাঁহার শোকসম্পূর্ণ পরিজন-
 বর্গের নিকট প্রেরিত হইল।”

ঐযুক্ত রায় রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী বাহাদুর
 উক্ত সভার সম্বন্ধন্থে সামগ্র্যের মহাশয়ের
 নানা গুণের—বিশেষতঃ বেদশাস্ত্র সম্বন্ধে
 সর্বিদেহ অভিজ্ঞতার উল্লেখ করিয়া বলেন
 যে, সামগ্র্যের মহাশয় ৮কাশীধামে বসবাস
 প্রকৃত্য পালন ও গুরুগৃহে বাসপূর্বক বেদ
 শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। বাঙ্গালীদিগের
 মধ্যে তিনিই একমাত্র বেদজ্ঞ পণ্ডিত
 ছিলেন। তাঁহার বেদবিজ্ঞা-খ্যাতি এতদূর
 বিস্তৃতি লাভ করিয়াছিল যে, ভারতবর্ষের
 নানা স্থান হইতে ছাত্রসমূহ তাঁহার নিকট
 বেদপাঠ করিতে আগমন করিত মৃত্যুর
 কয়েক দিবস পূর্বক তিনি কর্ণাট দেশ
 হইতে আগত কোন বেদজ্ঞ পণ্ডিতের সহিত
 এম সম্বন্ধীয় তত্ত্বের আলোচনা করেন ও
 পণ্ডিত সভার সঙ্গরসাহীপনোদন করেন
 এপিগেটিক সোসাইটি হইতে এ পর্য্যন্ত যে
 সমস্ত বেদগ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহার
 প্রায় অধিকাংশই তাঁহার কতৃক সম্পাদিত
 হইয়াছে। তাঁহার মূহুর্তে কেবল সাহিত্য
 সভা কেন সমস্ত বসন্তে এমন কি সমস্ত
 ভারতবর্ষ বিশেষভাবে কতিপয় হইল।
 এই কতিপয় যে আর পূরণ হইবে তাহার আশা
 অতি অল্প।

তৎপরে ঐযুক্ত মহাশয়ের পাঠ্য্য কামিধ্য
 ন্যায় তত্ত্ববাসী মহাশয় বলিলেন যে, আচার্য্য
 সামগ্র্যের মহাশয় বরিশাও করেন নাই
 তাঁহার মূহুর্তে ভারতবর্ষে কতিপয় হই-

য়াছে, সে কতিপয় পূরণ হওয়া একপ্রকার
 অসম্ভব।

পরে সর্বসম্মতিক্রমে ঐযুক্ত রাজা বাহা-
 দুরের প্রস্তাব গৃহীত ও অনুমোদিত হইল।

৫। তৎপরে ঐযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ
 দেব বাহাদুর “সুখ ও দুঃখ” শীর্ষক প্রবন্ধ
 পাঠ করিলেন।

৬। প্রবন্ধ পাঠান্তে ঐযুক্ত স্যার গুরু-
 দাস বন্দ্যোপাধ্যায় শ্রেণী, এম, এ, ডি, এল,
 পি এচ, ডি, মহাশয় বলিলেন, এই সুখ দুঃখ-
 ময় জগতে রাজা বাহাদুরের রচিত প্রবন্ধ
 ও তৎসম্বন্ধে আলোচনা এই উভয়ই সুখকর।
 তাঁহার সুন্দর ও সুললিত প্রবন্ধের জন্ত
 তাঁহাকে ধন্যবাদ না দিয়া থাকি যায় না।
 ইহাতে প্রাচ্য ও প্রতীচ্য যতগুলি বিশদরূপে
 বিবৃত হইয়াছে। বিশেষ দুঃখ বাইতে পারে,
 তাহা ‘ও আভাস দেওয়া হইয়াছে। আর
 একটি কথা—প্রবন্ধের তাহা অতি সুন্দর—
 অতি বিশদ। এ দেশে যে পরিমাণে দর্শন-
 শাস্ত্রের চর্চা হইয়াছে, অল্প কোন দেশে তত
 হয় নাই। বঙ্গভাষাতেও হয় নাই। তবে
 বঙ্গভাষাতেও যে এ প্রকার চর্চা হইতে পারে,
 রাজা বাহাদুরের প্রবন্ধ হইতে তাহা প্রতিপন্ন
 হইতেছে, সেজন্য তিনি ধন্যবাদ। রাজা
 বাহাদুরকে তিনি সর্বান্তঃকরণে ধন্যবাদ
 দিতেছেন। এই প্রবন্ধের আলোচনা অতি
 কঠিন। এ বিষয়ে তিনি আর অধিক কি
 বলিবেন, সমালোচনার তার সভার উপ-
 স্থিত দার্শনিকগণের উপরই প্রাপ্ত করিলেন।
 প্রবন্ধের ঐতিহাসিক অংশের আলোচনা
 সংকিপ্ত হইলেও অত্যন্ত সুন্দর হইয়াছে। সে
 সম্বন্ধে তিনি কোন সম্ভাব্য প্রকাশ আবশ্যক
 বলিয়া বিবেচনা করেন নী। মীমাংসা সম্বন্ধে
 চিরকালই সমস্তেই থাকিবে। সুখ ও
 দুঃখ চিরকালই আছে, তবে কোনটা আশা-
 দেয় সুখ কোনটা আশাভের দুঃখ তাহা

আমরা জানি না। রাজা বাগ্‌হুর, সুখ হুঃখের চিন্তা ত্যাগ করিয়া কৰ্ম করিবার উপদেশ দিয়াছেন। এই উপদেশ সমীচীন। কৰ্মদ্বারা সকল সমর সুখ হয় না বলিয়া কৰ্মত্যাগও প্রশস্ত নহে ইত্যাদি।

৭। শ্রীযুক্ত মহামহোপাধ্যায় কামাখ্যা নাথ তর্কবাগীশ মহাশয় বলিলেন, শ্রীযুক্ত রাজ বাহাদুর যে, প্রবন্ধ পাঠ করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে শ্রীযুক্ত গুরুদাস বাবু বাহা বলিয়াছেন তাহাই আমাদের বলিতে হইবে। রাজা বাগ্‌হুরের প্রবন্ধ অতি সুখপাঠ্য হইয়াছে। তিনি প্রাচ্য ও প্রতীচ্যের সমন্বয় করিয়াছেন। সুখ ও হুঃখ সম্বন্ধে বাহা বলিয়াছেন। তাহা বর্ণিত হইয়াছে। দূরদৃষ্ট জ্ঞান গুণাবশেষ হুঃখ ও শুভাদৃষ্ট বিবরণ গুণ বিশেষ সুখ, ইহাই আমাদের শাস্ত্রের মত। সুখ হুঃখ আত্মার ধর্ম বা চিন্তার ধর্ম, ভিন্ন ভিন্ন শাস্ত্রকারের এইরূপ মত। নিরবচ্ছিন্ন সুখই বর্ণ আত্মা নিরবচ্ছিন্ন হুঃখই মরক। বৈষয়িক, আভ্যাসিক প্রকৃতি ভেদে সুখ নানা প্রকার—এই সকল লৌকিক সুখ হুঃখমিশ্রিত সুতরাং অনিত্য বলিয়া শাস্ত্রকারেরা জ্ঞানপুং অবলম্বন করিয়া কৰ্মের উপদেশ দিয়াছেন। বহির্জগত অবলম্বন করিয়া অন্তর্জগতে প্রবেশের চেষ্টা করাই উচিত। শ্রীযুক্ত রাজা বাহাদুর এ বিষয়ে বিশেষ করিয়া বুঝাইয়া দিয়াছেন। বাস্তবিক মনই একমাত্র সুখ লাভের উপায়, মনকে সংযত করিতে পারিলে সকলই হইতে পারে।

৮। শ্রীযুক্ত রায় রামেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী বাহাদুর এম, এ, বলিলেন, শ্রীযুক্ত রাজা বাহাদুর অদ্য ও ইহার পূর্বে যে কয়টি প্রবন্ধ পাঠ করিয়াছেন তৎসমুদায়ের একটী বিশেষত্ব এই যে, ইহাতে আলোচ্য বিষয়ের স্বাধীন চিন্তার অবকাশ হয়। এই চিন্তাধারকতা বা Suggestivenessই রাজা বাহাদুরের মৌলি-

কতা। আর একটী বিশেষত্ব এই যে, রাজা বাহাদুর মীর প্রবন্ধে অপ্রমাণ কোন কথা না বলিয়া সকল স্থানেই প্রমাণ উদ্ধার করিয়া থাকেন, তাহার ফলে পাঠকের মহান উপকার সাধিত হয়। প্রবন্ধে সমালোচনার বিশেষ অবকাশ নাই, কারণ রাজাবাহাদুর প্রাচীন-দিগের মত উদ্ধার পূর্বক আলোচ্য বিষয়ে চিন্তার উদ্রেক করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, কোন স্থানেই মধ্যভাবে নিজের মত কি তাহা প্রকাশ করিবার নিমিত্ত প্রত্যেক প্রদর্শন করেন নাই। প্রবন্ধ অতি সুন্দর হইয়াছে; ইহাতে প্রাচ্য ও প্রতীচ্য মত সমূহ স্বাভাবিক স্থানে সুবিন্যস্ত হইয়াছে। সুখ ও হুঃখের উৎপত্তি, প্রকৃতি, বিকৃতি ও তৎস্বলক নৈতিক ও সামাজিক তত্ত্ব প্রকৃতি অবস্থা জের সকল কথাই প্রবন্ধে আলোচিত হইয়াছে। সকল কথার সমালোচনা করা সম্ভব নহে, কারণ এই সকল বিষয়ে মতভেদ চিরকালই আছে ও থাকিবে। আমাদের শাস্ত্রকারদিগের মতও বধ্যস্থানে উল্লিখিত হইয়াছে। তবে জ্ঞান ও বৈশেষিক দর্শনের মতের উল্লেখ থাকিলে ভাল হইত। প্রবন্ধের ভাষা ভালই হইয়াছে ইহার যদি কিছু ভ্রষ্ট বা অসম্পূর্ণতা থাকে তাহা বিষয়ের কাঠিন্য় মিথস্ক্রিয়া প্রবন্ধকারের অশক্তি নিবন্ধন নহে। আমি প্রবন্ধকারকে ব্যক্তিগতভাবে ও সত্যের সম্পাদকরূপে বিশেষভাবে ধন্যবাদ দিতেছি।

৯। শ্রীযুক্ত মহামহোপাধ্যায় ডাক্তার সত্যেন্দ্রনাথ বিদ্যাভূষণ এম, এ, পি এচ, ডি, বলিলেন, প্রবন্ধ অতি সুন্দর হইয়াছে তাহা কখন সন্দেহ নাই। তিনি অধ্যকার প্রবন্ধে যে গভীর গবেষণা করিয়াছেন তাহাতে আমি বিম্মত হইয়াছি। তিনি প্রাচ্য ও প্রতীচ্য দুই শাস্ত্রের সমন্বয় করিয়াছেন। প্রবন্ধে সুখ হুঃখ সম্বন্ধে বাহা বলিবার তৎসমস্তই বলিয়াছেন। আমি তাহাকে ধন্যবাদ দান কর

তেছি অথ কি, হুংব কি, তাহা কেহই এপ-
দাস্ত স্থিৎ করিতে পারেন না। অথ ও হুংব
সবকে বুঝ চারটা অর্থ, সত্য প্রকাশ করিয়া-
ছেন। উভার পর বক্তা সংক্ষেপে বুঝেব ও
অর্থ অপিলের মত প্রকাশ করিলেন। পরে
কমল, গান বলিলেন যে, হুং ব সর্বদা চেয়
তাহা নহে, পরন্তু হুংয়ের সত্য শুড়ই
প্রকাশনীয়। হুং না থাকিলে চিত্তের
মাগিত্য দূর হয় না। অপর পক্ষে অথ
অতি সমগ্র পদার্থ ও চেয়—হুং নিখিল
ও পবিত্র মানব-জীবন ইহার বিলক্ষণ
উপযোগিতা আছে উত্থাৎ।

১০। এই সময়ে সভাপতি মহাশয়,
কৃত বিনয়েজ্ঞ নাথ সেন ও শ্রীযুক্ত সুশ্রেণ
চন্দ্র সমাজপতি মহাশয়ের সভাপতি
অনুগ্রহে কাণ বণতঃ অঙ্গীকারিতার বিষয়
জ্ঞাত করিলেন।

১১। শ্রীযুক্ত উমেশ চন্দ্র শুশু পিটার
বলিলেন, প্রায় প্রায় করিয়া 'ড'
আনন্দিত হইয়াছি। প্রায় কেবল প্রতীচ
মনোযোগের মত উদ্ধৃত হয় নাই, প্রাচ্য
গ্রন্থকারের আদৃত হইয়াছেন। এই
প্রায় যে, অতি গবেষণাপূর্ণ তথ্যের সম্ভেদ
নাই। অথ হুংব সম্বন্ধে পণ্ডিত মহাশয়ের
বাহ্য বলিয়াছেন, তাহার বেশী আমার আর
বলবার ক্ষমতা নাই। এ অগতে অ-
পাইতে হইলেই হুংব পাইতে হইবে
এ বিষয়ে বলবার কিছুই নাই। তাহা
সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত শ্রীমতী মহাশয় বাহ্য বলিয়া
ছেন, তাহা আমার মত।

১২। শ্রীযুক্ত যুগীন্দ্রনাথ ষ্টুচার্য্য এম,
এ, বি, এল মহাশয় বলিলেন, আমার পক্ষে
বেশী বলবার কিছুই নাই। বহা জ্ঞাত
সবই বলা হইয়াছে। অগতের অর্থের উন্নতি
করিতে আমাদের সকলেরই চেষ্টা করা
উচিত। আচার্য্য মহাশয় যে, অর্থের নিন্দা

করিয়ছেন, তাহা আমার সমীচীন বোধ
হয় না। অতঃপর তিনি কবির নবীন
চন্দ্র সেন মহাশয়ের গ্রন্থ হইতে কয়েকটি
কবিতা পাঠ করিয়া নিজের মত স্থাপন
করিলেন।

১৩। সর্বশেষে সভাপতি শ্রীযুক্ত রায়
চুণীলাল বসু বাহ্য হুংব বলিলেন, আমার
বলবার কিছুই নাই। কেননা পূর্ব বক্তা-
গা এ বিষয়ে সমস্ত বক্তব্যই বিশেষ
করিয়াছেন। তিনি সভাপতির আসন
হতে রাজা বাহ্য হুংব বক্তব্য দিতেছেন।
রাজা বাহ্য হুংব সাহিত্য-সভার অন্যথা;
আজ দ্বাদশিক গবেষণাপূর্ণ প্রায় পাঠ
করিয়া সাহিত্য-সভার যাত্রা বর্দ্ধন করিয়া-
ছেন। এ অগতে কিছুই চিরস্থায়ী নহে;
মানবজীবন অর্থ-হুংব-বিকল্পিত, অতঃপর
এই পবনের অন্তরণ্য করিয়া, রাজা
বাহ্য হুংব বিশেষ উপকার করিয়াছেন।
রাজা বাহ্য হুংব এই বিষয়টি বেক্রম বিশদ,
তাহা একাংশ করিয়াছেন—বেক্রম প্রাচ্য
ও প্রতীচোর যুক্তিপূর্ণ সমগ্র কীর্ত্তি
তাচাতে কাহারও কিছু বলবার নাই। এ
প্রায়ের বিরোধী মত কেহ প্রকাশ করেন
নাই। অথ হুংবের কোন একটি নির্দিষ্ট
মান নাই। বাহ্য একের হুংব অতঃপর তাহা
অর্থ ইগা উদাহরণ দ্বারা দেখাইলেন। চৈতন্য
মহাপ্রভুর সংসারত্যাগ ব্যক্তিগত হুংব, কিন্তু
অন্ত দিকে ইহা হইতে জনসাধারণের কত
উপকার হইয়াছে। সভাপতি বাহ্য বলিয়াছেন
যে হুংব আমাদের বন্ধু, তাহা স্বীকার
করিতে পারি। কিন্তু অর্থ-একবারে হের
তাহা স্বীকার করিতে পারি না। প্রবন্ধের
তাহা সম্বন্ধে অর্থক বক্তব্য নাই। তাহা
অতি সুসংলগ্ন হইয়াছে।

শ্রীমদেজচন্দ্র শাস্ত্রী। শ্রীবিদ্যরত্নক।

সম্পাদক। সভাপতি

১০ই আষাঢ়, ১৩১৮ স।

সাহিত্য-সংহিতা।

ষাটশ বৎসর]

১৩১৮ সাল, আষাঢ়।

[৩য় সংখ্যা।

বৌদ্ধ-দর্শন।*

বুদ্ধদেব ভগবানের অবতার বিশেষ। তিনি দশাবতারের অন্তর্গত নবমাবতার, ইহার প্রমাণ শ্রীমদ্ভাগবতের প্রথম স্কন্ধে তৃতীয় অধ্যায়ে উল্লিখিত আছে, প্রমাণ এই,—“ ততঃ কলৌ সংপ্রবৃতে সংমোহাৎ সুরবিধাং। বুদ্ধো নামাজন-সুতঃ কৌকটেষু ভবিষ্যতি ॥” কলিযুগ সম্প্র-বৃত্ত হইলে প্রবল পরাক্রান্ত অসুরগণের সম্মো-হনের ক্ষমতা গয়া প্রদেশে ভগবান্ অজনের পূত্ররূপে প্রোতুত হইয়াছিলেন। তাঁহার পর্যায় নাম—সর্বজ্ঞ, সুরগত, ধর্মরাজ, তথাগত, সমস্তভজ, ভগবান্, মারজিৎ, লোকজিৎ, জিনি, ষড়ভিজ, দশবল, অমরবাদী, বিনায়ক, মুনিজ্ঞ, শ্রীঘন, শান্তা, এবং মুনি, এই কয়েকটি অমরসিংহাস্ত পর্যায় নাম। ধর্ম, ত্রিকালজ্ঞ, ধাতু, বোধিসত্ত্ব, মহাবোধি ইত্যাদি অপর নামও কোবাস্তরে উক্ত হইয়াছে। ঘোর তপোবলে প্রবল পরাক্রান্ত অসুরগণ দেবগণের অদম্য হইয়া তাঁহাদের অধিকার বিচ্যুতিতে প্রবৃত্ত হইবার সময়ে সৃষ্টিসংরক্ষণ-কর্ত্তা ভগবান্ অসুরগণের সম্মোহনার্থ বুদ্ধ-রূপে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। প্রবল তপস্বী হুর্দ্বাস্ত অসুরগণ দেবতাদিগের স্থান অধিকার করিলে অর্থাৎ ইজের ইজ্ঞা, স্বর্গের স্বর্গা, বরুণের বরুণাধিকার করিলে, ইজ্ঞা যথা-সময়ে স্রষ্টি প্রদান করিবেন না, স্বর্গাও যথা সময়ে উপযুক্ত সন্তাপ দিবেন না, স্রষ্টি ও

স্বর্গাসক্তাপের অভাবে উপযুক্ত শস্য উৎপন্ন হইবে না, উহার অভাবে সৃষ্টির বিপ্লব ঘটবে, সুতরাং অসুরগণের সম্মোহন ব্যতিরেকে সৃষ্টি রক্ষার অন্য উপায় নাই। অসুরগণ সমুদ্র হইলে তাঁহাদের নাস্তিক্য ভাব আসিবে। নাস্তিক্যভাব আসিলে তাঁহাদের বেদে অবি-শ্বাস হইবে, তন্মূলক তাঁহাদের বেদোক্ত কার্য কলাপের অমুঠানে নিবৃত্তি হইবে, ঐ নিবৃত্তি-মূলক তাঁহাদের তপোবলের হ্রাস হইবে, তাহা হইলেই তাঁহারা অনার্যাসে দেবগণের দম্য হইবেন, এইরূপ বিবেচনা করিয়া, স্বয়ং ভগবান্ বুদ্ধরূপে অবতীর্ণ হইয়া বেদের ও বেদোক্ত ক্রিয়া কলাপের ভ্রমসী নিন্দা করিয়াছিলেন। ভগবান্ বুদ্ধদেব যে বেদের নিন্দা করিয়াছিলেন, ইহা সপ্রমাণ কীর্ত্তিবার জন্য অধিক প্রয়াস করিতে হইবে না, জয়দেব-কৃত গীতগোবি-ন্দোক্ত “ নিন্দসি যজ্ঞবিধেরহহ শ্রুতিজাতং ” ইত্যাদি বাক্য দ্বারাই উহা সপ্রমাণ হইবে।

শাক্যবংশাবতীর্ণ বুদ্ধ মুনিবিশেষ গোতম বৌদ্ধশাস্ত্র-প্রণেতা ও বৌদ্ধ ধর্মের উপদেষ্টা। অশোকের রাজ্য-শাসনকালে ঐ বৌদ্ধধর্মের বিপুল প্রচার ছিল; তৎকালে বৈদিকধর্ম এক কালে অন্তর্হিত হইয়াছিল বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। তাহার দীর্ঘকাল পরে শকরাচার্যের সময় হইতে ক্রমশঃ বৌদ্ধধর্ম হ্রাসমান হওয়ার বৈদিক সনাতন ধর্ম পুনরুজ্জীবিত হইয়া

ক্রমোন্নতি লাভে, সামর্থ্যলাভ করিয়াছিল। বৌদ্ধ দার্শনিক মতে প্রমাণ দুই প্রকার, প্রত্যক্ষ ও অনুমান। চার্কাক-মতাবলম্বিদিগের মতে কেবল প্রত্যক্ষই প্রমাণ, তাঁহারা অনুমানেরও প্রামাণ্য স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন অনুমান প্রমাণ অবিনাভাবসম্বন্ধ জ্ঞানমূলক, অবিনাভাবসম্বন্ধ অত্যন্ত দুর্বোধ সুতরাং অনুমানের প্রামাণ্য সন্দেহপরাহত। ইহাতে বৌদ্ধমতাবলম্বিগণ বলিল, চার্কাকেরা অবিনাভাব সম্বন্ধকে যে দুর্বোধ বলেন, উহা অত্যন্ত অসাধু, কারণ কোনও স্থলে অম্বয় ব্যতিরেক দ্বারা, কোনও স্থলে বা তাদান্ব্য দ্বারা অনায়াসে অবিনাভাবসম্বন্ধ নির্ণীত হইতে পারে। বহি-ধুম-স্থলে অম্বয় ব্যতিরেক দ্বারা অর্থাৎ ধূমের সভাতে বহির সভা, বহির অগভাতে ধূমের অগভা, এইরূপ নিশ্চয়দ্বারা ধূমেতে বহির অবিনাভাব সম্বন্ধ নির্ণয়ে কোনরূপ বাধা দেখিতে পাওয়া যায় না। এবং বৃক্ষ শিশুপা স্থলে অর্থাৎ এই বস্তু বৃক্ষ, যেহেতু ইহা শিশুপা, এই অনুমানে তাদান্ব্য ভাবদ্বারাই অবিনাভাবসম্বন্ধ নির্ণীত হইয়া থাকে। শিশুপা যদি বৃক্ষত্বকে অতিক্রম করিয়া অবস্থান করিত, তাহা হইলে সে নিজের আত্মাকেও পরিত্যাগ করিত। বাহারা অনুমানের প্রামাণ্য স্বীকার করেন না, তাঁহারা “একাকিনী প্রতিজ্ঞাহি প্রতিজ্ঞাতং ন সাধয়েৎ”। কেবল অসহায় প্রতিজ্ঞাবাক্য, প্রতিজ্ঞাত বিষয়ের সাধন করিতে সমর্থ হয় না, এই ভাববলে অনুমান প্রমাণ নহে, এই প্রতিজ্ঞা বাক্যমাত্র দ্বারা অনুমানের অপ্রামাণ্য সাধন করিতে সমর্থ হইতে পারেন না। সুতরাং ঐ অপ্রামাণ্য সাধনের জন্য অবশ্য কোনরূপ প্রমাণের উপস্থাপন করিতে হইবে। অনুমান, প্রমাণ কি না ইহা প্রত্যক্ষ প্রমাণ দ্বারা স্থিরীকৃত হইবার সম্ভাবনা নাই, শব্দেরও প্রামাণ্য চার্কাক স্বীকার করেন না। শব্দ প্রমাণ হইলেও পরবর্তী ব্যক্তির

পুরুষের “অনুমান প্রমাণ নহে” এই বাক্যে কোন ব্যক্তি বিশ্বাস করিবে? সুতরাং অনুমান দ্বারাই অনুমানের প্রামাণ্যভাব সাধন করিতে হইবে, তাহা হইলেই অনুমান স্বীকার করা হইবে। অনুমান দ্বারা অনুমান প্রমাণ নহে, এইরূপ বাক্য প্রয়োগ করিলে, প্রযোক্তাকে “আমার মাতা বন্ধা” এই রূপ বাক্যপ্রযোক্ত পুরুষের জ্ঞান উপহাসাস্পাদ হইতে হইবে। কোনটী প্রমাণ, কোনটী প্রামাণ্যভাস ইহা স্থির করিতে হইলে, তাহাদের সম্ভাব্যতার হেতু দ্বারাই স্থির করিতে হইবে, তাহা হইলে স্বভাবানুমান, ও শিষ্যের কোনও বিষয়ে অজ্ঞান আছে, ইহা শুধুকে স্থির করিতে হইলে, শিষ্যের বচনভঙ্গী দ্বারাই স্থির করিতে হইবে, তাহা হইলে কাব্যগদিকাণ্ডমূলক এবং অনুপলক্ষ্যমূলক কোনও বস্তুর প্রতিবেশ করিতে হইলে তাহা অনুপলক্ষ্যরূপ হেতু দ্বারাই স্থির করিতে হইবে। তাহা হইলে অনুপলক্ষ্যহেতুক অনুমান স্বীকার করিতে হইবে, অনুমানের হস্ত হইতে পরিত্রাণ পাইবার কোন উপায় নাই। ইহাই বৌদ্ধগানে কথিত হইয়াছে,—“প্রমাণান্তর সন্ধানঃ প্রতিবেশাচ্চ কস্যাচিৎ ॥”

বৌদ্ধসম্প্রদায় নাগ্যমিক যোগাচার মৌজাত্তিক-বৈশাখিক সংজ্ঞা দ্বারা প্রসিদ্ধ। তাঁহারা যথাক্রমে সর্বশূন্যত্ব, বাহ্যশূন্যত্ব, বাহ্যার্থানুমেয়ত্ব, ও বাহ্যপ্রত্যক্ষত্ব এই চতুষ্টয়বাদ অঙ্গীকার করেন। যদিও ভগবান্ বুদ্ধদেব একাকী উপদেষ্টা শুদ্ধ, তথাপি উপদেষ্টব্য শিষ্যদিগের বুদ্ধিভেদে তাঁহারা ভিন্ন ভিন্ন মতে উপনীত হইয়াছেন। যেক্ষণ কোনও ব্যক্তি সূর্য্য অন্তর্গমন করিয়াছে এই কথা বলিলে, স্বীয় অভিলষিত বিষয়ানুসারে জার-চৌর-অনুচান ইহারা ভিন্ন ভিন্ন বিষয়ে উপনীত হইয়া থাকে। জার সন্বেতহান গমনের সময় উপস্থিত হইয়াছে, মনে করিয়া অভিলষিত স্থানে গমন করে, চৌর পর জঘা-

পহরণ-সময় উদ্ভিত হইয়াছে মনে করিয়া সেই কার্যে প্রবৃত্ত হয়, অল্পটান অর্থাৎ বৈদিক কার্য্যাত্মকানুষ্ঠানতৎপর ব্যক্তি সঙ্কোচাশ্রয়ীতার সময় উপস্থিত হইয়াছে মনে করিয়া তাহাতে প্রবৃত্ত হয়। বৌদ্ধগণের যদিও বৈদিকযজ্ঞাদির অনুষ্ঠানে বিবেচনা আছে, তথাপি তাঁহারা পরমপুরুষার্থ মুক্তি স্বীকার করিয়া থাকেন। তাঁহারা ভাবনাচতুষ্টয়ের পরমপুরুষার্থকে ভাবনা করেন। তাঁহাদের ভাবনাচতুষ্টয় এইরূপ —“সর্বং কণিকং কণিকং, দুখং দুখং, স্বলক্ষণং স্বলক্ষণং, শূন্যং শূন্যং।” সংসারদুঃখানলসমুদ্র যে সকল জীব স্বভাবতঃ দেহ্য আদি দুঃখী এইরূপ সার্বজনীন অনুভবসিক্ত দুঃখহানেচ্ছ হইয়া দুঃখানের উপায়ভূত তত্ত্বজ্ঞান লাভের জন্ত বুদ্ধদেবের শরণাগত হওয়ার তাঁহাদিগকে বুদ্ধদেব ঐ রূপ ভাবনাচতুষ্টয়ের উপদেশ দিয়া ছিলেন। ঐ ভাবনাচতুষ্টয় দ্বারা জীবের সংসার-বৈরাগ্য হইবে, সংসার-বৈরাগ্য হইলে সংসার-বাসনা বিদূরিত হইবে, তাহা হইলেই মোক্ষার্থজীবগণ মোক্ষপথে অগ্রসর হইতে পারিবে। আত্মিক-বিদ্যা-প্রণেতা গোতমের উপদেশও এই জাতীয়। তিনি বলেন যে, মোক্ষার্থজীব তত্ত্বজ্ঞানে যত্নবান হইবে, তত্ত্বজ্ঞান হইলে তদ্বারা মিথ্যাজ্ঞান বিদূরিত হইবে, মিথ্যাজ্ঞান বিদূরিত হইলে তন্মূলক সংসার-বাসনা নষ্ট হইবে, বাসনার উচ্ছেদ হইলে বাসনামূলক প্রবৃত্তির অপায় হইবে, প্রবৃত্ত্যপারে প্রবৃত্তিমূলক জন্মাপার, জন্মাপার হইলে জন্মমূলক দুঃখের আত্যন্তিক অপায় হইবে, সেই আত্যন্তিক দুঃখাপারই মোক্ষপথে অভিহিত। আত্মিক-প্রণেতা গোতমের মত এই—“দুঃখ-জন্ম-প্রবৃত্তি-দোষ-মিথ্যাজ্ঞানানামুত্তরোত্তরাপারে তদনন্তরাপার-মপবর্গঃ”। তত্ত্বো বিবেচনা করিয়া দেখিলে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, সকল দর্শন-তঁরাই এক মূলমত্রে নীকিত। কেবল

পরম্পরের নীতিভেদ মাত্র। ঐ নীতিভেদ আমার বড়দর্শনসময়-বিবরক প্রবন্ধে বিশদ রূপে বর্ণিত হইয়াছে। তর্কিকাশ্রয়ী রঘুনাথ শিরোমণি ভট্টাচার্য্য বৌদ্ধাধিকার বিবৃতিতে বুদ্ধদেবোক্ত ভাবনা চতুষ্টয়ের বিশদরূপে অনুবাদ করিয়াছেন। তাঁহার সন্দর্ভ এই—“নৈরাশ্ব্যদৃষ্টিং মোক্ষস্ত হেতুং কেবলমমতে। আত্মতত্ত্ববিয়ং তত্ত্বজ্ঞানবেদান্তসারিণঃ ॥ ইতি। সর্বংএব ভোগভাজং স্থিরতরমাত্মনং মন্থানাঃ স্থাদিকং কাময়ন্তে। যদাহং, স্থখী ভবেয়ং দুঃখী বা না ভুবমিতি তৃষাতঃ। যৈবাহমিতিবীঃ সৈব সহজং স্বদর্শনমিতি ॥ সৎসং আত্মা, কাময়মানাশ্চ স্থাদিকং বিহিতং নিষিদ্ধং বা সাধনমহুতিষ্ঠন্তঃ কৰ্ম্মাশয়ানাং বিশ্বানাঃ জ্ঞানাদিকমহুতবন্তি। যদি পুনরনী কিমপি নাহং নাহমাত্মদমন্তি কিঞ্চিদপি বস্তৃস্থিরং বিশ্বমেব কণভঙ্গুরমলীকং নেত্যবধাময়েরনু ন কিঞ্চিদপি কাময়েরলং ন বা কাময়মালঃ কিঞ্চিদপি প্রবর্তন্তে নবাং প্রবর্তমানাঃ অপি কৰ্ম্মাশয়েন সীধ্যন্তে নবাত্ময়েণ কৰ্ম্মাশয়ং সম্বোধোভোগস্যোতি ভবতি নৈরাশ্ব্যদর্শনং সাধনমপবর্গস্ত”। বৌদ্ধগণ নৈরাশ্ব্যজ্ঞান অর্থাৎ আত্মা নাই এই জ্ঞানকেই মোক্ষের উপায় বলিয়া স্বীকার করেন, অতঃপ্রবোধান্তসারিগণ আত্মার দেহভিন্নত্ব জ্ঞানকেই মোক্ষের উপায় বলিয়া স্বীকার করিয়া থাকেন। বৌদ্ধদিগের আশয় এই যে, আত্মা অহুতিত শুভাশুভ কর্ম্মের ভোগ করিয়া থাকেন, সেই আত্মা স্থিরতর অর্থাৎ একজন্মে অহুতিত কর্ম্মের ভোগ না হইলেও জন্মান্তরে সেই কর্ম্মের ভোগ আত্মা করিবেন, ইহা সকলই মনে করিয়া স্থখ-কামনার শাস্ত্রবিহিত যজ্ঞাদির অনুষ্ঠান করে, এবং ইহজন্মে স্থখ ভোগলিপ্যায় শাস্ত্রনিষিদ্ধ পরদারগমনাদি রূপ অন্তত কর্ম্মেরও অনুষ্ঠানে প্রবৃত্ত হয়। পরন্তু আবার সেই সকল জীব যদি আত্মা

নাই, থাকিলেও আত্মা স্থির নহে, কণিক, সমস্ত জগতই কণভঙ্গুর বা অলীক এইরূপে অবধারণ করিতে সমর্থ হয় অর্থাৎ পূর্বোক্ত ভাবনা চতুর্দশে উপনীত হইতে পারে, তাহা হইলে তাহারা নিজস্ব ভাব ধারণ করিতে সমর্থ হয়। নিজস্ব ব্যক্তির কোনরূপ কর্ণে প্রযুক্তি হয় না, অপ্ৰযুক্তমান ব্যক্তির কৰ্ম্মাশয়ে লিপ্ত হয় না, কৰ্ম্মাশয় ব্যতিরেকেও ভোগের সম্ভাবনা নাই, সুতরাং নৈরাশ্র্যাদর্শনই অপবর্ণের প্রধানতম সাধন। পূর্বোক্ত ভাবনা চতুর্দশের প্রথম ভাবনা “সৰ্বং কণিকং কণিকং”। সকল বস্তুই কণিক, অর্থাৎ অচিরকালস্থায়ী। এই ভাবনার রবুনাথ শিরোমণিকৃত অমুবাদ, “বিশ্বমপি কণভঙ্গুর”। সমস্ত জগতই কণভঙ্গুর, এইরূপ ভাবনা করিতে পারিলে জীবের অন্তঃকরণে বৈরাগ্যভাবের আবির্ভাব হইয়া থাকে। ইহার কারণ এই যে, যদি সকল বস্তুই কণিক হয়, তাহা হইলে আত্মাও কণিক, আত্মা কণিক হইলে যে আমি এক্ষণে বহ্যাসাধ্য কৰ্ম্ম করিতেছি, সেই আমি এই কর্ণের ফলভোগ-কালে বিত্তমান থাকিব না, তৎকালে আমার স্থলাভিষিক্ত অপরে এই কর্ণের ফল ভোগ করিবে, তাহাতে আমার কিছুই হইবে না। একের ভোগের জন্য অন্তের বহুবিধ বহ্যাসাধ্য কৰ্ম্মে প্রযুক্তি হওয়া অসম্ভব সুতরাং এই ভাবনা বৈরাগ্য লাভের অন্ততম উপায়। দ্বিতীয় ভাবনা “সৰ্বং দুঃখং দুঃখং”। এই ভাবনার শিরোমণিকৃত অমুবাদ “কিমপি নাহং”। অহং পদের অর্থাৎ আমি এই পদের প্রতিপাদ্য বস্তু কিছুই নাই, অর্থাৎ যদি আত্মা না থাকে, তাহা হইলে ভোক্তাও নাই। ভোক্তা না থাকিলে সমস্ত ভোগ্য বস্তুর সত্তা কেবল দুঃখের কারণ, যেহেতু কোন মহাত্মার ভোগ-সামর্থ্য নাই, কিন্তু অতুল

ঐশ্বর্য আছে, সেই মহাত্মার অতুল ঐশ্বর্য দুঃখের কারণ ভিন্ন আর কিছুই নহে। এই রূপ ভাবনাতে উপনীত জীবের অন্তঃকরণে ভোগ্য বস্তুর উপরে অমুবাগের কথা দূরে থাকুক বরং দিন দিন বিরাগ বৃদ্ধি হইবারই অধিকতর সম্ভাবনা, সুতরাং দ্বিতীয় ভাবনাও জীবের বৈরাগ্য সঞ্চয়ের অন্যতম উপায়। তৃতীয় ভাবনা—“সৰ্বং শূন্যকণং শূন্যকণং”। সকল বস্তুই আত্মবরূপ, আত্ম ব্যতিরিক্ত বস্তু নাই। এই ভাবনার শিরোমণিকৃত অমুবাদ “নাহমাস্পদমস্তি কিঞ্চিদপি বস্তু স্থিরং”। অহং পদের প্রতিপাদ্য কোন স্থির বস্তু নাই, অর্থাৎ যদি আত্মা থাকে তাহা হইলে একে পরিদৃশ্যমান নব্বয় জগৎ আত্মবরূপ। এই রূপ ভাবনা-সম্পন্ন জীবের নিবৃত্তি-মার্গেই অন্তঃকরণের গতি হইয়া থাকে, যেহেতু আত্মার স্থৈর্য জ্ঞানই প্রযুক্তির প্রতিকারণ। স্থৈর্যজ্ঞান রূপ কারণভাবে যে প্রযুক্তিরূপ কার্যের অভাব অবশ্যসম্ভাবী সে বিষয়ে আর সংশয় কি, সুতরাং তৃতীয় ভাবনাও অপবর্ণের অন্যতম উপায়। চতুর্থ ভাবনা “সৰ্বং শূন্যং শূন্যং”। এই ভাবনার শিরোমণিকৃত অমুবাদ,—“বিশ্বমপি অলীকং”। সমস্ত জগৎ শূন্য অর্থাৎ অলীক, এই ভাবনা দ্বারাও জীবের সাংসারিক সুখ-বাসনা বিদূরিত হইয়া থাকে, সকল জীবই সাংসারিক সুখ ও তৎসাধনকে সত্য মনে করিয়াই তল্লিপ্সার দুঃখের কার্যে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। পরন্তু সেই সকল জীব যদি সমস্ত জগৎই মনঃসীলিতকার না্য অলীক এইরূপে অবধারণ করিতে সমর্থ হয়, তাহা হইলে কোন বিষয়েই তাহাদের আর কামনা থাকে না, সুতরাং কামনার অভাবে তাহারা অপবর্ণ পথের পথিক হইয়া সংসারদুঃখানল-সত্তাপের হস্ত হইতে পরিত্রাণ লাভ করিতে সমর্থ হইতে পারে। এই জন্যই তার্কিকাণ্ডী রবুনাথ শিরোমণি ভট্টাচার্য বৌদ্ধাধিকারবিবৃতিদ্ব

লিখিয়াছেন—“ যদি পুনরায় ইত্যবধারয়েন্ন
ন কিকিদ্দপি কাময়েন্ন।” বোদ্ধ-মতে
বস্তুস্বত্বই কণিক। তাঁহারা বলেন, যে
বস্তু সৎ, সেই বস্তুই কণিক, যেরূপ
জলধরপটল, অর্থাৎ যে সময়ে আকাশ-
পথে মেঘরাশি সঞ্চিত হইয়া ভূভাগে বর্ষণ
হয়, সেই সময়ে ভূভাগস্থ লোক মনে
করে যে, একটা স্থায়ী মেঘ হইতেই ভূভাগে
বর্ষণ হইতেছে, পরন্তু সেই সময়ে তত্ত্বতো
বিশ্লেষণ করিয়া দেখিলে ইহাই স্থির হইবে
যে, আকাশে প্রতিক্রমে বিভিন্ন বিভিন্ন মেঘ
রাশি সঞ্চিত হইয়াই ভূভাগে বর্ষণ হইতেছে।
ঐ স্থলে ভাষিক বিবেকের অভাবে কণিক
মেঘে যেরূপ লোকের স্থায়ীত্বাবধারণ হয় সেই-
রূপ জগতে যে সকল বস্তু আছে, তাহারা কণিক
হইলেও লোকের ভাষিক বিবেকের অভাবে
তাহাতে স্থায়িত্বের নির্ণয় হইয়া থাকে। পরন্তু
ঐ নির্ণয় ভ্রান্তিবিজুষ্টিত, তত্ত্বতঃ সকল পদার্থই
কণিক, কোন পদার্থেরই স্থায়িত্ব নাই। কণি-
কত্ব পক্ষে অপর যুক্তি এই, বস্তুর ইহাই
স্বভাব কোথাও ক্রমে অর্থ ক্রিয়া নির্বাহ
করে। কোথাও বা যুগপৎ অর্থ ক্রিয়া নির্বাহ
করে, পরন্তু বস্তুর স্থায়িত্ব পক্ষে এই উভয়ই
অসম্ভব, ইহার কারণ এই যে, বস্তু স্থায়ী
হইলে সেই বস্তু পূর্বেও অর্থ ক্রিয়া নির্বাহ
করিয়াছে এবং উত্তরকালেও অর্থ ক্রিয়া নির্বাহ
করিবে, সুতরাং স্থায়ী বস্তুতে ভাবি-ভূত অর্থ
ক্রিয়া নির্বাহ সামর্থ্য আছে অবশ্য স্বীকার
করিতে হইবে। একবার সামর্থ্য থাকিলে সেই
সামর্থ্যের অন্যথা কেহই করিতে পারে না।
যেরূপ সামগ্রী সমবধান অর্থাৎ কারণ কলা-
পের সন্নিহন হইলে সেই সামগ্রী অর্থাৎ সেই
কারণকলাপ অবশ্যই স্বকর্তব্য সম্পাদন
করিবে, কিছুতেই ইহার অন্যথা হইবে না।
যদি সামর্থ্য স্বীকার করা না হয়, তাহা হইলে
স্থায়ীত্ব কোনও কালেও কার্য নির্বাহযোগ্য

হইতে পারে না, যেহেতু সামর্থ্য নিবন্ধনই
ক্রিয়াকলাপ নির্বাহ হইয়া থাকে। যে বস্তু
যে কালে বাহা না করে, সেই বস্তু সেই কালে
তাহাতে অসমর্থ হয়, যেরূপ শিলাখণ্ড
অকুরোৎপাদনে অসমর্থ, ঐ শিলাখণ্ড হইতে
কোনও কালেই অকুরোৎপাদনের সম্ভাবনা
নাই। কোন স্থায়ী বস্তু বর্তমান কোনরূপ
কার্য নির্বাহ কালে যখন ভাবি-ভূত কার্য
নির্বাহ করিতে সমর্থ হয় না, তখন কোনও
কালেই উহা দ্বারা কোনও রূপ কার্য নির্বাহ
হইবে না। এই স্থলে যদি এইরূপ সিদ্ধান্ত
করা যায় যে, স্থায়ী বস্তুতে কার্যনির্বাহ-
সামর্থ্য সর্বদাই আছে, পরন্তু সহকারী কারণের
সাহায্যে ঐ স্থায়ী বস্তু কলপোদায়ক হইয়া
থাকে, যেরূপ বীজরূপ কারণ সলিল সেকাদি
সহকারি কারণের সাহায্যেই অকুরোৎপাদনে
সমর্থ হইয়া থাকে, ইহাতে বক্তব্য এই যে,
সহকারি কারণ স্থায়ী বস্তুর কোনরূপ উপ-
কার করে কি না, যদি কোন রূপ উপকার
না করে তাহা হইলে সহকারির কোন
অপেক্ষাই থাকে না, বস্তু দ্বারা কোনরূপ উপ-
কারের সম্ভাবনা নাই, সেই বস্তুর অপেক্ষা
নিশ্চয়োজ্ঞান। উপকারকত্ব পক্ষে সেই উপকার
ঐ স্থায়ী বস্তু হইতে ভিন্ন কি অভিন্ন, ভেদ
পক্ষে আগন্তুক সেই উপকারকে কার্য নির্বাহ-
হের কারণ বলিলেই যথেষ্ট হয়। সেই স্থায়ী
বস্তুকে কার্য নির্বাহের কারণ বলিবার কোন
অপেক্ষা দেখা যায় না। যেহেতু ঐ উপকারের
সম্ভাবন্য দ্বারাই কার্যের সম্ভাবন্য স্থিরীকৃত
হইয়া থাকে। যদি সেই স্থায়ী বস্তু সেই সকল
সহকারির সহিত মিলিত হইয়া কার্যনির্বাহ
করে ইহাই স্থায়ীবস্তুর স্বভাব, তাহাতে জিজ্ঞাস্য
এই যে, তাহা হইলে সেই স্থায়ীবস্তু কখনই
সহকারিকে পরিত্যাগ না করুক, পরন্তু সহকারি
পলারমান হইলেও তাহাকে পাশদ্বারা বন্ধ
করিয়া স্থায়ীত্ব সর্বদা কার্য সম্পাদন না

করিবার কারণ কি, যেহেতু স্বভাব চিরকালই সমভাবে বিদ্যমান আছে। আরও বক্তব্য এই যে, অন্ধুরোৎপাদক বীজে সহকারি সলিলাদি সম্পর্ক নিগন্ধন শক্তিবিশেষ উৎপন্ন হয় ইহাই বলিতে হইবে, পরন্তু ঐ শক্তিবিশেষের উৎপাদনের জন্য অপর শক্তিবিশেষের কল্পনা করিতে হইবে, এইরূপ কল্পনা না করিলে বীজে শক্তিবিশেষের সর্বদা উৎপাদনকে কে নিগারণ করিবে? আবার ঐ শক্তিবিশেষের উৎপাদনের জন্য শক্ত্যন্তরের কল্পনা করিতে হইবে সুতরাং এইরূপে অনবস্থানোৎপাদন অনিবার্য হইবে। আরও জিজ্ঞাসা এই যে সলিলাদি সংসর্গনিবন্ধন শক্তিবিশেষ অন্ধুরোৎপাদনার্থ অপেক্ষামাত্র হইয়া কি বীজাদি নিরপেক্ষভাবে অন্ধুর-কার্য সম্পাদন করে, কি বীজাদি সাপেক্ষ হইয়া কার্য সম্পাদন করে। প্রথম পক্ষে বীজাদির অহেতু প্রসক্তি হইবে। দ্বিতীয় পক্ষে অপেক্ষামাত্র বীজাদির দ্বারা শক্তিবিশেষে অপর শক্তিবিশেষের কল্পনা করিতে হইবে, তাহা না করিলে শক্তিবিশেষের কার্য সম্পাদন যোগ্যত্ব বীজাদির অপেক্ষাও অপেক্ষা তুল্য হইবে, যদি এরূপ কল্পনা করা হয় তাহা হইলে দ্বিতীয় শক্তিবিশেষের কার্যকারিতা নির্বাহার্থ অপর শক্তিবিশেষ স্বীকার করিতে হইবে, তাহা হইলেও অনবস্থা দোষ অনিবার্য হইবে। যদি স্থায়িত্ব হইতে অভিন্ন শক্তি বিশেষ সহকারিগণ দ্বারা উদ্ভিজ্জিত হয় ইহা স্বীকার করা হয় তাহা হইলে শক্তি বিশেষনাস্থক প্রাচীন ভাবের নিহতি হইল, শক্তি বিশেষনাস্থক নূতন ভাবের আবির্ভাব হইল ইহাই প্রকারান্তরে স্বীকার করা হইল, তাহা হইলেই আমাদের মনোরথ মরীচিক কলপান হইল, অর্থাৎ কণিকত্ববাদ সিদ্ধ হইল। যেহেতু স্থায়িত্ব হইতে আবির্ভূত শক্তিবিশেষনাস্থক নূতন ভাবকে অবশ্য কণিক বলিয়াই স্বীকার করিতে

হইবে, ঐ নূতন ভাবের স্থায়িত্ব স্বীকার করিলে পূর্বোক্ত দোষরাশি অপ্রতিভভাবে সমুৎপন্ন হইবে। সুতরাং স্থায়িত্ব ভাবের কার্য সম্পাদন যোগ্যত্ব চূর্ণ হইবে। স্থায়িত্ব ভাব অক্রমে অর্থাৎ যুগপৎ সকল কার্য করণ সমর্থ ইহাও বলা যায় না; তাহাতে জিজ্ঞাসা এই যে, যুগপৎ সকল কার্য করণ সমর্থ সেই স্থায়িত্ব ভাব উত্তরকালে অমুর্ভবনশীল কি না। প্রথম পক্ষে অর্থাৎ উত্তরকালে অমুর্ভবনশীল হইলে তৎকালের ন্যায় উত্তরকালেও তাবৎ কার্য সম্পাদন না করে কেন? যে যে কার্যে সমর্থ সে সেই কার্য নির্বাহ অবশ্যই করিয়া থাকে, যেরূপ সামগ্রী অর্থাৎ কারণকলাপ নিরতই স্বকার্য সম্পাদন করিয়া থাকে। দ্বিতীয় পক্ষে অর্থাৎ স্থায়িত্ব যদি উত্তরকালে অমুর্ভবন না করে, তাহা হইলে বস্তুর স্থায়িত্ব প্রত্যাশা মুখিক-ভ্রান্ত বীজ হইতে অন্ধুর প্রত্যাশার ন্যায় বিফল হইবে সুতরাং কণিকত্ব পক্ষেই সকল সমঞ্জস হইয়া থাকে। এই জন্য বুদ্ধমতালম্বিগণ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, “যৎ সৎ তৎ কণিকং যথা জলধরঃ সন্তুষ্ট ভাবা অরী।” যেরূপ বুদ্ধ সম্পাদনকারি জলধরপটল কণিক সেইরূপ কার্য-সম্পাদন-সামর্থ্যশীল বস্তু যাই কণিক। বুদ্ধদেবের উপদিষ্ট বিষয়ে উত্তম প্রজ্ঞাসম্পন্ন মাধ্যমিকগণ কণভঙ্গ্য-ভিধান-মুখে সর্বশূন্যতাবাদের ব্যবস্থাপন করিয়াছেন যে, বস্তু সৎ, বা অসৎ, বা সদ-সদভ্রাত্ত্যক, অথবা সদসদভ্রাত্ত্যক, কিছুই বলা যায় না; যেহেতু, ঘটাদি বস্তুকে সৎ বলিলে কারণ ব্যাপারের বৈকল্য ঘটে অর্থাৎ ঘটাদি বস্তু যদি সৎই হয়, তাহা হইলে তাহার উৎপাদনের জন্য কারণভঙ্গ্যবাদের কোন প্রয়োজনই নাই হয় না। বস্তু অসৎ হইলে তাহার দ্বারা কোন কার্যের নির্বাহ হইতে পারে না। সদসদভ্রাত্ত্যকও বলা যায় না,

যেহেতু সত্ত্ব ও অসত্ত্ব এই দুইটা বিরুদ্ধ-ধর্ম, যেরূপ গোধ অম্বষ এই দুইটা বিরুদ্ধ-ধর্মের একত্র সমাবেশ হয় না, সেইরূপ সত্ত্ব ও অসত্ত্ব এই দুইটা বিরুদ্ধ-ধর্মেরও একত্র সমাবেশ হইতে পারে না। বস্তু সদসদুত্তরানাত্মক অর্থাৎ সদাত্মকও নহে অসদাত্মকও নহে ইহাও বলা যায় না, কারণ, দেখা যাইতেছে যে, এই জগতে কতিপয় বস্তু সৎ বলিয়া ব্যবহৃত হইতেছে—যেরূপ ঘটপটাদি। কতিপয় বস্তু অসৎ বলিয়া ব্যবহৃত হইতেছে, যেরূপ আকাশ-কুসুমাদি। সদসত্তের বাহিরে কোন বস্তুকেই ব্যবহৃত হইতে দেখা যায় না সুতরাং সত্ত্ব অসত্ত্ব সদসদুত্তরানাত্মক সদসদুত্তরানাত্মক এই চতুষ্কোটি বিনির্মুক্ত জগৎ শূন্যতাই পর্যাবসন্ন হইল। ইহাই মাধ্যমিকদিগের সিদ্ধান্ত যথা, “ন সত্তঃ কারণাপেক্ষা নোমা-দেয়িচ যুজ্যতে। কার্যাসামন্তো ৬তুঃ থপুস্পাদেবাসত্তঃ”। আকাশাদির জায়-সত্তের কারণাপেক্ষা নাই, আকাশ কুসুমাদির জায়-অসত্তের কার্য নির্বাহকত্বেরও সম্ভাবনা নাই। পূর্বোক্ত ভাবনাচতুষ্টয় দ্বারা নিখিল বাসনার নিবৃত্তি হইলে, মাধ্যমিকদিগের শূন্যতারূপ নির্মাণ সিদ্ধ হইবে, তাহা হইলেই মাধ্যমিকগণ কৃতার্থ হইবেন, তীহাদিগের অপর উপদেশ্য আর কিছুই নাই।

বুদ্ধদেবের শিষ্যগণের যোগ ও আচার এই উভয়ই অবশ্য কর্তব্য, তন্মধ্যে অপ্রাপ্ত বস্তু প্রাপ্তির নিমিত্ত যে পর্যায়যোগ অর্থাৎ পরপক্ষ দ্ব্যর্থ প্রাপ্ত উহার নাম যোগ, এবং গুরুপদিষ্ট অর্থের যে অঙ্গীকার উহার নাম আচার। মাধ্যমিক-গণ গুরুপদিষ্ট অর্থের অঙ্গীকার করেন, এই জন্য তাঁহারা উত্তমবলাভ করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহারা পর্যায়যোগ অর্থাৎ পরপক্ষ দ্ব্যর্থ প্রাপ্ত করেন নাই, এই জন্য অধম লাভ করিয়াছেন, এই জন্য তাঁহাদের মাধ্যমিক এই

নামে প্রসিদ্ধি হইয়াছে, অর্থাৎ তাঁহারা অত্যান্তমও নহেন, অত্যন্তাধমও নহেন সুতরাং মধ্যম, মাধ্যমিক সংজ্ঞার ইহাই তাৎপর্য। বুদ্ধশিষ্যগণের মধ্যে যীহারা যোগাচার নামে প্রসিদ্ধ, তাঁহারা গুরুপদিষ্ট ভাবনাচতুষ্টয়েরও অঙ্গীকার করিয়া থাকেন এবং বাহ্যবস্ত্র-শূন্যতার অঙ্গীকার করিয়া বাহ্য ও আভ্যন্তরিক এই সর্বশূন্যতাবাদি মাধ্যমিক-গণের উপরে পর্যায়যোগও করিয়া থাকেন। পর্যায়যোগ এইরূপ, — মাধ্যমিকগণ যে বাহ্যার্থ শূন্যত্যাঙ্গীকার করেন, ইহা বৃত্তিযুক্ত কিন্তু আভ্যন্তরিক বস্তুর গুণ্যতা কিরূপে অঙ্গীকার করেন, অতএব যোগ ও আচার এই উভয়ের অনুষ্ঠান করেন বলিয়া ঐ বুদ্ধশিষ্যগণ যোগাচার নামে নামিত হইয়াছেন। যোগাচার নামে নামিত যে সকল বুদ্ধশিষ্য, তাঁহাদের রীতি এইরূপ,—তাঁহারা বলেন যে, জগতে যে কিছু বস্তু দেখা যায় সকলই বিজ্ঞান স্বরূপ, বিজ্ঞান ব্যতিরিক্ত বস্তু নাই, অর্থাৎ বিজ্ঞানের বাহিরে কোনও বস্তুরই সম্ভা নাই, বিজ্ঞান না থাকিলে জগৎ অন্ধ হইয়া পড়ে, এই বিষয় তাঁহারা একজন প্রামাণিক পুরুষ ধর্মকীর্তির বাক্যদ্বারা সপ্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। ধর্মকীর্তির বাক্য এই, “অপ্রত্যক্ষোপলব্ধ্য নার্দৃষ্টিঃ প্রসিদ্ধ্যতি”। প্রত্যক্ষোপলব্ধিশূন্য পুরুষের অর্থদৃষ্টির প্রসিদ্ধি সম্ভাবনা নাই। যোগাচার বাহ্যবস্তুর সম্বন্ধে একটা বিকল্পের উত্থাপন করিবে, বিকল্প এই,—জ্ঞানগ্রাহ্য বাহ্যবস্ত্র ভাব হইতে উৎপন্ন বা অন্বৎপন্ন। উৎপন্ন বলা যায় না, যেহেতু, উৎপন্ন বস্তুই কণিক ইহা পূর্বেই সিদ্ধ হইয়াছে, সুতরাং বস্তু উৎপন্ন হইলে তাহার স্থিতির সম্ভাবনা নাই। অন্বৎপন্নও বলা যায় না, যে হেতু অন্বৎপন্নের

সত্তা থাকিতে পারে না। যদি বলা হয় যে অতীত বস্তুই জ্ঞানগ্রাহ্য, তাহাতে আমরা বসিবে যে, উহা বালতাবিহীন জ্ঞান নিত্য অসঙ্গত, কারণ বর্তমান স্বরূপে সার্বজনীন প্রতীতিকে ভ্রান্তি বলিয়া অস্বীকার করিতে হয়, এবং অগ্রাহ্য বস্তুর জ্ঞানগ্রাহ্যতা স্বীকার করিলে অগ্রাহ্য ইন্দ্রিয়াদিরও জ্ঞানগ্রাহ্যতা স্বীকার করিতে হয়। অপর দিকান্ত এই যে, গ্রাহ্যবস্তু কি পরমাণুস্বরূপ, বা অবয়বস্বরূপ? অবয়বস্বরূপ বলা যায় না, তাহাতে কৃত্ত্বৈকদেশ বিকল্পের সম্ভাবনা আছে। কৃত্ত্বৈকদেশ বিকল্প এইরূপ,— প্রত্যেক অবয়বে অবয়বী সাকল্যে অবস্থান করে কি এক দেশে অবস্থান করে? প্রথম পক্ষ অসমীচীন, যেহেতু অবয়বাপেক্ষা অবয়বীর বিষম পরিমাণ, অর্থাৎ অবয়ব পরিমাণাপেক্ষা অবয়বীর পরিমাণের আধিক্য সার্বজনীন অস্বত্ববিসিদ্ধ। চরমপক্ষে অর্থাৎ অবয়বী নিজের একদেশে অবয়বে অবস্থান করে এত পক্ষেও বিকল্পের সম্ভাবনা আছে, বিকল্পটী এই, অবয়বী কি সেই অবয়বদ্বারা সেই অবয়বে অবস্থান করে, কি অন্য অবয়বদ্বারা অন্য অবয়বে অবস্থান করে? ইহারও প্রথমপক্ষ অসঙ্গত, যেহেতু স্বয়ং নিজের আধার হইতে পারে না। চরম পক্ষও বলা যায় না, কারণ অবয়বান্তরের সত্তা অবয়বান্তরে অসম্ভব। অবয়বীর আধারাত্মক ভাব স্বীকার করিলে পূর্বোক্ত বিকল্প দ্বোয়ের সম্ভাবনা দেখিয়া যদি অবয়বীকে অস্বত্তি বলা হয় তাহাও বাতুলের উক্তি, কারণ অবয়বী হইলে অস্বত্তি ও অস্বত্তি আকাশাদির জ্ঞান অবয়বীকেও নিত্য বলিয়া স্বীকার করিতে হয়, পরন্তু অবয়বীর নিত্যত্ব সার্বজনীন অস্বত্ব-বিসিদ্ধ। অবয়ব ও অবয়বীর তাদৃশ্য সম্বন্ধ অর্থাৎ অতেনই সম্বন্ধ ইহাও বলিবার উপায় নাই, তাহা হইলে অবয়ব ও

অবয়বীর পৃথক ভাব থাকিতে পারে না, পৃথক ভাব না থাকিলে তত্ত্ব, পট, স্তম্ভ, গৃহ এইরূপ ব্যবহারের প্রামাণ্য স্বীকার না করিয়া থাকি যায় না। গ্রাহ্য বস্তু পরমাণুস্বরূপ ইহা বলিবারও উপায় নাই, তাহা হইলে পরমাণুর অতীন্দ্রিয়ত্বনিবন্ধন ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য-স্বরূপে অস্বত্বমান বস্তু মাত্রকেই অতীন্দ্রিয় বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। এবং পরমাণুঘটকের যুগপৎ যোগদ্বারা এক রেণুর উৎপত্তি সম্ভবপর হয় না, ইহাই বৌদ্ধশাস্ত্রে কথিত হইয়াছে যথা—“ঘটকেন যুগপৎযোগাৎ পরমাণোঃ যড়ংশতা। তেষামপ্যেকদেশে পিণ্ডঃ সাদৃশ্যমাত্রকঃ”। পরমাণুঘটকের যুগপৎ যোগদ্বারা ত্রসরেণুর উৎপত্তি স্বীকার করিলে পরমাণুকে অংশঘটকসম্পন্ন বলিয়া স্বীকার করিতে হয়, অর্থাৎ প্রত্যেক পরমাণুর এক এক অংশের সহিত পরমাণুস্বরের অংশবিশেষের যোগ হইয়া ত্রসরেণুর উৎপত্তি হয় ইহাই বলিতে হয়, তাহা হইলেই ত্রসরেণুর স্থূলত্বের সম্ভাবনা, যে স্থূলত্বদ্বারা গবাক্সালাবচ্ছিন্নরবিকিরণ মধ্যে ত্রসরেণু অশ্রুদাদির দৃষ্টিপথের গোচর হইয়া থাকে। পরমাণুর অংশ বিশেষে পরমাণুস্বরের যোগ স্বীকার না করিয়া এক পরমাণুতে দ্বিতীয় পরমাণুর যে ভাণ্ডে যোগ হয় তৃতীয় পরমাণুর যোগও সেই ভাবে স্বীকার করিলে ত্রসরেণুর স্থূলত্বের সম্ভাবনা থাকে না, ত্রসরেণুকেও অণু পরিমাণে পর্য্যবসর হইতে হয়, তাহা হইলে ত্রসরেণু অশ্রুদাদির দৃষ্টিপথের গোচর হইতে পারে না, অতএব পরমাণু অংশঘটকসম্পন্ন হইলে সাবয়ব হইবে, সাবয়ব হইলেই তাহার নিত্যতা ব্যাঘাত হইবে, সুতরাং পরমাণুর নিত্যতা বাদকে অবলম্বন করিয়া নৈয়ারিক ও বৈশেষিকগণের স্থষ্টিক্রিয়া নির্বাহ যে স্বদূর-পর্য্যন্ত সেই বিষয়ে অধিক বলিবার আর

অনেকা নাই। বাহ্যিক বৌদ্ধদিগের এই বুদ্ধি যে নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক দিগের অখণ্ডনীয় ইহা আমরা মনে করি নাই, যেহেতু সংযোগের অব্যাপ্তবৃত্তিতানিয়ারক অংশবিশেষ স্বীকার করিলেই যে, বস্তু সাব্যস্ত হয় এবং সেই সাব্যস্ত দ্বারা বস্তুর নিত্যতা-ব্যাখ্যাত হয় ইহা বলা যায় না, কারণ দেখা যাইতেছে যে, আকাশের সহিত সূর্যের যে সংযোগ হইয়া থাকে উহাও আকাশের সর্বত্র নহে, ঐ সংযোগও প্রাদেশিক, প্রাদেশিক হইলেই ঐ স্থলেও অংশ বিশেষ স্বীকার করিতে হইবে। ঐ অংশ বিশেষ স্বীকার দ্বারা যেরূপ আকাশের সাব্যস্ত সিদ্ধি হয় না এবং সাব্যস্ত দ্বারা আকাশের নিত্যতারও ব্যাখ্যাত হয় না, সেইরূপ এক পরমাণুর সহিত পরমাণুর সন্নিবেশ সংযোগস্থলেও সংযোগের প্রাদেশিকত্ব নির্বাহের জন্ত অংশবিশেষ স্বীকার করিলেও পরমাণুর সাব্যস্তবৃত্তিসিদ্ধি বা সাব্যস্তবৃত্তিসিদ্ধি দ্বারা পরমাণুর নিত্যতা ব্যাখ্যাতের অণুমানও সম্ভাবনা নাই। দিগবিভাগই ঐ অংশবিশেষ, অনস্বয় নহে। দিগবিভাগের বিভিন্নতা দ্বারাই সংযোগের বিভিন্নতা নির্বাহ হইয়া থাকে। এইস্থলে নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকদিগের নিকট পরমাণুর স্বরূপ কি ইহা জিজ্ঞাসা করিলে তাঁহারা উত্তর দিয়া থাকেন যে, ক্রটির পর অর্থাৎ ত্রসংগ্ৰহ পর যে অতি সূক্ষ্ম বস্তু উহাই পরমাণু, অথবা ক্রটির যে অবসর তদবসরই পরমাণু, মতভেদে ক্রটিতেই বিশ্রাম। বৌদ্ধগণ পরমাণুর সম্বন্ধে আর এক প্রশ্ন উত্থাপন করেন যে, পরমাণুকে অবশ্যই সাব্যস্ত বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। পরমাণু নিরবসর হইলে আকাশের অন্তর্বাহিঃ সমাবেশের সম্ভাবনা থাকে না, সর্বত্র আকাশের অন্তর্বাহিঃ সমাবেশ স্বীকার না করিলে, আকাশকে অসর্বগত বলিতে হয় অর্থাৎ

আকাশের সর্বগতত্বের ব্যাখ্যাত হয়। ইহাতে নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকমতাবলম্বিগণ উত্তর দিয়া থাকেন যে, অন্তর্বাহিঃ শব্দ কার্য-দ্রব্যের অবসরবাচী, অকার্যস্থলে অবসরসম্ভাবের সম্ভাবনা নাই। পরমাণু অকার্য-দ্রব্য স্তরায় উহার অন্তর্বাহিঃ সমাবেশ না করিলেও আকাশের সর্বগতত্বের ব্যাখ্যাতের সম্ভাবনা নাই। আকাশকে যদি অকার্য-দ্রব্যের অন্তর্বাহিঃ সমাবেশ করিতে হয়, তাহা হইলে অন্তর্বাহিঃ সমাবেশের জন্ত আত্মাকেও সাব্যস্ত বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। আমাদের বিশ্বাস যে, আত্মার সাব্যস্ত বৌদ্ধদিগেরও অসম্মত। এক্ষণে অপ্রস্তুত বিষয়ের অধিক পর্যালোচনা পরিত্যাগ করিয়া পুনর্বার প্রকৃত বিষয়েরই অন্বেষণ করিতেছি।

বোগাচার নামক বৌদ্ধ উপসংহারে ইহাই বলিয়াছেন যে, বিজ্ঞান-ব্যতিরিক্ত গ্রাহ বস্তু নাই। গ্রাহ বস্তুস্বরূপ বিজ্ঞান ব্যক্তিই নিজরূপের প্রকাশিকা, বৌদ্ধ শাস্ত্রে ইহাই উক্ত হইয়াছে। “নাশোহনুভাব্যো বুদ্ধ্যাপ্তি তত্ত্বানানুভবোহপরঃ। গ্রাহগ্রাহকবৈধূর্যাং স্বয়ং নৈব প্রকাশতে” ॥ বুদ্ধি দ্বারা বুদ্ধি-ব্যতিরিক্ত অনুভবনীয় কোনো বস্তু নাই। বুদ্ধিরও অপর অনুভব নাই। গ্রাহ-গ্রাহকতাব-বৈধূর্য্য নিবন্ধন বুদ্ধি স্বয়ং প্রকাশিত হয়। গ্রাহ-গ্রাহকের যে অভেদ ইহা অনুমান দ্বারা সাধনীয়। অনুমান এই,—যে জ্ঞান দ্বারা যে বস্তু বেদনীয় হয়, সে জ্ঞান হইতে সেই বস্তু বিভিন্ন নহে, যেরূপ—যে জ্ঞান দ্বারা আত্মা বেদনীয় হয়, সেই জ্ঞানস্বরূপই আত্মা, পৃথক নহে। অতএব যে সকল জ্ঞান দ্বারা লীলাদি বিবক্ত বেদনীয় হয়, সেই সকল জ্ঞান হইতে লীলাদি বিষয় পৃথক নহে। তবে যে গ্রাহ-গ্রাহক ভাবরূপে জ্ঞান ও বস্তুর পৃথকতাসহ হয়, উহা এক চক্ষুমাতে দৃষ্টান্তসমের দ্বারা ভ্রান্তিরূপ, ইহাই শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে। শাস্ত্র এই,—

“সহোপলব্ধনিরমাদভেদো নীল তদ্ধিবোঃ।
 ভেদশ্চ ভ্রান্তিবিজ্ঞানৈর্দৃষ্টেভ্যাস্তাবিবাধয়ে ॥”
 গ্রাহ-গ্রাহক সংবিত্তির যুগপদ্ব্যপলব্ধিনিরম
 হেতু লীলাদি বিষয় ও তদজ্ঞানের অভেদ,
 তবে ভ্রান্ত ব্যক্তির নিকট অল্প চক্রে বিশ্বের
 জ্ঞান পৃথগ্ভাবে উহার প্রতীয়মান হইয়া
 থাকে। বিজ্ঞানানুবাদি-যোগোচারণের মতে
 বিজ্ঞানই আত্মা, জ্ঞান-স্বাধি উহারই
 আকার বিশেষ, ভাবধনিবদ্ধন উহার ক্ষণিক।
 তন্মতে বিজ্ঞান দুই প্রকার-প্রবৃত্তিবিজ্ঞান
 ও আলয়বিজ্ঞান। এই ষট, এই পট এইরূপ
 বিজ্ঞান প্রবৃত্তিবিজ্ঞান, আমি জানি এই
 বিজ্ঞান আলয়বিজ্ঞান—এই বিজ্ঞানই আত্মা।
 পূর্ণ পূর্ণ বিজ্ঞান উত্তরোত্তর বিজ্ঞানের
 হেতু। অসুপ্তাবস্থাতে প্রবৃত্তিবিজ্ঞান না
 থাকিলেও আলয়বিজ্ঞান ধারার সত্তাতে
 কোনও বাধা নাই। যুগপদ্ব্যপলবাসিত
 বসনে যেরূপ গন্ধ সংক্রমিত হয়, সেইরূপ
 পূর্ণ পূর্ণ বিজ্ঞানজনিত সংস্কার উত্তরোত্তর
 বিজ্ঞানে সংক্রমিত হওয়ার একতালে অনু-
 ভূত বিষয়ের কালান্তরে স্মরণের কোনরূপ
 বাধা হইতেই পারে না। পূর্বোক্ত ভাবনা
 চতুর্ভুজ-বলে নিখিল বাসনার উচ্ছেদ হইলে,
 তদ্ব্যপলক বিবিধ বিষয়াকারের উপদ্রব প্রশমিত
 হয়, তাহা হইলেই জীব বিদ্বজ্ঞানসম্পন্ন
 হইয়া শান্তিধাম-সোপানে সমাক্রান্ত হইতে
 সমর্থ হয়। ইহাই যোগোচারণের অভিপ্রেত।
 সৌত্রান্তিক বলেন যে, যোগোচারণ-মতে বাহ্য
 বস্তু সমূহ নাই ইহা অযুক্ত, যেহেতু উহাতে
 কোনরূপ বিশিষ্ট প্রমাণ নাই, বরং প্রতিকূলে
 যুক্তি দেখা যাইতেছে, যুক্তি এই,—যদি সকল
 বস্তুই জ্ঞানস্বরূপ অর্থাৎ আত্মার স্বরূপ হইত,
 তাহা হইলে সর্বত্র অহং অর্থাৎ আমি এই
 রূপই প্রত্যয় হইত, ইদং অর্থাৎ এই বস্তু
 এইরূপ প্রত্যয় হইত না। ইহাতে যদি বলা
 হয় যে, নীলাকার বস্তু সকল জ্ঞান

স্বরূপ হইলেও ভ্রান্তিমূলক বাহ্য বস্তুর জ্ঞান
 অবতাসিত হইয়া থাকে, শাস্ত্রে ইহাই কথিত
 আছে, শাস্ত্র এই,—“যদন্তজ্ঞের তৎ
 তদ বহির্বদবর্তাসতে”। অভ্যন্তরে যে
 সকল জ্ঞেয় তৎ তাহাণাই বাহ্যবস্তুর
 জ্ঞান অবতাসিত হইয়া থাকে।
 ইহাও নিতান্ত অযুক্ত, কারণ যদি বাহ্যবস্তুই
 না থাকে, তাহা হইলে “বহির্বৎ” এই
 উপমানোক্তি বস্তুমিত্র বক্ষ্যাপ্তের জ্ঞান
 প্রকাশ পাইতেছে,—এই বাক্যের জ্ঞান
 সাধারণের উপহাস্যাম্পদ হইয়া পড়ে।
 এবং অভেদ প্রত্যয়ের প্রামাণ্যে ভেদ
 প্রত্যয়ের ভ্রান্তত্ব অপেক্ষণীয় হয়, আবার
 ভেদপ্রত্যয়ের ভ্রান্তত্ব অভেদ প্রত্যয়ের
 প্রামাণ্য অপেক্ষণীয় হয়, এইরূপে পরস্পরা-
 শ্রয়দোষ অর্থাৎ পরস্পর সাপেক্ষত্ব দোষ
 বজ্রলেপায়মান হয়। আরও অবিসংবাদে
 লীলাদিবিষয়ক বিজ্ঞানসম্পন্ন হইয়া
 লোক সকল বাহ্য বস্তুরই উপাদান করে,
 জগতে আভ্যন্তরিক বস্তুর উপেক্ষা করিতেও
 বাধা আছে মনে করে না। সৌত্রান্তিক-
 মতে বাহ্যবস্তুরাধানে যুক্তি এইরূপ,—বিবাদ-
 বিষয়ীভূত প্রবৃত্তিবিজ্ঞান, আলয়বিজ্ঞানের
 বিজ্ঞানমানতাবস্থাতেও কোনও সময়ে লীলাদি
 বিষয়োল্লিখি হইয়া থাকে। ঐ স্থলে
 যে বিজ্ঞান অহমাম্পদ অর্থাৎ আমি এই
 বিষয়কে জানি এইরূপ বিজ্ঞান, উহাই আলয়-
 বিজ্ঞান, এবং বিষয়োল্লিখি বিজ্ঞানই অর্থাৎ
 এই ষট এই পট এইরূপ বিজ্ঞানই প্রবৃত্তিবিজ্ঞান,
 বোধশাস্ত্রে ইহাই উল্লিখিত হইয়াছে।
 যথা,—“তৎশ্রাদানলয়বিজ্ঞানং বদ্ ভবেদহ-
 মাম্পদং। তৎ ত্রাৎ প্রবৃত্তিবিজ্ঞানং বৎ
 নীলাদিকমুল্লিখৎ” ॥ সেই হেতু আলয়-
 বিজ্ঞান সদ্ধান ব্যতিরিক্ত প্রবৃত্তি-বিজ্ঞানের
 হেতুভূত কদাচিদ্ব্যপন্ন কদাচিবিনষ্ট বাহ্যবস্তু
 অবশ্য স্বীকার্য। এই বাহ্যবস্তু

বাদনার পারমার্থিকত্ব নহে, ঐ বাহ্য বস্তু কাদাচিৎকল্প নিবন্ধন কাদাচিৎকল্পমাত্র। কাদাচিৎকল্প নির্বাহের জন্ত পঞ্চ-স্পর্শ-রূপ-রস-গন্ধবিষয়ক ও সূত্রাদিবিষয়ক প্রত্যয় সকল চতুর্বিধ কারণসাপেক্ষ হইয়া উৎপন্ন হইয়া থাকে, ইহা ইচ্ছা না থাকিলেও নির্মলমতি ও চাতুর্ধাসম্পন্ন মহাত্মদিগের অশ্রুত নির্ণেতব্য। সেই চতুর্বিধ কারণ—অবলম্বন, সমনস্তর, সহকারি, অধিপতিরূপ। অবলম্বনরূপ কারণ হইতে জ্ঞানপদ বেদনীয় চিত্তের নীল-পীতাদি বিষয়াকারতা নির্বাহ হইয়া থাকে। সমনস্তর প্রত্যয়রূপ কারণ হইতে চিত্তের বোধরূপতা নির্বাহ হইয়া থাকে অর্থাৎ চক্ষুরাদি কারণ কলাপ সমবধানেও চিত্ত একবার যে বস্তুকে প্রকাশ করে, উত্তরকালে চক্ষুরাদি কারণ কলাপের অসমবধানে চিত্তদ্বারা সেই বস্তু পুনঃ প্রকাশিত হয় অর্থাৎ সেই বস্তুর স্মৃতি হয় স্মৃতি প্রথম প্রকাশের সময়েই চিত্ত সেই বস্তুর সম্বন্ধে সপ্রকাশতারূপ ধারণ করিয়া থাকে, ইহা না হইলে চক্ষুরাদি কারণ কলাপ ব্যতীতকি রূপে সেই বস্তুর পুনঃ প্রকাশে চিত্ত সমর্থ হইবে। আলোকসংযোগাদি সহকারিরূপ প্রকার, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণ অধিপতিরূপ কারণ, এইরূপ চিত্তচৈতন্যক সূত্রাদির চারি প্রকার কারণ। এবং রূপ-বিজ্ঞান-বেদনা-সংজ্ঞা-সংস্কার এই পঞ্চবিধ চিত্তচৈতন্যক স্বক। সবিষয় ইন্দ্রিয়গণ রূপস্বক, আলয়-বিজ্ঞান প্রবৃত্তি-বিজ্ঞান প্রবাহ-বিজ্ঞান স্বক। সূত্র হুংখাদি প্রত্যয় প্রবাহ বেদনা স্বক। গোমহিষ ইত্যাদি শব্দোন্মেষি বিজ্ঞান-প্রবাহ-সংজ্ঞাস্বক, এবং রাগদ্বৈষ্য মদমানাদি ধর্ম্মাধর্ম্ম সংস্কারস্বক। এই সকলই হুংখাদিক ও হুংখ সাধন এইরূপ ভাবিয়া ইহাদের নিবোধের উপায়স্বরূপ তত্ত্বজ্ঞান লাভের জন্ত সকল

জীবেরই সর্বভোক্তাবে চেষ্টা করা বিধেয়। আরও তাঁহারা বলেন যে, বীজের হেতু যে অল্প, উহা পৃথিবী বড়বিষ ধাতুর সমবার হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। পৃথিবী ধাতু হইতে অল্পের কাঠি ও গন্ধ উৎপন্ন হয়। জল ধাতু হইতে উহার মেহ ও রস জন্মে। তেজোধাতু হইতে উহার রূপ ও উষ্ণতা সম্পাদিত হয়। বায়ু ধাতু হইতে উহার স্পর্শ ক্রিয়া, আকাশ ধাতু হইতে অবকাশ ও শব্দ নির্বাহিত হইয়া থাকে। এই সকল সংসারতত্ত্বের পর্যালোচন দ্বারা জীবের বিমলজ্ঞানের উদয় হয়, যে বিমলজ্ঞান দ্বারা জীব চিরশান্তি ভোগে সমর্থ হইতে পারে। ইহাই সৌত্রান্তিক বৌদ্ধবিশেষদিগের রহস্য। যে সকল বৌদ্ধগণ বুদ্ধদেবের নিকট বৌদ্ধত্বের অন্তকে দ্বিজ্ঞান করিয়াছিলেন, তাঁহারা ইহা সৌত্রান্তিক নামে প্রসিদ্ধ হইয়াছিলেন।

সৌত্রান্তিক-মতে বাহ্যবস্তু ও আন্তরিক বস্তু উভয়ই সত্য, পরন্তু ঐ সকল বস্তু অহুমের, উহারা প্রত্যক্ষগোচর নহে। এইরূপ পরিভাষাকে বিরুদ্ধচারি ভাষা বলিয়া বর্ণন করিয়া যে সকল বৌদ্ধ বাহ্য বস্তু ও আন্তরিক বস্তুর প্রত্যক্ষ ও অহুমান এই উভয় গোচরতা সিদ্ধান্ত করিয়াছেন তাঁহারা ইহা বৈভান্তিক নামে প্রসিদ্ধ। সৌত্রান্তিকদিগের পরিভাষা যে বিরুদ্ধ পরিভাষা এই বিষয়ে বৈভান্তিকদিগের যুক্তি এইরূপ—তাঁহারা বলেন যে, অহুমান দ্বারা বস্তু স্থির করিতে হইলে তৎ পূর্বে সাধ্য হেতুর অবিনাভাবসম্বন্ধ স্থির করিতে হয়। উহা স্থির করিতে হইলে বহু স্থানে সাধ্য হেতুর সহচার দর্শন অর্থাৎ একত্র সমাবেশ দর্শন আবশ্যিক, যেহেতু পাকশালাদি নানা স্থানে বহুদ্রুমের একত্র সমাবেশ গৃহীত হইয়াই ধূমেতে বহির অবিনাভাবসম্বন্ধ গৃহীত হইয়া থাকে। ঐ সহচার দর্শন প্রত্যক্ষ-

রূপ স্তত্রাং প্রত্যক অপ্রমাণ হইলে অনুমানও যে অপ্রমাণ হইবে ইহাতে অণুগাত সংশয় নাই, ইহাই বৈভাবিকগণের সিদ্ধান্ত ।

শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যে যে বৌদ্ধমতের সংক্ষিপ্ত বিবরণ দিয়াছেন তাহা এইরূপ,—বৈশেষিকগণ অর্দ্ধবৈশেষিক স্তত্রাং তাঁহারাও নৌদ্ধ তুল্য । বৌদ্ধগণ সৰ্ব্ব বিনাশবাদী অর্থাৎ তাঁহাদের মতে কোন পদার্থই নিত্য নহে, কাল, দিক, আত্মা, মন, পরমাণু সকলই অনিত্য । কোন পদার্থেরই স্থায়িত্ব নাই । বৈশেষিক-মতে ঐ সকল পদার্থ নিত্য, উহাদের বিনাশ নাই, স্তত্রাং বৈশেষিক-গণ অর্দ্ধবৈশেষিক । বৌদ্ধদিগের মধ্যে তিন প্রকার বাদী দেখা যায়, কোন কোনও সম্প্রদায় সৰ্ব্বান্তিস্তবাদী, কোন কোনও সম্প্রদায় বিজ্ঞানান্তিস্তবাদী, আবার আর এক সম্প্রদায় সৰ্ব্বশূন্যতাবাদী । বাহারা সৰ্ব্বান্তিস্তবাদী তাঁহারা বলেন সকলই আছে, ঘট পটাদি বাহ্যবস্তুর আছে, জ্ঞানাদি আধ্যাত্মিক বস্তুর আছে, বাহিরে ভূত ও ভৌতিক, অন্তরে চিত্ত-চৈতন্য । দ্বিতীয় দল বলেন, বাহিরে কিছুই নাই, সমস্তই অণুরে । অণুরে বিজ্ঞান আছে তাহাই বাহিরের জ্ঞান প্রতিদ্বন্দ্বিতা হয় । তৃতীয় দল বলেন, অন্তরের বিজ্ঞানও বস্তুর নহে । বাহারা সৰ্ব্বান্তিস্তবাদী তাঁহারা বলেন, পৃথিব্যাदि পদার্থ ভূত নামে প্রসিদ্ধ, রূপাদি ও রূপাদি-গ্রাহক চক্ষুরাদি ভৌতিক নামে প্রসিদ্ধ । তাঁহাদের মতে পার্থিব, জলীয়, তৈজস ও বায়বীয় এই চারি প্রকার পরমাণু আছে, উহারা যথাক্রমে ধর, মেঘ, উষ্ণ ও চলনস্বভাবাধিত । এই সকল পরমাণু পরস্পর সংঘাত প্রাপ্ত হইয়া পরিদৃশ্যমান পৃথিব্যাদির উৎপাদন করে । এবং তাঁহারা পাঁচ প্রকার স্বক স্বীকার করিয়া থাকেন,—যথা রূপস্বক, বিজ্ঞানস্বক, বেদনাস্বক, সংজ্ঞাস্বক, ও সংস্কারস্বক, ইহারা এই অর্থাৎ আন্তর ।

ইহারা পরস্পর সংঘাত হইয়া আন্তরিক ব্যবহার নীকীহ করে । তন্মধ্যে সবিসয় ইন্দ্রিয়গ্রাম রূপস্বক । বিষয় সকলের মধ্যে যদিও বাহিরের বস্তুর সত্য, তথাপি ঐ সকল বস্তুর দেহস্থ ইন্দ্রিয় দ্বারা পরিগৃহীত হয়, এই কারণে ঐ সকল বাহ্য বস্তুর আধ্যাত্মিক বস্তুর মধ্যে পরিগণিত । অহং অহং অর্থাৎ আমি আমি এই রূপ অনিচ্ছিন্ন বিজ্ঞান-প্রদা এই বিজ্ঞান স্বক, বাহ্যের অপর নাম আনয় বিজ্ঞান । সুখাদির অহং ভবই বেদনাস্বক । গো, অশ্ব, মানুষ এই রূপ নামাঙ্কিত জ্ঞাননিশেষই সংজ্ঞাস্বক । রাগ, দ্বেষ, মোহ, ধর্ম্মাধর্ম্ম এই সকল সংস্কারস্বক । এই স্বকপঞ্চকের মধ্যে যে বিজ্ঞান স্বক উহাই এই মতে চিত্ত ও আত্মা । অপর চারিটি স্বক চৈতন্য নামে প্রসিদ্ধ । ইহারা মিলিত হইয়া সৃষ্টি ও লোকযাত্রা নীকীহ করিয়া থাকে । বৈশেষিক অর্থাৎ বুদ্ধশিষ্যগণ কোনরূপ ভোক্তা, শাস্ত্রা, নিয়ন্তা, সংঘাত-কর্ত্তা, স্থিরচেতন, নিত্যাত্মা পরমেশ্বর নানেন না সত্য, পরস্ব তাহা না নানিলেও তাঁহাদের মতে অবিজ্ঞাদি দ্বারা লোকযাত্রা নীকীহে বাপা হয় না, সমস্তই উপপন্ন হয় । অবিজ্ঞাদি এই-আদিপদ দ্বারা অবিজ্ঞা, সংস্কার, বিজ্ঞান, নানরূপ, ষড়্ভাষন, স্পর্শ, বেদনা, তৃষ্ণা, উপাদান, ভয়, জাতি, জরা, মরণ, শোক, পরিদেবন, ছঃপ, দুর্দমনতা এই সকল সংগৃহীত হইয়াছে । বাহ্য ক্ষণিক স্থিররূপে তাহার যে জ্ঞান ইহাই অবিজ্ঞা, ইহা হইতে সংস্কার রাগ, দ্বেষ, মোহ উৎপন্ন হয় । সংস্কার-প্রভাবে গর্ভস্থ পদার্থবিশেষের আত্ম বিজ্ঞান উৎপন্ন হয় । সেই আত্মবিজ্ঞান বা আনয়বিজ্ঞান অর্থাৎ অহং এতরূপ জ্ঞান হইতে নাম অর্থাৎ পার্থিবাদি পদার্থের যে সমবায় হয়, তাহা হইতে রূপের অর্থাৎ স্বেতরক্তাদিক গুরু শোণিতের নিস্পত্তি হয় । গর্ভস্থ মিলিত শুক্রশোণিতের সকল বৃদ্ধ বৃদ্ধি অবস্থাই এই স্থলে নাম-রূপস্বকের

বাচ্য। বিজ্ঞান, পৃথিব্যাদি চতুষ্টয় ও রূপ এই সম্বলিত ঘটকের নাম বড়ায়তন, অর্থাৎ সেক্সিয়র সেই বড়ায়তন পদবাচ্য। নাম, রূপ এই ইন্দ্রিয়ের পরম্পর সূক্ষ্মত্বের নাম স্পর্শ। স্পর্শ হইতে বেদনা, অর্থাৎ স্থানাদির অনুভব হয়। সেই বেদনা হইতে তৃষ্ণা অর্থাৎ ভোগ-লালসা জন্মে, তাহা হইতে যে প্রযুক্তি বা চেষ্টা হয়, তাহার নাম উপাদান। এই উপাদান হইতে ভয় অর্থাৎ পুনঃ পুনরুৎপত্তি হইয়া থাকে। ইহাকেই আদীক্ষিকী প্রণেতা গৌতমমুনি প্রেতাভাব পদ দ্বারা নির্দেশ করিয়াছেন। এই প্রেতাভাব শব্দেরও অর্থ পুনরুৎপত্তি। ইহা “পুনরুৎপত্তি প্রেতাভাবঃ” এই সূত্র দ্বারা প্রতিপাদিত হইয়াছে। এই উৎপত্তিমূলক ধর্ম্মাধর্ম্ম, ইহা হইতে জাতি অর্থাৎ দেহ বিশেষের পরিপ্রাপ্তি, দেহ হইতেই জরা, জরা হইতে মরণ, মরণ হইতে শোক, শোক হইতে পরিদেহন অর্থাৎ শোকজনিত দুঃখ, ইহা হইতে মনোবাথা, মান, অপমান প্রভৃতি অন্তবিধ ক্লেশও ইহার অন্তর্গত। এত সকল পরম্পর পরম্পর দ্বারা উৎপন্ন হয়, সুতরাং পরম্পর পরম্পরের কারণ। কোন কোন বৌদ্ধ গ্রন্থে এই সকল সংক্ষেপে ও কোন কোন বৌদ্ধতন্ত্রে এই সকল বিস্তৃত ভাবে বর্ণিত হইয়াছে। এই অবিদ্যাদি পদার্থ সকলেরই স্বীকার্য, কাহারও প্রত্যাখ্যেয় নহে। সেই অবিদ্যাদি পদার্থ পরম্পর নিমিত্ত নৈমিত্তিক ভাবে ঘটীরস্বের জ্ঞান নিরন্তর আর্জিত হইতে থাকায় সংঘাত সিদ্ধি হইয়া থাকে। বৌদ্ধ-মতে তিনটি ব্যতিরিক্ত সমস্তই উৎপাদ্য, কণিক অর্থাৎ কণকালহারী, প্রেমের অর্থাৎ বুদ্ধি প্রেক্ষা। সেই তিনটি এই প্রকার—প্রতি সংখ্যানিরোধ, অপ্ৰতিসংখ্যানিরোধ, ও আকাশ। এই তিনটিকে তাহার রূপ

মূল তুচ্ছ ও অভাব মধ্যে বিভেদনা করেন। বুদ্ধি পূর্বক বিনাশের নাম প্রতिसংখ্যানিরোধ, অবুদ্ধি পূর্বক বিনাশের নাম অপ্ৰতিসংখ্যানিরোধ, এবং আবরণাত্মকের নাম আকাশ। নিরোধ, অভাব বা না থাকা ইহারই অজ্ঞ নাম বিনাশ। কতিপয় বস্তু বুদ্ধি পূর্বক নিকর বা বিনষ্ট হয়, কতিপয় বস্তু আপনা আপনি নিকর বা বিনষ্ট হয়, ইহার তাৎপর্য্য এই যে, কতিপয় বস্তু “বিনষ্টকরি” এই প্রকার বুদ্ধির পথে বোদ্ধার ব্যাপারে বিনষ্ট হয়, কতিপয় বস্তু স্বতো বিনষ্ট হয়। আকাশও নিরোধ মধ্যে গণ্য। নিরোধ না থাকা, সুতরাং আকাশ নিত্যই নিকর অর্থাৎ চিরকালই অভাবগ্রস্ত। আরও কনিকদ্বাদী বৌদ্ধগণ বলেন যে, এই জগৎ কারণ কার্য্য প্রবাহরূপ। যেকোন একটি তরঙ্গ অজ্ঞ তরঙ্গ জন্মাইয়া নষ্ট হয়, সেইটী আবার অপর তরঙ্গ জন্মাইয়া নষ্ট হয়, সেইরূপ একটি জীব অজ্ঞ জীবকে জন্মাইয়া নষ্ট হয়, এবং সেইটী নষ্ট না হইতে অপর একটি জন্মে। এইরূপে চিরকাল জন্ম বিনাশের স্রোত বহিতেছে। অবিদ্যা সংস্কার জন্মাইয়া নষ্ট হয়, সংস্কার বিজ্ঞান জন্মাইয়া বিনষ্ট হয়, সুতরাং সেগুলিও কার্য্য কারণ স্রোতের অন্তর্গত ইহা বৌদ্ধ দর্শনের সংশ্লিষ্ট নিবরণ।

বৌদ্ধদর্শনের পঠনপাঠনা প্রচলন প্রথা এতদ্দেশে অনেক কাল হইতেই রহিত হওয়ার ঐ দর্শনের প্রসিদ্ধ পুস্তক এই প্রদেশে চলিত। বাহা বৎ কিঞ্চিৎ পাওয়া যায় তাহাও অপরিপূর্ণ, এবং ঐ দর্শনের প্রতিপাদ্য বিষয়ও দুজের। উদয়নাচার্য্য কৃত আশ্রয়তত্ত্ববিবেকে বৌদ্ধদর্শনের প্রতিপাদ্য বিষয় অনেক বর্ণিত আছে সত্য, কিন্তু ঐ গ্রন্থ অত্যন্ত দুজের। ঐ আশ্রয়তত্ত্ববিবেকের রচনাখ নিরোদনি কৃত যে, নীতিতি নামক গ্রন্থে উহা মূল হইতেও অধিকতর

হুজের। এই বীথিত্বের পন্থার ভট্টাচার্য্য-কৃত সম্পূর্ণ বাখ্যা পুস্তকও এতদংশে হুশ্রীপা স্মরণে যে কয়েকখানি বৌদ্ধদর্শনের পুস্তক আমার হস্তগত হইয়াছে এবং সেই সকল পুস্তকের যে যে অংশ আমি বুঝিছি, বলিতে কি আমি সকল অংশ বুঝিতে পারি নাই, বুঝিতে পারিগ্রাহি বলিয়া আমার অভিমানও নাই—সেই সকল পরিজ্ঞাত অংশ হইতে সার

সংগ্রহ করিয়া এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধ রচনা করি-
য়াছি, ও এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধ পাঠ করিবার জন্য
আপনাদের সম্মুখে উপস্থিত হইয়াছি। আমার
এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধ শ্রবণ করিয়া যদি হুজের
বৌদ্ধদর্শনের প্রতিপাদ্য কিয়দংশও অনেকের
পরিজ্ঞাত হয়, তাহা হইলে আমি প্রম সফল
মনে করিব।

শ্রীকামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ।

বাদরায়ণ ও শঙ্করের জীবতত্ত্ব-বিচার

(পূর্ব প্রকাশিতের পর।)

ভগবান্ বাদরায়ণ ও শঙ্কর পূর্বাধিকরণে
জীব যে স্রষ্টা-মরণরূপ সংসৃতি-আবর্তে পতিত
না হইয়া, স্বপ্রকাশ নিত্যচৈতন্যরূপে সর্বদা
বর্তমান থাকেন, তাহা অমোঘ যুক্তি ও প্রমাণ
দ্বারা বুঝাইয়াছেন। এই ১৩ অধিকরণে
জীব-পরিমাণ বিচারণ। তাহার মধ্যে
আবার ২৮ সূত্র পর্য্যন্ত জীবের অণু প্রতী-
পাদন এবং ২৯ সূত্র হইতে ৩৩ সূত্র পর্য্যন্ত
তাহার খণ্ডন ও প্রকৃত তত্ত্ব নিরূপণ।
১৩ অধিকরণ।

“উৎক্রান্তি গভাগতীনাং।” ২ অ।

৩ পা। ১৯ পূর্বপক্ষসূত্র।

“জীবের উৎক্রমণ অর্থাৎ মৃত্যুর পরে
দেহ হইতে বহির্গমন, স্বর্গ-নরক-প্রাপ্তি এবং
পুণ্য-পাপ ভোগ করিয়া, পুনর্বার মর্ত্যলোকে
আগমন বেদে বিহিত হইয়াছে বলিয়া তিনি
অণুপরিমাণবিশিষ্টই বটেন।”

ভাষ্য—

একপে জীবের পরিমাণ কি, সেই বিষয়ে
আলোচনা করা বাইতেছে। জীব অণু, মধ্যম
বা বৃহৎপরিমাণবিশিষ্ট। এই স্থলে যদি
আপত্তি উঠে যে, যখন আত্মাকে অজন্ম ও

নিত্য চৈতন্যশালী পূর্বে বলা গিয়াছে, তখন
জীব যে ব্রহ্মাত্মা ইহাই প্রমাণিত হইল।
আর ব্রহ্মাত্মা যে অনন্ত, ইহা বেদে অভিহিত
হইয়াছে, স্মরণে কি প্রকারে জীবের পরি-
মাণ সম্বন্ধে আলোচনা যুক্তিসঙ্গত হইতে
পারে? ইহার উত্তরে বলা বাইতেছে যে,
শ্রুতিতে যে, জীবের উৎক্রান্তি প্রভৃতি নিরূ-
পিত হইয়াছে, তাহা দ্বারা তিনি যে, এক
পরিচ্ছিন্ন বস্তু ইহাই প্রতিপন্ন হইয়া থাকে।
আর শ্রুতি স্বয়ং জীবের অণু পরিমাণ স্থল
বিশেষে কীর্তন করিয়াছেন। স্মরণে এই
বেদ-বচনগুলির অসঙ্গতি দূর করিবার জন্য
অণু-পরিমাণ সম্বন্ধে আলোচনার অবতারণা।
জীবের উৎক্রান্তি, স্বর্গ-নরক-প্রাপ্তি ও
ভক্ত্যোগানন্তর মর্ত্যলোকে পুনরাগমন বেদে
বিহিত হওয়ার পাওয়া গেল যে, জীব পরি-
চ্ছিন্ন স্মরণে অণু-পরিমাণবিশিষ্ট। উৎ-
ক্রান্তি বিষয়ে কোষীতকী শ্রুতির প্রমাণ এই
যে, “ঐ জীব ঐ শরীর হইতে বৃদ্ধি প্রভৃতি
উপকরণের সহিত উৎক্রমণ করেন”। গতি
বিষয়ে—“যে কোন ব্যক্তির মৃত্যুর পরে
ইহলোক হইতে প্রমাণ করেন, তাহার চক্ষু
লোকে বান।” বৃহদারণ্যকের প্রমাণ—“ঐ

চন্দ্রলোক হইতে জীব স্বকীয় শুভাশুভ কর্ম সম্পাদন করিবার জন্য মর্ত্যালোকে পুনর্বার আগমন করে”। এই উৎক্রান্তি প্রকৃতি বেদে অভিত্তি হওয়ার, প্রাপ্ত হওয়া গেল যে, জীব পরিচ্ছিন্ন। আর সর্বব্যাপক বস্তুর গমন ক্রিয়া কল্পনা করা যাইতে পারে না বলিয়া, জীবকে বিভূ বলা যুক্তিসঙ্গত হয় না। সুতরাং জীবের পরিচ্ছিন্নতা প্রমাণিত হওয়ার আহঁত-মত-নিরাকরণ প্রসঙ্গে মধ্যম পরিমাণ (শরীরগুরুপ পরিমাণ) যুক্তিবিরুদ্ধ প্রতিপন্ন হইয়াছে, এই জন্য অবশেষে তাঁহার অণু পরিমাণ সিদ্ধ হইতে পারে।

স্বাধ্বনা চোত্তরয়োঃ। ঐ, ঐ, ২০ পূর্ব পক্ষ হ্র।

“উৎক্রান্তির পরবর্তী যে গতি এবং অগতি অর্থাৎ স্বর্গ-নরক-প্রাপ্তি ও পাপ-পুণ্য ভোগানন্তর পুনর্বার মর্ত্যালোকে আগমন, এই ছই স্বয়ং জীবের-সহিত সংশ্লিষ্ট হওয়ার তাঁহার অণু-পরিমাণ প্রতিপন্ন হইতেছে”।

ভাষা—

যেদ্রুপ কোন গ্রামের ভূস্বামী গ্রাম হইতে না বাইয়াও কখন না কখন ঐভূস্বামিত্ব ছাড়িয়া দিতে পারেন, সেইরূপ দেহ হইতে না চলিয়াও দেহাধিপতির কস্মোপরমিত্তিত যে দেহাধিপত্যের অবসান তাহাকেও কোন প্রকারে উৎক্রান্তি শব্দের প্রযুক্তি নিষিদ্ধ বলিয়া কল্পনা করা যাইতে পারে। কিন্তু উৎক্রান্তির পরে কথিত যে গতি আগতি তাহা কখন আগতিনীলের পক্ষে সম্ভবপর নহে। ঐ গতি ও আগতির সম্বন্ধ আত্মার সহিতই বটে, কেন না গম বাতু প্রতিপাদ্য ক্রিয়া কর্তৃক। আর মধ্যম পরিমাণ শূন্য বস্তুর গমন ও আগমন ক্রিয়া তাহার অণু-পরিমাণ হইলেই সম্ভবপর। সুতরাং এইরূপে জীবাশ্মার গমনাগমন প্রতিপন্ন হওয়ার তাঁহার উৎক্রান্তিকেও দেহ হইতে অপ-

স্থিতি বলিতে হইবে। ইহার কারণ এই যে, যে দেহ হইতে যার না, তাহার পক্ষে গমন ও আগমন অসম্ভব। আর দেহের অংশ সমূহ-কেই উৎক্রান্তির অপাদান বলা হইয়াছে। যথা বৃহদারণ্যক—“এই আত্মা চক্ষু, মস্তক ও মুখ হইতে নিষ্ক্রমণ করেন”।

ভাষা—

এই জন্যও আত্মার অণুপরিমাণ প্রতিপন্ন হয় যে, “এই অণু আত্মাকে বিত্ত্বচিত্ত দ্বারা জানা যায়। ইহার আশ্রয়ে একই প্রাণবায়ু পাঁচ প্রকার বৃত্তিতেই প্রবিষ্ট হইয়া রহিয়াছে।” সুগুণ উপনিষদ প্রাণ-সংশ্লিষ্ট জীবাশ্মারই অণুপরিমাণ বিধান করিয়াছে। এইরূপে “একগাছি চুলের এক শত ভাগ করিয়া আবাহ ঐ বিতক্ত অংশগুলিকে এক এক করিয়া একুশ ভাগ করিলে এক অংশের যে পরিমাণ দাঁড়ায়, জীবের সেই পরিমাণ জানিবে।” এবং “তোত্র প্রোত অয়ঃ শলাকার অগ্রভাগ হইতে উদ্ধৃত যে পরিমাণ তদ্বিশিষ্ট অপর জীবও দৃষ্ট হইয়া থাকে এই হই যেতাৎপর্য উপনিষদও জীবের অত্যন্ত সূক্ষ্ম পরিমাণ বিধান করিয়া অণুপরিমাণ বুঝাইতেছে।

জীবের অণুপরিমাণ সম্বন্ধে আপত্তি উঠিতেছে যে, যখন জীব অণু, তখন তাহাকে একদেশস্থই বলিতে হইবে, সুতরাং নিখিল শরীর ব্যাপিয়া কোন বিষয়ের উপলব্ধি হইতে পারে না। আর দেখা যায় যে, জাহ্নবী-জলে নিমগ্ন ব্যক্তির সর্বাঙ্গে শৈত্য উপলব্ধি এবং নির্দোষসত্ত্ব ব্যক্তির সমস্ত শরীর ব্যাপিয়া পরিতাপ উপলব্ধি হয়। এই জন্য ইহার সমাধানে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবিরোধশ্চন্দনবৎ”। ঐ ঐ ২০ পূঃ হ্র।

“জীব অণুপরিমাণবিশিষ্ট হইলেও সকল শরীরব্যাপী সূক্ষ্ম দ্রব্যাদির উপলব্ধি করিতে পারেন। এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত যেরূপ

চন্দন-বিন্দু শরীরের একদেশ হইয়াও সমস্ত শরীরবাপী শৈত্যোপলব্ধির কারণ হয় ।

তাব্য—

যে রূপ হরিচন্দনবিন্দু শরীরের একাংশে লাগাইলেও সমস্ত শরীরে শৈত্য সঞ্চার করিয়া থাকে, সেইরূপ আত্মাও দেহের এক অংশে থাকিয়া সমস্ত শরীরে সুগন্ধ্যাদির উপলব্ধি করে । অণু আত্মার সহিত যদি জ্বিয়ার সঞ্চক হওয়ায় সকল শরীরবাপী উপলব্ধি বিরুদ্ধ হয় না । আর আত্মা ও মনের সঞ্চক নিখিল জগজ্জ্বিয়েই রহিয়াছে (কেন না সঞ্চক অবস্থা বৃত্তি আর জগজ্জ্বিরূপ অবস্থা এক) । কাবেই জগজ্জ্বিয়ে সে সমস্ত শরীর বাপী ইহা বলিবার কোন প্রয়োজন রহিল না । এই ত গেল দেহ হইতে বহির্গমনের বৃত্তান্ত, আবার জীব যে শরীরের অভ্যন্তরেই গমনাগমন করেন এই বিষয়েও ঐ বৃহদাবগাক উপনিষদের প্রমাণ রহিয়াছে । যথা :— “ঐ জীব ইন্দ্রিয় সমূহকে সম্যাকরূপে স্বায়ত্ত করিয়া সুপ্তিঃত স্থবর প্রদেশে গমন করেন” । “বিষয়রাশির প্রকাশক ইন্দ্রিয় সমূহকে সম-ভিব্যাধারে করিয়া পুনর্বার আগ্রহ অন্তর্যাস স্থানে আগমন কবেন ” ।

“নাণুবতচ্ছূতেরিতি চেদ্রেতরাবিকারঃ” ।

ঐ ঐ ২১ পৃ: ২: ।

“বেদে অণুপরিমাণের বিপরীত মহৎ পরিমাণ প্রত্ন হয় বলিয়া যে, আত্মা অণুপরিমাণবিশিষ্ট নহে, এইরূপ সিদ্ধান্ত করিবে তাহাও ঠিক নহে ; কেন না ঐ মহৎ পরিমাণ পরমাত্মাকে অধিকার করিয়া বলা হইয়াছে, কিন্তু জীবাত্মাকে অধিকার করিয়া নহে” ।

তাব্য—

এই জন্ত ও আত্মা (জীব) অণু নহে যে, তৎসম্বন্ধে অনণু প্রত্ন হওয়া যায় অর্থাৎ অণুত্বের বিপরীত মহৎ-পরিমাণ প্রত্ন হওয়া যায় । আর “অন্তর্জগতে যে প্রকৃতিবিরক্ত

বিজ্ঞানময় পুরুষ তিনি অজ্ঞান্য এবং মহান” । এই বৃহদাবগাক প্রত্নি ও “আকাশের দ্বার সন্মত ব্যাপক এবং নিত্য” “সত্য, জ্ঞান, অনন্ত এই তৈত্তিরীয় প্রত্নি আত্মার অণুত্ব নিষেধ করিতেছে । সুতরাং দোষ হইল, না, ইহা দোষের মধ্যেই নহে ; কেন না উক্ত প্রত্নি জ্ঞান জীব হইতে ভিন্ন পরমাত্মা অধিকার করিয়া প্রবর্তিত হইয়াছে অর্থাৎ পরমাত্মা প্রকরণেই এই মহৎ পরিমাণ বিধায়ক প্রত্নি সমুচ্চ নির্দিষ্ট হইয়াছে । ইহার সর্থ এই যে, বেদান্ত শাস্ত্রের প্রথম বেদনীয় বিষয় যে পরমাত্মা ইহাই প্রস্তাবিত হইয়াছে, সুতরাং (এক প্রকরণে অপর প্রকরণের কথা এই রূপ প্রত্নিও উঠিতে পারে না) । কেবল উৎসর্গ বিধিসিদ্ধ পরমাত্মার প্রকরণ নহে, কিন্তু “আকাশ-পদবাচ্য অব্যক্ত হইতেও ব্যাপক সর্বপ্রকার দোষবিনিমুক্ত আত্মা” এই বৃহদাবগাক প্রত্নি দ্বারা ঐ জীব প্রকরণে পরমাত্মাই বিশিষ্টরূপে গৃহীত হইয়াছেন । এইরূপ আপত্তিও উঠিতে পারে না যে, শরীরাত্মিকানো জীবই মহৎপরিমাণবিশিষ্ট বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছেন । কেন না যে রূপ “শাস্ত্র-দৃষ্ট্যাকুদেশো বামদেবাদিবৎ” স্থলে বেদোক্ত যে জীবের স্বরূপ এক তাহা নির্দিষ্ট হইয়াছে, সেইরূপ এই স্থলেও জানিবে । সুতরাং মহৎ পরিমাণ ব্রহ্ম সম্পর্কিত হওয়ার জীবের অণুত্ব অব্যাহতরই রহিল ।

“স্বপ্নদোষানাত্যাক” । ঐ ঐ পূর্বপক্ষ সূত্র ।

“জীবাত্মার সাক্ষাৎভাবে অণুত্ব এবং অত্যন্ত সূক্ষ্ম পরিমাণ প্রতিপাদক বেদ-প্রমাণ আছে বলিয়া তিনি অণুপরিমাণবিশিষ্টই বটেন ।” অবস্থিতি বৈশেষ্যাদিতি চেদ্রাত্নাগমাদ্ হৃদিহি ঐ ঐ ২৬ পৃ: ২: ।

“এইরূপ আপত্তিও হইতেও পারে না যে, অবস্থিতি বৈলক্ষণ্য অর্থাৎ চন্দন একদেশস্থ

এবং আত্মা ব্যাপক হওয়ার উহা বিবর দৃষ্টান্ত, কেন না শাস্ত্রে জীবাত্মার অবস্থিতি-স্থান জন্মই নির্দিষ্ট হইয়াছে।

ভাষা—

এই স্থলে আপত্তি হইতেছে যে, দৃষ্টান্ত ও দার্ষ্টান্তিকের নৈষম্য হওয়ার চন্দনবৎ এই রূপ বলা যুক্তিযুক্ত, কেন না আত্মার একদেশবর্তিত্ব সিন্ধু হইলেই চন্দনকে দৃষ্টান্ত বলা যাইতে পারে। আর চন্দনের একদেশবর্তিত্ব ঘটিত অবস্থিতি বৈলক্ষণ্য এবং নিখিল দেহে শৈত্য সঞ্চার হেতুই দেখিতে পাওয়া যায়। বিপক্ষে আত্মার সমস্ত শরীর সম্পর্কিত উপলব্ধি নাত্র দেখিতে পাওয়া যায়, কিন্তু একদেশবর্তিত্ব নহে। যদি বল যে, একদেশবর্তিত্বের অনুমান হউক, তাহাও সম্ভবপর নহে, কেন না আত্মার সমস্ত দেহ ঘটিত উপলব্ধি কি সকল শরীরব্যাপী জগিত্ত্বের জ্ঞান, বা সর্বব্যাপী আকাশের জ্ঞান অথবা পরিচ্ছিন্ন, ক্ষুদ্রায়তন, একদেশবর্তী হরিচন্দন-বিন্দুর জ্ঞান? এই প্রকার সংশয় অনুমান দ্বারা দূর হইতে পারে না। (ইহার মর্ম্ম এই যে, আত্মা পরিচ্ছিন্ন যেহেতু তিনি দেশ ব্যাপিনী কার্য করেন; উদাহরণ—চন্দন-বিন্দু, এইরূপ অনুসিদ্ধিতে জগিত্ত্ব ও আকাশে হেতুটা ব্যাভিচারী হইয়া পড়ে।) এইরূপ সমস্যার বলা যাইতেছে যে, ইহা দোষের মধ্যেই নহে, কেন না শাস্ত্রে চন্দনের জ্ঞান আত্মারও একদেশবর্তিত্ব রূপ অবস্থিতি বৈশেষ্য স্বীকৃত হইয়াছে। বেদান্তে দেখিতে পাওয়া যায়—“আত্মা জন্ম দেশে বর্তমান”। (প্রশ্ন-উঃ)। “সেই এই আত্মা জন্মের” (ছাঃ উঃ) “যিনি বিজ্ঞানময় অর্থাৎ বিজ্ঞানময় কোষ দ্বারা উপলব্ধিত, প্রণাতিরিক্ত, জন্মভাত্তরে প্রকাশমান পুরুষ, তিনি কিরূপ আত্মা” (বৃঃ উঃ)। অতএব দৃষ্টান্ত ও দার্ষ্টান্তিক নৈষম্যদোষ হইতে নিমুক্ত হওয়ার—“অবি-

রোধচন্দনবৎ” এইরূপ যে বলা হইয়াছে, তাহা যুক্তিসম্মত বটে।

“গুণাঙ্ঘালোকবৎ”। ঐঐ পূর্বপক্ষ সূত্র ২৫।

“যে রূপ লোকসমাজে দেখিতে পাওয়া যায় যে, মণি-প্রদীপ প্রভৃতি গৃহের একদেশবর্তী হইলেও তাহার প্রভা সমস্ত গৃহ প্রকাশ করিয়া থাকে, সেইরূপ অণু-আত্মাও চৈতন্য গুণের ব্যাপ্তি দ্বারা সকল দেহে উপলব্ধি প্রভৃতি কার্য করিতে পারেন।”

ভাষা—

চৈতন্যগুণের ব্যাপ্তি দ্বারা বা অণুজীবের সকল দেহব্যাপী কার্যে কোন বিরোধ দেখিতে পাওয়া যায় না। এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত—যে রূপ মণি-প্রদীপ প্রভৃতি গৃহের একদেশবর্তী হইয়াও সকল গৃহ প্রকাশ করিয়া থাকে। (চন্দন দৃষ্টান্তে যে বা শব্দ দ্বারা অপরিতোষ হুচিত হইয়াছে তাহা খুসিয়া বলা হইতেছে।) যদিও কদাচিত্ সাধারণ চন্দনের সূক্ষ্ম অবয়ব বিসর্পণ দ্বারা সমস্ত শরীর ব্যাপিনী শৈত্য-সঞ্চার সম্ভবপর, তথাপি অণুজীবের অবয়ব না থাকায়, সমস্ত শরীরে তাহার বিসর্পণ কি প্রকারে হইতে পারে এইরূপ আশঙ্কায় এই সূত্র উক্ত হইয়াছে।

কি প্রকারে গুণ গুণী ব্যতিরেকে স্থানান্তরে বর্তমান হইতে পারে? আর পটের গুরুগুণ পট ব্যতিরেকে অল্প বর্তমান দেখিতে পাওয়া যায় না। এইরূপ সমস্যার যদি বলা যায় যে, প্রদীপ-প্রভাবৎ ঐরূপ হইতে পারে, তাহাও ঠিক নহে, কেন না প্রভাকে পণ্ডিতেরা দ্রব্য বলিয়াই স্বীকার করিয়াছেন কিন্তু গুণ বলিয়া নহে। আর ইহাও অসত্য নহে যে, দৃঢ়সন্নিবিষ্ট তেজো-ময় দ্রব্যই প্রদীপপদের অর্থ এবং প্রবিরল অর্থাৎ শিথিল-অবয়ববিশিষ্ট তেজোদ্রব্যই প্রভা। অতএব উত্তরে বলা যাইতেছে—

“ব্যতিরেকো গন্ধবৎ” ।

ঐঐ ২৬ পূৰ্ণপক্ষস্থত্র ।

“বেরূপ গন্ধ গুণ হইয়াও আশ্রয়দ্রব্য ব্যতিরেকে স্থানান্তরে সঞ্চারিত হয়, তজ্জপ অণু আত্মা ব্যতিরেকেও চৈতন্তগুণ নিখিল শরীরে প্রতিকলিত হয়
ভাষ্য—

যে স্থানে স্মৃতি মুম্প নাই, সেই স্থানেও মুম্পসৌরভ উপলব্ধি হওয়াতে বেরূপ গন্ধ-গুণের আশ্রয়দ্রব্য ব্যতিরেকেও স্থানান্তরে উপসর্পণ স্বীকৃত হইয়াছে, সেইরূপ অণু আত্মারও তদ্যতিরেকে দেহের অপর অপর সকল প্রদেশে চৈতন্তগুণ ব্যাপ্ত হইতে পারে । অতএব চৈতন্ত গুণিব্যতিরিক্ত দেশব্যাপী নহে, যেহেতু গুণ দৃষ্টান্ত রূপাদি এইরূপ অল্পমান দ্বারা গুণের আশ্রয় বিশ্লেষাত্মপত্তিও প্রতিপন্ন হইতে পারে না এইজন্ত যে, গুণ হেতুটা গন্ধের স্থানান্তরোপসর্পণ স্থলে ব্যতিচারী হইয়া পড়ে । আর প্রত্যক্ষত একমাত্র গন্ধ গুণেরই আশ্রয় বিশ্লেষ দেখিতে পাওয়া যায় । এই স্থলে এইরূপও বলিতে পারা যায় না যে, আশ্রয়ের সহিতই গন্ধের বিশ্লেষ ব্যাপার সংঘটিত হয়, কেন না তাহা হইলে যে মূল দ্রব্য হইতে আশ্রয়বিশিষ্ট গন্ধ বিশ্লিষ্ট হয়, তাহার অপচয় হইতে পারে কিন্তু পরীক্ষাতে বুঝিতে পারা যায় যে, মুম্প হইতে গন্ধোপসর্পণের পরেও পূর্বাবস্থার আশ্রয়ই উহা উপচীরমান থাকে, তাহার পূর্বগুরুত্বের কিছুই হ্রাস হয় না । ইহার উপরেও যদি আপত্তি কর যে, গন্ধের আশ্রয়ভূত অবয়বগুলি অতি ক্ষুদ্র বলিয়া অপচয় ব্যাপারটা করিতে পারা যায় না ; আর ইহা প্রসিদ্ধই আছে যে, গন্ধবিশিষ্ট পরমাণু সমূহ ইতস্ততঃ বিক্লিপ্ত হওয়ার নাগিকাপটে বাইরা গন্ধ-বোধ জন্মায়, তাহাও ঠিক নহে । কারণ এই যে, পরমাণু সমূহ অতীক্ষিণ বলিয়া তদীয় গন্ধি কখন উদ্ধৃত

গন্ধে অর্থাৎ উৎকট গন্ধে পরিণত হইতে পারে না । আর নাগরকেসরাদির উৎকট গন্ধ তাহা হইতে কিঞ্চিদূরবর্তী ব্যক্তিরও উপলব্ধি হইতে দেখা যায় । পক্ষান্তরে লোকসমাজে আমি গন্ধবিশিষ্ট দ্রব্যের আশ্রয় করিয়াছি, এরূপ কাহাকেও বলিতে দেখা যায় না, কিন্তু আমি একমাত্র গন্ধ আশ্রয় করিয়াছি এই রূপই লোকে বলিয়া থাকে । এই স্থলে আবার এইরূপ আপত্তি যদি তোল যে, রূপ প্রভৃতি স্থলে আশ্রয় ব্যতীত উপলব্ধি না ঘটায় গন্ধেরও আশ্রয় ব্যতীত উপলব্ধি বুদ্ধিবিরুদ্ধ, তাহাও অসুচিত ; কেন না আমি একমাত্র গন্ধ আশ্রয় করিতেছি, এই প্রত্যক্ষ গন্ধ গুণবিশ্লিষ্ট নহে, যেহেতু উহা গুণ দৃষ্টান্তরূপ এই প্রকার অনুমানের বাধক । অতএব লোক-নীতিতে যে বস্তু বেরূপ দৃষ্ট হয়, তাহাকে সেই রূপই অনুমান করা পরীক্ষকের পক্ষে উচিত । আর রসের উপলব্ধি রসনা দ্বারা হয় বলিষ্ঠা রূপাদিও যে রাসন-প্রত্যক্ষের বিষয় হইবে এইরূপ নিয়নের সৃষ্টি করিতে পারা যায় না (আর কোনরূপে করিতে পারিলেও উহা কুমুদিত পরিণত না হইয়া থাকিবে না) ।

“তথাত দর্শয়তি” । ঐঐ ২৭ পূৰ্ণপক্ষস্থত্র ।

“শ্রুতি প্রদর্শন করিতেছে যে আত্মা চৈতন্ত গুণ দ্বারা নিখিল শরীরে ব্যাপ্ত হইয়া থাকেন ।”

ভাষ্য—

ছান্দোগ্যশ্রুতি জীব হৃদয়ারতন ও অণু পরিমাণবিশিষ্ট ইহা প্রতিপাদন করিয়া, “আলোমভ্য আনথাগ্রেভ্যঃ” এই অংশ দ্বারা জীবের চৈতন্ত গুণের সমস্ত দেহে ব্যাপ্তি প্রদর্শন করিতেছে ।

“পূণ্ডপদেশাৎ” ।

ঐঐ ২৮ পৃঃ পঃ স্থঃ ।

“প্রজ্ঞা শরীরং সমারুহ”।—কৌবীতকী
শ্রুতিতে চৈতন্তগুণ ও আত্মার কর্তা ও করণ
রূপে পৃথক্ ভাবে উপদেশ হওয়ার, তিনি
যে চৈতন্তগুণ দ্বারা সমস্ত দেহে ব্যাপ্ত
হইয়া থাকেন, ইহা প্রতিপন্ন হইতেছে।

ভাষা—

“প্রজ্ঞা শরীরং সমারুহ” এই কৌবীতকী
শ্রুতিতে আত্মা ও চৈতন্তগুণের কর্তৃকরণভাবে
পৃথক উপদেশ হওয়ার, চৈতন্ত গুণ দ্বারা
আত্মার শরীর ব্যাপ্তি হইয়া থাকে ইহা বুঝিতে
পারা যায়। “সেই আত্মা ইন্দ্রিয় সমূহের জ্ঞান-
শক্তিকে চৈতন্তগুণ দ্বারা গ্রহণ করিয়া শয়ন
করেন”। এই বৃহদারণ্যক-শ্রুতি কর্তার স্বরূপ
হইতে চৈতন্তকে পৃথক উপদেশ করায় সূচিত
হইতেছে যে, আত্মা চৈতন্তগুণ দ্বারা
নিখিলদেহে ব্যাপ্ত হইয়া থাকেন। অতএব
আত্মা অণুপরিমাণবিশিষ্টই-সিদ্ধ হইতেছে।

পাঠক, পূর্বপক্ষব্যাপদেশে কুণাগ্রবৃদ্ধি
শব্দর যে যুক্তি রাশির অবতারণা করিলেন
তাহা বুঝিতে পারিলেন। কিন্তু এক সঙ্গে

পূর্বপক্ষ ও উত্তরপক্ষ লিখিলে বিতর্কিত হইয়া
পড়িবে এবং ইহা জটিল দার্শনিক বিষয়
বলিয়া পড়িবার কঠিন শিথিলতার পরিণত
না হইয়া থাকিবে না, সুতরাং এই বিতর্কিত
থাকুক আমরা পূর্বোক্তি ও উত্তরোক্তি দুই-ভাগে
বিতর্কিত করিতে বাধ্য হইলাম। অবশ্যই
এই জীবতত্ত্ব-বিচার “তব কথামৃতং তপ্ত
জীবনং”বৎ শ্রুতিমধুর ও লৌকিক রসের
উদ্বমনকারী নহে, কিন্তু ইহাতে কোন সন্দেহ
নাই যে, যদি কোন ভাগ্যবান ব্যক্তি নিজ
সুকৃতির প্রভাবে জীবের প্রকৃত তত্ত্ব বুঝিয়া
লইতে পারেন, তবে তৎকালেই তিনি সংসার-
সম্পাদ হইতে মুক্ত হইবেন। এই দৃষ্টান্ত-
জ্যোতি পুরুষকে ধরিতে পারিয়াছিলেন
বলিয়াই আৰ্য্য মহর্ষিদিগের গৌরব অক্ষয়
মূর্তিতে পরিণত হইয়াছে। পক্ষপাত ও কু-
সংস্কারকে কর্মনাশার জলে ভাসাইয়া দিয়া,
অণুসূত্র হইয়া একান্তে বিচার করিতে করিতে
কালক্রমে আত্মার চিদভিন্ন সদানন্দজ্যোতি
জিজ্ঞাসুর হৃদয় উজ্জ্বল করিবেই করিবে।

ঐ. অচ্যুতানন্দ সরস্বতী ।

ষোড়শ ও সপ্তদশ শতাব্দীর বঙ্গীয় হিন্দু-সমাজ ।*

প্রকৃত বাঙ্গালার ইতিহাসের এখনও অভাব
রহিয়াছে। বাঙ্গালীকে লইয়া বাঙ্গালা দেশ ;
সেই বাঙ্গালীর ইতিহাস বড় দেখিতে পাই
না। বাঙ্গালা দেশে কোন্ কোন্ রাজা বা
রাজবংশ রাজত্ব করিয়াছিলেন, তাঁহাদের
সময়ে কতগুলি যুদ্ধ বিগ্রহ বা কোন্ কোন্
রাজনীতিক ঘটনা সংঘটিত হইয়াছিল, সে
সকলের ধারাবাহিক ইতিহাস দিবার চেষ্টা
করা হয় বটে, কিন্তু প্রাচীন বঙ্গীয় হিন্দু-সমাজের
ইতিহাস, বাঙ্গালী হিন্দুদিগের আচার ব্যবহার

প্রভৃতির কথা বড় দেখিতে পাওয়া যায় না ;
অথচ বাঙ্গালার ইতিহাস বুঝিতে হইলে অগ্রে
এই বাঙ্গালী হিন্দুজাতিকে বুঝিবার প্রয়োজন।
বাঙ্গালী-চরিত্র বাদ দিয়া, বাঙ্গালার ইতিহাস
লিখিত হইয়া থাকে ; সুতরাং শকুন্তলা-চরিত্র
পুস্তিকাগ করিয়া কালিদাস অভিজ্ঞানশকু-
ন্তলা লিখিলে যেরূপ নাটক রচিত হইত,
বাঙ্গালার ইতিহাসও সেইরূপ রচিত হইয়াছে।
শিক্ষিত বাঙ্গালীর ওদাসিত্বই ইহার একমাত্র
কারণ। সুতরাং বিষয় সম্প্রতি করেক জন

*সাহিত্যসভার দাসিক অধিবেশন পঠিত।

শিক্ষিত বাঙ্গালী এই দিকে অগ্রসর হইয়াছেন ।

অতএবসে কালের বাঙ্গালী হিন্দুসমাজের বিষয় জানিতে হইলে, প্রচলিত বাঙ্গালার ইতিহাসের সাহায্যের বড় আশা করা যায় না । এ বিষয়ে আমাদের প্রধান অবলম্বন দুইটি ; প্রথম তদানীন্তন বাঙ্গালা সাহিত্য, দ্বিতীয় বর্তমান বঙ্গীয় হিন্দুসমাজ ।

হিন্দু ধর্মপ্রাণ জাতি । জন্ম হইতে মৃত্যু পর্যন্ত হিন্দুর সমস্ত কার্যেরই এক লক্ষ্য—ধর্ম । সে কালের হিন্দু, দেবতার নামে পুত্র-দেয় নাম রাখিতেন, কারণ আসন্ন মৃত্যুকালে পুত্রস্নেহবশতঃ পুত্রকে ডাকিলেও দেবতাকে ডাকা হইবে ; পরিশ্রম করিয়া অর্থোপার্জন করিতেন, কিন্তু সেই অর্থের অধিকাংশই দেবসেবায়, অতিথি-সংস্কারে, দোল-দুর্গোৎসবে ব্যয় করিয়া স্বর্গের সোপান প্রস্তুত করিতেন ; অজস্র অর্থব্যয় ও প্রাণ পর্যন্ত পণ করিয়া শত শত ক্রোশ দুর্গম ও বিপৎসঙ্কুল পথ পদব্রজে অতিক্রম করিয়া তীর্থদর্শনে যাইতেন ; হাঁচিতে, হাঁহি তুলিতেও দেবতা স্মরণ করিতেন । ফলকথা, সেকালের হিন্দুর জীবনের অতি সামান্য কাণ্ড ও ধর্মের সহিত সংশ্লিষ্ট ছিল । সেই হিন্দু কোন গ্রন্থ রচনা করিতে প্রবৃত্ত হইলে, তাঁহাকে যে কেবল ইহজীবনের পার্থিব, নখর বিষয় সকলের বর্ণনা করিয়া সময়ের অপব্যয় করিবেন, ইহা আশা করা যাইতে পারে না । জয়দেব, বিষ্ণুপতি, চণ্ডীদাস হইতে আরম্ভ করিয়া ভারতচন্দ্র পর্যন্ত প্রায় প্রত্যেক বাঙ্গালী কবির গ্রন্থের নায়ক নায়িকা হয় দেবদেবী, নতুবা কোনও দেব বা দেবীর বরণপুত্র ও বরকন্যা । অলৌকিক ঘটনাবলী বর্ণনায় এই সকল গ্রন্থ পূর্ণ সৌন্দর্য বা আদর্শ চরিত্র স্রষ্টি করা এই সকল কবির লক্ষ্য ছিল না ; দেবদেবীর চরিত্র বর্ণনা দ্বারা আপনাদের পুণ্য সঞ্চয় ও শ্রদ্ধাদেবের অমু-

গ্রাহকগণের মঙ্গল বিধানই তাঁহাদের উদ্দেশ্য ছিল । গায়কেরা সেই সকল কাব্য সভায় গান করিয়া কৃতার্থ হইতেন, এবং শ্রোতৃ-বর্গও একাগ্রমনে শ্রবণ করিয়া আপনাদিগকে অক্ষয় স্বর্গলভের অধিকারী বলিয়া বিবেচনা করিতেন ।

কিন্তু মানুষ যাহাই লিখুন না কেন, তাহাতে অলক্ষিতে মানব-চরিত্রের ছায়া আসিয়া পড়িবেই । মানুষের দেবতারাত্মক মানুষ, কেবল মানুষ নহেন, তাঁহাদের জাতি ও ধর্মগত পার্থক্যও আছে । হিন্দুর দেবতা হিন্দু, মুসলমানের দেবতা মুসলমান, খৃষ্টানের দেবতা খৃষ্টান ; শাক্তের দেবতা শাক্ত, বৈষ্ণবের দেবতা বৈষ্ণব, Protestant এর দেবতা Protestant, Roman Catholic এর দেবতা Roman Catholic, আবার বাঙ্গালীর দেবতা বাঙ্গালী, হিন্দুস্থানীর দেবতা হিন্দুস্থানী ইত্যাদি । আনাদের প্রাচীন কবিগণের বর্ণিত দেবতাদের মধ্যেও জী-পুরুষের দ্বন্দ্ব আছে, ঘরজামাইয়ের লাঞ্ছনা আছে, বহুবিবাহ আছে ; অমর-রমণীরা দরিদ্র, বৃদ্ধ, অন্ধ, খঞ্জ, বধির, দুশুণ পতিগণের যন্ত্রণায় অস্থির হইয়া স্ব স্ব ভাগ্যের নিন্দা করেন ; দেবগণও কেহ কেহ অর্থোপার্জনে অক্ষম হওয়ার জীৱ তাড়নায় জমিদারের নিকট মোরসী স্ববে জমি লইয়া চাষবাসের চেষ্টা করেন, জিনিষ পত্র বাঁধা দিয়া আহার্য সংগ্রহ করেন ; কেহ এমন দরিদ্র যে জীকে এক জোড়া শাঁখা কিনিয়া দিতে পারেন না, জী সেই খেদে রাগ করিয়া ছেলে ছটিকে সঙ্গে লইয়া বাপের বাড়ী চলিয়া যান ; দেবতাদেরও ধোপা নাপিত আছে, তবে জাত হারাইলে তাঁহাদের ধোপা নাপিত বন্ধ হইত কি না তাহা জানা যায় নাই ; তাঁহারাও নিম্নবোলা, শুদ্ধা, পলতা ও ফুলবাড়ি ভাড়া, কুল ও কাহুন্দির অশল খাইতে ভাল বাসিতেন, কবে

সভ্য হইয়া “সম্মত পলায়” পৰ্য্যন্ত ভক্ত্য করিয়া রসনার তৃপ্তিসাধন ও দেব-ভ্যাস সার্থক করিতেন ।

এতদ্ভাতিরিক্ত কবিকল্পের স্থায় দুই এক জন কবি তদানীন্তন সমাজের কয়েকটি খাঁটি বাঙ্গালী-চরিত্র আঁকিয়া গিয়াছেন । ভাঁড়ু দত্ত, মুরারি শীল, হরুলা দাসী ও হীরা মালিনী প্রাচীন হিন্দুসমাজের কথখানি সুন্দর সজীব চিত্র । এখনও আমরা অনেক ভাঁড়ুদত্ত মুরারি শীল, হরুলা ও হীরা মালিনী দেখিতে পাই ।

প্রাচীন বাঙ্গালী হিন্দুসমাজ কিরূপ ছিল, বর্তমান সামাজিক অবস্থা হইতেও আমরা অনেকটা আভাস পাইতে পারি । হিন্দু বড়ই স্থিতিশীল । হিন্দু মহাজে তাঁহার সামাজিক ও ধর্মজীবনে কোন পরিবর্তন করিতে চাহেন না । শতাব্দীর পর শতাব্দী অতীত হইয়াছে, কত রাজবংশ এই হিন্দুহানে রাজত্ব করিয়া অনন্ত কালসাগরে বিলীন হইয়া গিয়াছে, হিন্দুর কত ভাগ্য-বিপর্ধ্য হইয়াছে, কত অত্যাচার উৎপীড়নের বজ্রবাত তাঁহার উপর দিয়া চলিয়া গিয়াছে, কিন্তু সহস্র সহস্র বৎসর পূর্বে পঞ্চনদের কূলে তাঁহার পূর্ব পুরুষগণ যে গভীর বেদমন্ত্র গান করিয়া গিয়াছেন, হিন্দুর গৃহে এখনও তাৎ নিত্য গীত হইতেছে ; সেই অতিপ্রাচীন সমাজনিয়ন্তা মহর্ষিগণ যে ধর্ম ও সমাজের পথ নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, হিন্দু এখনও সেই পথ হইতে রেখামাত্র বিচলিত হইতে বৃত্তি ২০ পূর্বপুরুষগণের নির্দিষ্ট পথ হিন্দু পরিত্যাগ করিতে চাহেন না । কাজেই দেখা যায় যে, সময়ের পরিবর্তনে হিন্দুর রাজনীতিক বা অন্য অবস্থার বেক্রপ পরিবর্তন হইয়াছে, সামাজিক রীতিনীতির সেক্রপ পরিবর্তন হয় নাই । তবে এই সকল রীতিনীতি যে পূর্বে বেক্রপ ছিল ঠিক সেইরূপই আছে, তাহাও নহে । তথাপি ইহাদের সহিত প্রাচীন সমাজের এতটা

সৌসাদৃশ্য আছে যে, প্রাচীন বাঙ্গালী হিন্দুসমাজের ইতিহাস-লেখক : বর্তমান বাঙ্গালী হিন্দুসমাজ হইতেও অনেক সাহায্য লাভ করিতে পারেন ।

প্রধানতঃ ষোড়শ ও সপ্তদশ শতাব্দীর বাঙ্গালী সাহিত্য হইতে এই প্রবন্ধের উপকরণ সংগৃহীত হইয়াছে । বাঙ্গালার ইতিহাস ও বর্তমান বঙ্গীয় হিন্দুসমাজ হইতেও যতটা সাহায্য পাইতে পারা যায়, তাহা গ্রহণ করা হইয়াছে ।

যে সময়ের কথা লিখিত হইতেছে, তাহার বহুপূর্ব হইতে বাঙ্গালী দেশ মুসলমানদিগের শাসনাধীন ছিল । ষষ্ঠীয় ষোড়শ শতাব্দীতে বাঙ্গালী দেশে যে সকল রাজনীতিক পরিবর্তন ও বিশৃঙ্খলা ঘটয়াছিল, তাহা ইতিহাস-পাঠক মাঝেই অবগত আছেন । কিন্তু তদ্বারা বঙ্গীয় হিন্দুসমাজের কোন ক্ষতি হয় নাই । তখনও মুসলমান নবাবদিগের অধীনে বাঙ্গালার স্থানে স্থানে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র হিন্দু নরপতিগণ অর্ধস্বাধীনভাবে রাজত্ব করিতেন । তাঁহাদের মন্ত্রী ছিল, সৈন্ত ছিল, ও তাঁহাদের অধিকারের মধ্যে তাঁহারা দণ্ডমুণ্ডের কর্তা ছিলেন । নবাব তাঁহাদের নিকট হইতে নিয়মিত ভাবে নির্দিষ্ট রাজস্ব পাইলেই সন্তুষ্ট থাকিতেন । সমাজ এই সকল নৃপতির শাসন মানিয়া চলিত । তাঁহাদের অধীনে হিন্দু ও মুসলমান উভয় জাতীর প্রজারাই থাকিতেন । মুসলমানেরা রাজার জাতি, এইজন্য তাঁহারা মুসলমানের ধর্মে বা সমাজে হস্তক্ষেপ করিতে সাহস করিতেন না । কিন্তু তাই বলিয়া হিন্দু রাজার রাজত্বে হিন্দু প্রজাগণ যে সকল সময়ে পরম ভূখে থাকিত তাহা নহে । এই ক্ষুদ্র রাজা বা ভূম্যধিকারিগণের অনেকেই রাজকার্য্য অপেক্ষা ভাগবতাদি পুরাণ শ্রবণ, ব্রহ্মতত্ত্বগণের এইত পাশকীড়া, ও রাণীদিগের

মনস্তাপি সাধনেই নিরত থাকিতেন। রাজ-
কার্যের ভার মন্ত্রী ও অজ্ঞাত কর্মচারীদের
উপর ন্যস্ত থাকিত। এরূপ স্থলে সচরাসর
বাহা হইয়া থাকে, তাহাই হইত। প্রজারা
রাজকর্মচারীদের দ্বারা নানারূপ উৎপীড়িত
হইত।

“উজির হইলা রায়জাদা, বেপারিলে দেয় খেদা,
ব্রাহ্মণ বৈষ্ণবের হ'ল অরি ।

কোণে কোণে দিয়া দড়া, পনর কাটা'র কুড়া,
নাহি শুনে প্রজাব গোহারি ॥

সরকার হইলা কাল, খিল ভূমি লেখে লাল,
বিনা উপকারে খায় ধুতি ।

পোন্দার হইল যম, টাকা আড়াই আনা কম,
পাই লভ্য লয় দিন প্রতি ॥

জমিদার প্রতীত আছে, প্রজারা পলার পাছে,
দুরার চাপিয়া দেয় থানা ।

প্রজা হইল ব্যাকুলি, বেচে ববের কুড়ালি,
টাকার দ্রব্য বেচে দশ আনা ॥”

কবি—৫ পৃঃ ।

শুধু তাহাই নহে। দরিদ্র প্রজারা
প্রাণপণ করিয়া জমিতে যদি ভাল শত
উৎপাদন করিত, তাহা হইলে—

“গরীবের ভাগ্যে যদি শস্য বয় তাজা ।

বাব করে সকল বেচিয়া লয় রাজা ॥

ক্ষেতে দেখে খন্দ যদি খেতে নাহি পায় ।

কুতকাতে কায়েত কি কতি করে তার ॥

কালা পাণি খেয়ে খেটে ক'রে চাষিপণ ।

নরোত্তম ছাড়ি নরাদম উপাসনা ॥”

শিবা—পৃঃ ৬৮ ।

রাজকর্মচারীদের অত্যাচারে উৎপীড়িত
হইয়া অনেক সময় প্রজারা এক রাজার
দেশ হইতে অন্য রাজার দেশে পলাইয়া
যাইত।

ইহার উপর চোর ডাকাতিরও বিলক্ষণ
ভয় ছিল, বিশেষতঃ বগ ও কিরিন্দী অর্থাৎ
পটুগীজ জলদস্যুগণের উদ্ভবে দক্ষিণ

বঙ্গের অধিবাসিগণ সর্বদা সন্ত্রস্ত থাকিত।
এই নরশিখাচরণ অনেক সময় অতর্কিত
ভাবে আসিয়া লোকের ঘর বাড়ী লুণ্ঠ
করিত, ও নিরীহ হিন্দু নরনারীগণকে বন্দী
করিয়া লইয়া গিয়া তাহাদের উপর
নানারূপ অত্যাচার করিত। তাহাদের
অত্যাচারে অনেক সমৃদ্ধ গ্রাম ও নগর
জনশূন্য হইয়া ক্রমশঃ হিংস্রজন্তুদিগের
আবাসভূমিতে পরিণত হইয়াছিল। কবি
কঙ্কণ এই পোর্টুগীজ জলদস্যুদের কথা
উল্লেখ করিয়াছেন :—

“কিরিন্দির দেশ খান বাহে কর্ণধারে ।

রাজিতে বাহিয়া যায় হরমাজের ভয়ে ॥

কবি—পৃঃ ২০০ ।

এই সকল অসুবিধা ও অত্যাচার
সত্ত্বেও অদৃষ্টবান্দি হিন্দুগণ তখন নিজের
অবস্থায় সন্তুষ্ট থাকিতেন। আধুনিক
কালের জায় তখন বাঙ্গালীকে ভীষণ
জীবন-সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইতে হয় নাই।
বাঙ্গালী হিন্দুর তখন এত অভাব লুপ্ত
হয় নাই, কাজেই এখনকার মত তখন
তাঁহাকে অভাব পূরণার্থ চতুর্দিকে ছুটিয়া
বেড়াইতে হয় নাই ও তাঁহার জীবনও এত
জটিল হইয়া পড়ে নাই। তখনকার বাঙ্গালী
প্রাণ খুলিয়া সকলের সঙ্গে মিশিতে ও
আনন্দ করিতে পারিতেন। জীবনে
কপটতা ও বাহ্য আড়ম্বরের বাহ্য ছিল
না। এখন একজন সামান্য জমিদার যে-
রূপ আড়ম্বরে থাকেন, তখনকার কালের
অর্দ্ধস্বাধীন নৃপতিরও সেরূপ থাকিতেন
না। যে কোন ব্যক্তি ইচ্ছা করিলে কিছু
কাঁচকালা, শাক, বেগুন, মুলা বা এইরূপ
কোন সামান্য দ্রব্য ভেট লইয়া রাজদর্শনে
যাইত ও রাজার দর্শন পাইত। তখন
রাজকর্মচারীদের উপাসনা করিত হইত
না। প্রজারা রাজার সম্মুখে বসিয়া বসন্তে

কথাবার্তা কহিতে পারিত। আর সকল রাজাই যে রাজকাৰ্য্যে অমনোযোগী থাকিতেন, তাহা নহে। অকৰ্ণণ্য বা উৎপীড়ক রাজার রাজ্যে বাস করিয়া প্রজাদের বেকৰ্প কষ্ট হইত, প্রজাভক্ত রাজার রাজ্যে তাহারা সুইকৰ্প সুখে থাকিত। নিরুদ্ধ অংশ হইতে ভাল রাজার রাজ্যে প্রজার সুখের আভাস পাওয়া যাইবে :—

“আইস আমার পুর, সস্তাপ করিব দূর,
কাণে দিব সোণার কুণ্ডল ॥
আমার নগরে বৈস, যত তুমি চাষ চষ,
তিন সন বহি দিও কর ।
হাল পিছে এক তক্কা, করে না করিও শব্দা,
পাটায় নিশান মোর ধর ॥
নাহি দিব দাবরি, র'য়ে ব'সে দিও কড়ি,
ডিহিদার নাহি দিব দেশে ।
সেলামী বাঁশগাড়ী, নানা বাবে যত কড়ি,
না লইব শুভরাত বাসে ॥
যত প্রজা বৈসে ঘর তার না লইব কর
চাষ ভূমি, করি দিব ধান ॥
হইয়া ব্রাহ্মণের দাস পূরব সবার আশ
জনে জনে সাধিব সম্মান
কবি, পৃ: ৭৮ ।

এ সকল যে কেবল প্রজা ভুলাইয়া আনিবার জন্য স্তোক-বাক্য তাহা নহে। ইদানীং ইংরাজ-রাজ্যে প্রজাদিগের অবস্থার অনেক উন্নতি হইয়াছে; তথাপি যদি কলিকাতা-নিবাসী জমিদারগণ, তাঁহাদের অজ্ঞাতসারে মফস্বলের প্রজাদিগের নিকট হইতে নারের গোমতারা দাবরি দিয়া নানা বাবে কত কড়ি আদায় করিয়া থাকেন, তাহার অহুসন্ধান করেন, তাহা হইলে দামুন্যার চাষী কবির অনেক কথার বাথার্থ্য উপলব্ধি করিতে পারিবেন।

আমরা এবার সেকালের একটি ক্ষুদ্র

হিন্দুগরী বর্ণনা করিবার চেষ্টা করিব।

নগরীর একপ্রান্তে—সচরাচর পশ্চিম প্রান্তে, মুসলমানগণ বাস করিতেন। এই মুসলমানদিগের মধ্যে সেখ, নৈরুদ, মোগল, পাঠান সকল শ্রেণীর মুসলমানই থাকিতেন; মুসলমানদিগের সময়কুশলতা, স্বজাতি-প্রেম ও স্বধৰ্ম্মানুগাণের বিষয় তদানীন্তন বাঙ্গালা সাহিত্যে প্রায় উল্লিখিত হইতে দেখা যায়।

“সমরকুশল বসিল মোগল
সেখজাদা বত জনা ।

পেলে এক কুটি, সবে খায় বাঁটি
রণে পাশেরে আপনা ,”

ধৰ্ম্মমঙ্গল, পৃ: ১৩ ।

তাঁহারা—

“ফজর সময়ে উঠি বিছারা লোহিত পাটি
পাঁচ বেঁরি করয়ে নমাজ ।
ছিমিলি মালা মরে জপে পীর পগষরে
পীরের মোকামে দেয় সাজ ॥
দশ বিশ বেরাদরে বসিয়া বিচার করে
অম্বুদিন কেতাব কোরাণ ।
বেসাইয়া কেহ হাটে পীরের দিরিগি বাটে
সাঁজে বাজে দগড় নিশান ॥
বড়ই দানিসবন্দ • কাহাকে না কর ছন্দ
প্রাণ গেলে রোজা নাহি ছাড়ি ।

ধরয়ে কাছোজ বেশ মাথে নাহি মাথে কেশ
বুক আচ্ছাদিয়া মাথে দাড়ি ॥
না ছাড়ি আগন পথে দশরেখা টুপি মো
ইজার পরয়ে দৃঢ় করি ।

যার দেখে খালি মাথা তা সনে না কহে কথা
সারিয়া ঢেলার মারে বারি ॥

কবি পৃ: ৭৯৭

মোমার নিকা গড়াইয়া লিকি দান
পাইতেন, ও প্রত্যেক “কুঁকুড়া” জবাই করিয়া
দশ গড়া কড়ি পাইতেন। আর বক্সি
জবাই হইলে কালীঘাটের পাণ্ডাদের মত দুড়ি
ও ছয় বুড়ি কড়ি পাইতেন।

এবার হিন্দু অধিবাসীদের কথা। তাঁহাদের বাসের ক্ষত্র নগরের অন্তর তিন দিক নির্ধারিত ছিল। প্রথম ব্রাহ্মণ। কবিকল্প নানা উপাধিদারী ব্রাহ্মণের কথা বলিয়াছেন। ইহার। সম্ভবতঃ রাজবাটীর নিকটেই বাস করিতেন। ইহাদের মধ্যে ইহার। শাস্ত্রজ্ঞ তাঁহারা প্রত্যহ রাজসভায় গমন করিতেন, ও শাস্ত্রের বিচার ও রাজ্যকে আশীর্বাদ করিয়া “ভূষণ-চন্দন” প্রাপ্ত হইতেন। ইহাদের “কোন বিজ্ঞ অধিষ্ঠাতা কোন বিজ্ঞ কহে কথা কেহ পড়ে ভারত পুরাণ।”

নানা দেশ হইতে বিদ্যার্থী ছাত্রগণ আসিতেন, ও রাজ্যে তাঁহাদিগকে বিশেষ সম্মান করিতেন এমন কি হস্তী, অশ্ব পর্গাস্ত দান করিতেন।

তখন বঙ্গীয় অধ্যাপকগণের খ্যাতি, গৌরবের মধ্যস্থ-গগন স্পর্শ করিয়াছিল। অতি দূর দেশ সকল হইতে—এমন কি জাভিড়, কাশী হইতে ছাত্রগণ বঙ্গদেশের চতুঃপাঠীতে বিজ্ঞাপিকা করিতে আসিতেন :—

“চৌদিকে চৌপাতিময় পাঠ করে পড়ুয়াচর
জাভিড়-উৎকল-কাশীবাসী।

কারও বা ত্রিহোত বাড়ী বিদেশ স্বদেশ ছাড়ি
আগমন বিজ্ঞা-অভিলাষী।”

প্রসাদ-পদাবলী ১৩৭।

তখন বিজ্ঞার্থী ছাত্রের। সাধারণতঃ অতি সংযত ও সচ্চরিত্র ছিলেন একজ্ঞ সকলের নিকটেই বিশেষ সমাদর প্রাপ্ত হইতেন। “পড়ুয়ার” সর্বত্র অব্যাহত গতি ছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীতেও যখন বঙ্গমানে মুন্সুরের যোদ্ধাবেশ দর্শনে দারী তাঁহাকে “চোর”, কিংবা “হরকরা” সন্দেহ করিয়া পুরীপ্রবেশে বাধা দিতে উদ্ভূত হইল, তখন মুন্সুর আপনায় খুদী পুঁথি দেখাইবামাত্র দারী মন্তক অবনত করিয়া দ্বার ছাড়িয়া দিল।

“দারী ছেড়ে দিল দ্বার, থানায় হইয়া পার,
প্রবেশিলা নগরে কুমার।”

অন্নদামঙ্গল পৃ: ২৫৩।

মুন্সুর, “বাম কক্ষে খুসি পুঁথি জানি করে শুক” লইয়া পুরীর ভিন্ন ভিন্ন গড়ে ভিন্ন ভিন্ন দৃশ্য দেখিতে দেখিতে চলিয়াছেন, কেহ তাঁহাকে একটি কথাও জিজ্ঞাসা করিতেছে না। ক্রমে তিনি ষষ্ঠ গড়ে আসিলেন :—

“ষষ্ঠ গড়ে দেখে যত বৌদেলের থানা।
আঁটা আঁটি সেই গড়ে থাকে মালখানা ॥
সেই গড়ে নানা জাতি বৈদ্যে মহাধন।
লক্ষ কোটি পদ্ম শয্যে সংখ্যা করে ধন ॥
পড়ুয়া জানিয়া কিছু না কহে মুন্সুরে।
অবধান হোক বলি নমস্কার করে ॥”

অন্ন—পৃ: ২৫৫।

তখন জীর্ণ “খুদী পুঁথি” সেরূপ passport ছিল, এখনকার calf বা morocco leatherএ বাঁবা সোণার জলে লেখা পুস্তকও সেরূপ নহে কেন, তাহা ভাবিবার বিষয় নহে কি ?

ব্রাহ্মণ অধিবাসীদের মধ্যে ঘটক ব্রাহ্মণ-রাও থাকিতেন। যে সময়ের কথা বলিতেছি, তখন হিন্দুসমাজে এই ঘটক ব্রাহ্মণদিগের বড়ই প্রাধান্ত ছিল। বাদ্রালী হিন্দুর জীবনের প্রধান কার্য যে বিবাহ তাহা ঘটকের সাহায্য ব্যতিরেকে এক পদও অগ্রসর হইত না। কস্তা বা বরের পিতা ঘটকের সুখ চাহিয়া বসিয়া থাকিতেন। লোকের জাতি মর্যাদা অনর্গদা এই ঘটক মহাশয়গণের উপরেই নির্ভর করিত। তাঁহারা অসন্তুষ্ট হইলে রক্ষা থাকিত না।

“গালি দিয়া লগু ভণ্ডে ঘটক ব্রাহ্মণ দণ্ডে
কুল পোজি করিয়া বিচার।

যে বা না গৌরব করে সভায় বিড়ম্বা তারে
বাবৎ না পায় পুরস্কার

কবি পৃ: ৮১।

আমাদের বিশ্ববিদ্যালয় ঘটকদিগের এই গৌরব একেবারে ধ্বংস করিয়াছে।

ব্রাহ্মদিগের পর কত্রির। কত্রিরেরা-
“পূরণ শ্রবণ আশে বসিল বিপ্লব পাশে
অহুদিন দ্বিজে দেয় ধন।”

কবি ।৮১।

কত্রিরের পরে রাজপুত্রদিগের বাস। ইহার।
মল্লযুদ্ধ ও শিকার করিয়া কাল কাটাইতেন, এবং
বোধ হয় ইহারাই তদানীন্তন হিন্দু রাজাদের
সৈনিক বিভাগে কার্য করিতেন।

কত্রিরের পর বৈষ্ণব। ইহার। কবি কৰ্ম
ও ব্যবসা বাণিজ্য করিতেন। কবিকল্পণের
এই স্মৃতিশাস্ত্রানুযায়ী জাতিবিভাগ দেখিয়া
মনে হয় যে, তাঁহার সময়ে বঙ্গীয়
বৈষ্ণবরা সকলেই শূদ্রশ্রেণীর অন্তর্গত হন
নাই। সপ্তমশ শতাব্দীর শেষ ভাগে ও
বাঙ্গাল। সাহিত্যে জাতিগণনার বৈষ্ণবদিগের
অন্তর উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না।

ইহাদের পর বৈষ্ণব। তখনকার বৈষ্ণবরা—
“উঠিয়া প্রভাত কালে উর্দ্ধরেখা দেয় ভালে
বসন মণ্ডিত করি শিরে।

পরিয়া উজ্জল ধূতি কাঁখে করি নানা পুঁপি
গুজরাটে বৈদ্যগণ ফিরে ॥

কবি ।৮২।

এই বর্ণনা হইতে দৃষ্ট হয় যে, তখনকার
বৈদ্যগণ বাড়ী বাড়ী রোগীর সন্ধান করিয়া
বেড়াইতেন। লোকে বৈষ্ণব ডাকিতে যাউক
আর না যাউক বৈষ্ণব, পাড়ার পাড়ার রোগী
খুঁজিতে আসিতেন। এ বিষয়ে সেকালে ও
একালে অনেক পার্থক্য ঘটিয়াছে। কিন্তু
কবি সেকালের বৈষ্ণবগণের চিকিৎসা-
নৈপুণ্যের যে পরিচয় দিয়াছেন তাহা
এখনকার কোন কোন বৈদ্যের প্রতি
প্রযোজ্য হইতে পারে কি না, তাহা উপস্থিত
স্ববীক্ষণী বিচার করিয়া দেখিবেন :—

“কার(ও)দেখি সাধ্য রোগ ঔষধ করয়ে যোগ
বুকে বা মারিয়া অর্ধ চায়।

অসাধ্য দেখিয়া রোগ পলাইতে করে যোগ
নানা ছলে হয় যে বিদ্যার ॥

কপূর পাচন করি তবে জিয়াইতে পারি
কপূরের করহ সন্ধান।

রোগী সবিনয় বলে কপূর আনিতে ছলে
সেই পথে বৈদ্যের প্রণাম ॥”

কবি ।৮২।

কবি যে এখানে নিরুপ্ত বৈষ্ণবগণকে
উপহাস করিয়াছেন, ইহা সকলেই বুঝিতে
পারিতেছেন। তখন উৎকৃষ্ট বৈষ্ণবের অস্তিত্ব
ছিল না। এবং এখানকার মত তখনও
তাঁহার। চিকিৎসা-নৈপুণ্যের অল্প বিশেষ
সন্ধান প্রাপ্ত হইতেন।

প্রাচীন পণ্ডিত বৈষ্ণব, ঔষধ প্রয়োগে সজ্ঞ,
ব্যায়াম কালেতে বিরোগ
ভূপতির আশ্রা আছে, বাতায়ান্ধ নিত্য কাছে,
চিরবৃদ্ধি স্বপ্নে করে ভোগ।

প্রসাদ পদা—১৩৭।

আরও কৌতূকের বিষয় এই যে কবিকল্পণ
বৈষ্ণব পাখেই অগ্রদানীদিগকে বসাইয়া
ছেন :—

“বৈষ্ণবজনের পাশে অগ্রদানী-জন বৈসে
নিত্য করে রোগীর সন্ধান।

রাজ-কর নাহি দেয় বৈষ্ণবনী দেখে লয়
হেম রজত তিল লয় দান ॥”

বোধ হয় অগ্রদানীদের দৃঢ় বিশ্বাস ছিল
যে, তাহাদের প্রতিবেশী কৃত্যস্বাক্ষরগণ যে
বাড়ীতে রোগী দেখিতে যাইবেন, সেই
বাড়ীতে শীঘ্রই অগ্রদানীর প্রয়োজন
অবশ্যপূর্ণ।

সেকালেও কারহদিগের বিদ্যার অখ্যাতি
ছিল, ও তাঁহার। ধনবান ও চরিত্রবান
ছিলেন। পূর্বেই রাজসংসারে তাঁহাদের
প্রতিপত্তির কথা উল্লিখিত হইয়াছে।

“কোন জন শিকুল সাধ্য কেহ ধর্ম মূল
দোষহীন কারহের সত্য।

এসন্ন সব্বারে বাণী লেখা পড়া সবে জানি
সর্বজন নগরের শোভা ॥”

কবি—৮১।

নৃপতি কর্ণসেনের রাজ্যে—

“করি বন্দোবস্ত বলিল সমস্ত
কুলীন কারহু বত ।

পবিজ চরিত্র ঘোষ বসু মিত্র

মার্জিত মৌলিক বত ॥” ধর্ম—১২ ।

ভারতচন্দ্রও বলিগাছেন—

“কারহু বিবিধ জাতি দেখে রোজাগরী ।”

অন্ন—১২৫৭।

এই সকল জাতি ভিন্ন গোপ, ভেলী,
কামার, কুমার, মালী, বাকুই, নাপিত,
মোদক, শাঁপারি, কাঁসারি, স্বর্ণকার,
চুতার, এমন কি হাড়ি, শুঁড়ি, চামার
প্রভৃতি সকল জাতিই নাগরীতে থাকিত ।

কবিকঙ্কণ মহারাটা জাতির কথাও লিখিয়া-
ছেন :-

“একদিকে বাস মহারাটা ।

কিরে তারা শুভরাটে, পোলাঙ্গ পিলিগা কাটে
ছানি কাটে দিয়া চক্ষে কাঁটা

কনি ৮৩।

সর্বশেষে—

“লম্বট পুরুষ আশে, বারবধুজন বৈসে,
এক ভিতে তার অধিষ্ঠান ।”

কবি—৮৪ ।

“পুঁরী প্রান্তরে, বেঙ্গা ধরে ধরে,
অস্ত্রজ জাতি অপার ।”

ধর্ম—১৩ ।

একশ্রেণে অনেকে কলিকাতার ভদ্রপল্লী
ও বিভাগয়ে সমূহের নিকট হইতে বাহাতে
বারনারীগণকে স্থানান্তরিত করিয়া নগরীর
একপ্রান্তে তাহাদের বাসস্থান নির্দ্ধারিত
হয়, তদন্ত চেষ্টা করিতেছেন । এবিধের বোদ্ধশ
ও মধ্যশ শতাব্দীর হিন্দুসম্প্রদায়ের নীতি
আমাদের বর্তমান স্থলচ্য গভর্ণমেন্টেরও

অনুকরণীয় ।

এ সকল ভিন্ন অনাথ, অতিথি ও
প্রবাসী লোকের বাসের জন্য রাজার
ধরচে নগরে বাসস্থান সকল নির্দ্ধিত হইত ।
“নগর চত্বর মাঝে, শিবের মণ্ডপ সাজে,
অনাথ-মণ্ডপ, অতিথি-শালা ।
বাসাড়ে জনের তরে, দীঘল মন্দির করে,
প্রবাসী জনের তথি মেলা ॥

কবি—৭৩ ।

সম্প্রতি কলিকাতার উন্নতিবিধায়ক
আইন বিধিবদ্ধ হইয়াছে। এই আইনের
কল্যাণে অনেক মনোবিশিষ্ট গৃহস্থকে “বাসাড়ে”
হইয়া থাকিতে হইবে । এই বাসাড়ে-
দিকে বিনামূল্যে বাসস্থান দিবার বিধান
এই নূতন আইনে থাকিলে ভাল হইত ।
নগরের একস্থানে হাট বসিত । এই
হাটে নাগরিকগণের প্রয়োজনীয় নানাবিধ
দ্রব্য বিক্রয় হইত । তদ্ব্যবস্থা খাদ্য দ্রব্যই
অধিক । তখনকার হাটে কতকগুলি
উপদ্রব ছিল । “চাটুরা” গণের নিকট
হইতে নানা লোক নানা ছলে তোলা
লইত, ও তাহা না পাইলে তাহাদিগকে
উৎপীড়িত করিত । গ্রামের মণ্ডপ প্রভৃতির
তোলা ত ছিলই, তাহার উপর ভাঁড়ু দস্তের
জায় ছই লোকেরাও তোলার জন্য নানা
প্রকার অত্যাচার করিত । এই তোলার
ভয়ে বিক্রেতার ক্লেশ সত্ত্বে থাকিত ও
তাহারা ক্লেশ উৎপীড়িত হইত তাহা
নিম্নে লিখিত হইতেছে । বেশ হাট
বসিয়াছে,—

“এমন সময়ে ভাঁড়ুদস্ত হাটে আইসে ।

পসারী পসার লুকার ভাঁড়ুর তরাসে ॥

পসার লুটার ভাঁড়ু ভরয়ে চুপড়ি ।

বত দ্রব্য লর ভাঁড়ু নাহি দেয় কড়ি ॥

কেহ ইহাতে আপত্তি করিলে ভাঁড়ু
চোখ রাঙ্গাইয়া, হাত নাড়িয়া বলিত—

“আমি মহামুগ্ধ আমার আগে তোলা।”

তাহাতেও বিক্রেতা তোলা দিতে
অসম্মত হইলে—

“লণ্ডভণ্ড করি গালি দেয় এলোমেলো।

টানাটানি করে ভাঁড়ু হাটুয়া নাহি ছাড়ে।

জটে ধরি কিল লাগি মারে তার ঘাড়ে।”

কবি। ৮৪।

সন্ধ্যার সময়ে এই অভ্যাসের এরূপ অসহ্য
হইয়া উঠিত যে, পসারীয়া “পীঠে চূণ
মাখিয়া” রাজসভার নালিশ করিতে যাইত।

ক্রেতাদিগের তোলার ভয় ছিল না
বটে, কিন্তু হাটে প্রবেশের সময় দৈবজ্ঞ,
কুশারী, ভাট, ককির প্রভৃতির তাহা-
দিগকে হুকিয়া ধরিত। তাহাদিগের
প্রত্যেকে ছই এক পণ কড়ি না দিয়া
হাটে প্রবেশ করা অসাধ্য হইত। কাহাকে
হাটে আসিতে দেখিলেই দৈবজ্ঞ ছুটিয়া গিয়া
তাহাকে নূতন পঞ্জিকা পুঁইত ও তাহার
মঙ্গল গণনা করিয়া বলিত।

‘প্রবেশিতে হাট মাঝে আমি চরি মহারাজে

ডাকে মীণরাশির কল্যাণ।

আসিয়া আমায়ে গজি, শ্রবণ করাল

বুড়ী কয় দশপণ দান।”

কবি—১৫৪।

দৈবজ্ঞের হাত এড়াইলেই কুশারী
আসিয়া ধরিত। তাহার—

“কান্দে কুশের বোকা, নগরে কুশাই ওকা,
বেদ পড়ি করিল আপীষ।

ইচ্ছিয়া তোমার বশ, দিহু তারে পণ দশ,
দক্ষিণা আছিল বহু দিন

তার পর—

“প্রবেশ করিতে হাটে, তথা মিলে রাজভাটে
করবার পড়ে উভ হাত।

ইন্দিয়া তোমার বশ, তারে দিহু পণ দশ,
কাণা কড়ি পড়িল পণ সাত।”

আর—

হাটে ফিরে অহুদিন, সেখ ককির উদাসীন,
তার ব্যয় অরোদণ বুড়ি।”

কবি—১৫৪।

কিন্তু এই সকল আপদের হাত এড়া-
ইয়া একবার হাটের মধ্যে প্রবেশ করিতে
পারিলে প্রাণ ঠাণ্ডা হইত। বাজারে মার
খাদী খাত্ত দ্রব্য সকল প্রচুর পরিমাণে সাদান
রহিয়াছে, তাহাও আবার এত সুলভ যে
ছ চারিপণ কড়ির বদলে একটি সংসারে
খরচ স্বচ্ছন্দে চলিয়া যাইত। অষ্ট কাহন
কড়িতে একটা বড় খাদী মিলিত, দশ
বুড়িতে ১ গের খাঁটি সরিষার তৈল
পাওয়া যাইত। ধনপতির দাদী দুর্বলা
পঞ্চাশ কাহন কড়ি লইয়া বাজার করিত্ত
গেল, তাহার সঙ্গে বাজার বহিয়া
আনিবার জন্ত দশ জন ভারী চলিল।
আর আজকাল পাঁচ টাকার বাজার এক
খাদী গামছার বাঁধিয়া হাতে বুলাইয়া
আনা যায়

ভারতচন্দ্রের আমলে আহাৰ্য্য দ্রব্যাদির
মূল্য ইহাপেকা অনেক মহাৰ্ষ হইয়াছে;
এবং বোধ হয় তখনও সময়ে সময়ে
লোকে স্বত দ্রব্যাদির অভাব অনুভব
করিত। কারণ এমন যে হীরা মালিনী
তাহাকেও সারা হাট ফিরিয়া অতিকষ্টে
ছুটাকার ছই সের বি কিনিতে হইয়াছিল,
এবং স্বতবিক্রেতা—

“যেটি কর সেটি লয় নাহি লয় কিরা।”

আর দুধের জন্ত—

“দুগ্ধেতে আনিহু দুগ্ধ গিয়া নদী পারে।

আমা বিনা কার সাধ্য আনিবারে পারে

অন্ন—২৬৮।

অবশ্য দুর্বলা ও হীরা মালিনীদের কথা
বিশেষ সাবধানে গ্রহণ করিতে হয়।
কিন্তু তাহা এলোও কিছু সত্য না থাকিলে

তাহার উপর অতিরঞ্জন বলিতে পারে না ।

একণে আমাদের সম্রাটের গভর্ণমেন্টে আহাৰ্য্য দ্রব্যের মহাবর্ষতার কারণাত্মসন্ধানে নিযুক্ত আছেন । দেখা বাউক এই অনু-সন্ধানের ফলে আবার অষ্ট কাহনে খাসী ও দশ বুড়ীতে একসের সরিসার তৈল পাওয়া বাইতে পারে কি না ।

আমরা এখানে অষ্টাদশ শতাব্দীর বাজার সম্বন্ধে ছই একটি কথা বলিব । অষ্টাদশ শতাব্দীর বাজারে প্রধানতঃ আহাৰ্য্য সামগ্রীই বিক্রীত হইত না । তখন বিদেশী বেপারীও বিদেশী পণ্যে বাজার ছাইয়া ফেলিতে আরম্ভ করিয়াছে, কিন্তু তখনও দ্রব্যাদি দুৰ্দ্ধূল্য হয় নাই । রামপ্রসাদ তাঁহার সময়ের রাজার বাজারের এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন :—

“তার আগে দেখে কবি রাজার বাজার ।
বিদেশী বেপারি বৈসে হাজারে হাজার ॥
বনিজি দোকান কত শত শত ঠাই ।
মণিমুক্তা প্রবাল আদির সীমা নাই ॥
বনাত মধুমল পটুটু ভূষনাই খাসা ।
বুটাদার ঢাকাইয়া দেখিতে তামাসা ॥
মালদই নকটি চিকণ সরবক ।
আর আর কত কব আমির পছন্দ ॥
বিসাতি বহুত চিজ বেশ কিস্তের ।
খরিদার নাহি পড়া পড়া আছে টের ॥
মূলত সকল দ্রব্য যা চাই তা পাই ।
বাজারে বেসাতি নাই রাজার মোহাই ॥”

প্রসাদ-পদ্য । ১৩৯ ।

“মূলত সকল দ্রব্য” কথা কয়টি বাদ দিলে উপরোক্ত বর্ণনার সঙ্গে আধুনিক কলিকাতার বড়বাড়ীর মৌসাদৃত্ব দেখিয়া চমৎকৃত হইতে হয় ।

উপরে হাটে দৈবজ্ঞদিগের অত্যাচারের কথা বলা হইয়াছে । হিন্দুসমাজে তখন দৈবজ্ঞ দিগের অত্যন্ত প্রাধিক্য ছিল । দৈবজ্ঞ

শুভাশুভ দিন বা কণ না দেখিয়া দিলে, হিন্দুর কোন কার্যই হইত না । দৈবজ্ঞদিগের প্রতি লোকের বড় বিশ্বাস ছিল । দিল্লীর বাদ-শাহেরা পর্যন্ত তাহাদিগের গণনা দ্বারা পরিচালিত হইতেন, কাজেই এই ব্যবসা লাভজনক ছিল । হিন্দু ও মুসলমান উভয় জাতীর দৈবজ্ঞই বাদশাহ ও রাজাদের সভায় দেখিতে পাওয়া বাইত । এই শ্রেণীর ‘নিরুপ’ লোকেরা হাটে বাজারে বেড়াইত । ইহাদের দেখাদেখি সে সময়কার নীচ Portugueseরাও এ ব্যবসা ধরিয়ছিল । প্রসিদ্ধ কদ্রাসী পর্যটক Bernier এই দৈবজ্ঞদিগের অতি ভ্রমের বর্ণনা করিয়াছেন । এখানে তাহা উদ্ধৃত করিবার লোভ সংবরণ করিতে পারিলাম না । তিনি বলেন—

“These men are the oracles, but rather the affronters of the vulgar, to whom they pretend to give, for one paysa, that is, a penny, good luck ; and they are they, that looking upon the hands and the face, turning over their books, and making a show of calculation, determine the fortunate moment when a business is to be begun to make it successful. The mean women, wrapt up in a white sheet from head to foot, come to find them out, telling them in their ear their most secret concerns, as if they were their confessors, and (which smells very strongly of stupidity and folly) entreat them to render the stars propitious to them suitable to their designs ; as if

they could absolutely dispose of their influences.

The most ridiculous of all these astrologers, in my opinion, was that mongrel Portuguese, Fugitive from Goa, who sat in the market place with much gravity upon his piece of tapestry, like the rest, and had a great deal of custom, though he could neither write nor read, and as for instruments and books, was furnished with nothing else but an old sea-compass and an old Romish Prayer-Book in the Portuguese language, of which he showed the pictures for figures of the Zodiac. "For such beasts such astrologyer," said he to the Rev. Father Buze, a Jesuit, who met him in that place.

I here speak only of the pitiful astrologers of the Bazar; for there are others in these parts, that are in the courts of the grandees, and are considered as great clerks, and are very rich, whole Asia being overspread with this superstition. The kings and the great lords, who would not undertake the least things without consulting them, allow them great salaries, that they may read to them what is written in the heavens, (for so they speak here) and take out for them that fortunate moment, I

was lately speaking of or find out, at the opening of the Alcoran the decision of all their doubts."

(Bernier—pp. 226-227.)

এই সকল বর্ণনা হইতে দেখিতে পাওয়া যায় যে, এখনও কলিকাতার রাস্তার ধারে যে সকল দৈবজ্ঞ, লোকের ভাগ্য গণনা দ্বারা আপনাদের ভাগ্য কিম্বাইবার চেষ্টার বসিয়া থাকে, তাহাদের সহিত সে কালের দৈবজ্ঞ-গণের বড় বিশেষ প্রভেদ ছিল না। শত লোকের হাতে পড়িলে সময়ে সময়ে এই দৈবজ্ঞ প্রভুদিগকে অনেক লাঞ্ছনা ভোগ করিতে হইত। ধনপতি সদাগর রাজাজ্ঞার সিংহলে বাইবেন। অতএব:—

"দৈবজ্ঞ রচিল পাঁজি রাশি চক্র পাতি।

যাত্রা গণিবারে তারে দিল ধনপতি ॥"

দৈবজ্ঞ গণনা করিয়া বলিলেন:—

"নহে যাত্রা ভাল সাধু দেখি বিপন্নিত।

জীবন সশয় দেখি হারাবে বৃহিত ॥

এমন যাত্রার গেলে লোক হয় বন্দী।

কহিছে পুরাণ সার ভণ সাধু সন্নি ॥"

কবি—১১০।

যাত্রা নাইও উজ্জয়িনীপতির আজ্ঞার বণিক্রাজ ধনপতি সিংহলে বাইবেন; এমন স্পর্কা যে দৈবজ্ঞ যাত্রা নাই বলে!

"এমন শুনিয়া সাধু মুখ কৈল বাকা।

নকরে হকুম দিল মারে তারে থাকা ॥

অভিশাপ দিয়া ওঝা চলিল নিশয়।

যাত্রা করে ধনপতি গোথুলি সময় ॥"

কবি—১১০।

গোথুলি সময় যাত্রা করিবার কারণ শব্দে আছে। ততকাল না থাকিলে বা উত্তীর্ণ হইয়া গেলে গোথুলি লগ্নে যাত্রা করিতে হয়।

"লগ্নতত্ত্ববিদা নাতি প্রাপ্তকালেই বর্ততে।

অবিশেষণ বর্ণনায় তদা গোথুলিগীযতে ॥"

ব্যানঃ

বোধ হয় এই থাকি থাইবার ভয়েই তনার না।

(ক্রমঃ)

দেবজেরা সহজে লোককে মন্দ কথা

শ্রীসরোজকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ ।

সের শার যৌবন-জীবন ।*

সভাপতি এবং ভূক্ত মহাশয়গণ—আমি অল্প অপরাধে সের শার যৌবন-জীবন সম্বন্ধে একটি প্রবন্ধ পাঠের ভার গ্রহণ করিয়াছি। আপনাদিগের মধ্যে অনেকেই অবগত আছেন যে, সের শা সকল বিষয়েই একজন সবিশেষ খ্যাতিপন্ন লোক ছিলেন। তাঁহার পিতা জোনপুরের শাসনকর্তার অধীনে একজন সামন্ত বা জায়গীরদার ছিলেন। সের শা এই অতি সামান্ত অবস্থা হইতে দিল্লীর সিংহাসনে উপবিষ্ট হইয়াছিলেন—তিনি সম্রাট হুমায়ূনের হস্ত হইতে উক্ত সিংহাসন আশ্রিত করিয়া লয়েন। যদিও তাঁহার রাজ্য-শাসনকালের পরিমাণ অতি অল্প, তথাপি তাঁহার শাসনকালের ঘটনাবলীর অতি সংক্ষিপ্ত বিবরণ এখানে প্রদান করা আমার পক্ষে সম্ভবপর নহে—তাহা এই প্রবন্ধের প্রসঙ্গ-বীণও নহে। তাঁহার ৫ বর্ষ পরিমিত রাজ্য-শাসনকালের মধ্যে তিনি যে বিবিধ সংস্কার সমূহ সাধন করিয়া গিয়াছেন, তাহার অতি সংক্ষিপ্ত বিবরণীর এখানে উল্লেখ করিতে ইচ্ছা করি। তিনি রাজ্যের সাধারণ পূর্ত কার্য সম্বন্ধে কি করিয়াছিলেন, আমি সর্বমোদো তাঁহার উল্লেখ করিব। তিনি পঞ্জাব প্রদেশে রোটার নামক স্থানে যে বৃহৎ দুর্গ নির্মাণ করেন, তথা হইতে বঙ্গদেশের সোণারগাঁও পর্যন্ত একটি রাজপথ প্রস্তুত করেন; আগ্রা সহর হইতে ঢাকার নীমান্তবর্তী বুরহানপুর পর্যন্ত আর একটি পথ তাঁহার দ্বারা নির্মিত

হয়। আগ্রা হইতে বোধপুর এবং চিতোর পর্যন্ত আর একটি এবং লাহোর হইতে মুলতান পর্যন্ত অন্য একটি রাজপথ তাঁহার দ্বারা নির্মিত হয়। উক্ত প্রত্যেক রাজপথের দুই ক্রোশ অন্তর তিনি দরিদ্র পথিকদিগের সুবিধার জন্য এক একটি সরাই নির্মাণ করিয়া ছিলেন; উক্ত বিভিন্ন রাজপথগুলিতে সর্ব-সমেত ১৭০০ টি সরাই নির্মিত হইয়াছিল। তিনি হিন্দু ও মুসলমানদিগের জন্য উক্ত প্রত্যেক সরাইতে বিভিন্ন বাসস্থান নির্মাণ করিয়াছিলেন; তিনি প্রত্যেক সরাইয়ের প্রবেশ-দ্বারে জলপূর্ণ পাত্র রাখিবার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন; তিনি প্রত্যেক সরাইতে হিন্দু অতিথিদিগের সংস্কার জন্য উষ্ণ বা শীতল জল প্রদান, শয্যা ও খাদ্য দান এবং তাঁহা-দিগের অশ্বাদি পশুর আহাৰ্য্য দান জন্য ব্রাহ্মণ কৰ্মচারী নিযুক্ত করিয়াছিলেন; এবং উক্ত সরাই সমূহে এমন নিয়ম প্রচলিত ছিল যে যেকোন ব্যক্তি উক্ত সরাইতে আশ্রয় গ্রহণ করিত, রাজসরকারের ব্যয়ে তাঁহার পদোচিত খাদ্য ও অশ্বাদি পশুর জন্য শস্যাদি প্রদত্ত হইত। উক্ত সরাই সমূহের চতুষ্পার্শ্বে গ্রাম সকল স্থাপিত হইয়াছিল। প্রত্যেক সরাইয়ের মধ্যস্থলে একটি করিয়া কূপ এবং পাকা ইষ্টকনির্মিত মসজিদ ছিল। এবং একজন করিয়া ইমাম (পূরোহিত) এবং মুয়াজ্জিদ (প্রত্যেক মসজিদে উপাসনার জন্য লোকদিগকে আহ্বান করা বাহ্যিক কার্য)

সাহিত্য-সভার দাদিক অধিবেশনে ভূতপূৰ্ব্ব সিবিলাসান শ্রীযুক্ত ব্রজেননাথ দে ঙ্গলিক পণ্ডিত ইংরাজি প্রবন্ধের বঙ্গানুবাদ

এবং একজন রক্ষক ও প্রহরী নিযুক্ত থাকিত । এই সকল সরাইসংগঠিত ভূমি হইতে উক্ত সকল বিষয়ের ব্যয় সমাধা হইত । শীঘ্র শীঘ্র সংবাদ প্রেরণ জন্ত প্রত্যেক সরাইতে ছুটি করিয়া অবরক্ষিত হইত । উক্ত রাজপথ সমূহের উত্তর দিকে একরূপ বৃক্ষ সকল রোপিত হইয়াছিল, যেগুলিতে এক পক্ষে যেমন সুরিষ্ট ফল উৎপন্ন হইত, অল্প পক্ষে সেইমত বথেষ্ট ছারা প্রদান করিত, এমতে গ্রীষ্মকালে পথিকগণ অক্লান্তভাবে সেই স্নানীতল ছায়াতল দিয়া গমনাগমন করিতে পারিত । রোটার্স দুর্গ—বাহার বিষয় আমি পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি—এবং বাহা কান্দীর ও গাকারদিগের দেশ শাসনাধীনে রাখিবার জন্ত সের শা কর্তৃক নির্মিত হইয়াছিল, সেই দুর্গ ব্যতীত তিনি দিল্লীর নিকট যমুনার সান্নিধ্যে একটা নূতন নগর স্থাপন এবং তৎপরকার জন্ত ছুটি দুর্গ নির্মাণ করিয়াছিলেন এবং আরও কনৌজ ও পাটনার ছুটি দুর্গ প্রস্তুত করিয়াছিলেন । চোর এবং রাজপথস্থ দস্যুদিগের হস্ত হইতে প্রজাপুঞ্জকে বিশেষতঃ পথিক এবং বণিকদিগকে রক্ষা করিবার জন্ত তিনি কতকগুলি নিয়ম স্থাপিত করিয়াছিলেন—যদিও সেগুলি বর্তমানকালে অল্পমোদনীয় নহে এবং সময়ে সময়ে সেগুলির দ্বারা অতিশয় অসিদ্ধ হইত, কিন্তু সেগুলি সেসময়ে কার্যকর হইয়াছিল । তিনি তাঁহার অধীনস্থ শাসনকর্তাদিগকে বিশেষরূপে উপদেশ দিয়াছিলেন যে, যদি তাঁহার শাসনাধীন প্রদেশের সীমার মধ্যে চুরি, দস্যুতা, নরহত্যা, বা অন্য কোন গুরুতর অপরাধজনক ঘটনা ঘটে এবং বাহারা সেই গুরুতর অপরাধ করিয়াছে, তাহারা যত না হয়, তাহা হইলে তাঁহারা পার্শ্ববর্তী স্থান সমূহের প্রধান প্রধান মণ্ডল-

দিগকে বন্দী করিবেন এবং তাহাদিগকে কতি পূরণে বাধ্য করিবেন ; কিন্তু মণ্ডলগণ যদি পরে অপরাধীকে উপস্থিত করে বা তাহাদিগের আশ্রয়স্থান দেখাইয়া দেয়, তাহা হইলে যে সকল গ্রামের মধ্যে সেই অপরাধী আশ্রয় লইয়াছিল, সেই সকল গ্রামের মণ্ডলগণই তাহাদিগকে (বাহারা কতি পূরণ করিয়া দিয়াছে) সেই কতি পূরণ করিয়া দিবে । অপরাধীগণ আইনমত দণ্ড প্রাপ্ত হইত, এবং বিচার জন্ত উপযুক্ত স্থানে ফৌজদারী আদালত স্থাপিত হইয়াছিল । সের শা তাঁহার অধীনস্থ শাসনকর্তাদিগকে এমন আজ্ঞাও দিয়াছিলেন যে, বণিক এবং পথিকদিগের প্রতি প্রজাপুঞ্জ যেন সদাব্যবহার করে এবং কোন রকমে যেন তাহাদিগের কোন কতি না করে এবং যদি পথিমধ্যে কোন বণিক প্রাণত্যাগ করে, তাহা হইলে কেহ যেন অভিচারীকে গোপনে রক্ষা না করে এবং বাণিজ্য দ্রব্যে হস্তার্পণ না করে । সের শা তাঁহার সমগ্র সাম্রাজ্যের মধ্যে কেবল দুইটা স্থান—রাজ্যের পশ্চিম সীমান্তে এবং বঙ্গদেশের সাকরিগণি নামক স্থানে বাণিজ্য দ্রব্যের উপর শুদ্ধ স্থাপন করিয়াছিলেন ।

রাজস্ব আদায় জন্ত তিনি প্রত্যেক পরগণার আবশ্যক মত কর্তৃচরী নিযুক্ত করিয়াছিলেন এবং শাসনকর্তাদিগকে আজ্ঞা দিয়াছিলেন যে, তাঁহারা যেন প্রতি সপ্ত কর্ত্তনকালে কর্ত্তিত জরি সকল জরিপ করেন এবং জরির পরিমাণ এবং উৎপন্ন কসলের পরিমাণ অনুসারে কৃষককে এক অংশ এবং গ্রামের মণ্ডলকে দুই অংশ দিয়া রাজস্ব আদায় করেন এবং শত যে শ্রেণীর তদনুসারে রাজস্বের হার নির্দেশ করা হয় । এবং তিনি কর্ত্তচরীগণের কার্যের সুবিধার

জন্ম এবিধেরে এরূপ বিশেষ নিয়মাবলী সৃষ্টি করিয়াছিলেন যে, বাহাতে তাঁহার তাঁহার রাজ্যের উন্নতির পরিপোষকরূপ কুবর্নগের উপর কোন প্রকার অত্যাচার করিতে না পারে। তাঁহার শাসনকালের পূর্বে জমি জরিপ করিবার প্রথা প্রচলিত ছিল না। এখানে বলা যাউতে পারে যে, তিনি রাজস্ব আদায় করিয়া যে সকল নিয়ম প্রণালীর সৃষ্টি করেন, সম্রাট আকবর তাহার অধিকাংশই গ্রহণ করিয়া তাহার উন্নতি ও নানা প্রকারে পূর্ণতা সাধন করেন।

মহাশয়গণ! সের শাহে সমস্ত সংস্কার সাধন করিয়াছিলেন, তাহা পরীক্ষা করিয়া দেখিবার জন্ম আপনাদিগের কতকটা সময় আমি গ্রহণ করিয়াছি, কিন্তু সেরূপ পরীক্ষা বাতীত লোকটা কিরূপ ভাণ্ডা করিয়া আপনাদিগের মধ্যে চরিত কতকগুলির পক্ষে অসম্ভব হইত। এক্ষণে আমি তাঁহার যৌবন-জীবন সম্বন্ধীয় কতিপয় তথ্য আপনাদিগের নিকট উপস্থিত করিব এবং দেখাইব সেই তথ্যগুলি তাঁহার ভবিষ্য জীবনের 'সম্মুখতা' এবং কার্যকারিতা কিরূপ পূর্বাভাস প্রকাশ করিয়াছিল। শৌর্ধ্য, অসমসাহসিক কার্যাত্মকতা, উদ্যমশীলতা, জ্ঞান-বিচার-প্রিয়তা, এবং উদারতা, এই প্রবন্ধের নায়কের শৈশব এবং যৌবন-জীবনে বাহা দৃষ্ট হইয়াছিল, তাহাতে তাঁহার মহান সংস্কারশক্তির পূর্বাভাসই বিশেষরূপে পরিদৃষ্ট হইয়াছিল এবং তিনি ভবিষ্যতে মহোচ্চ পদে অধিষ্ঠিত এবং বহানুকার্যসমূহ সাধন করিয়া তাহা প্রকাশও করিয়াছিলেন।

আমি এইস্থলে বলিরা রাখি, এই প্রবন্ধে যে সকল তথ্যের উল্লেখ করা হইয়াছে, তৎসমস্ত প্রথমতঃ তারিখ-ই-

সেরসাহি নামক গ্রন্থ বাহা তথ্য আকবরসাহি নামেও কথিত—হইতে গৃহীত। সেখ আশি সারওয়ারির পুত্র আকবর খাঁ এই গ্রন্থের প্রণেতা; সের শাহ বংশের সহিত বৈবাহিক সম্বন্ধ বন্ধনে তিনি আবদ্ধ ছিলেন এবং তিনি কিছুকাল সম্রাট আকবরের অধীনে অল্পপরিমিত সৈন্তের নেতৃত্বও করিয়াছিলেন; এবং দ্বিতীয়তঃ তবক্ত-ই-আকবরি নামক গ্রন্থ হইতেও গৃহীত। নিজামদীন আচন্দ্র বাখসাহি এই দ্বিতীয় গ্রন্থের প্রণেতা; তিনি গুজরাটের শাসনকর্তার অধীনে বেতনভাজক-পদে নিযুক্ত ছিলেন এবং উক্ত সম্রাটের অধীনে আরও অল্পকাল সমুচ্চপদেও নিযুক্ত ছিলেন। অতএব দেখা যাইতেছে যে, যে দুইখানি গ্রন্থ হইতে তথ্যগুলি গৃহীত হইয়াছে, সেই গ্রন্থদ্বয় সের শাহ মৃত্যুর বহুবর্ষ পরে লিখিত নহে, বরং সে দুইখানিকে সমসাময়িক ঘটনার বিবরণীপূর্ণ গ্রন্থ বলা যাইতে পারে। এস্থলে ইহা আরও বলা যাইতে পারে যে, উভয় গ্রন্থই একপক্ষে কুসংস্কারবিহীন এবং অন্যপক্ষে পক্ষপাত-শূন্য। জোরিখ-ই-আকবরি গ্রন্থে সের শাহ সম্বন্ধে বাহা লিখিত হইয়াছে, তাহা বিশেষ সত্যতা, সরলতা এবং সহজভাবে বিবৃত, অল্পপক্ষে দ্বিতীয় গ্রন্থের বর্ণনা কতকটা অতিরিক্ত প্রশংসাত্মক।

আমার বিশ্বাস সাধারণের এমত ধারণা যে, সের শাহ আপনাদিগের স্বদেশবাসী ছিলেন; এবং যদিও তিনি বাঙ্গালী নহেন, কিন্তু তিনি বঙ্গের পার্শ্ববর্তী প্রদেশ বেহার হইতে আসিয়াছিলেন। বেহার প্রদেশের সাহাবাদ জেলার অন্তর্গত আসিয়ার সহরের সহিত তাঁহার বংশের বিশেষ সম্বন্ধ ছিল, এই তথ্যই উক্ত ধারণার উপস্থিতির কারণ। ইহা তাঁহার পিতার জাইনিয়ের মধ্যে একটি

প্রাদেশিক সহর ছিল; এবং তথার এখনও একটা কৃত্রিম হ্রদের মধ্যে তাঁহার সনাতন মন্দির দৃষ্ট হইয়া থাকে এবং আরও তাঁহার পুত্র এবং উত্তরাধিকারী ইনশাম শা বা সলিম শাহ সনাতন মন্দির অসম্পূর্ণ অবস্থায় উক্ত সহরের সারিধো দৃষ্ট হইয়া থাকে। বাহা হউক প্রকৃত তথা এই যে, তিনি পঞ্জাবের অন্তর্গত হিসার ফিরোজা নামক স্থানে জন্মগ্রহণ করেন এবং তাঁহার পিতামহ ইব্রাহিম খাঁ সুর এবং তাঁহার পিতা হাসান খাঁ সুর, কান্দাহারের নিকটবর্তী বোণ প্রদেশ হইতে আগমন করেন। তারিখ-ই-সেরশাহি গ্রন্থে লিখিত হইয়াছে যে, সুলতান বেলোলি শেহি সিংহাসনারোহণের অব্যবহিত পবে রাজধানী হইতে বিতাড়িত ইয়ুসুফকে ধৃত করিবার জন্য যে সময়ে সুলতানে গমন করেন, সেই সময়ে জোনপুরের রাজা সুলতান মামুদ সৈন্যে দিল্লীতে গমন করিয়া উক্ত নগর অবরোধ করেন। এই একটা মাত্র তথ্য বিশেষরূপে প্রকাশ করিয়া দিতেছে যে, সে সময়ে কিরূপ অরাজকতা, বিগ্রহ এবং আভ্যন্তরিক যু-ব্যাপার চলিতেছিল। সুলতান বিলোল লোদি এ সময়ে কাহার নিকট সাহায্য পাইবেন, তাহা স্থির করিতে না পারিয়া ভাবিলেন যে, তাঁহার স্বদেশবাসীগণকে এই সময়ে আহ্বান করাই যুক্তিসিদ্ধ। এমতে তিনি রোণ প্রদেশের বিভিন্ন জাতীয় নেতাদিগের নিকট ফারমান বা অহুমতি পত্র পাঠাইয়া জানাইলেন যে, যদি তাঁহার ভায়তবর্ষে আসিতে ইচ্ছা করেন, তাহা হইলে এই দেশের উৎকৃষ্ট এবং নিযুত ভূমি তাঁহাদিগকে আত্মপালনের যথেষ্ট সুবিধা করিয়া দিবে এবং তাঁহার ভায় সিংহাসনকে সর্বল এবং রক্ষা করিবার চূর্ণরূপ হইতে

পারিবেন। ইতিবেত্তা আমাদিগকে জ্ঞাত করেন যে, এই ফারমান বা আজ্ঞাপত্র প্রাপ্ত হইয়া পিপীলিকা বা পত্ৰপালের জ্বালায় অসির আকগানগলুলতানের অধীনে নিযুক্ত হইলেন।

এই সময়ে যে সকল আকগান আসিয়া ছিলেন, তাঁহাদিগের মধ্যে এই প্রবন্ধের লক্ষ্য ব্যক্তির পিতামহ এবং পিতা ছিলেন। তাঁহার সুলতান পর্বতের গোমাল নদীর তীরস্থ একটা গ্রাম হইতে আগমন করেন। পিতামহ ইব্রাহিম খাঁ, প্রথমে মহাকব খাঁ সুর এবং পরে জামাল খাঁ সারঙ্গখানি এবং হাসন খাঁ, ওমর খাঁর অধীনে নিযুক্ত হন। ওমর খাঁর উপাধি ছিল—খাঁ-ই-আজম অর্থাৎ মহান প্রভু এবং সুলতান বেলোলীর একজন পারিষদ এবং মন্ত্রী ছিলেন এবং পরে তিনি লাহোরের শাসনকর্তা হইয়াছিলেন। যখন ইব্রাহিম খাঁ প্রাণত্যাগ করেন, তখন হাসন খাঁ ওমর খাঁর নিকট এই বলিয়া অবকাশ প্রার্থনা করেন যে, তিনি তাঁহার মৃত পিতার পরিবারবর্গ ও অধীনস্থ ব্যক্তিবর্গকে সাহায্য প্রদান করিবার জন্য যাহাতে অভিলাষী এবং তিনি তাঁহাকে ইহাও জ্ঞাত করেন যে, তিনি তাঁহাদিগকে লইয়া শীঘ্রই প্রত্যাগমন করিবেন, কারণ তিনি ওমর খাঁর অধীনতা ত্যাগ করিয়া এজগতে কখনই স্বীয় বৈবয়িক উন্নতি সাধন করিতে অভিলাষী নহেন। কিন্তু ওমর খাঁ তাঁহাকে সেরূপ কার্য করিতে দৃঢ়রূপে নিষেধ করেন, এবং জামাল খাঁ যাহাকে তাঁহার প্রতি সদয় ব্যবহার করেন তজ্জন্য তিনি তাঁহাকে দৃঢ়রূপে অহুরোধ করিয়া পত্র লিখেন। জামাল খাঁ তদনুসারে তাঁহাকে তাঁহার পিতার জাইগির এবং আরও কতিপয় অতিরিক্ত গ্রাম প্রদান

করেন। জুলতান বেগোলির মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র জুলতান সেকন্দের তদীয় সিংহাসনাধিকার করেন এবং যখন তিনি তাঁহার ভ্রাতা বৈটকের নিকট হইতে জোনপুর অধিকার করিয়া গয়েন, তখন তিনি জামাল খাঁকে সুবা জোনপুর প্রদান করেন। জামাল খাঁ, হাসন খাঁর কার্যে অতীব তুষ্ট হইয়া, তাঁহাকে স্বীয় সমস্ত

ব্যাহারে জোনপুরে লইয়া যান এবং তিনি বাহাতে ৫০০ শত অশ্বারোহী সৈন্য রক্ষা করিতে পারেন, তজ্জন্য তাঁহাকে সাসিরাম, হাজ্রিপুৰ এবং কাশীর নিকট-বর্তী টাঙা নাগক তিনটা পরগণা জাইগীর স্বরূপ প্রদান করেন।

(ক্রমশঃ)

শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ দে ।

বৈশেষিক দর্শন

(পূর্ব প্রকাশিতের পর) ।

বৈশেষিকে পরমাণুবাদ ।

আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে ন্যায় ও বৈশেষিক একই শ্রেণীর দর্শন। ন্যারে পঞ্চাবয়ব ন্যায় (Syllogism) এবং বৈশেষিকে পরমাণুবাদ বিশেষরূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে। কণাদের মতে পরমাণু নিত্য পদার্থ। এই পরিদৃশ্যমান জগতকে বিশ্লেষণ করিতে গিয়া কণাদ পরমাণুতে গিয়া উপনীত হইয়াছিলেন। তাঁহার মতে পরমাণুর আর বিশ্লেষণ হয় না সুতরাং পরমাণুকে নিত্য বলিয়া মানিতে তিনি বাধ্য হইয়াছেন। পরমাণুকেই তিনি জুল জগতের উপাদান কারণ বলিয়া খাড়া করিয়াছেন।

মহর্ষি কণাদই সর্বপ্রথমে পরমাণুবাদ (Atomic theory) প্রচার করেন। কিন্তু কবে তিনি উহা প্রচার করিয়াছিলেন, তাহা সঠিক বলা দুঃস্বপ্ন। পশ্চাত্যগণের মধ্যে সর্বপ্রথমে Democritus গ্রীক দেশে পরমাণুবাদ প্রচার করিয়াছিলেন। তাঁহার পর Epicurus এবং Lucretius পরমাণুবাদকে বিশেষ পুষ্ক করিয়াছিলেন। Lucretius

বলিয়াছেন যে, পরমাণু হইতে জগতের উৎপত্তি হইয়াছে (Lucretius, chap. II.) Democritus খৃঃ পূঃ ৪০০ বৎসরের লোক। তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য যে কে সর্ব প্রথমে পরমাণুবাদ প্রচার করেন—Democritus না কণাদ? আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে, প্রচলিত বিশ্বাস এই রূপ যে কণাদ চার পাঁচ হাজার বৎসরের ব্যক্তি। সুতরাং তিনি Democritus এর বহু পূর্বে প্রাজুত হইয়াছিলেন। কিন্তু সে বিশ্বাস ছাড়িয়া দিলেও আমরা Democritus এর জীবনী পর্যবেক্ষণ করিয়া দেখিতে পাই যে, তিনি ভারতবর্ষে আসিয়া সাধু সন্ন্যাসীদের নিকট অনেক উপদেশ লাভ করিয়াছিলেন। সুতরাং তিনি যে পরমাণুবাদ ভারতবর্ষ হইতে পাইয়াছিলেন, তাহা অসম্ভব নহে

এতদস্বত্বে পণ্ডিত ম্যাক্সমুলার বলিয়াছেন যে,—

‘It is, no doubt, very tempting to ascribe a great origin to Kanad’s theory of atoms. But suppose that the atomic theory

had really been borrowed from a Greek source, would it not be strange that Kanad's atoms are supposed never to assume visible dimensions till there is a combination of three double (Tryanuka), neither the simple nor the double atoms being supposed to be visible by themselves. I do not remember anything like this in Epicurean authors, and it seems to me to give quite an independent character to Kanad's view of the nature of an atom"—Indian Philosophy—440.

সুতরাং ম্যাক্সমুলারের মতে কণাদ পরমাণু সম্বন্ধে স্বাধীনমত প্রকাশ করিয়া ছিলেন । তিনি তাহার মত সম্বন্ধে কাহারও নিকট ঋণী ছিলেন না । আমরা পূর্বে দেখিয়াছি যে Democritus ভারত-বর্ষে আসিয়া সন্ন্যাসীদের সংসর্গে আসিয়া ছিলেন । আমাদের ধারণা যে তিনি ভারতবর্ষ হইতে পরমাণুবাদ শিখিয়া গিয়া পাশ্চাত্য জগতে সর্বপ্রথম প্রচার করিয়া ছিলেন ।

মহর্ষি কণাদ বলিয়াছেন যে একমাত্র পরমাণু সংস্বরূপ নিত্য পদার্থ, তাহার আর কারণ নাই,—“সদকারণবন্নিত্যম্” (৪,১১) —সংপদার্থের মধ্যে যাহা কারণ বৎ নহে, অর্থাৎ যাহার কারণ নাই, তাহা নিত্য । জগতের উপাদান কারণ পরমাণু সকলই কণাদের মতে নিত্য । এইজন্য তাহা পরিচ্ছেদে উল্লিখিত হইয়াছে যে, “নিত্যানিত্য্য চ সা বেধা নিত্য্য সাদমূলকণা । অনিত্য্য তু তদভা স্যাৎ সৈবাবয়বযোগিনী ॥”

কণাদের মতে আমরা যে বাবতীর জড়

পদার্থ প্রত্যক্ষ করি, সমুদয় পরমাণুর সংযোগে উৎপন্ন হইয়াছে । ভাগ করিতে করিতে যাহা আর বিভাগ করা যায় না তাহাই পরমাণু । উহা স্থলজগতের বিশ্লেষণের চরম সীমা । পরমাণুর প্রত্যক্ষ হয় না ; পরমাণুদ্বয় সংযুক্ত হইয়া দ্ব্যণুক ও ত্রসরেণু হইলে তখন প্রত্যক্ষ হয় । এই জন্য তর্কানুভব গ্রন্থে উল্লিখিত হইয়াছে যে :—

“জালান্তর গতে ভানৌ

যৎস্বল্পং দৃশ্যতে রজঃ ।

ভাগন্তস্য চ যষ্ঠোঃ যঃ

পরমাণুঃ স উচ্যতে

কপাট কিম্বা জানলার ক্ষুদ্র ছিদ্র দিয়া সূর্য্যরশ্মি গৃহে প্রবেশ করিলে সেই রশ্মিতে যে সকল কণা ভাসমান দেখিতে পাওয়া যায় তাহার ছয় ভাগের এক ভাগকে পরমাণু বলে । পরমাণুকে দেখিতে পাওয়া যায় না । কিন্তু দ্ব্যণুক ও ত্রসরেণুকে দেখিতে পাওয়া যায় । সাবয়ব দ্রব্যের অবয়ব সকল বিভাগ করিতে করিতে যে স্থলে বিভাগের শেষ হইবে, যাহাকে আর বিভাগ করা যাইবে না, অথবা যে আর বিভক্ত হইবে না তাহার নাম পরমাণু ।

পরমাণু অনুমেয় পদার্থ । উহার অনুমান এই প্রকার,—স্থলবস্ত্র মাত্রেরি বিভাজ্য । যাহা বিভাজ্য তাহার অংশ হইয়া থাকে । কিন্তু বিভক্ত হইলে তাহাকে পৃথক পৃথক অংশে ব্যবহৃত হইতে দেখা যায় । আরও দেখা যায় প্রত্যেক বিভক্ত অংশ, প্রত্যেক বিভাজ্য অপেক্ষা সূক্ষ্ম ধারণ করে । এইরূপে যে স্থলে ক্ষুদ্রতার শেষ হইবে, সেই অবিভাজ্য ও অবয়বশূন্য বস্তুই পরমাণু । পরমাণুকে নিরবয়ব বলিয়া কল্পনা করিলে পরমাণুর অবয়ব ধারা অনন্ত হইবে । কারণ নিরবয়ব বস্তু স্বীকার না করিলে বিভাজ্যমান অবয়ব বস্তু কেন হউক না তাহারও অবয়ব আছে

ঐ অবয়বেরও অবয়ব আছে, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে। তাহা হইলে সকল বস্তু অন্তঃসত্ত্ব হইয়া পড়ে। এই জন্ত পরমাণুকে নিরবয়ব বলা হইয়াছে। যে বস্তু নিরবয়ব তাহার উৎপত্তি নাই, এবং উৎপত্তি না থাকিলে বিনাশও থাকে না। এই জন্ত পরমাণুকে নিত্য বলা হইয়াছে।

বৈশেষিক-মতে দুইটা পরমাণুর সংযোগে দ্ব্যণুক এবং তিনটা দ্ব্যণুকের সংযোগে ত্রসংগ, ইত্যাদি প্রকারে ও ক্রমে মহাবয়বী পর্য্যন্ত উৎপন্ন হইয়াছে। পরমাণুর-অবয়ব নাই কিন্তু দ্ব্যণুক, ত্রসংগ প্রভৃতির অবয়ব আছে। সুতরাং অবয়ব সংযোগে যাহাদের উৎপত্তি অবয়ব বিভাগে তাহাদের বিনাশ অবশ্যস্বাভাবী।

বৈশেষিকেরা বলেন যে পরমাণু দেখিতে পাওয়া যায় না। কিন্তু তাহা হইলে বিজ্ঞানীরা যে পরমাণু যখন চকুরিজিয়ার বিষয় নহে, তখন দ্ব্যণুক হইতে আরম্ভ করিয়া ঘটাদি পর্য্যন্ত—যাহাদিগকে পরমাণুপুঞ্জ বলা হয়—কেনন করিয়া দেখিতে পাওয়া যাইবে? ইহার উত্তরে তাঁহারা বলেন যে পরমাণুর অতিরিক্ত অবয়বাবদ্ধ অর্থাৎ পরমাণু দ্বারা সমারম্ভ অবয়বী, এই দর্শনে অঙ্গীকৃত হইয়াছে। এই জন্ত পরমাণুকে দেখিতে পাওয়া যায় না, কিন্তু পরমাণুপুঞ্জ দ্বারা গঠিত বস্তুস্তরের—যাহাকে ‘অবয়বী’ বলা হয়—দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে।

পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিকেরাও পরমাণুকে নিত্য বলিয়াছেন। তাঁহাদের মতে দ্ব্যণুক হইতে মহাবয়বীর অবয়ব পর্য্যন্ত অবয়ব সকলের সাধারণ নাম Molecule. Molecule আবার atoms এর দ্বারা গঠিত হয়। দুইটার কম atoms এ Molecule গঠিত হইতে পারে না অর্থাৎ Molecule অন্ততঃ ত্র্যণুকে বিভাজ্য। প্রাচ্যদের মত পাশ্চা-

ত্যরাও দ্ব্যণুক স্বীকার করিয়াছেন। Atoms এর নিত্যতা সৰ্ব্বত্র Encyclopaedia Britannica এর এইরূপ উল্লিখিত হইয়াছে :—

“The formation of the Molecule is therefore an event not belonging to that order of nature under which we live. It is an operation of a kind which is not, so far as we are aware, going on on earth or in the sun or the stars either new or since these bodies began to be formed. It must be refined to the epoch, not of the formation of the earth or of the solar system, but of the establishment of the existing order of nature, and till not only these worlds and systems, but the very order of nature itself is dissolved, we have no reason to expect the occurrence of any operation of a similar kind. In the present state of science, therefore, we have strong reasons for believing that in a molecule, or if not in a molecule, is one of its component atoms, we have something which has existed either from eternity or at least from times anterior to the existing order of nature.”

Atoms.

বৈশেষিক-মতে চার প্রকার পরমাণুর অস্তিত্ব স্বীকার করা হইয়াছে, যথা পৃথিবী-পরমাণু, জলপরমাণু, তেজঃপরমাণু এবং বায়ুপরমাণু। * ক্ষিতি, অপ, বায়ু, তেজ ও আকাশ এই পাঁচটি জড়ের সঙ্কারণ সংজ্ঞা ‘ভূত’। বৈশেষিক-মতে ‘ভূতের’ লক্ষণ

(definition) এই প্রকার—যাহাতে বহি-
রিস্ত্রিয়-গ্রাহ্য বিশেষগুণ থাকে তাহাকেই
'ভূত' বলা যায়। পৃথিবীর গন্ধ, জলের রস,
তেজের রূপ, বায়ুর স্পর্শ ও আকাশের শব্দ
বিশেষ বিশেষ গুণ। এই সকল গুণ গুলি
বহিরিস্ত্রিয়-গ্রাহ্য বলিয়া পৃথিবী, অগ্নি, তেজ,
বায়ু ও আকাশ 'ভূত' বলিয়া কথিত হই-
য়াছে। প্রাচ্য বৈজ্ঞানিক ঋষিগণ এই
প্রকারে 'ভূত' গুলিকে ভাগ করিয়াছেন।

পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণ 'ভূত'
সকলকে সম্ভব ভাগে ভাগ করিয়াছেন।
তাহাদের 'ভূতের' লক্ষণ এই প্রকার,—কোন
প্রকার প্রক্রিয়া অনুসারেও যে সকল পদার্থের
বিশ্লেষণ হয় না, তাহাদিগকে পাশ্চাত্য বৈজ্ঞা-
নিকেরা 'ভূত' বলিয়াছেন। তাহাদের মতে
অবিশ্লেষণীয় পদার্থকেই ভূত বলে। কিন্তু
'ভূত' বা মৌলিক পদার্থ সম্বন্ধে পাশ্চাত্যদের
এই প্রকার লক্ষণ যে সঠিক নহে, তাহা
পাশ্চাত্যেরা বুঝিতে পারিতেছেন। কিছু
দিন পূর্বে পাশ্চাত্যেরা Radium ও Hilli-
um নামক দুইটা মৌলিক পদার্থ আবিষ্কার
করিয়াছিলেন। কিন্তু পরে দেখা গেল যে,
Hillium, Radiumএ পরিণত হইয়া
গিয়াছে। বিলাতের Lancet নামক পত্রিকা
বলিয়াছেন যে, "The discovery of
radium has introduced the doc-
trine of degradation and with
it the suggestion that stability
can only be a relative term."

অবিশ্লেষণীয় পদার্থকেই উহার 'ভূত'
বা মৌলিক পদার্থ আখ্যা প্রদান করিতেন।
অবিশ্লেষণীয় পদার্থ তাহাদের মতে নিত্য
(stable) পদার্থ। কিন্তু এখন তাহাদের
সে ধারণা দূর হইয়াছে। বিজ্ঞানের উন্নতি
ক্রমে তাহাদের অবিভাজ্য ৭০টা মূল পদার্থ
যে পরে বিভাজ্য হইয়া আরও অসংখ্যক

পদার্থে পরিণত হইবে তাহাতে আর আশ্চর্য
কি আছে?

পরমাণু সম্বন্ধে কণাদের বিভাগ প্রাকৃ-
তিক এবং ব্যবহারিক। পাশ্চাত্য মতে
লৌহ, রক্ত, সূর্য, রাত, সীসা, তাম্র প্রভৃতি
কঠিন পদার্থগুলি এক একটি মূল পদার্থ;
কিন্তু কণাদের মতে ঐ কঠিন পদার্থগুলি
এক শ্রেণীর অন্তর্গত উহার পৃথিবীর অন্তর্গত।
ঐ প্রকার অক্সিজেন, হাইড্রোজেন, নাই-
ট্রোজেন প্রভৃতি বায়বীয় পদার্থগুলি এক
একটি মূল পদার্থ বলিয়া পাশ্চাত্যেরা উল্লেখ
করিয়াছেন, কিন্তু কণাদের মতে উহার বায়ু
পদার্থের অন্তর্গত। জলীয় পারাকে কণাদ
অগ্নি পদার্থের অন্তর্গত করিয়াছেন। সুতরাং
কণাদের বিভাগগুলি প্রাকৃতিক বিভাগ।
এ বিভাগের আর পরিবর্তন হইবে না;
কিন্তু পাশ্চাত্যদের বিভাগ অনুযায়ী 'ভূত'
গুলি যে নিত্য (stable) নহে তাহা বৈজ্ঞা-
নিকেরা বুঝিতে পারিতেছেন।

কিন্তু আমাদের জিজ্ঞাস্য যে পাশ্চাত্যেরা
কি পদার্থ সকলের প্রাকৃতিক বিভাগ করেন
নাই? তাহারাও ত পদার্থ সকলের solid,
liquid ও gaseous অবস্থা বর্ণনা করিয়া-
ছেন। এবং আধুনিক কালে radiant
matter ও etherএর সংবাদ পাওয়া
যাইতেছে। সুতরাং পদার্থের এই পাঁচ
প্রকার বিভাগ যে বর্ণনামত-সম্মত নহে
তাহা কে বলিতে পারে?

পাশ্চাত্যগণ যাহাতে কঠিন, ঘন, দৃঢ়
প্রভৃতি গুণ আছে তাহাকেই solid
বলিয়াছেন। বৈশেষিকদেরও মতে কঠিন
স্পর্শ ক্রিতি ভিন্ন অপর পদার্থের স্বর্গ নহে।
পাশ্চাত্যদের Liquid চলনশীল, তরল ও
দ্রব; বৈশেষিকদের অগ্নি পদার্থও ঐ
প্রকারের। পাশ্চাত্যদের Gas তির্যক
গমনশীল কণাদের বায়ু পদার্থও তির্যক

গমনশীল । পাশ্চাত্যদের radiant matter এর সহিত বৈশেষিকের তেজ পদার্থের এবং পাশ্চাত্যদের ইথরের সহিত বৈশেষিকের আকাশ পদার্থের অনেকটা মিল দেখিতে পাওয়া যায় । সুতরাং পাশ্চাত্যরাও যে প্রাকৃতিক বিভাগ মানিয়াছেন তাহা বুঝিতে পারা গেল । ভূত শব্দকে প্রাকৃতিক বিভাগ যে পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক বিভাগ অপেক্ষাও যুক্তিসঙ্গত তাহা আমরা বুঝিতে পারিলাম । এখন বৈশেষিকোক্ত পঞ্চভূতের কথা শুনিয়া নাসিকা কুঞ্চিত করা উচিত কি না তাহা সুধীগণের বিবেচ্য । পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক মতে যত প্রকার ‘ভূত’ বা অবিভাজ্য পদার্থ হউক না কেন উহারা কণাদের অভিপ্রেত পঞ্চভূতের অন্তর্গত ।

বৈশেষিকেরা বলেন যে, ঘাণুক হইতে আরম্ভ করিয়া ঘটাঙ্গ পর্যন্ত সমস্ত সাবয়ব দ্রব্যের পরস্পর ভেদ স্ব স্ব অবয়ব ভেদ দ্বারা সিদ্ধ হয় । কিন্তু নিরবয়ব এক জাতীয় পরমাণুদ্বয় পরস্পর ভিন্ন কিসে ? যে ধর্মদ্বারা তাহাদের পরস্পর ভেদ সিদ্ধ হয়, তাহাই বিশেষ । মুদগ ও মাষের যথাক্রমে আরম্ভক মুদগ পরমাণু ও মাষ পরমাণু অবশ্যই ভিন্ন ভিন্ন । বৈশেষিকেরা বলেন যে মুদগের আরম্ভক পরমাণু ও মাষের আরম্ভক পরমাণু সমানরূপ হইলেও উভয় পরমাণুতে ভিন্ন ভিন্ন অসাধারণ ধর্ম আছে । সেই অসাধারণ ধর্মই বিশেষ পদার্থ । বিশেষ পদার্থ সাবয়ব দ্রব্যবৃত্তি নহে । উহা নিরবয়ব দ্রব্যবৃত্তি মাত্র, কতগুলি পরমাণু মুদগদ্বয়ের আরম্ভক বলিয়া মাষে থাকে না এবং কতগুলি পরমাণু মাষদ্বয়ের আরম্ভক বলিয়া মুদগে থাকে না । আবার কতগুলি পরমাণু মুদগ ও মাষ উভয়েরই আরম্ভক, উহারা মুদগ ও

মাষ উভয়েরই থাকে । এই জন্ত মুদগ ও মাষ সমান হইলেও সমান আকার ।

আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে বৈশেষিক মতে বাহাতে বহিরিজিয়-গ্রাহ্য বিশেষ গুণ থাকে, তাহাকেই ভূত বলে । পৃথিবীর গন্ধ, জলের রস, তেজের রূপ, বায়ুর স্পর্শ ও আকাশের শব্দ বিশেষ বিশেষ গুণ । প্রচ্য বৈজ্ঞানিকদের মতে শব্দ আকাশের ধর্ম । কিন্তু পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিকেরা বলেন যে, শব্দ বায়ুর ধর্ম, বায়ুতেই শব্দ উৎপন্ন হয়, সুতরাং শব্দের জন্ত আকাশ স্বীকার করিবার কোন যুক্তি নাই । এই প্রকার সন্দেহের দূরীকরণার্থ সিদ্ধান্তযুক্তাবলীতে বিশ্বনাথ ত্রায়পঞ্চানন বলিয়াছেন যে,— “ন চ বায়ুন্যবেষু হৃঙ্গণকক্রমেণ বায়ৌ কারণগুণপূরকঃ শব্দ উৎপাদ্যতামিতি বাচ্যং অথাবৎ দ্রব্যভাবিভেদেণ বায়োবিশেষ গুণদ্বাভাবঃ” । প্রথমতঃ বায়ুর অবয়বে হৃঙ্গ শব্দ উৎপন্ন হয়, পরে সেই শব্দ হইতে স্থূল বায়ুতে স্থূল শব্দ উৎপন্ন হয়—এইরূপ বলা যাইতে পারে না, যেহেতু আশ্রয় নাশ, বাহার নাশের কারণ নহ, তাহা বায়ুর বিশেষ গুণ হইতে পারে না । আশ্রয় বিদ্যমান থাকিলেও যখন শব্দের বিনাশ অসম্ভব হয়, তখন আশ্রয় নাশকে শব্দ নাশের কারণ বলা কোনমতেই সম্ভব হইতে পারে না এক মাত্র শব্দই আকাশ সিদ্ধির হেতু । *

* শব্দের আশ্রয় দ্রব্যের নাম আকাশ । শব্দের অবশ্যই একটি অধিকরণ বা আশ্রয় আছে, তাহাই আকাশ । শব্দের উৎপত্তির জন্ত বায়ুর অপেক্ষা থাকিলেও বায়ু আশ্রয় নহে । কারণ বায়ুর একটি বিশেষগুণ স্পর্শ । তাহা বাবদ্রব্যভাবী অর্থাৎ বায়ু বতকণ থাকে ততকণ তাহা স্পর্শগুণও থাকে । শব্দ কিন্তু ভেদন নহে । বায়ু থাকিতেও শব্দ নষ্ট হইয়া যায় । বায়ুর বিশেষগুণ স্পর্শের সহিত এইরূপ বৈলক্ষণ্য থাকার শব্দ বায়ুর বিশেষ গুণ নহে । শব্দ বায়ুর বিশেষগুণ হইলে স্পর্শের জার উহাও বাবদ্রব্যভাবী হইত । কোন

আমরা সাংখ্যদর্শনে পরমাণুর উল্লেখ দেখিতে পাই। তাহা হইলে সাংখ্যের পরমাণুও বৈশেষিকের পরমাণু এক কি? ইহার উত্তরে বিজ্ঞানভিক্স বলিয়াছেন যে, “বৈশেষিকোক্ত পরমাণুবোধপ্যাস্মাভিন্নভূাপগম্যন্তে, তে চাস্মদর্শনে: গুণশব্দ বাচ্যাঃ ইত্যেব বিশেষ” — যোগবার্ত্তিক। অর্থাৎ, বৈশেষিক-দর্শনের পরমাণুও আমরা স্বীকার করি, তবে আমাদের দর্শনে উহা ‘গুণ’-পদবাচ্য এই মাত্র বিশেষ। সুতরাং পাতঞ্জল-দর্শনের পরমাণুও বৈশেষিকের পরমাণু এক পদার্থ নহে। বিজ্ঞানভিক্স বলিয়াছেন যে, “অয়ং চ পরমাণু-বৈশেষিকৈকত্বসরেণু শব্দে নোচ্যতে। অস্মাভিঃ প্রত্যক্ষপৃথিব্যাঃ পরমস্বল্পত্বাং পৃথিবী পরমাণুরিতি” — যোগবার্ত্তিক। অর্থাৎ, বৈশেষিকদর্শনে ত্রসরেণু শব্দ দ্বারা যৎপদার্থ লক্ষিত হইয়াছে, আমরা ত.হাকেই পরমাণু বলিয়াছি। সুতরাং বৈশেষিকের পরমাণু নিত্য পদার্থ কিন্তু সাংখ্যাদির পরমাণু অনিত্য।

বৈশেষিক-মতে পৃথিবী ভিন্ন ভূত সকল শরীরে উপাদান নহে, তবে পৃথিবী ভিন্ন ভূতচতু-কোন বৈজ্ঞানিকের মতে নির্বীত এদেশেও শব্দ হইতে পারে। সুতরাং শব্দ বায়ুর গুণ নহে। সমস্ত শব্দ আকাশে বিলীন হয় ইহা বিজ্ঞান শাস্ত্রের অস্বত। দার্শনিকেরা বলেন যে পদার্থ বাহাতে বিনাশ হয়, তাহাতেই সেই পদার্থের উৎপত্তি হয়। উপাদান বা সমবায়ি কারণ ভিন্ন অজ্ঞাত পদার্থের লয় হয় না।”

হিন্দুদর্শন, প্রথমবর্ষ, ১০৮।

ষ্টরের শরীরোৎপত্তিতে নিমিত্তক আছে। পার্থিব শরীর গঠনে জলীয়, তৈজস ও বায়বীয় অণু সমূহেরও যে পার্থিব অণু সকলের সহিত সংযুক্ত হয় ইহারা তাহা স্বীকার করিয়াছেন। বেদান্ত-মত অজ্ঞ প্রকার—বেদান্ত-মতে শরীর পাক্‌ভৌতিক। মহর্ষি কণাদ বলিয়াছেন যে,—“গুণান্তর প্রাহুর্ভাবাচ্চ ন ত্রাস্মকম্” (৬.২।৩)—অর্থাৎ শরীরে যখন ঘটকারক যন্ত্রের (components) বিলক্ষণ গুণের প্রাহুর্ভাব হয় না, তখন স্বীকার করিতে হইবে, পার্থিব অণু সমূহই শরীরের উপাদান বা সমবায়ি কারণ এবং অজ্ঞাত ভৌতিক অণুসমূহ নিমিত্ত কারণ। ভায় এবং সাংখ্য এই প্রকারই বলিয়াছেন।

শব্দর পরমাণুবাদের দোষ দিয়াছেন যথা, —“বদি কাংম্মৈন সংযুক্ত্যতে ততঃ প্রাথি-মাণুপপত্তেরগুণাত্ত্ব প্রসঙ্গঃ। অত্থৈক-দেশেন সংযুক্ত্যতে তথাপি নিরবয়বত্বাত্ত্যপ-গমব্যারোপঃ—অর্থাৎ, পরমাণুদ্বয়ের যদি সর্বতোভাবে সংযোগ স্বীকার কর, তাহা হইলে ছাণ্ডকে পৃথুদ্বয়ের উৎপত্তি হয় না বলিয়া পূর্ববৎ পরমাণুই থাকিয়া যায়; আর যদি এক দেশ সংযোগ স্বীকার কর, তবে পরমাণুতে যে নিরবয়বত্ব স্বীকার করা হইয়াছে সে সিদ্ধান্তের বিনাশ হয়। সুতরাং বেদান্ত-মতে পরমাণুবাদ অস্বীকৃত।

(ক্রমশঃ)

শ্রীআণ্ডোব দেব, এম্ এ।

‘রাজা প্রকৃতিব্রজনাৎ।’

উপরে উক্ত মহাবাক্যটির লক্ষ্য যে মহাপুরুষ; তিনি ও তদীয় ধর্ম ও কর্তব্য (Duty) অজ্ঞ আত্মদিগের প্রভাব্য। সম্প্রতি অন্য-দেশে উচ্ছ্রল করেকটা লোক রাজপুরুষ-

নির্ধাতনে-বড়য় করিয়া ভারতের চিরাগত গৌরব ধর্ম করিতেছেন এবং আর্ব-শাসনের (ভগবদগীতাদির) দোহাই দিয়া দেশ মাতা-ইতেছেন সেই সনাতন শাস্ত্রে রাজব্রজনাৎ

নির্বাচনে প্রজা ও রাজধর্ম যাহা নিরূপিত হইয়াছে, তাহাই প্রদর্শনার্থ এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধে অন্তর্ভুক্ত। অনাদি শাস্ত্রের বিধান ও সমাধান দূরে থাকুক, ভারতের কাব্য ও নাটকের অধিকাংশে রাজার গুণগীতি মূর্তিমতী হইয়া দাঁড়াইয়া আছে। এহেন রাজা ভারতের শিক্ষা দীক্ষায় সাজা পাটনার পাত্র নহেন। যাহা কিছু প্রয়াস পাইতেছেন, তাহা কেবল বৈদেশিক শিষ্টা-নিকৃতির ফলে। সর্বপুণ্ড্র প্রাচীনতম ব্যবস্থাবিজ্ঞান শিরো-মণি মানবধর্মশাস্ত্র রাজরূপী কর্ম ও ধর্ম-বীরের যাদৃশভাবে জগতে অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন, তাহাতে দৃষ্টিদান করিলে রাজার অহিতাচরণ দূরে থাকুক তদীয় অনিষ্ট চিন্তা প্রশংসারী প্রবেশাবসর পাইতে পারে না। আদৌ তাহাই আলোচ্য।

“রাজধর্ম্যানু প্রবক্ষ্যামি যথাবৃত্তো ভবেন্দ্রপঃ ।
সম্ভবচ্চ যথা তন্তু সিন্ধিচ্চ পরমা যথা ॥ ১ ।
ব্রাহ্মণ প্রাপ্তেন সৎকার্য কত্রিয়েন যথাবিধি ।
সর্বস্যাস্য যথাভ্যায় কর্তব্যং পরিরক্ষণম্ ॥ ২ ।
অরাজকে হি লোকেহস্মিন্ সর্বতো বিক্রিতে

ভয়াং ।

রক্ষার্থস্য সর্বস্য রাজানমস্তস্য প্রভুঃ ॥ ৩ ।

———বন্দ্যদেবাং সুরেন্দ্রানাম যাত্রাভ্যো

নির্মিতো নৃপঃ ।

তন্মাদভিভবত্যেব সর্বভূতানি তেজসা ॥ ৫ ।

সোহর্ষিত্বতিবাহুচ্চ সোহর্কঃ সোমঃ

স ধর্মরাট্ ।

স কুবেরঃ স বরুণঃ স মহেন্দ্রঃ প্রভাবতঃ ॥ ৫ ।

৭ম অধ্যায়, মনু ।

‘দেশের জনসাধারণের ধারণা দেখা যায় যে, শাস্ত্রে “রাজা” কত্রিয়কেই বলিয়াছেন, কত্রিয় ব্যতীত শক্তিসম্পন্ন শাসক (নিগ্রহ-সুগ্রহক্ষমব্যক্তি) পুরুষ বাস্তবিক রাজপদ-বাচ্য নহে; তিনি করাসি দেশাদির Presi-
dentএর স্থায় লৌকিক রাজা ;

পরলৌকিক নহেন। সুতরাং তাঁহার মোষ ভোষ ও ইষ্টানিষ্টাচরণের এই জগতে পর্যাপ্তি; লোকান্তরে নহে। বস্তুতঃ তাহা নহে। যিনি সন্ধি প্রভৃতি যড়-গুণের পরিচালক ও জ্ঞানধর্মীসুসারে প্রজাপালক, সেই দণ্ডধারী বলি (করাদি) হারী যে কোন জাতীর ব্যক্তিই আর্থাশাস্ত্রের রাজা এবং দেবাধিদেবের স্থায় পূজ্য, তাঁহার অপ্রিয় ও অকার্য্য করিলে ইহ ও পরলোকে (ভগবদ্বিচার) দণ্ডনীয়।

এক্ষণ দেখা যাউক, শাস্ত্রার্থ কি? মনু-সংহি-
তার ৭ম অধ্যায়ের উপরে উক্ত ১ম শ্লোকে “রাজধর্ম্যানু প্রবক্ষ্যামি” ইত্যাদির ব্যাখ্যায় গ্রামাণিক টীকাকার কুল্লুকভট্ট বলেন—“ধর্মশাস্ত্রোক্ত দৃষ্টাদৃষ্টার্থানুষ্ঠেয় পরঃ যড়-গুণ্যাদেবোপা বক্ষ্যমাণস্তাং রাজশকোহপি নাত্র কত্রিয়জাতি বচনঃ কিঞ্চ ভিষিক্তজনপদপূরণাণি ত্রিপুরুষবচনঃ । অত-
এবাহ যথাবৃত্তোভবেন্দ্রপ হাত ।”

সারার্থ—ধর্মশাস্ত্রার্থ—কেবল পারলৌ-
কিকফলপ্রদ পুণ্য নহে, আচরণীয় কর্ম ও (Duty) বটে। রাজশব্দ কেবল কত্রিয় নহে, কিন্তু অভিষিক্ত রাষ্ট্র ও দুর্গাদি ও প্রজা পরিরক্ষক পুরুষ বটে। ৭ম অধ্যায়ের ২য় শ্লোকস্থ—“কত্রিয়েন যথাবিধি” ইত্যাদির ব্যাখ্যায় কত্রিয়রাজ মুখ্য, অপর জাতীর রাজা গৌণ ইহা ব্যক্ত করিয়াছেন। সুতরাং প্রমাণ দ্বারা তাহা সমর্থন করিয়াছেন। সুতরাং তাদৃশ গুণসম্পন্ন বর্ণধর্মনির্দেশে ভারতের রাজপদবাচ্য, তিনি দেবাধিদেববৎ মান্য, এ বিষয়ে কোন বৈষম্য নাই। এক্ষণে সে রাজা কি, তাহাই নির্ণয়।

অরাজক দেশ দস্যুহর্জনাতির দ্বারা আত্যাচারিত হইয়া, একান্ত সমস্ত চরাচর রক্ষার জন্য বিধাতার রাজা সৃষ্টি। সেই রাজা বীর প্রভাব বলে অনল, অনিল, তপন, চন্দ্র,

যম, কুবের, বরুণ ও মহেশ্বররূপে ভূতলে অবতীর্ণ হইয়া তেজঃপুঞ্জ প্রদানে সৰ্ব প্রাণিগণকে অভিভূত করিয়া বিরাজমান। ইহা কি রাজার গুণগীতি বা স্তুতিবাদ না বরুণোক্তি? বাস্তবিক বরুণাখ্যান। যিনি সৰ্বাতিগশক্তিসম্পন্ন হইয়া ভূমণ্ডলে অশেষ সুখ সম্পত্তির অধিকারী, ইহলোকের পরমেশ্বর ও সুগুণেশ্বর বিধাতা, তাঁহাতে কোন প্রাক্তন অনির্কটনীয়ত্ব না থাকিলে এরূপ হইবে কেন? হিন্দু প্রাক্তনবাদী ও শক্তিতে ভক্তিমান। যেখানে অনন্তসামান্য শক্তি, সেইখানেই দেবত্ব বা ঈশ্বরত্ব। এজন্ত পরম পণ্ডিত কালিদাসের উক্তি—“মহীতলস্পর্শনমাত্রাভিন্ন-মুচ্ছং হি রাজ্যং পদমৈন্দ্রমাহঃ।” রাজা দ্ব্যতলেরই ইন্দ্র, কেবল ভূতলস্পর্শ মাত্র বিশেষ, ইহা উক্ত মহাবাক্যের সারার্থ। সেই সেই লোকপালের শক্তি পৃথিবীপতি যে যে প্রকারে প্রয়োগ করিবেন, তাহা মহাত্মা মনু ৯ম অধ্যায়ে নির্দেশ করিয়াছেন। যথা—

“ইন্দ্রস্তাক্ষস্ত্র্য বারোশচ যমস্ত বরুণস্ত চ ।

চন্দ্রস্যাম্বে প্রাথিব্যাশ্চ তেজোরূপ্তং নৃপশচরেৎ ॥

বার্ষিক্যাংচতুরো মাসান্ যথেক্রোহতিপ্রবর্ততি ।

তথাভিবর্ষেৎ স্বং রাষ্ট্রং কামৈরিন্দ্রব্রতং চরন্ ॥২

অষ্টোমাসান্ যথাদিত্যোত্তোরং হরতি রীশ্মিভিঃ ।

তথা হরেৎ করং রাষ্ট্রান্নিত্যমক্ৰতং হি তৎ ॥

প্রবিজ্ঞ সৰ্বভূতানি যথা চরতি মাক্রতঃ ।

তথা চারৈঃ প্রবেষ্টব্যং ব্রতমেতচ্চি মাক্রতম্ ॥৩।

যথা যমঃ প্রিয়দেষ্যো প্রাপ্তে কালে নিষচ্ছাতি ।

তথা রাজা নিরন্তর্য্যঃ প্রজাতজ্জি যমব্রতম্ ॥৪।

বরুণেন যথা পাশৈর্কর্ক এবাভিনুশ্রুত ।

তথা পাপান্নিগৃহীরাব্রতমেতচ্চি বারুণম্ ॥৫।

পরিপূর্ণং যথা চন্দ্রং দৃষ্ট, দ্ব্যস্তি মানবাঃ ।

তথা প্রকৃতরো যস্মিন্ স চাত্রব্রতিকো নৃপঃ ॥৬।

প্রতাপযুক্ত তেজস্বী নিত্যং ত্র্যং পাপকর্ষক ।

ইষ্টসামন্তহিংস্রশ্চ তদাঘেরং ব্রতং শ্বতম্ ॥৭।

যথা সর্কানি ভূতানি ধরা ধারয়তে সমম্ ।

তথা সর্কানি ভূতানি বিস্রতঃ পার্থিবং ব্রতম্ ॥৮।

উপরে উক্ত শ্লোক গুলিতে কুবের-শক্তি পরিপ্রয়োগের উল্লেখ নাই। তাহা বসুন্ধরা ব্যাপদেশে বলা হইয়াছে। কুবেরের আধিপত্য বহু বা ধন; তাহা বসুন্ধরাতে নিহিত। পার্থিব শক্তি প্রয়োগ কোবের ব্রত। ইন্দ্রাদি-শক্তি রাজ ব্যক্তির শরীর-সম্বন্ধ, কিন্তু স্ববর্ণরত্নাদি ধন রাজ্য শরীর-সংযোগী নহে, তাহা ধরা ধারণ করিয়াছেন। এজন্ত সুধীগণ বলিয়াছেন,—‘যস্মিভিঃ সুবুধ রত্নং কেত্রৈঃ শস্যং বনৈর্গজান্। দিদেশ চেতনং তস্মৈ রক্ষা-সদৃশমেবভূঃ ॥

শ্লোকার্থঃ (১) যেরূপ বর্ষাকালে ইন্দ্র চারিমাস অভিবর্ষণ করিয়া পৃথিবীকে শস্য-স্বর্ণ সমৃদ্ধিশালিনী করিয়া সজীব করেন, তদ্রূপ ইন্দ্ররূপী রাজা ইন্দ্রশক্তি প্রয়োগে প্রজাপুঞ্জকে অন্ন, পান, দান মানাদি সংকারে পরিপুষ্ট ও তুষ্ট করিবেন।

(৩) সূর্য্য যজ্ঞপ কিরণমালা দ্বারা অবশিষ্ট আট মাস কাল ধরিজীর রস আহরণ করেন, প্রতাপাদিত্য নরেন্দ্র তদ্রূপ জ্ঞান-প্রাপ্য কর রাষ্ট্র হইতে আহরণ করিবেন। সেই জ্ঞান-নির্দিষ্ট আদৃত কর জনসাধারণের বর। তাহার আদান প্রদান রাজ্যের প্রভূত বিভূতির নিদান। এজন্ত লোকজগতের ব্যাপার বৈচিত্র্যাদর্শী সরস্বতীমুত কালিদাসের উক্তি—“সহস্রাণ্ডপমুংশ্রষ্টুমাদন্তেহি রসং রবিঃ।”

(৪) সমীরণ যেমন অলঙ্কিতাকারে সর্ক প্রাণীর বর্ণ চর্ম্মে প্রবেশ করত সমস্ত অবস্থা-ভিজ হরেন, রাজাও চরসমূহ দ্বারা অত্যন্ত ভাবে স্বীয় ও পররাষ্ট্রের অভ্যন্তর ভাগে অগ্রসর হইয়া যথাযথ বৃত্তান্ত গ্রহণ করিবেন। বায়ুর অবিকল সার গ্রহণ হইয়া থাকে,—রাজারও Spy বা Detective দ্বারা সত্য-বৃত্ত গ্রহণ না হইলে শক্তি-বৈকল্য ঘটে; তাহা

উক্তর পক্ষের অন্ততের হেতু ।

(৩) যেমন নিয়মে যেমন যথাকালে পত্রনিব্রের তারতম্য নাই, রাজারও নিয়মের কার্যকালে বর্ণ, ধর্ম ও ব্যক্তি বিভেদ থাকিবে না, ইহাই বসত্বত । পূর্বে আধারাজগণ তাহাই করিয়াছেন (গুরুপদিষ্টে রিপোন্তেহপিবা, নিহন্তি দণ্ডেন স ধর্মবিপ্লবম্) ।” কার্যের গুণদোষানুসারে নিরপেক্ষ-নয়নে রাজার দৃষ্টিদান শিষ্টের পোষক ও দুষ্টের নিরাসক হয় । মহাকবির মহারাজ-চরিত্র-চিত্রে তাহাই অভিব্যক্তি—“যেযোপি স কতঃ শিষ্ট স্তস্যার্ত্যগ্যযথোষধম্ । তাজ্যো দুষ্টঃ প্রিয়োবানী-দমূলী-বারণক্ষতা ।”

(৬) বরুণ যজ্ঞ অপরাধীকে রজ্জ্বারা বন্ধন করিয়া লোকচক্ষে শিক্ষা দান দেখান, রাজা তজ্ঞপ পাপীদিগকে শাসন-শক্তি প্রদর্শনে সংযত করিবেন । ইহার তাৎপর্য কেবল বহিঃ-শাসন নহে, আভ্যন্তরিক সংঘম প্ররোগ ও রাজার কর্তব্য । এজন্ত কাবগণ রাজ-শাসন-শক্তি বর্ণনায় বলিয়াছেন—“অকাল চিত্তা সমকালমেব প্রাহুর্ভবং ন্যাপধরঃ পুরস্তাৎ । অন্তঃ শরীরেষাপি যঃ প্রজানাং প্রত্যাদিদেশা-বিনয়ঃ বিনেতা ॥”

(৭) যেমন পূর্ণচন্দ্র দর্শনে লোককুল অতুল আনন্দ উপভোগ করে, তজ্ঞপ প্রসন্ন নরচন্দ্র ভূপতিকে দেখিয়া প্রজাপুঞ্জ অশেষ আশ্বাস ও বিশ্বাসভাগী হইবে । এজন্ত রাজ-চরিত্র-চিত্রে মহাকবির লেখনী-নিঃসৃত নির্ঘ্যাস—“প্রসাদস্বস্থে তস্মিন্ চন্দ্রে চ বিশদপ্রভে । তদা চক্ষুস্তাং ত্রীতিরাসীৎ সমরসাহসো” । এবং “প্রসন্ন সুখরাগং তং সম্যত পূর্বাভিভাবিনম্ । মূর্ত্তিমন্ত বসন্তস্ত বিশ্বাসমহুজীবিনঃ” । বসন্তঃ সোক-জগতে যদি কেহ জনসাধারণের আশ্বাস এবং বিশ্বাস-ভূমি থাকেন, তবে সেই রাজাই । মহাত্মা মহুরই উক্তি—

“সরাজা পুরুষোদগু সনেতা শাসিতাচ সঃ ।

চতুর্ণাশপ্রমানাঞ্চ ধর্মস্ত প্রতিভুঃ স্বতঃ ॥”

শিতা যেমন পুত্রসাধারণের সকল বিষয়ের প্রতিভু ; তজ্ঞপ রাজাই প্রজাপুত্রগণের পক্ষে ।

৮। অগ্নিশক্তি রাজশরীরে নিহিত ; সেই সপ্রতাপ ও সতেজস্ক শক্তির শকার পাপিকুল ও দুর্কিনীত এবং অশাধি সামন্ত রাজগণ সর্বদা তন্ত ও বিশ্বস্ত হইয়া থাকে ।

মহু স্থানান্তরে স্পষ্টই বলিয়াছেন :—

“তস্যার্থে সর্বভূতানাং গোপারং ধর্মমাস্ত্র-জম

ব্রহ্মতেজোময়ং দণ্ডমস্বজং পূর্বমৌষরঃ ॥”

এই ধর্ম বা সত্যরূপী দণ্ড ভগবানের অঙ্গ বা শক্তিবিশেষ, তাহা ছায়পথে সর্বদা পরি-ভ্রমণ করিতেছে । দৃষ্টকারী উক্ত দণ্ডের দম্য । এই দণ্ডের ভয়ে চরাচর ব্যতিব্যস্ত । শ্রুতি বলিতেছেন—

“ভয়াদস্যান্নিত্তপতি ভয়াত্তপতি স্বাঃ ভয়াদি-জ্ঞশ্চ বারুশ্চ মৃত্যুর্ধাবতি পক্ষমঃ ॥”

ভগবান্ উক্ত শক্তিসম্পন্ন দণ্ড রাজশরীরে স্থিত করিয়াছেন । দণ্ডের মহিমা মহাত্মা মহু বহুবার উদঘোষণ করিতেছেন—

“দণ্ডঃ শান্তি প্রজাঃ সর্বা দণ্ডেনাভি রক্ষতি ।

দণ্ডঃ সুপ্তেষু জাগর্তি দণ্ডঃ ধর্মং বিচুর্কুধাঃ ॥

সমীক্ষ্য সধৃতঃ সম্যক্ সর্বা রঞ্জয়তি প্রজাঃ ।

অসমীক্ষ্য প্রণীতস্ত বিনাশয়তি সর্কতঃ ॥

তং রাজা প্রণয়ন সম্যক্ ত্রিবর্ণেণাভি বর্কতে ।

কামাত্মা বিবমঃ ক্ষুদ্রো দণ্ডেনৈব নিহন্যতে ॥

দণ্ডই স্থিতি স্থাপনের মূল ; জনজন্মে সেই দণ্ডের অবধা পরিচালনে রাজাই সাজা পাইবেন । দণ্ডধারী ধর্মবিজয়ী (নখরো নচ ভূরসা মূহুঃ) ও দেবধিদেবরূপী মহীপতির মহীম্যা কীর্তনে মহাদি নৌলিক ও পুরাণাদি লৌকিক শাস্ত্র শতমুগ্ধ হইয়াছেন । যে দিকে দৃষ্টিদান করি, সেই দিকেই পোক-

জগতের মূল পুরুষ রাজার অলৌকিক গুণ-
গীতি । কলকথা—ভারতের ভক্তি-ভূমির
দেবতা বৈদেহী শীলবান্ ব্রাহ্মণ এবং শক্তি-
জগতের পরম প্রভু ভারবান্ প্রজারাজক রাজা,
উভয়েই ভক্তিভাজন ও শিক্ষাদায়ক । একের
শিক্ষা সৌম্য অপরের শিক্ষা রৌদ্র এই মাত্র
প্রভেদ । উভয়েই পিতার স্তায় মঙ্গলবিধাতা ;
বিশেষতঃ রাজপক্ষে—“প্রজানাং বিনয়াধাদ
রক্ষণাদ্ ভরণাদপি । সপিতা পিতরন্তাসাং
কেবলং জন্মহেতবঃ ।”

রাজা বর্ণ-ধর্ম-বয়ো-নির্বিশেষে দেবতা
ইহাই আর্ষ-শাসন । মন্তু—“বালোহপি
নাবমন্তব্যো মন্তব্য ইতি ভূমিপঃ । মহতী
দেবতাহেবানররূপেণ তিষ্ঠতি ॥”

“যন্ত প্রসাদে পদ্মাশ্রীর্বিজয়ন্ত পংক্রমে ।

মৃত্যুশ্চ বসতি কোধে সর্কতেজোমরোহি সঃ ॥”

হিন্দুর নিত্য কৃত্যের মধ্যে রাজার দর্শন,

নমস্কার, পূজা ও প্রদক্ষিণ ইহা ধর্মশাস্ত্রের
বিধি ।

——“আপোরাভা তথাষ্টমঃ । এতানি
সত্ততং পশ্চেৎ নবসোদর্শয়েচ্চ যঃ । প্রদ-
ক্ষিণঞ্চ কুক্ষেতে তস্যাত্মানু হীরতে ॥”

ধর্মশাস্ত্রের কথা দূরে থাকুক, আর্ষগণের
শব্দশাস্ত্রে Regicide (রাজহত্যা) শব্দের তুল্য
কোন শব্দের নাম গন্ধ নাই । সুতরাং
উক্তরূপ রাজা বা রাজপুরুষ পুণ্যক্ষেত্র ভার-
তের হিন্দুজাতির মনে প্রাণে অলৌকিকরূপে
দেদীপ্যমান । তাঁহার অবশ্যতা নরকের উপ-
করণ—অনিষ্ট-চিন্তা পৈষাটিকতার পরিচয়—
তাহা বাস্তবিক হিন্দুর করুণা ও জয়নার
বহির্ভূত । অন্য সংক্ষেপে রাজস্বরূপ প্রদ-
র্শিত হইল । বারান্তরে রাজধর্ম বস্তব্য ।

(ক্রমশঃ)

শ্রীরামচরণ বিভাবিনোদ ।

জীবন-সংগ্রাম

অনন্ত সৌন্দর্যমণ্ডিত ব্রহ্মাণ্ড,
আনন্দ-কল্লোল তাতার মাঝে ।
জীবন্ত নিরাশা কেন গো দাঁড়ায় ?
বল কি বেদনা হৃদয়ে বাজে ?
হতাশ নিশ্বাস—সদা হাহাকার,
উদাসনরয়ে পলক নাই ।
কি বেন হারারে গিরিছে রতন,
বিশাল ব্রহ্মাণ্ডে অষেব তাই ।
বিবাদ নিরাশা জমাট বাঁধিয়া,
ছাইরে কেলেছে ছদি-গগণ ।
আশার চক্ষুমা গিরিছে ভুবিরা,
ভরে ভরে ছুটে আঁধার ঘন ।
আল আশাব্যক্তি, আঁধার সরিয়ে,
হউক জীবন পুলকে দীপ্ত ।

রবি-কর সম প্রচণ্ড তেজেতে,
উঠ গো জাগিয়ে রয়েনা স্তম্ভ ।
সম্মুখে বিশাল হের কর্ম ক্ষেত্র,
রয়েছে পড়িয়ে কর্তব্য শত—
তা'সবে ভুলিয়ে নীরব নিশ্চল,
দাঁড়ায় রয়েছ পাষাণমত ।
ঐশ্বরী শক্তিতে হরে বলীরান,
আশার বাধিরে জীবন, মন ।
সার্থনার বহু হৃদয়ে জপিরে
সংসার-সংগ্রামে করহ পণ ।
এইত সময়—সময় বহিলে,
কবে বা সাধিবে কর্তব্য কাজ ?
কেমনে দেখাওঁ গতে বদন ?
পাবে না হৃদয়ে বিষম লাজ ?

আখ্য রক্ত বহে প্রতি ধমনীতে,
 আশা, উদীপনা হৃদয়ে কত ।
 বিষম ভ্রান্তিতে রয়েছে ডুবিয়ে,
 উদাস পরাণ বাতুলমত ।
 আশার আনন্দে হৃদয় মাতারে,
 সাধিতে কর্তব্য হইবে রত ।
 তা না হয়ে হার ! রয়েছে আঁধারে,
 দাঁড়ারে ভগ্ন দাঁটাশালা মত ।
 মানব জীবন অলবিষ সম,

উঠিছে, ডুবিছে, হতেছে লয় ।
 যশের প্রতিভা নয় চিরদিন,
 কালের কবলে কত না ক্ষয় ।
 সে বশঃ লভিতে জীবন-সংগ্রামে,
 হৃদয়ে বাধিয়ে অপূর্ণ বল ।
 নার্ম কার্যক্ষেত্রে অতুল সাহসে
 হৃদয়ে ফুটায় আশাকমল ।
 শ্রীমতী সরলাসুন্দরী মিত্র ।

সমুদ্রের প্রতি ।

হে বারিধি ! শত কণ্ঠ উদরে তোমার
 লামিছে তরঙ্গ সনে ভয়শূন্য মনে,
 সিংহীর বদনে শির রাখিয়া শাবক
 স্তূথে নিদ্রা যায় যেন, ভীতি ভ্রান্তি নাই ।
 তব ওই সুবিশাল নীল বক্ষঃস্থলে
 ধরে ধরে তরঙ্গের স্বেত ফেনমালা
 ছলিতেছে বিম্বকর্ণে—নিখাস প্রস্থানে
 দীপ্তিমান শুক্লোজ্জ্বল যেন মুক্তাহার ।
 হিমাত্রির তুলশ্বে জ্ঞাতঙ্গি করিয়া
 উঠিছে তরঙ্গমালা বেলা আপ্লাবিত
 ছুটিছে মাতঙ্গ সম শুণ্ড উর্কে করি,
 পুনঃ কিরি লুকাতেছে তোমার ক্রোড়েতে
 বিপুল সলিলময় তোমার উরসে
 কত চিত্র চিত্রিতেছে নিপুণ ভাস্কর
 নিপুণ সহস্র করে । জলধি, জড়বী,
 কি বুঝিবে মর্হৈখ্য কি আছে তোমার ?
 ইন্দ্রনীলমণির উঠাও প্রাচীর—
 মুহূর্তে তরঙ্গভঙ্গে ভাঙ্গিয়া তরঙ্গ

ছুটাও অসংখ্য স্বচ্ছ মুক্তা রাশি রাশি ।
 বিপুল বিম্বত বক্ষে শত শত
 ইন্দ্রনীল, পদ্মরাগ, পুষ্পরাগ মণি
 সূর্য্যকান্ত, নীলকান্ত, সহস্র হীরক
 অজস্র উথলে মুক্তা মুহূর্তে ফুটিয়া
 মুহূর্তে মিশিয়া যায় ধনীয়ে নেহারি ।
 অখণ্ড ভূখণ্ড মণ্ডলের মহীপতি
 ছিল রাজা যুধিষ্ঠির, ছিল তার কত
 এত রত্নরাশি প্রভু, প্রভূত সম্পৎ ?
 ব্যোমকেশ মুর্তিবোম তোমার ধারেতে
 ভিক্ষুকের বেশে সদা থাকে অলঙ্কিত ।
 তব কৃপা-বারিবিন্দু করিয়া গ্রহণ
 কণেকে জলদে সৃষ্টি করি কণপ্রভা
 চমকার, নীলকার ইন্দ্রধনু ধরি ।
 শত শত ইন্দ্রধনু বিজলীর সহ
 রজত ধবল স্রবিপুণ তব দেহে
 মুহূর্তে মুহূর্তে ফুটিতেছে, মুহূর্তে মিশিছে ।
 শ্রীকৃষ্ণাবনন্দে ভট্টাচার্য্য ।

ভারতীমঙ্গল কাব্য ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর ।)

পয়ার ১

ভক্তকালী নানা অস্ত্র করে বরিষণ ।
 দৈত্য নিবারয় তাকে করি প্রাণপণ ॥
 ইহা দেখি ভগবতী অত্যন্ত কুপিতা ।
 নিকেপে অমোঘ অস্ত্র আকর্ষণ পুরিতা ॥
 তজ্জাতীয় অস্ত্রে দৈত্য নিবারণ করি ।
 হানয়ে অসংখ্য বাণ সিংহনাদ পুরি ॥
 শরজাল করি দিনরূপি আচ্ছাদিল ।
 দ্বিতীয় প্রহরে ঘোর অন্ধকার হৈল ॥
 ভগবতী সংহারিয়া সেই সব বাণ ।
 হানয়ে দৈত্যের বৃকে পুরিতা সন্ধান ॥
 যত সব অস্ত্র দেবী করেন প্রহার ।
 নিবারে আয়ুধে তাহা দানব ছুঁকরি ॥
 ধনুর্কর্মে সুপণ্ডিত দানবকে জানি ।
 ইয়ুশরাসন ভূমে রাখিলা ভাবনী ॥
 হুয়াছে অধৈর্য্য কোপ নহে সঘরণ ।
 বদন ভ্রুটি অতি আরক্তলোচন ॥
 কোপে কাঁপে তরু ক্ষতি কল্পে পদভরে ।
 অতি বেগে চলি গেলা দম্বজ-গোচরে ॥
 ইহা দেখি ধনুর্কণ রাধি শৌভ্রগতি ।
 রথ হৈতে নামিলেক শব্দ দৈতীপতি ॥
 দণ্ডসম ভূমে পড়ে প্রণাম করিয়া ।
 ঘোড় করি কহে বাণী গলবস্ত্র হৈয়া ॥
 দেবের ঈশ্বরী তুমি অগত-জননী ।
 ক্ষম মম অপরাধ বলি নারায়ণী ॥
 বিধি বিহু বিশ্বনাথে তোমাকে না জানে
 এ তিনে না বুঝে লীলা কি জানিবে আনে ॥
 অতি জ্ঞানহীন মুঢ় দিভিস্ত আদি ।
 নিজ গুণে কৃপাকরি জ্ঞাণ কর তুমি ॥
 সুপুত্র হইলে রত্নী নাহি হয় মাতা ।
 হেন বাক্য ভগবতী না কয় অন্যথা ॥
 মাতৃ স্নেহে বাহুবল না হয় যুক্তি ।
 ইহা জানি কমা কর শুনগো পার্শ্বতী ॥

ত্রৈলোক্যতারিণী তুমি দেবী মহামায়া ।
 আমি হীন ভৃত্যকনে দেহ পদছায়া ॥
 তুমি কর্তা তুমি হর্তা ত্রিগুণধারিণী ।
 নিজ দাস জানি যুদ্ধ ক্ষম নারায়ণী ॥
 বৎসর অরণ ঋতু তুমি দিবানিশি ।
 মাস পক্ষ ঋকু গ্রহ তুমি রবি শশী ॥
 পাতাল কানন স্বর্গ নদী জল মহী ।
 দেবতা অসুর নর পতঙ্গম অহি ॥
 সকল হুয়াছে মাতা তোমাতে উৎপত্তি ।
 তব কোপে নাশ পুন শুন ভগবতী ॥
 চারি বেদ আগম নিগম শাস্ত্র তন্ত্রে
 ধ্যানে নাহি পার মুনি অপি মহামন্ত্রে ॥
 তাতে মুখ দৈত্য আমি না জানি ভক্তি ।
 পুনঃ পুনঃ করি স্তুতি ক্ষম ভগবতী ॥
 অত্যন্ত কুপিতচিত্ত না শুনিলা বাণী ।
 ধায়া বায়া দানবকে ধরে নারায়ণী ॥
 ফেলিলা ভূমিতে বলে ছই হস্তে ধরি ।
 প্রাণপণে রহে দৈত্য আপনা সঞ্চরি ॥
 ধরিত্রা চিকুরে শূন্যপথে ভ্রমাইয়া ।
 ফেলিলা ধরণীগমে সপ্ত পাক দিরা ॥
 প্রাণ বাঁচাইয়া দৈত্য তিষ্ঠিলেক পুনি ।
 দেখি কুপি পুনি তাকে ধরে নারায়ণী ॥
 চারি হাত পারে ধরি মারিল পাছার ।
 নৈল চূর্ণ দৃঢ় অতি অসুরের হাড় ॥
 শূন্যপথে পুনরপি অতি দূরে তুলি ।
 কুপি বলে তথা হতে ভূমে দিলা ফেলি ॥
 নাহি মৈল শব্দচূড় বিষম প্রহারে ।
 প্রাণ রাখি তিষ্ঠে পুনঃ প্রবল অসুরে ॥
 অতি কোপযুক্ত মাতা দেখিরা ইহাকৈ ।
 নয়নে নিকলে বহি বুলকে বলকে ॥
 আরক্ত লোচন দন্তে চাপর অধর ।
 ঘন খাঁস বহে অঙ্গ কাঁপে ধর ধর ॥
 কীটোপম দৈত্য আমি জিনিতে না পারি ।
 বৃষ্টি ~~কাজে~~ নাথ ধরি মহেশ্বরী ॥

ইবলিরা হস্তে লৈয়া দিবা শরাসনে ।
 সন্ধান পুরিলা মাতা পাপ্তপং বাণে ॥
 শ্রুতিসিদ্ধ কম্পবান সহিতে মেদিনী ।
 ইহা জানি অন্তরীকে কহে অজ্ঞবোনি ॥
 শুন মাতা নারায়ণী বচন আমার ।
 এই দিতিসুত বধা না হয় তোমার ॥
 কোপ কম নারায়ণী শুনহ বচন ।
 শব্দর অমোঘ ইবু ত্যজ শরাসন ॥
 ব্রহ্মার এমত বাণী শুনি ভদ্রকালী ।
 আয়ুধ কার্শ্বক দিলা ভূমি পরে ফেলি ॥
 দেখে বড়ানন আছে পড়ি রণস্থলে ।
 স্নেহক্রমে মহেশ্বরী তুলি নিলা কোলে ॥
 মৃত সম আছে বীর নাহিক সম্বিত ।
 দেখি ভদ্রকালী মনে হইলা বিস্মিত ॥
 অপত্যের স্নেহে ব্যস্ত হৈয়া ভগবতী ।
 কার্তিককে লৈয়া গেলা বধা পাপ্তপতি ॥
 শুন মাতা সরস্বতী মোর নিবেদন ।
 পুর মনস্কাম বর মাগিছে চরণ ॥
 কুলেতে বারেন্দ্র মোরা শ্রোত্রিরত বটি ।
 আছরে আশ্রয় মোর জিবেরীর পটী ॥
 বিজ্ঞ রাজসিংহ নাম ভূপতি অমুজ্ঞে ।
 নুতন সন্নীত ভণে বাণী পদাধুজে ॥

ত্রিপদী ।

বড়াননে কোলে করি লৈয়া গেলা মহেশ্বরী
 বধা বসিরাছে পঞ্চানন ॥
 মৃত সম ভূমি পরে, থৈলা শিব সগোচরে,
 অন্তরে তাপিত অমুজ্ঞ ॥
 বলে বাণী নারায়ণী, শুন প্রভু শূলপাণি,
 কার্তিকেয় হইল বিনাশ ।
 যেইরূপে বড়ানন, রক্ষা পায় এইক্ষণ,
 সেই কর্ম কর কৃতিবাস ॥
 ইহা শুনি ত্রিপুরারি, বৎকিঞ্চিৎ হাত করি,
 বলিলেন ভদ্রকালী স্থানে ।
 শুনহ বচন মোর, না মরিবে শক্তিধর,
 হেন কথা না ভাবিও মনে ॥
 এত বাক্য বলি পরে, বৃষ হৈতে নামি হরে,

কার্তিকেয় শিরে দিলা হাত ।

করিয়া বিশেষ ধ্যান, যুগিলেন জিনয়ন,
 মহামন্ত্র অপে বিশ্বনাথ ॥
 মহেশের মন্ত্র চোটে, মোহ ভাদি গুহ উঠে,
 দেখি তুড়া হৈলা ভগবতী ।
 যতক দেবতাগণ, সবে আনন্দিত মন,
 হয় হর্ষ হইলেন অতি ॥
 আসি দেবগণে বলে, মহেশের পদতলে,
 তুমি বিনা গতি নাই আর ।
 শুন প্রভু পঞ্চানন, তুমি বারা কর রণ,
 শব্দ সিদ্ধ হতে কর পার ॥
 কার্তিকেয় বার সাথে, হারিলেন সমরেতে,
 অন্ত্রে তাকে কি করিতে পারে ।
 দেবতার উপকার, কে আর করিবে আর,
 কর প্রভু যেন মনে ধরে ॥
 নিজের হেন বাণী, শুনি কহে শূলপাণি,
 এই আমি চলিলাম রণে ।
 শব্দচূড় হবে নাশ, পূর্ণ হবে অভিলাস,
 সন্দ কিছু না ভাবিও মনে ॥
 ইহা বলি মহেশ্বর, চড়িয়া বৃষভোপর,
 উজ্জল ত্রিশূল লয়া করে ।
 অতি কোপে মহেশ্বরে, ঘন ঘন শিলাপুয়ে
 গেদ্য তুর্ণ দানব গোচরে ॥
 শিবকে সমুখে দেখি, সারথিকে দৈত্য ডাকি
 বলিলেন রাখহ সান্দন ।
 এত বলি রথ হৈতে, ভূমে নামি আন্তেবাস্তে,
 পদব্রজে করিল গমন ॥
 আইল বধা মহেশ্বর, যুড়িয়া উভয় কর,
 দণ্ড সম পড়িল ভূমিতে ।
 শব্দরূপে প্রণমিয়া, তিষ্ঠে গলবস্ত্র হৈয়া,
 নম্র হৈয়া হরের সাক্ষাতে ॥
 বলি বাণী শুন হয়, কাকুতি বচন মোর,
 আসিরাছ বুদ্ধ ইচ্ছা করি ।
 দেবের দেবতা তুমি, অধম দানব আমি,
 বুদ্ধ কমা কর ত্রিপুরারি ॥
 মোর প্রতি হৈয়া বক্র, সমরে রাখিলা শক্র,

অতি বড় হৈল অহুত।

তোমার সকল সৃষ্টি, সকলেতে সমষ্টি,
হেন চাহি কর্তার চরিত ॥

শিব বলে দিতিহৃত, বাক্য বল অমৃত,
পূর্বে যোর না রাখিলে বাণী।

দেবতার ধনজন, নাহি দিলা কি কারণ,
হেন কার্য কৈলা কিবা জানি ॥

সে কথা এমন আর, কৈলে কিবা উপকার,
রথে যারা চড় শীতগতি।

নির্দ্বন্দ্ব সময় হবে, বুঝি পরে অহুতবে,
রথে তুর্ণ চড়ে দৈত্যপতি ॥

ভারতী চরণোপরে, ভণে মুখ ধরাররে,
রাজসিংহ অভিধান তার।

বলি আমি এই বাণী, মোকে নিজ দাগ জানি
তহু অস্তে করিবা উদ্ধার ॥

পর্যায়।

নিশ্চয় হইবে রণ জানি শঙ্কান্বরে।

অতি তুর্ণ চড়ে যারা রথের উপরে ॥

অবততে চড়ি হর হৈলা আশুগার।

পিণাক ত্রিশূল হাতে বলে মারমার ॥

শঙ্খচূড়ে শিব কাছে আনিল স্যন্দন।

দোখ অতি কুপিত হইলা ত্রিলোচন ॥

প্রথমে প্রমথপতি পঞ্চ প্রহরণে।

আকর্ণ পুরিয়া কুপি দৈত্য কহে হানে ॥

দণ্ডবৎ করি দৈত্য দিবা ছুই শরে।

মহেশের চরণেতে হানিল নির্ভরে ॥

নব বাণে শঙ্করের বক্ষেতে হানিয়া।

অবতকে দশে হানে অতি মর্ষ চাইরা ॥

সিংহনাদ করি হানে নাহি অবসর।

মহেশের তহু দৈত্য করিল অর্জর ॥

হাত করি মহাদেব পুরিয়া সন্ধান।

দানবের অস্ত্র কাটি করে খান খান ॥

অতি ভীক্ৰ শাণ দিল বিশিষ্ট বেগকে।

হানিল মহেশ পুন দহুজের বৃকে ॥

উত্তমনারাচে চাপ বিনাশি তাহার।

হুদে সন্তদশ শরে হানে পুনর্বার ॥

অস্তরে পশিরা ইহু প্রবেশে পাভালে।

বাণাঘাতে শঙ্খচূড় কোপে অগ্নিঅলে ॥

পঞ্চশত ইহু নিক্ষেপিল একেবারে।

অনারাধে অধরেতে কাটিলা শঙ্করে ॥

বাণব্যর্থ দেখিরা কুপিত দৈত্যপতি।

অসংখ্য আয়ুধ ক্ষেপে নাহিক বিরতি ॥

অজস্র বরিষে বাণ যেন ধারাবার।

কুপিরা দানব তেন নিক্ষেপয় শর ॥

মধ্যাহ্ন সময়ে হৈল যোর অন্ধকার।

দেখিরা দেবতা সন্ম করে হাহাকার ॥

বলকে না বুঝি যেন ধরে তুচ্ছকম।

মরিতে কারণে কেবা ধরে শুধেরম ॥

তেনই দৈত্যের বাণে কুপিরা শঙ্কর।

কার্পকে সন্ধান কৈলা দিবা ছুই শর ॥

কনকে রচিত পুন্ড্র আয়ুধ লোহার।

আকর্ণ পুরিয়া হর করিলা প্রহার ॥

দৈত্যের মৃতপ্রায় পড়িলেক রথে।

অরুণ দৈত্যের তহু তিত্তিরা শোণিতে ॥

চৈতন্ত পাইয়া উঠে ধরি শরাসন।

পুন পূর্বমত শঙ্খ আরম্ভিল রণ ॥

শঙ্করকে শত শরে সন্ধান পুরিয়া।

হানিলেক দৃঢ় করি অতি মর্ষ চারা ॥

মহেশকে হানি হানে সকল দেবেকে।

জর্জর নির্জর সব করিল ক্ষণেকে ॥

অহুরের বাণাঘি যে দহে সর্ব অঙ্গ।

রণ ভ্যাগি অন্নবাহিনী দিল ভঙ্গ ॥

আগনার বিভ্রমানে ভাঙ্গিল বাহিনী।

দেখিরা লজ্জিত অতি হৈলা শূলপাশি ॥

নববাণ লৈয়া তুর্ণ যুড়ে শরাসনে।

শঙ্কর ক্রময়ে অতি দৃঢ় করি হানে ॥

সংহারে সৈকব শিব শতাব্দ সহিতে ॥

শত শরে শরাসন ছেদে অলঙ্কিতে ॥

সারথির যুগ যুগ চণ্ড শরে করি।

বিনাশে অহুর লেনা দেব জিপুয়াশি ॥

শুখান কাননে যেন প্রবেশে অদল।

তেনই বিনাশে হরে দিতিহৃত বস ॥

ধরস্রোতে নদী হৈরা চলিল কথির ।
 সিংহাসন সন্ধান ভূমে লোটে কত শির ॥
 পলারা অহর সব গেল অতি দূরে ।
 শব্দ শব্দ দুই মাত্র রহিল সমরে ॥
 বিরাধি হইয়া যুঝে দিতিস্থত নাথে ।
 ইহা দেখি মহেশ হানরে কোপচিস্তে ॥
 পুনর্বার শরাসন কাটিলা শব্দরে ।
 শব্দকে জর্জর কৈল্যা অতি তীক্ষ্ণরে ॥
 মোহ পায়া দৈত্যনাথ পড়িল ভূমেতে ।
 ইহা দেখি হরে ধনু ঠেলা হাত হৈতে ॥
 কিছু কাল অভ্যস্তরে পাটরা চেতন ।
 ধনুক ধরিয়া উঠে দন্তের নন্দন ॥
 সঙ্গিথিরে হেনকালে রথ আনি দিল ।
 লক্ষ দিয়া শব্দচূড় সে রথে চড়িল ॥
 পুনর্বার পূর্বমত আরম্ভিল রণ ।
 নানাবিধ অস্ত্র দৈত্যে করে বরিষণ ॥
 ত্রিভুবন চমৎকার সিংহনাদ পূরে ।
 হরেকে হানিয়া শব্দে জর্জরিত করে ॥
 পঞ্চশত দিব্য অস্ত্র লৈয়া দিতিস্থতে ।
 মহেশের হৃদয়েতে হানিল নির্ধাতে ॥
 হুকিত প্রমথনাথ বাণের প্রহারে ।
 মুগ্ধিত লোচনে রহে ঋষভ উপরে ॥
 অগ্নিহোত্র ব্যাধা শব্দরিয়া পৃঞ্জনন ।
 কোপে বাহ কম্পবান লোহিত লোচন ॥
 হৈল বিশ্বস্তর মূর্তি অন্তরে কুপিত ।
 পদভরে ক্ষতি কাঁপে পর্বত সহিত ॥
 বিস্তর তনুনাথ উঠে নরনে ।
 মশনে অধর চাপে ভ্রুকুটি বদনে ॥
 সপ্তবাণ শরাসনে যুড়ি মহেশ্বরে ।
 দৈত্যের ধনুক কাটে মুষ্টির ভিতরে ॥
 সারথি তুরঙ্গ কাটি পড়ে ধ্বজ দণ্ড ।
 সোণার সান্দন কাটি কৈল ধণ্ডধণ্ড ॥
 ত্রয়োদশ তীক্ষ্ণ অস্ত্র আকর্ণ পুরিয়া ।
 মহাজের হৃদে হর হানিলা কুপিয়া ॥
 মোহ পায়া দৈত্যনাথ পড়িল ভূমিতে ।
 বায়া স্রোতে শোণিতে অবশেষে হৈতে ॥

ভারতী চরণে করি শত নমস্কার ।
 বিজ রাজসিংহে তপে নুতন পরার ॥
 ত্রিগদী ।
 চৈতন্ত পাইয়া, উঠিল গর্জরা,
 পুন বস্ত দৈত্যনাথ ।
 আরক্ত লোচনে, চাহে শিবপানে,
 কার্ম্মুক ধরিয়া হাত ॥
 অত্যন্ত দুঃখর, দহজ-জীবর,
 ভজ নাহি তার রণে ।
 করি প্রাণপণে, যুঝে শিবসনে,
 অজস্র আয়ুধ হানে ॥
 ইহা দেখি হরে, কুপিয়া অন্তরে,
 হানরে উত্তম শরে ।
 নাহিক বিশ্রাম, হইছে সংগ্রাম,
 জয় ইচ্ছা পঞ্চপরে ॥
 ধন্য দিতিস্থত, করিল অভ্যুত,
 হেন যুদ্ধ শিব সাথে ।
 কিবা যোগ্য তার, সমরে ইহার,
 তিষ্ঠে হেন ত্রিজগতে ॥
 এক বর্ষ দিন, দানব প্রবীন,
 যুদ্ধ কৈল হর সনে ।
 দৈত্য বিশ্বনাথ, হৈল স্রুখা হাত,
 দুই কান্ত হৈলা রণে ॥
 ইহা জার্নি হরি, বিপ্ররূপ ধরি,
 আসিলা দানব কাছে ।
 গুরু কেশ নাথে, দণ্ড লৈয়া হাতে,
 শব্দ স্থানে তিকা বাচে ॥
 গুন শব্দাস্বর, থাকি অতি দূর
 তিক্কুক ব্রাহ্মণ জাতি ।
 দৈত্ত সিদ্ধপারে, পার কর মোনে,
 দান দিয়া দৈত্যপতি ॥
 বলে দিতিস্থতে, আসিহি রণেতে,
 এথা কোথা পাব ধন ।
 গুন বিজবর, জিনিবে সমর,
 পূর্ণ হবে তব মন ॥
 (ক্রমশঃ)

সাহিত্য-সংহিতা।

দ্বাদশ খণ্ড]

১৩১৮ সাল, শ্রাবণ ।

[৪র্থ সংখ্যা ।

গায়ত্রী ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর ।)

ঈশ্বরের অসংখ্য নামের মধ্যে উঁকারই প্রেষ্ঠ এবং অস্ত্র নাম এই একমাত্র উঁকার হইতেই জাত। ঈশ্বর যেমন এক, তাঁহার “ঐ” এই নামটীও এক অনুরূপ। ঈশ্বর যেমন অব্যয়, “ঐ” এই শব্দটীও সেইরূপ অব্যয়। অগতঃ যে কিছু শব্দ আছে তাহা এই “ঐ”-কার-জাত। উঁকার হইতেই বেদ উৎপন্ন। বিশ্বের সমগ্র শব্দ মিলিয়া কর্দা “ঐ” এই শব্দ উৎপন্ন হইতেছে। মনুষ্য যাত্রেয়ই এই নাম উচ্চারণ ও স্মরণ করিবার অধিকার আছে, কারণ ঈশ্বর বা তাঁহার নাম কাহারও পৈত্রিক সম্পত্তি নহে; “ঈশ্বর” এই শব্দটী যেমন মানব যাত্রেয়ই উচ্চারণের অধিকার আছে, উঁকার উচ্চারণেও তদ্রূপ সর্বসাধারণের সমান অধিকার আছে।

তুঃ = প্রাণঃ—বিনি সর্বজগতের জীবনের হেতু ও প্রাণ হইতেও প্রিয়।

তুযঃ = অগ্নিঃ—বিনি যুক্ত ও নিজ সেবক ধর্মাব্যাক্ত সমস্ত হুঃখ হইতে পৃথক করিয়া স্থানে স্থাপন করেন।

বঃ = ব্যানঃ—বিনি সর্বজগৎ-ব্যাপক, সকলের নিয়ন্তৃত্বা, ও সকলের আধার এবং পুণ্যবরূপ।

পদচ্ছেদঃ—তৎ। সবিতুঃ। বরৈণম্।
ভর্গঃ। দেবস্ত। ধীমহি। ধিয়ঃ। বঃ।
মঃ। প্রচোদমাৎ।

অর্থঃ—(হে মনুষ্যঃ “সবে” বয়ঃ) যে নো ধিয়ঃ প্রচোদমাৎ (তত্ত) সবিতুর্দেবস্ত তৎ বর্ণেণ ভর্গো ধীমহি।

অর্থঃ—হে মনুষ্য আমরা সকলে, (বঃ) বিনি (নঃ) আমাদিগের (ধিয়ঃ) ধারণাবতী বুদ্ধিকে (প্রচোদমাৎ) উত্তম গুণকর্ম্ম-সমভাবে প্রেরণ ও অধম হইতে নিবারণ করেন, (তত্ত) সেই (সবিতুঃ) সম্পূর্ণ জগতের উৎপাদক ও সকল ঐশ্বর্যের স্বামী এবং (দেবস্ত) পূর্ণ ঐশ্বর্যমাতা প্রকাশমান সর্বপ্রকাশক সর্বব্যাপক অন্তর্-স্থায়ী (তৎ) সেই (নুরেণাম্) সর্বোত্তম গ্রহণযোগ্য (ভর্গঃ) পাপরূপ হুঃখ মূলনাশক প্রভাব (ধীমহি) ধারণা করি।

সম্পূর্ণ অর্থ—বিনি বিবিধ জগৎ প্রকাশক, জ্ঞানবরূপ, সর্বপ্রাপ্ত, সর্বাধার, সর্বব্যাপক, জ্যোতির্ধর, অনন্তগগন, সর্বধাতা, স্বপ্রকাশ, সর্বশ্রী, সর্বশক্তিমান, সর্বস্বামী, জ্ঞানানু, জগৎজি-নাশগ্রহিত, একরস, নিত্য সর্বজ্ঞ, জ্ঞানদাতা, বিনি সমগ্র সংসারের জীবকুলের জীবন-নিধান,

দুঃখ হইতে পৃথক করিয়া সুখে তাপন করেন, যিনি বিশ্বব্যাপী, বিশ্বনিয়ন্তা, বিশ্বাধার, ও সুখরূপ এবং যিনি আমা-দিগের বুদ্ধিকে বিত্ত ও ধারণাবলী করিয়া পবিত্র গুণকর্ম-স্বভাবে প্রেরণ ও অপবিত্র হইতে নিবারণ করেন, আমরা সেই বিশ্বস্রষ্টা, সর্বেশ্বরস্বামী, পূর্ণত্রিখাদাতা, অন্তর্যামী ঈশ্বরর সর্বোত্তম গ্রহণযোগ্য যে পাপরূপ দুঃখের মূলনাশক প্রভাব তাহাই ধারণা করি ।

এই গায়ত্রী মন্ত্র প্রতিদিন উপাসনা করণে মনন করা উচিত ; একমাত্র গায়ত্রী জপেই সমস্ত ফল লাভ করা যায় । তবে কেবলমাত্র পাখীর মত কণ্ঠস্থ করিলে বিশেষ ফল লাভ হয় না । এই মন্ত্রে ঈশ্বরের সে সকল গুণ কথিত হইয়াছে, নিজকে সেই সকল গুণান্বিত করিলেই গায়ত্রী জপ করা হয় ও তাহার ফল লাভ ঘটে ।

ওঙ্কার উচ্চারণ—ব্রাহ্মণঃ প্রণবং কুর্যা-দাদ্যবন্তে চ সর্কদা । অতাতানোক্তং পূর্বে পরস্তাচ্চ বিশীর্ষতি ॥ মনু ২ অ, ৭৪ শ্লো ।

শব্দব্রহ্ম বেদ-মন্ত্র পড়িবার আদি ও অন্তে সর্কদাই “ওঁ” উচ্চারণ করিতে হইবে । কেহ বলেন, গায়ত্রী পাঠের আদিতে মাত্র প্রণব উচ্চাৰ্য্য, তাহা সম্পূর্ণ ভ্রমাত্মক ; আবার একশ্রেণীর মত যে আদি, মধ্য ও অন্তে ওঁকার উচ্চাৰ্য্য, তাগও মিথ্যা বলিতে হইবে ।

ব্যাহতি—ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ । বেদব্রহ্ম-মিরহুভূভুবঃ স্বরিতীতি চ ॥ মনু ২।৭৬ ॥

ব্রহ্মা ঋক্, যজুঃ ও সামবেদ হইতে যথাক্রমে ঐ ৩টা ব্যাহতি সারসংগ্রহ করিয়াছেন ।

গায়ত্রী বা সাবিত্রী—ত্রিভ্য এব তু বেদে-ভ্যঃ পাদং পাদসমুহং তদিত্যচোহ-স্তাঃ সাবিত্র্যাঃ পরমেষ্টী প্রজাপতিঃ ॥ ৭৭ ॥ এতদকরমেতাং চ জপন্ ব্যাহতি-

পূর্নিকাম্ । সংখ্যামোবেদবিধিপ্রো বেদ-পুণ্যেন যুক্ত্যে ॥৭৮

প্রজাপতি ব্রহ্মা ত্রয়ী বিজ্ঞার আধার ঋগাদি চারি বেদ হইতে এই সাবিত্রী ঋক্‌টির এক এক পাদ দোহন করিয়াছেন । যে বেদবিদ বিপ্র (ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য) এই ওঙ্কাররূপ অক্ষর ও ত্রিপাদযুক্ত স্পায়ত্রী তিনটা ব্যাহতি পূর্বে লাগাইয়া দুই সন্ধ্যায় জপ করেন, তিনি বেদপাঠ-ফল প্রাপ্ত হন ।

সংস্কৃতভাষ্যস্ত বহিরেতল্লিকং বিজঃ ।

মহতোহপ্যনসো মাসাঙ্কচবাধিবিমুচ্যতে ॥৭৯ ॥ এতয়চা-বিসংযুক্তঃ কালে চ ক্রিয়মা-শ্রমা । ব্রহ্মক্সত্রিয়পিড়্বোনির্গহনাং বাতি সাধুযু ॥ ৮০ ॥

অর্থ—বিজঃ (ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য) এই ত্রিক অর্থাৎ প্রণব, ব্যাহতি, ও ত্রিপাদ-যুক্ত গায়ত্রী প্রাণের বাহিরে (নদীতীরে বা অরণ্যে) সহস্রবার করিয়া ক্রমাগত এক মাস কাল জপ করিলে মহাপাপ হইতেও ত্রাণ পান ; সর্প বৈরূপ কঙ্করী (খোলস) হইতে পৃথক হয় ভজপ । এই গায়ত্রী জপ-রহিত এবং সূর্য্য প্রাতে প্রাণারাম ও অগ্নিহোতাদি কার্য্যশূন্য ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যবর্গ সজ্জন মধ্যে নিম্না প্রাপ্ত হন । ওঙ্কারপূর্নিকা স্ত্রিপ্রো মহাব্যাহতিরোহবারঃ । ত্রিপদা চৈব সাবিত্রী বিজ্ঞে : ব্রহ্মণো মুখম ॥ ৮১।২ অ । যোষীতেহহস্তহন্যোতাং স্ত্রীণিবর্ষণ্যতজিতঃ । স ব্রহ্ম পরমতোতি বায়ুভূতঃ ধর্ম্মস্তমান ৮২।২ অ, মনু ।

ওঙ্কারযুক্ত তিন অবিদ্যাতী মহাব্যাহতি ও ত্রিপদা গায়ত্রীকে বেদে মুখবরূপ জানিবে ॥ ৮১ ॥ যিনি প্রতি-দিন ারিতস হইয়া তিন-৩ বর্ষ পর্য্যন্ত ওঁকার ব্যাহতি ও গায়ত্রী জপ করেন, তিনি পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হন এবং বায়ুর মত অব্যাহ-তগতি ও শরীর বন্ধনরহিত হইয়া লোক-লোকান্তরে ভ্রমণ করিতে সমর্থ হন ।

অপে নৈব তু সংসিধ্যোদ্ভ্রাঙ্কণা নাভ্র-
সংস্রঃ ॥ ৮৭ ॥

ভ্রাঙ্কণ অপবরাগি সিক্সিত করিতে
পারেন ।

পূর্বাং সন্ধ্যাং অপংস্তিষ্ঠেৎ সাবিজী
মার্কদর্শনাৎ ।

পশ্চিমাং তু সমাসীনঃ সমাগৃক্ষ বিভা-
বনাৎ ॥ ১০১ ॥

পূর্বাং সংধ্যাং অপংস্তিষ্ঠেৎসেনো-
ব্যপোহতি ।

পশ্চিমাং তু সমাসীনোঃ সং ২স্তি দিব-
কৃতম্ ॥ ১০২ ॥

প্রাতে সূর্য্যদর্শন হওয়া পর্য্যন্ত গায়ত্রী
অপ করিবে, এবং সাংকালে নক্ষত্রদর্শনা-
বধি উপবেশন পূর্বক গায়ত্রী অপ করিবে ।
প্রাতঃ সন্ধ্যা অপে রাত্রির এবং সাংসন্ধ্যা
অপে দিবার চিত্তঃসঙ্গ দ্রুত হয় ।

নতিষ্ঠ ত তু যঃ পূর্বাং

নোয়াস্তে যশ্চ পশ্চিমাং ।

স শূদ্রবদ্বহিকর্ষাঃ

সর্বস্বাদ্ ভিজকর্ষণঃ ॥ ১০৩ ॥

যে প্রাতঃ সন্ধ্যা ও সাংসন্ধ্যা না
করে, সে ভিজ-কর্ম হইতে সর্বস্বা শূদ্র-
বৎ বহিকরণের যোগ্য । অর্থাৎ উভয়
সন্ধ্যা গায়ত্রী অপাদি না করিলেই শূদ্র-
প্রাপ্তি হয় ।

অপাং সমীপে নিয়তো

নৈত্যকং বিধিমাস্থিতঃ ।

সাবিজীমপ্যধীরীত

পশ্চারণাং সমাহিতঃ ॥ ১০৪ ২ মম্ ।

অশ্রমের সমীপস্থ বনে একান্তে সংযত-
চিত্ত হইয়া সন্ধ্যাদি নিত্যকর্ম ও গায়ত্রী
অপ করিবে ।

নৈত্যকে নাস্তনথায়ো

ব্রহ্মসং হি তৎস্বতম্ ॥ ১০৬ ॥

সন্ধ্যাবন্দনা ও গায়ত্রী অপাদি নিত্য

কর্মসাধা গণ্য বলিয়া, উহাতে অনধ্যায় নাট,
কারণ নিত্যকর্মই “ব্রহ্মসং” অর্থাৎ উপাসনা
বিষয়ে কালাকাল—শৌচাশৌচ নাট, উহা
নিত্যই অনুষ্ঠেয় ।

স বিজীমাত্র সংগোপি

বরং বিশ্রামস্থিতঃ ।

নাযজ্ঞতত্ত্ববিদোহপি

সর্বশী সর্ববিক্রয়ী ॥ ১০৮ ২ মম্ ।

গায়ত্রীমাত্রজ্ঞাতা অচ জিতেঞ্জিয় হইলে,
তিনিই শিষ্ট মধ্যে মানা হন কিন্তু অনা-
চারী জীবদেবতা হইলেও সেই অজিতে-
ঞ্জিয় ব্যক্তি কদাপি পিষ্টগণের ননকট
স্থানান্ত হ'ন না । সর্বশী—স্বঃহার
ভগ্নাতক্য বিচার নাই, সর্ববিক্রয়ী যে
মাংস, লাক্ষা, লবণাদি বর্ণ-ধর্মের বৈপরীতা-
কারক দ্রব্যাদি বিক্রয় করে ।

“ভ্রাতৃভ্রাতা সাবিজী” ॥ ১১০ ॥

ব্রহ্মজ্ঞে অর্থাৎ উন্নয়ন ও বেদারম্ভ
সংস্কার হইলে সাবিজী সেই বালকের
মাতৃস্বরূপিনী হয় ।

নৈনং গ্রামেহস্তিনিয়োচেৎ,

সূর্য্যো নাভ্যুদিতাৎ কচৎ ॥ ২১৯ ২ অ ।

ব্রহ্মচারী কদাপি যেন গ্রামে থাকিয়া
সূর্য্যাস্ত বা সূর্য্যোদয় দর্শন না করে ।
সূর্য্যোদয়ের পূর্বেই গাজোখান ও শৌচাদি
শেষ করিয়া, গ্রামের বাহিরে একান্তে
সন্ধ্যা বন্দনা করিবে । এবং সাংকালেও
সূর্য্যাস্তের পূর্বে গ্রামের বাহিরে একান্তে
উপাসনা করিবে । উহা সূর্য্যোদয় এবং
নক্ষত্রোদয়ের সহিত শেষ হইবে ।

ব্রাহ্মো যুহুর্ভে বুধোত ॥ ৪ অ, ২২ ।

ব্রাহ্মযুহুর্ভে অর্থাৎ ২ ঘণ্টা রাত্রি থাকিতে
নিদ্রা হইতে উঠিবে ।

উখারাবশ্রকং কৃষা

কৃতশো মাহিতঃ ।

পূর্বাং সন্ধ্যাং অপংস্তিষ্ঠেৎ

অকালে চাপরাং তিরম্ ॥ ৩০

গাজোখান পূর্বক শৌচাদি করিয়া,
প্রাণের বহির্ভাগে জলাশয়-নিকটস্থ বনে
বা একান্তে পবিত্রভাবে সংযতমনে প্রাতঃ
সন্ধ্যা বহুক্ষণ পর্যন্ত জপাদি করিবে
এবং সাংসক্কাণ্ডে ত্রৈলোক্য দীর্ঘকাল ধরিত্র
করিবে। কারণ—

কবয়ো দীর্ঘসংখ্যারীং

দীর্ঘমায়ুরবাধুয়ঃ ।

প্রজ্ঞাং বশংচ কীর্ত্তিং চ

ব্রহ্মবচসমেব চ ॥ ৯৪ ॥

অধিগণ দীর্ঘ সন্ধ্যার অনুষ্ঠানহেতু
দীর্ঘ আয়ু, প্রজ্ঞা, বশঃ, কীর্ত্তি, তথা ব্রহ্ম-
তেজঃ পাইয়ছেন।

প্রচ্ছন্নপাণী জপোন ॥ ৫ অ, ১০২ ॥

গায়ত্রী জপ দ্বারা শুভ পাণ্ডিত্য
মানসিক মল দূরীভূত হয়।

যদ্বর্গহিতেনার্জয়ন্তি

কর্মণাব্রাহ্মণাধনম্ ।

ভস্যোৎসর্গেণ শুদ্ধান্তি

জপেন তপসৈ'চ ॥ ১১৩

জপিত্বা জীনিষাবিত্র্যাঃ

সহস্রাণি সমাহিতাঃ ।

মাসং গোষ্ঠে পরঃ পিত্বা

মৃত্যুতেহসংপ্রতিগ্রহাৎ ॥ ১১৪ ॥

যে ব্রাহ্মণ নিম্নিত কর্ম করিয়া
(দাসত্বাদি ব্রাহ্মণের অযোগ্য বৃত্তি)
বনোপার্জন করে, সে তাহা পরিত্যাগ
ক গায়ত্রী জপ, এবং বেদ-বেদান্তাদি
পাঠরূপ ব্রাহ্মণের তপঃ দ্বারা শুদ্ধ হইয়া
থাকে। অসংপ্রতিগ্রাহী একাগ্রচিত্ত
হইয়া ও হাজার গায়ত্রী জপ পূর্বক গোষ্ঠে
একমাস হুঙ্কাহার করিয়া বাস করিলে, পাণ
হইতে মুক্ত হইয়া থাকে।

সাবিত্রীং চ জপেরিত্যং

পবিত্রাণি চ শক্তিভ্যঃ ॥ ১১৫ ॥ ২২৫ ॥

বধাশক্তি নিত্যই গায়ত্রী ও অন্ত পবিত্র

উপাসনা করিয়া

তৎ বেদভাষিত্যং স্বর্বাঃ

শর্যাসং কামচারভ্যঃ ।

নিম্নে'চেষাপ্যবিজ্ঞানায়

জপমুপবসেদিনম্ ॥ ২২০

যদি জ্ঞান পূর্বক শর্যাস অবস্থায় সূর্যোদয়
বা অন্ত হইয়া যায়, তবে সম্পূর্ণ এক দিব্যভাগ
গায়ত্রী জপ করিয়া উপবাসী থাকিবে।

সূর্যোণ হৃত্তিনিমুক্তঃ

শর্যাসোহিত্যাদিতস্ত যঃ ।

প্রারম্ভিতমকুর্বাণো

মুক্তঃ স্নানহতৈনসাম্ ॥ ২২১ ॥

যদি কেহ সূর্যোদয় ও অন্তকালে শর্যাস
করিয়া থাকে এবং প্রারম্ভিত না করে,
তবে সে মহাপাপমুক্ত হইয়া থাকে।

আচম্য প্রযতো নিত্যম্

উভেস্কোন্মসাহিত্যঃ ।

শুচৌ দেশে জপজপম্

উপাসীত বধাবিধিঃ ॥ ২২২ ॥

প্রথমে আচমন করিয়া প্রতিদিন একাগ্র-
চিত্তে উভয় সন্ধ্যার বধাবিধি গায়ত্রী জপ
করিয়া জৈশ্বর উপাসনা করিবে।

সাক্ষ্যাত্য পরং নান্তি" ॥ মন্ত্রঃ ২।৮৩ ॥

সাবিত্রী হইতে শ্রেষ্ঠ মন্ত্র আর নাই।

জৈশ্বর অপেক্ষা যেমন পর অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ
কিছুই নাই, এবং বিশ্বই যেমন জৈশ্বরে
অবস্থিত, তাহার পর আর বিশ্ব নাই, তিনিই
বিশ্বের পরেও হিত, এই গায়ত্রী মন্ত্রটিও
তজ্জপ। প্রথম, ব্যাহতি ও গায়ত্রী এই
তিনটি পরম মনোরম। যিনি ইহাদের
পাইয়াছেন, তাহার মত শ্রেষ্ঠ ভাগ্যবান
ও তৃপ্ত পুরুষ কেহই নাই। বতই এই
গুলির বিষয় চিন্তা করা যায়, মন ততই
ভাবময় ও আনন্দরসে আম্লভ হইতে
থাকে।

জপ—বিধিবদ্ধাক্ষোপোবজ্ঞে বিশিষ্টো
দশতিগুণৈঃ । উপাংস্ত স্যাজ্জতপঃ সহস্রো
মন্ত্রসংসারজঃ ॥ ১৮৫ ॥

মাতা পিতৃ আচার্য্য অতিথি-সেবা রূপ বস্তু হইতে ১০ গুণ উত্তম। আর ঐ রূপ কার্য্যটি এক্ষণে সাধিত হইবে যে, তাহা উচ্চারণ করা হইতেছে অথচ কেহ ভুলিতে পাইতেছে না, তবে তাহা ১ম শ্রেণীর বস্তু হইতে ১০০ গুণ শ্রেষ্ঠ আর যদি দ্বিতীয় দির সাহায্যে উচ্চারণ না করিয়া কেবল-মাত্র মনে মনে জপ করা হয়, তবে তাহা ১ম শ্রেণীর জপ হইতে (অতিথি-সেবা দি) ১০০০ গুণ শ্রেষ্ঠ বলিয়া কথিত হয়; সুতরাং মানস জপই শ্রেষ্ঠতম। অতএব গায়ত্রী মনে মনে জপ করিতে হইবে ও তাহার অর্থ চিন্তা করিতে হইবে। অর্থ না জানিয়া এ মন্ত্রটি জপিলে কোনও নিম্নই হইবে না। যেমন “অগ্নে জুহা ত্বং যজ” কথাটি জানিয়া তাহার অর্থ চিন্তা করিলে অর্থাৎ অগ্নি তপ্ত করিলে তবে জুহা ত্বং

হয়, আর সহস্রবার অগ্নে জুহা ত্বং হয়, অগ্নে জুহা ত্বং হয় বলিলে জুহা ত্বং হয় না, তজ্জপ গায়ত্রীর অর্থ জান হইলে তবে জপ সিদ্ধ হয় নতুবা কঠক করা নিষ্ফল। ওকাবি পক্ষিকে শিখাইলে তাহারও গায়ত্রী উচ্চারণ করিতে পারে, তাহার অর্থও কঠক করিতে পারে, কিন্তু কার্য্য-প্রয়োগ করিতে পারে না, তজ্জপ কার্য্য সাধন করিতে পারে না, সুতরাং ওকের গায়ত্রী পাঠ নিষ্ফল; সেইরূপ অর্থ ব্যতীত গায়ত্রী স্মরণ নিষ্ফল বলিতে হইবে।

হে পরমপিতা পরমেশ্বর! জগতের কল্যাণ হউক; জীবকুল অজান ত্যাগ করিয়া জ্ঞানের পথে চালিত হউক; শিখা ও হৃৎ তাহাদের হইতে পৃথক হইয়া যাক। গায়ত্রী জীবকুলের হৃদয়ধন হউক—জগত গায়ত্রীরূপে আগ্নেয় হউক।

ঐনিচ্ছের বাৎস্য বেদার্থী।

ভাবানুবাদ ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর।)

পাঠক! ভাবানুবাদপ্রেরণের ভাবানুবাদ-প্রশস্তিত গুলিলেন, প্রতিকূলবাদিগণ কি বলেন শুভম। ভাবানুবাদ-বেদীপণ বলেন, ভাবানুবাদ সম্বন্ধে যে কয়েকটি প্রসংসার কথা বলা হইয়াছে, সব করটাই জ্ঞানের প্রসঙ্গ বা অপরিণামদর্শিতার অন্তত কল। আর্থাগণের মতে তাহাই অনিশ্চিত ও আশ্রয়ণীয় বাহা বলবৎ অনিষ্টের অনন্তবদী হইয়া উঠে কল প্রদান করে। অর্থাৎ বাহ্য আপাততমূহ ভাবে বিবৃত হইলে পরিণামে তরফর অনিষ্টের আশঙ্কা অনিবার্য্য ভাব্যুপ কার্য্য পরিচ্যাপ করা উচিত। যেমন শ্যেন-বাণ আপাততঃ শকবারণরূপ ইষ্ট কল প্রদান করিতে

সমর্থ হইলেও পরিণামে প্রাণিহিংসারূপ অনিষ্টের অনন্তবদী বলিয়া, তাহা প্রশস্ত বা শিষ্টগণের আচরণীয় নহে। সহজ কথায় পাণ্ডুরোগী তাত্কালিক সুখপ্রদ অন্নরস সেবন করিতে একান্ত ইচ্ছুক হইলেও তাহার প্রতি ভিত্তিভাদি ব্যবস্থা কি বিধেয়? কখনই নহে। তজ্জপ ভাবানুবাদ আপাততঃ উপকারের আভাস মাত্র দর্শাইয়া উন্নতি-বার্গকে কুর্কটাকর্ষণ করিতেছে ও তন্নানক অনিষ্টের স্তম্ভগাত করিতেছে বলিয়া একান্ত পরিচ্যাপ্য। পূর্বে প্রথা ছিল উপনয়নান্তর ব্রহ্মচর্য্য অনুশীলন করতঃ বাবৎ বাদন বৎসর গুরুগৃহে বাস করিয়া বেদাধ্যয়ন করিবে, এবং প্রত্যহ নিবেশে গবে প্রত্যাহার হইয়া

যদি গ্রহণ করতঃ গৃহস্থ হইবে। বাঁহারা ভাবান্বিতের দ্বারা কৃতার্থপ্রসূ হইয়াছেন, যেদ্বারা প্রতিপালন করাত দূরের কথা তাঁহারা ঈদৃশ নিদেশ নিচরে অশ্রদ্ধা করিতে-- যৌষ দেখাইতে--অসত্যতা প্রতিপাদন করিতে খুবই উৎসাহিত হন। একেত যেদ্বারা প্রতি অশ্রদ্ধা প্রদর্শন করাই মহাপাপ। অধিকন্তু যথেষ্টাচারী হইয়া ইহকাল ও পরকাল মষ্ট করিতে অসম্মত ভীত নহেন। যে হেতু শ্রীমদ্ভাগবৎ গীতার ভগবান পরং বলিয়াছেন,—

যৌশ্চান্দ্রবিধিসংসৃজ্য বর্ততে কামচারতঃ ।

ন স সিদ্ধিমবাশ্রোতি ন স্তথং ন পরাংশ্রুতিং ॥

মহামুত্তম ঋষিগণ কর্তৃক বাগ্য পূর্বে সীমাসিদ্ধ হয় নাট, আজ শত সহস্র বস্ত্রেও যে ভাগ্য অনুমাত্র সীমাসার পথে আরুঢ় হইবে ইহা ভাবাই ভ্রান্তি। তলে বাগ্য কিছু সম্প্রতি পরিষ্কৃত বা নূতন বলিয়া প্রতীতি পোচর হয়, তাগ্য আর্গ্য শাস্ত্রের আমূল আলোচনার অভাব মাত্র। এখনও আমা-দের শাস্ত্রীয় গ্রন্থ পুস্ত্যাপুস্ত্যরূপে আলোচনা করিলে, যে সমস্ত সারনিচয় দৃষ্টিপথে আইসে, তাহার সত্যত্বের একাংশও আধুনিক কেহই আবিষ্কৃত করিতে পারেন নাই বা পারিবেন না। ইহা একান্ত সত্য যে, যাহা ছিল না, তাহা আজও নাই; যাহা নাই, ভবি-ষ্যতেও তাহা হইবে না। পরঃ ভগবান স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন—“না সত্যো বিদ্যাতে ভাবো না ভাবো বিদ্যাতে সত্যঃ ।”

মনে করিবেন না যে, আধুনিক বিজ্ঞা-নের উন্নতি হইয়াছে। দেখাইতে গেলে ঐশ্বর্য্যকীর কলেশর বৃদ্ধি হয় তাই বিয়ত হই-লায়। এক কথার বিজ্ঞান এখনও আমা-দের শাস্ত্রান্তর্গত বহুতর বিষয়ের দ্বারা সম্পূর্ণ ক্রিান্তে সমর্থ হয় নাই। তবে যে একটী

বলিয়া মনে হয়, তাহা যে ত্রিকালজ্ঞ ঋষি-গণের অবিদিত ছিল ইহা নহে। আর্গ্য ঋষিগণ তত্তৎ বিষয়ের কর্তব্যতা মাত্র প্রক-টিত করিতে উদ্যত হইয়া উপকারিতাকে গোপভাবে রাখিয়া গিয়াছেন। উদ্দেশ্য—পাপাকুর সকামধর্ম্মের প্রাবল্য দূরীকৃত করিয়া, নিষ্কাম ধর্ম্মেরই প্রপঞ্চাকা উজ্জীন করা। তবে সম্প্রতি যুগমাহাত্ম্যে পাপ সকাম ধর্ম্মের অনন্ত আধিপত্যে অধঃপাতের পথ পরিষ্কৃত হইবে বলিয়া গোপ পক্ষই মুখ্য ও মুখ্য পক্ষ গোপ এবং অনানন্দবীর হইতে বলিয়াছে। তাহা না হইলে ইদানীন্তন একজন মাত্র বৈজ্ঞানিক আমেরিকান সাহে-বের নিকট গঙ্গাজলের লঘুতা ও পাচকতা ইত্যাদি উপকারের কথা একবার মাত্র শুনিয়া, আশাদিগর নব্য সমাজ তাহার পক্ষ-পাতে বহুপরিক্রম হইলেন কেন? আর আগাহমান কাল ত্রিকালজ্ঞ আর্গ্যঋষিগণী যে, এই পবিত্র গঙ্গাজলের পবিত্র স্পর্শে ইহকাল ও পরকাল পবিত্র করিতে ভূরি ভূরি উপদেশ প্রদান করিয়া আসিতেছিলেন, তাগাতেই বা সমাজ সন্ধিহান ছিলেন কেন? ফল একই হইল, কেবল গঙ্গাজলের মুখ্য পবিত্রতা দূরে গিয়া গোপ উপকারিতাই একেত্র জরাজীর্ণ লাভ করিল। তাই বলিতে-ছিলাম, বিজ্ঞান আপাতঃমধুর গোপ পক্ষকে প্রসন্ন ভাব দেখাইয়া পাপ সকাম ধর্ম্মের প্রতিষ্ঠা করিতে উদ্যত হইয়াছে। নিষ্কাম ধর্ম্মের একান্ত পক্ষপাতী সেই প্রজ্ঞ ঋষিগণ অনায়াসে সমস্ত অবগত হইয়া থাকিলেও এ পক্ষকে গোপ রাখিয়া মুখ্যপক্ষ নিত্যকর্তব্যতাকেই বিশেষরূপে দেখাইয়া গিয়াছেন। অতএব সুকিয়ার দোষে ভাবান্বিতের উপকারভাসেই অনেকের মুগ্ধ হইতেছেন। ফলতঃ ভাবাতে অহুপকার

যে, পূৰ্বে নাকি বাঁহারা কিছু জানিতেন তাহা প্রকাশ না করিয়া অনেককে উৎকণ্ঠিত করিতেন। ভাষানুবাদের প্রভাবে আজ তাহা নাই। ইহা সত্য হইলেও পূৰ্ণ প্রথা মন্দ ছিল না। তদ্বারা শাস্ত্রের মৰ্যাদা ছিল, এবং বধাপাত্রেই তাহা অৰ্পিত হইত। সম্প্রতি দাত্তবচনগুলি সকলেই বেদে অধিকারী; সকলেই বেদতত্ত্ববিদ। পারিভাষিক মন্তরীতে আজ একা ইন্দ্রাণীর অধিকার নাই। শুনী, শুকরী, বানরী সকলেরই অধিকৃত হইয়া পদদলিত হইতেছে। বৈজয়ন্তী আজি ভগবানের কর্তৃত্ব হইয়া বানরের হস্তে গুণ গুণ হইতেছে। ইহাই যদি সমস্তর সম্ভাবনার, তাহা হইলে স্বীকার করিলাম ভাষানুবাদ আমাদের প্রকৃত উপকারী। হায়! বলিতেও ভাষা হয়, বেদের নাম আজ হইয়াছে 'চাৰ' গান।' শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা হইতে কৃষ্ণ, অৰ্জুন উদ্ভিন্ন-গিয়া আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যার জীব ও ব্রহ্ম আর ধ্বংসপ্রাপ্ত ও সমস্ত উদ্ভিন্না পিয়া মন ও বুদ্ধি হইলেন। জ্যোতিষন প্রভৃতি হইলেন আশা। এইরূপ অভিধান ছাড়া অতীতপূৰ্ব অচিন্তনীয় অর্থের অবতারণা করিয়া ভাষানুবাদ যদি আমাদের উপকার করিয়া থাকে, তাহা হইলে বলিবার কিছুই নাই। তাহা না হইলে ভাষানুবাদ যে, প্রকারান্তরে ভয়ঙ্কর অনিষ্টের সূত্রপাত করিতেছে ইহা কে না বলিবে? অনেকের বিশ্বাস, পূৰ্বে যাহা আমাদের একটা বিশ্বস্তির ভর ছিল ভাষানুবাদের দ্বারা আজ তাহা নাই। বিশ্বস্তির ভর নাই সত্য, পরন্তু ভাষানুবাদে নিশ্চিত হইয়া মানসিক উন্নতির অনন্ত নিদান সেই পবেষণাই আমাদের উদ্ভিন্না বাই-তেছে। ভবিষ্যতে আর বে কোন বিষয় চিন্তাপথে আসিয়া প্রতিভার বিকাশ সাধন করিবে ইহার আশা নাই। বোধ হয় কিছু

দিন পরে প্রত্যেক কথাতেই পুস্তক খুলিতে হইবে। পূৰ্বে কোনও এক বিষয়ের চিন্তা করিতে বসিলে তদানুভবিক কত বিষয়ই জানিতে সক্ষম হওয়া বাইত। সম্প্রতি ভাষানুবাদে নিশ্চিত হইয়া আমাদের নীশক্তি এতই সঙ্কুচিত হইয়া গিয়াছে যে, নিগূঢ় বিষয় ভাষা ত দূরের কথা, সামান্ত একটা বিধি ব্যবস্থা দিতে হইলে বা যৎসামান্ত একটা শব্দার্থ জানিতে হইলে পুস্তকের পাতা না উন্টাইয়া আর রক্ষা নাই। পূৰ্বে পণ্ডিত্য ছিল অন্তরে, সম্প্রতি পণ্ডিত্যের নিবাসভূমি পুস্তক। যখন পরহস্তগত ধন ধুনই নয়, পুস্তকহা মিয়া বিদ্যাই নয়, তখন কি করিয়া বলিব যে, ভাষানুবাদের দ্বারা বিদ্যার উন্নতি হইতেছে? পুস্তকের সম্ভাবে পণ্ডিত্য—পুস্তকাতনে মূৰ্খতা ইয়াইত হইল ভাষানুবাদের পরিণাম। জানি না ভাষানুবাদের দ্বারা সার নিচর তাৎপৰ্য্যকে খোদিত হইতেছে কি জলে মিলিত হইতেছে।

উপসংহারে ইহাই বলিলে যথেষ্ট হইবে যে, ভাষানুবাদে বাঁহাদের পণ্ডিত্য, তাঁহারা যদি পণ্ডিত বুলিয়া পরিগণিত হন, তাহা হইলে মরদ্রগণের "ভূমিখাত নিধানেন ধনেন ধনেন বরং" এই উক্তিরই এ দোষ কি? সম্ভবতঃ পাঠকগণের নিকটে উত্তর পক্ষের বক্তব্য সমূহ উপস্থাপিত করিলাম, একবার চিন্তরূপ তুলানিতে ফেলিয়া দেখুন কোন পক্ষ গুরু, ও কোন পক্ষ লঘু হয়। যদি আমাদেরকে মীমাংসা করিতে বলেন, তাহা হইলে আমরা এইমাত্র বলিতে পারি যে—

"তৎপুস্তকং গুৰ্ব্বীমতিধের সম্পদং"

বিগুহি যুক্তেরপরে বিপশ্চিতঃ ।

ইতিহিত্যায়ঃ প্রতি পুস্তকং কঠো

পুস্তকং গুৰ্ব্বীমতিধের সম্পদং ॥

শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র প্রবরাজ ।

বর্নিনালের ঐ ভাষা ।

১। বলান	বাড়ান	৩২। বসা ছিলাহ	বসে ছিলাহ
২। এবিলে	এইরকমে বা এই দিকে	৩৩। বাটা	ভাগ করা
৩। ইসে	ইয়ে	৩৪। উহাল	বন্নি করা
৪। ঠিকে দেওয়া	বাড়ি দেওয়া বা ঘা দেওয়া	৩৫। বিছানা লাচা	বিছানা করা
৫। হাস পায়	হাসি পায়	৩৬। লগে	লগে
৬। খাড়া	আঁকা	৩৭। বকা দিয়েছে	বকেছে
৭। চুকা	টক বা অম্বল	৩৮। গেলেছে	গাল দিয়েছে
৮। আছিল	ছিল	৩৯। পিট্ট দেওয়া	মার দেওয়া
৯। হালা	শালা	৪০। ঢোকা	ছুচাল (ধারাল)
১০। বিছরান	খোঁজ, উটকান বা তন্নাস করা	৪১। চাকা	চিল
১১। একছার	একদম বা বরাবর	৪২। চিকির দেওয়া	চ্যাচান (চিৎকার করা)
১২। ফিঁকে দেওয়া	ছুঁড়ে দেওয়া	৪৩। হবি আবি	যা তা
১৩। কৈ যাও	কোথা যাও	৪৪। গরু পালা	গরু পোষা
১৪। অকন	এখন	৪৫। চাবান	চিবান
১৫। মূল	মূল্য, মাগ্গি বা আক্রা	৪৬। হাঁদান	হাঁপান
১৬। জাহেন	জাখেন	৪৭। কণা	কাঁকর
১৭। ডাবারে দেওয়া	ডুবারে দেওয়া	৪৮। এত্তিবার	এখনি
১৮। কালিগলান	কালিপোলা	৪৯। ঠোশ	কোকা
১৯। ছত্তি ওজন	খাঁটা ওজন	৫০। গাবর	বেয়ারা
২০। হঅ, হঃ	হাঁ	৫১। উট্টা	উছোট বা উচ্ছিষ্ট
২১। তোগাসাং	তোর সঙ্গে	৫২। খোষ্টা	খোঁচা
২২। আগলি	আগের	৫৩। টোকান	কুড়ান
২৩। বয়	বসে	৫৪। আছান হয়	শাশ্রয় হয় (অন্ন হয়)
২৪। চুপি দেওয়া	আরি পাক, গাঁটা দেওয়া	৫৫। বুঢ় দেওয়া	জর করা
২৫। ছয়োটা	ছইটা, ছটো	৫৬। আহাল	আকাল
২৬। নয়া	নূতন, নতুন	৫৭। ম্যালামারা	ছুড়ে মারা
২৭। ঠগা	ঠকা	৫৮। হান্দারে দেওয়া	চুকিয়ে দেওয়া
২৮। নিচ্চয়	নিশ্চয়	৫৯। টাহা	টাকা
২৯। চিপা	গলি	৬০। কেনে আভুল	কড়ে আভুল
৩০। চিপারাত্তা	সরু রাত্তা	৬১। ক্যাড়া	তাড়া
৩১। পতম দেওয়া	আড়ি পাতা	৬২। কাপড়ের পানা	কাপড়ের প্রহ বা পাশ বা ওসার
		৬৩। ভস	শিশির
		৬৪। দিরাসেলাই	আদান দিরাসেলাই জালান

৬৫। নাচার	গরীব	৯৮। সাতির	কড়ি বা ঝাড়া
৬৬। মিস্তি	মুটে ভাড়া	৯৯। ঝাড়ি	গাড়ু
৬৭। লাহক	ঘোর, নেশা বা তির্খি	১০০। তাতুয়া	মুড়ি
৬৮। ম্যালা করা	রঙনা হওয়া, যাত্রা করা	১০১। ভিটি	পোতা
৬৯। তালিমালি করা	ছুতা করা	১০২। পাকের খব	রান্না লব
৭০। উৎলা	আচাকা	১০৩। কোকা	ছিদ্র, কুটো
৭১। কছ	লাউ	১০৪। খত	গর্ভ
৭২। কাঁকোর	কাঁকরোল	১০৫। ছায়াল	ছেলে
৭৩। রড়ুট (বদরিকা) কুল		১০৬। ছেমরী	
৭৪। জামুরা (জম্বু)		১০৭। ছামরা	
বা ছলং	বাতাবী লেবু	১০৮। পোলাপান	হোঁচু ছেবে ও মেয়ে অর্থাৎ পোলাপান
৭৫। হাতিয়া	গোঁড়া লেবু	১০৯। ঠাকুর ভাট	বড় লাঙ্গা
৭৬। পোষা	পেঁপে	বেয়াই	ছলে ও মেয়ের খবর, বাইয়ের ভালো, বোনের
৭৭। গোইয়া বা সপরি			দেবর বা ভাসুর
আম	পেয়ারা		দাল
৭৮। বকুই বা বুকুই	ডুমুর		বর বা ভাতার, কন্ডার
৭৯। হরুম	মুড়ি		বর
৮০। রেখা	চিঁচি		
৮১। হরুয়া	সরিসা	১১০। চোট	মুখ
৮২। ফুট	ফুটি	১১১। জায়াল	(কাখীর ভাতার দ্বী)
৮৩। নারিকেলের আচা নারিলের মালা			জা
৮৪। পাতিল	ইাড়ি	১১২। ভাতা জামাই	কাটকি মাছ
৮৫। গাছা	ডেল্‌কো	১১৩। কোড়াল মাছ	তেটকি মাছ
৮৬। ডাক	ছোট পাতিল	১১৪। পোমা বা পোয়	ভোলা মাছ
৮৭। আছারি	বাঁট	মাছ	
৮৮। পিছা—ঝাটা.	বারুণ ইত্যাদি	১১৫। চাপ্লি মাছ	খয়রা মাছ
৮৯। বাতি	প্রদীপ	১১৬। সাঁচা মাছ	চুনা মাছ
৯০। সরতা	জাঁতি	১১৭। মিরগি মাছ	মিরগেল মাছ
৯১। খরি	সক কাঠ	১১৮। শেয়াল	বাঘ
৯২। চক	মৈ	১১৯। পাতি শেয়াল	শেয়াল
৯৩। কোটা	আংশি, লগা	১২০। মেকুর	বিড়াল
৯৪। পাহা	পাখা	১২১। বিলৈই	বিড়াল
৯৫। টুনি	ককি	১২২। গুই	গো সাপ
৯৬। জিংলা	ককি	১২৩। উলি	উই
৯৭। গাঁড়া	নারিকেলের বাগ্‌মো	১২৪। উয়স	চারপোকা

১২৮। বিছা	শ্রমো পোকা	১৩৩। মার্টুলা	ত্রিভুত (screw driver)
১২৯। চালা	বিছা	১৩৪। বোর	তুরপুন
১৩০। ভালাচোরা	জারশলা, ভালাপোকা	১৩৫। র্যাত	উকো (file)
১৩১। ডিম স্ততা	গুটির বা গুলির স্ততা	১৩৬। জিগা গাছ	জিউলি গাছ
১৩২। দসি	সলিতা	১৩৭। কাকুলা	জিউলি গাছ
			শ্রীএম. সি. ভট্টাচার্য্য।

বৈশেষিক দর্শন

(পূর্নপ্রকাশিতের পর।)

(ট) বৈশেষিক সৃষ্টিবাদে।

মহাবি বর্ণাদি সৃষ্টি ও লয়ের বর্ণনা।
সবিশেষ কিছু করেন নাই। কিন্তু প্রশস্তপাদ
প্রভৃতি আচার্য্যগণ ইহাদের সবিশেষ
বর্ণনা করিয়াছেন। পরমাণুসমূহের পরস্পর
সম্মিলন সৃষ্টির এবং উহাদের বিভাগ লয়ের
কারণ। প্রশস্তপাদ বর্ণিয়াছেন যে,—

“ব্রাহ্মণ্য মানেন বর্ষশতাঙ্কে বর্তমানস্ত
ব্রহ্মাণোহপবর্গকালে সংসার-ধ্বনানাং সর্ব-
প্রাণিনাং নিশি বিশ্রামার্থং” সকলভূত-
পদার্থেবৈশ্রস্ত্য সাজিহীর্ষা সমকালঃ
শরীরেজিয়মহাভূতোপনিবদ্ধকানাং সর্বান্ন-
গণানাংদৃষ্টানাং বৃত্তিনিরোধে সতি
মহেশ্বরেজ্জাত্মাসংযোগনিবর্ত্তো ভেদসা-
পরমাণুস্তো যিনাশঃ।”

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ্যানে শত বৎসরান্তে বর্তমান
ব্রহ্মার অপবর্গ বা মুক্তিপালে, সংসারপ্রাণি
সকল প্রাণিদিগের বিশ্রামার্থ সকল
ভূতবস্তু পদার্থের জগৎ সংহারের ইচ্ছা
হইয়া থাকে। তখনস্তর স্থলশরীর, ইন্দ্রিয়
ও স্থলভূতের আরম্ভক সর্বাঙ্গান্তে সমবেত
অদৃষ্টের নিরোধ হইয়া থাকে। এই কালে
অণুসকলের সংযোগের নিবৃত্তি ও পরমাণু
পর্যন্ত বিভাগ হয়।

কর্ণশ্রবণ হটক জ্বর নাট হটক,
রাত্রিকালে সকলেই যেমন নিদ্রিত হয়
অর্থাৎ রাত্রি যেমন স্বাভাবিকী বিশ্রামকাল,
সেইরূপ প্রলয়কাল স্বাভাবিক বিশ্রামকাল।
বৈশেষিক দর্শনের উপদেশ, প্রলয়কালে
পরমাণুসমূহ প্রবিভক্ত হইয়া অবস্থান করে।
প্রলয়কালে প্রাণিদিগের ভোগসম্পাদনের
জন্ত মহেশ্বরের আবার সৃষ্টি ইচ্ছা হয়।
তখন অদৃষ্টের প্রেরণায় প্রথমতঃ বায়ু-
পরমাণুতে স্পন্দন উৎপন্ন হয় এবং পরে
ক্রমে বায়ু-পরমাণু সমূহের পরস্পর সংযোগে
ব্যাপ্তকাক্রমে মহান বায়ু উৎপন্ন হইয়া
আকাশে প্রবর্তিত হয়। পরে ঐ প্রকার
তৈজস-পরমাণু হইতে, বৃহৎ তৈজঃ এবং
জলীয়-পরমাণু হইতে মহান সলিলরাশি
উৎপন্ন হয় এবং পার্থিব-পরমাণুর সংযোগে
বিপুল পৃথিবীর উৎপত্তি হয়। পরমেশ্বর
অতঃপর সকল ভূতবস্তু সহিত সর্বলোকপিতামহ
চতুর্ভূত ব্রহ্মাকে উৎপাদনপূর্বক প্রজাসৃষ্টি
করিতে বিনিয়োগ করেন। সৃষ্ট প্রজাগণের
মধ্যে বাহার বেরপ পূর্বকর্মসংস্কার, তাহাকে
তদনুসারে জানাই প্রদান করিয়া থাকেন।
নিম্নে বৈশেষিক সৃষ্টিবাদের অসম্মান
উক্ত হইতেছে। “পৃথিবীতে প্রত্যেক

অবাস্তব জীবজাতি পৃথক পৃথক বা বিশেষ স্বরূপ। এই সকল কর্মব্যাসনা যখন জীবজাতি হইতে প্রকৃতিক নিয়মে জন্ম ফলোন্মুখ হয়, তখন সর্বকর্মকণ্যপ্রদ, প্রাণ করিয়াছে; কুক্কর হইতে কুক্কর জন্মলাভ করিয়াছে। ভেক হইতে ভেক উৎপন্ন হইয়াছে, অশ্ব হইতে অশ্ব প্রসূত হইয়াছে, মানুষ হইতে মানুষ আবির্ভূত হইয়াছে। এক জাতীয় জীব যে, অন্য জাতীয় জীব হইতে ক্রমশঃ নিকাশ প্রাপ্ত হইয়াছে বৈশেষিক সৃষ্টিবাদ তাহ স্বীকার করেন না।*

এই স্থলেই প্রাচ্য বৈশেষিক সৃষ্টিবাদের সহিত পাশ্চাত্য ক্রমবিকাশবাদের পার্থক্য লক্ষিত হয়। পাশ্চাত্য ক্রমবিকাশবাদীরা মতে একজাতীয় জীব হইতে নানাজাতীয় জীবের ক্রমশঃ অভিব্যক্তি হইয়াছে; কোন জীবই অমৃত্যু সম্বন্ধ নহে, অর্থাৎ কোন জীবই বিশেষতঃ সৃষ্টি হয় নাই। এই মতের বিরুদ্ধে বৈশেষিকগণ বলিয়া থাকেন যে, কুক্কর হইতে কুক্কর, বানর হইতে বানর, মানুষ হইতে মানুষ জন্মগ্রহণ করিয়া থাকে ইহাই আমাদের সাধারণ জ্ঞানে জ্ঞানিতে পারি।—বানর হইতে মানুষের অবতরণ কি কোন ব্যক্তির প্রত্যক্ষীভূত হইয়াছে? ক্রমবিকাশবাদীগণ কি ব্যাঘ্রজাতি হইতে কুক্কর জাতি, অথবা সরীসৃপ হইতে শৃগাল ও পক্ষীর অবতরণ ব্যাপার প্রত্যক্ষ করিয়াছেন?

শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে যে, কর্মের বিচিত্রতা সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু। যখন প্রাণ হয় তখন জীবের কর্মসমূহ স্বাধীনতায় গমন করে, কিন্তু ইচ্ছাদের নাশ হয় না, ইহারা অদৃষ্ট বা সংস্কাররূপে বিদ্যমান থাকে। প্রশ্নতর্ক বর্ণিত হইলে যে, — “প্রাণিদৈবের অভ্যুত কল্পে কৃত, অন্তঃকরণ সংবেদ কর্ম সমুৎপাদিতাবিপক্ষে বীজ

স্বরূপ। এই সকল কর্মব্যাসনা যখন ফলোন্মুখ হয়, তখন সর্বকর্মকণ্যপ্রদ, সর্বদাক্ষী, কর্মার্থক পরমেশ্বরের মনে জগৎ সৃষ্টি করবার ইচ্ছা হয়।” অতএব পূর্ব কর্মবশতই যে সৃষ্টি-বৈচিত্র্য হয় তাহা বৈশেষিকগণের মত। চান্দোগ্যোপনিষদে উল্লিখিত হইয়াছে যে,—“ত ইহ ব্যোম্বা বা সিংগে বা বৃকো বা বরাহো বা কীটো বা পতঙ্গো বা দংশো বা মশকো বা দদ্যুভবন্তি তদা ভবন্তি”—অর্থাৎ, ইচ্ছাশক্তি জীবগণ যে যে কর্মনিবন্ধন, ব্যাঘ্র, সিংহ, বৃষ, বরাহ, কীট, পতঙ্গ, দংশ, মশক ইত্যাদি যে যে জাতি প্রাপ্ত হয়, সেই সেইরূপ কর্ম-জ্ঞান-বাসনাক্রমে হইয়া প্রলয়পর পুনঃ সৃষ্টিকাল উহার তত্ত্বভাবেই আবির্ভূত হইয়া থাকে। শাস্ত্রোক্ত বৈশেষিক সৃষ্টিবাদের ইহাই তাৎপৰ্য।

পাশ্চাত্য ক্রমবিকাশবাদিগণের মতে মানুষ ক্রমশঃ উন্নত হইতে হইতে মনুষ্য প্রাপ্ত হয় এবং মনুষ্যযোনি প্রাপ্ত হইবার পর আর ইতর-যোনিতে জন্ম হইতে পারে না। এই মত যে বৈশেষিকের অনুমোদিত নহে তাহা আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। সাংখ্যমতেও পাশ্চাত্য ক্রমবিকাশবাদিগণের উক্ত মতের আদর্শ টিকে নাই। “দয়, রজঃ ও তমঃ—এই গুণত্রয়ে দদ নিত্য বিনিয়া স্বীকার করা যায়, ইহারাই সর্বপ্রকার শরীরের উপাদান কারণ, ইহা যদি অভূপায় করা হয়, প্রকৃতি অন্যদি কর্ম-ব্যবহারতী, ইহা যদি বান্যায়, তাহা হইল মানুষের দেহ ব্যতীত আরও অভিব্যক্তির পূর্ণ অভিব্যক্তি হইতে পারে না, তাহা কোন্ প্রমাণে প্রতিপন্ন হইবে?”* পুনশ্চ, মানুষের ইতর-জীব-জাতিতে অবগোহন যে বেদসম্মত

তাৎসাম্য ছান্দোগ্যাদি উপনিষদে পাইয়া থাকি। কর্মফল সত্ত্বা স্বর্গোনি, শূন্য-
বোনি, চণ্ডা-বোনি প্রভৃতি পাটয়া থাকে।
বাংলার বৃত্তিসংগত জ্ঞানের উদয় না হই,
তাহার জীবক কর্ম্মাভাসারে উচ্চ বঃ পরিণাম-
স্রোতে ভাসিতে হয়।

পাশ্চাত্য ক্রমবিকাশ যে সৃষ্টির বৎসর-
পন্থিতে পান নাই, তাহা আমরা বৈশেষিক
সৃষ্টিবাদীর আলোচনার অবগত হইলাম

(৪) বৈশেষিকে ঈশ্বরবাদ।

তार्কিকগণ অসুমান প্রমাণ দ্বারা ঈশ্বরের
সত্ত্বিত্ব সপ্রমাণ করিয়াছেন। “তত্ত্বিত্ব”-
মণিতে উল্লিখিত হইয়াছে যে,—“এই-
সমুদানে নিরূপিতে তত্ত্বাজ্ঞগ্নিগ্নীতপুরুষ-
ধীরের সিদ্ধি: কিতাদৌ কার্য্যভেন ঘটবৎ
সকর্তৃকত্বসুমানাঃ”—অর্থাৎ বাহ্য সাবয়ব
তাহা কার্য্য, বাহ্য কার্য্য তাহা চেতনকর্তৃক,
ক্ষিত্যাদ জগৎ কার্য্য পদার্থ, অতএব ইহা
চেতনকর্তৃক। নৈয়মিকগণ এইরূপ যুক্তি
দ্বারা ঈশ্বরের অস্তিত্ব প্রতিপাদন
করিয়াছেন। এরূপ তর্কে যদি কাহারও
ঈশ্বরের বিশ্বাস হয়, তাব ভাল, কিন্তু জিজ্ঞাস্য
যে তর্কের দ্বারা কি ঈশ্বরের জ্ঞান বায় ?
“একজন তার্কিক দ্বারা প্রতিপাদনসাবে যেরূপ
সিদ্ধান্ত করেন তাহা হইতে স্পষ্টতর তর্ক-
বুদ্ধিসম্পন্ন অন্য একজন তাহার সেই
সিদ্ধান্তের দোষ প্রদর্শন পূর্বক তৎপারংতে
ভিন্নরূপ সিদ্ধান্তের স্থাপন কবিয়া থাকেন,
আবার অপর এক পুংস দ্বারা প্রথম তর্ক
বুদ্ধি দ্বারা এই দ্বিতীয় প্রকার সিদ্ধান্তও
কাটিয়া দেন; অতএব শুদ্ধ য য উৎ-
প্রেক্ষামূলক তর্কদ্বারা স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত
হওয়া দুঃসাধ্য।” *

অতঃপর অধ্যাত্ম তত্ত্ব বর্ধাযথভাবে

* পরসেক, ১৬৬ পৃঃ।

অবগত হইতে হইলে, চিত্তকে অন্তর্মুখ
করা, একাগ্র করা এবং চিত্তের বৃত্তি
সমূহকে নিরোধ করা আবশ্যিক। চিত্ত
নির্মল না হইলে তত্ত্বজ্ঞানের সাধনভূত
মনন হইতে পারে না। কেবল প্রত্যক্ষ
বা অনুমান-প্রমাণের শরণ গ্রহণ
করিলে ইষ্ট সিদ্ধি হয় না। বাগ্‌বুদ্ধ করা
ও সত্য উপলব্ধি করা, নিশ্চয়ই পৃথক
সামগ্রী। জলচর জন্তুর স্থলের জ্ঞানার্জন
যেমন অসাধ্য ব্যাপার, ভ্রান্তসংস্কারসঙ্কলিত
দূষিত বাগ্‌জ্ঞান-সাগরে নিমগ্ন ব্যক্তির
ঐশ্বরিক জ্ঞানার্জনও সেইরূপ অসাধ্য
ব্যাপার। এষ্ট পরিভ্রম দূষিত জ্ঞান
আমাদের মজ্জায় সঞ্চার প্রাপ্তি হইয়া
আছে, এ দূষিত জ্ঞানরূপ সংকরকে
উৎপাতিত করিতে না পারিলে, অধ্যাত্ম
তত্ত্বের নিমলপ্রভা বুদ্ধির্পণে প্রতিফলিত
হইতে পারেন। এষ্ট জর প্রতি বলিয়াছেন
যে তর্কের দ্বারা ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয় না।
কিন্তু নব্য নৈয়মিকেরা কেবল তর্কের
আড়ম্বরেই ব্যস্ততা প্রদর্শন করিয়াছেন।
“আত্মতত্ত্ব, দেহতত্ত্ব, বুদ্ধিতত্ত্ব ইত্যাদি
প্রাচীন জ্ঞানের প্রধান প্রতিপাদ্য বিষয়
ছিল, কিন্তু তর্কের আড়ম্বরেই নব্য জ্ঞানের
প্রধান আলোচ্য বিষয় হইয়া পড়িল।
নব্য নৈয়মিকগণ কেবল বাক্য লইয়া
বিচার, উচার লক্ষণ ও পণীক্য, তাহার
সমর্থন ও বণ্ডন ইত্যাদি বিষয়ে কালক্ষেপ
করিতে লাগিলেন। তাঁগারা তর্কবার্গের
আশ্রয় লইয়া যৌক্তিকের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন
করিয়াছেন বটে, কিন্তু তাহারা আধ্যাত্মিক
বিষয়ের আলোচনা একেবারেই বিস্মৃত
হইয়াছেন” *

তार्কিকাগণী মহামহোপাধায়ক কামাখ্যা-
নাথ তর্কবাগীশ মহাশয় স্পষ্টাকরে বলিয়াছেন

* সাহিত্য-সংহিতা, ৩য় খণ্ড, পৃ- ২৩১২।

যে, “আমরা মুক্তিকাম হইয়া সেই কাম্যোক্তি দ্বারা
বিচার পঠন পঠনার প্রবৃত্ত হই না। তাহা
হইলে কেবল আমরা অবি-প্রণীত শাস্ত্রেরই
অভুতীলনে ব্রতমান হইতাম প্রকরণ গ্রন্থের
অভুতীলনে পরিত হইতাম না। যাহাতে
নিচার-শক্তি বৃদ্ধি পায় ও মীমাংসা-শক্তি
কমে এবং অনায়াসে সকল শাস্ত্র বোধগম্য
হয়, সেই উপায় পরিপ্রাপ্তির জন্যই আমরা
তর্কবিজ্ঞান অভুতীলন করিয়া থাকি।”
যোগাতির অভুতীলনজনিত তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা
মুক্তিলাভ করা বহুবিধায়াধা বলিয়া,
অতঃপর পোতম অনায়াসে মুক্তি লাভের উপায়-
স্বরূপ যে জায়শাস্ত্র প্রদর্শন করিয়াছেন,
সেই জায়শাস্ত্রের উপযোগিতা এমন বিচার
শক্তির বর্দ্ধনে এবং মীমাংসা-শক্তির
পরিপুষ্টিতে পর্যাবেশিত হইয়াছে। জায়-
দর্শনের যদি কিছু উপযোগিতা পা ক তাহা
হইলে তাহা যে কেবলমাত্র মুক্তি-কাম্যের
পঞ্চপদর্শক এবং ত্রিবিধ তাপে জর্জরিত
সংসার শ্লথনের কল্যাণসে মুক্তি লাভের
উপায়স্বরূপ, তাহা আমরা ভুলিয়া গিয়া,
তর্কের অবর্ত্তে পড়িয়া লক্ষ্যভ্রষ্ট হইয়া
পাছি। সেই জন্য আমাদের মনে
হয় যে ঈশ্বরকে তর্কের বিষয়ীভূত না
করাই ভাল। অনেক নৈগামিকও এই
কথা বলিয়া থাকেন। জায়দর্শনের ৪১২১
সূত্রের ভাষ্যে বাৎস্তারন বলিয়াছেন যে,
“অগমাত্ত দ্রষ্ট বোদ্ধা সর্বজ্ঞাতেশ্বর ইতি।
বুদ্ধ্যাদিত্তাঙ্গলিঙ্গৈনিক্রপাখ্যম্ ঈশ্বরং
প্রত্যক্ষানুমানাগমনিরাতীতং কং শক্ত-
উপপাদিত্বম্।” ঈশ্বরকে তর্কের বিষয়
করা যে বাৎস্তারনেরও মত ছিল না, তাহা
বুঝিতে পাণ্ডা বাইতেছে।

বৈশেষিক সূত্রে ঈশ্বরের অস্তিত্ব অনীকৃত
না হইলেও ইন্দ্রিতে তাহার প্রমাণ করা

হইয়াছে। যেমন বেদের প্রমাণা সম্বন্ধে
বলা হইয়াছে যে,—

“তত্ত্বচিনাদান্যাত্ত প্রামাণ্যমিতি” (১।১৩
ও ১০।২।২)।

অর্থাৎ সেই যে তত্ত্বদ্বারা ঈশ্বর, বেদ
তাঁহার বাক্য; এই অতীত তাহার প্রামাণ্য
আছে। অতঃপর,—

“বুদ্ধিশূন্য বাক্যকৃতিবেদে” (৬।১।১),

অর্থাৎ বেদবাক্যরচনা বুদ্ধপূর্বক
হইয়াছে, কারণ বেদ ঈশ্বরকৃত, ঈশ্বর বাহ্য
বলিয়াছেন তাহা অত্রঃ। অথবা যেমন
বায়ুর বিচার সঙ্গক্রমে বলা হইয়াছে যে,—

(১) “সংজ্ঞা—কম তদ্বিশিষ্টানাং
লিঙ্গম্” (২।১।১৮),

(২) “প্রত্যক্ষপ্রবৃত্তিং সংজ্ঞা কাম্যং”
(২।১।২৯),

অর্থাৎ, সংজ্ঞা অর্থাৎ নাম, এবং কাম্য
অর্থাৎ ক্রিয়ায় কাণ্ড্য, এই দুটো
আমাদিগের চক্রেতে বিশিষ্ট ঈশ্বর, অতঃ
প্রভৃতির অস্তিত্ব প্রমাণিত করে। ঘট, পট
ইত্যাদি নাম দ্বারা সেট সেই পদার্থ বুঝায়
কিরূপে? না ঈশ্বরের সংক্ৰান্ত দ্বারা;
ক্ষতি, অপ্, চাহার যখন কার্য্য, তখন
অবশ্যই ইহাদের কর্তা আছেন, তিনিই
ঈশ্বর।

ইহা ভিন্ন বৈশেষিক-দর্শনের মূল সূত্রে
আর কোথায় ঈশ্বরের অস্তিত্ব সম্বন্ধে
আভাসও পাওয়া যায় না। “বৈশেষিক
দর্শনকাব নিরন্তরস প্রাপ্তির যে প্রণালীর
আধিকার করিয়াছেন তাহার সঞ্চিত ঈশ্বরের
সম্বন্ধ অতঃপর। ঈশ্বর বাউন বা থাকুন,
কীলের সহিত তাহার সম্পর্ক ঘনিষ্ঠ হউক
কিংবা না হউক, বৈশেষিকের তাহাতে কিছু
ক্ষতি বৃদ্ধি নাই। সপ্ত পদার্থ (ঈশ্বর তাহার
অন্তর্গত) ও তাহাদের সাধন্য
ও বৈধন্য জানি অকুর থাকুক, তিনি সেই

তত্ত্বজ্ঞানের বগে ছুঃখের গড়া ছাড়াইয়া
নিঃশ্রম লাভ করিবেন।”*

বৈশেষিকের মূলতন্ত্রে নিঃশ্রম প্রাপ্তির
সহিত ঈশ্বরের কোন সম্বন্ধের উল্লেখ না
থাকিলে ও ভগবান্ বে কার্যাবশ্যতঃ জগতের
সৃষ্টি ও সংহার করিয়া থাকেন তাহা প্রশস্তপাদ
প্রভৃতি বৈশেষিক আচার্য্যগণ মুক্তকণ্ঠে
স্বীকার করিয়াছেন।

কণাদ বলিয়াছেন যে “আত্মকর্ম্মম্ মোক্ষো
বাণ্যাহঃ” (ভাগঃ ৬)—অর্থাৎ আত্মকর্ম্ম
হইলে মোক্ষ হয়, ইহা কথিত হইয়াছে।
এই সূত্রের টীকার শব্দর মিশ্র বলিয়াছেন যে,
“শ্রবণঃ মননঃ যোগাভ্যাসো নির্দিধ্যাসন
মাসনং প্রাণায়ামঃ সমদমনপত্তঃ”
ইত্যাদিকে আত্মকর্ম্ম বলা যায়। ইহাদের
মধ্যে “ষট্‌পদার্থীয় তত্ত্বজ্ঞানমাত্মকর্ম্ম”
—অর্থাৎ ষট্‌পদার্থের তত্ত্বজ্ঞান আদ্য আত্ম-
কর্ম্ম। ইহাদের সাধর্মা ও বৈশেষ্যের জ্ঞান
মননের অন্তর্গত; সুতরাং মননের উপযোগী
বলিয়া জব্যাদি পদার্থ জ্ঞান প্রথম
প্রয়োজনীয়। যোগাভ্যাস না করিলে যে
মানবের হুঃখ নিবৃত্তি হয় না তাহা কণাদ
স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন; যথা,—“ভদনারম্ভ
আত্মস্ব মনসি শরীরস্ত হুঃখাত্মকঃ সংযোগঃ”
(৫-২-১)—ইন্দ্রিয়-সংযোগ-হীন আত্ম-
নিষ্ঠ চিত্তের স্থিরাবস্থাই যোগ, এই যোগ
মানবের হুঃখনিবৃত্তির উপায়। এইজন্য

যোগাভ্যাসকে আত্মকর্ম্মের ভিতর জ্ঞাত
করা হইয়াছে। যে মোক্ষ আত্মকর্ম্মের দ্বারা
লভ্য হয়, কণাদের মতে সেট মোক্ষের
লক্ষণ এই প্রকার কথিত হইয়াছে; যথা—

“তদভাবে সংযোগাভ্যাগেই প্রাতিভ্যাস্ত
মোক্ষঃ”—(৫২ঃ ৮) অর্থাৎ যখন যম্মাধ-
—অভাবে শরীর সংযোগের অভাব হয় এবং
পুনরুৎপত্তি অর্থাৎ পুনর্জন্ম হয় না, তখন

* গীতার স্বরবাদ পৃঃ ১৭১৮।

সেই অবস্থাকে মোক্ষ বলা হয়। এই অবস্থা
চরম হুঃখ নিবৃত্তির অবস্থা। এই অবস্থা
প্রাপ্ত হইতে হইলে যে সকল আত্মকর্ম্ম
করিতে হয়, তাহাদের মধ্যে ষট্‌পদার্থের
তত্ত্বজ্ঞান আদ্য আত্মকর্ম্ম। কেবলমাত্র
ষট্‌পদার্থের তত্ত্বজ্ঞানের দ্বারা মোক্ষ লাভ
হয় না। মোক্ষলাভের জন্য অজ্ঞান অন্ত্যকর্ম্ম
আছে, যথা, যোগাভ্যাস, নির্দিধ্যাসন,
প্রাণায়াম, সমদম সম্পত্তি ইত্যাদি।

বৈশেষিক ও জায়মুখোদিত মোক্ষ এক
প্রকার মুচ্ছা মাত্র। মুচ্ছাবস্থায় যেকোন
পোকের তথুঃখালুভ হয় না, সেদ্রুপ
জায় ও বৈশেষিকমুখোদিত মোক্ষাবস্থায়
জড় ও অচেতনবদনিত আত্মারও
ঐকান্তিক হুঃখাত্মনের অন্তত্ব হয় না।
জায় বৈশেষিকের মতে সুখ হুঃখ নিত্য
নহে, জ্ঞান। শরীরাদির সংযোগনতই
আত্মার সুখ হুঃখ উৎপন্ন হয়। সুতরাং
মুক্তির পর শরীরাদির সংযোগ নাশ
হওয়াতে, আত্মার সুখ হুঃখ থাকে না—
আত্মা তখন আকাশাদির ন্যায় অচেতন
অবস্থায় থাকে। সুতরাং এই প্রকার
মুক্তির অবস্থাকে মুচ্ছা ভিন্ন আর কি
বলিতে পারা যায়? বৈশেষিক সূত্রে সেই
মুচ্ছা অবস্থায় জীবের সহিত ঈশ্বরের কোন
সম্পর্ক দৃষ্ট হয় না।

মহর্ষি গোতম অথবা মহর্ষি কণাদ মূল
সূত্রে ঈশ্বর-প্রতিপাদন সম্বন্ধে কোন
কথাট বলাই নাই। বৈশেষিকেরা ও
নৈয়ায়িকেরা এই অভাব বিশেষ অনুভব
করিয়াছিলেন। এই অভাব দূর করিবার
জন্য গঙ্গেশোপাধ্যায় ঈশ্বরমুখ্যমান প্রবন্ধ দ্বারা
ও উদয়নাচার্য্য কুম্মাজলি নামক প্রবন্ধ
দ্বারা ঈশ্বরের জগৎ কহুঃকর্মে অস্তিত্ব
প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন।
বৈশেষিকোক্ত নব জীবের অজ্ঞাতম আত্মান

বিচারহুনে, নৈয়ায়িকেরা ঈশ্বরের প্রসঙ্গ উত্থাপিত করিয়াছেন। তাঁহারা আত্মকে জীবাশ্ম ও পরমাশ্মা ভেদে দ্বিবিধ বলিয়াছেন। ভব্য-পরিচ্ছেদে জীব ও ঈশ্বর সম্বন্ধে বিচার দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু বৈশেষিকের মূল সূত্রে যেখানে আত্মার নিরূপণ করা হইয়াছে, সেখানে ঈশ্বরের কোনই প্রসঙ্গ দৃষ্টিগোচর হয় না। নবা বৈশেষিকগণ কেবল ঈশ্বরের প্রসঙ্গ করিয়া কান্দন্ত হন নাট, মর্হর্ষি কণাদ বাহ্য বলেন নাট, তাঁহারা ভাষাও বলিয়াছেন; তাঁহারা ঈশ্বরের জ্ঞান, উচ্চা প্রবৃত্ত, সংখ্যা প্রভৃতি আটটী গুণ প্রয়োগ করিয়া “মতেষ্বরেচ্ছা” বলিয়াছেন।

প্রশস্তপাদও তাঁহার ভাষ্যে পূর্বোক্ত অভাব পূরণ করিবার জন্য ঈশ্বরের প্রসঙ্গ করিতে চাড়াইন নাট। পদার্থ সমূহের তত্ত্বজ্ঞানই মোক্ষের কারণ, এই প্রসঙ্গে “ভক্ত ঈশ্বরনোদনাত্তিবাক্যং ধর্মাদে”, অর্থাৎ সেই তত্ত্বজ্ঞান ঈশ্বর-পেরণাক্রান্ত ধর্ম হইতে উৎপন্ন হয় এইরূপ বলিয়াছেন। মূলসূত্রে কিন্তু কেবলমাত্র “ধর্মশ্রিষ-প্রমুত” বলা হইয়াছে। পরমাণুগণের প্রসঙ্গেও প্রশস্তপাদ ঈশ্বরের অবতারণা করিয়াছেন। পরমাণু হইতে কি প্রকারে বিশ্বের সৃষ্টি হয় এবং কি প্রকারে উহারায় লয় হয় তাহা তিনি বিশেষ কথিত বর্ণনা করিয়াছেন। কিন্তু মূল সূত্রে ঈশ্বরের কর্তৃত্ব বিষয় স্পষ্ট কিছু পাওয়া যায় না।

মর্হর্ষি কণাদের জায়, মর্হর্ষি গোতমও স্পষ্টাক্ষরে কোন স্থানে ঈশ্বর-প্রতিপাদন করেন নাট। গোতম যে ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে, তাহা ইঙ্গিতের দ্বারা বুঝিতে পারা যায়। “(১) ঈশ্বর কারণং পুরুষ কর্মাকলাদর্শনাৎ” (২) “ন, পুরুষ

“তৎকারিত্বাদ্ হেতুঃ” এই তিন সূত্রের দ্বারা বুঝিতে পারা যায় যে তিনি ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে। “গোতম স্পষ্টাক্ষরে ঈশ্বর প্রতিপাদন করেন নাই বলিয়াই গোতমসূত্রের ভাষ্যকার বাস্তস্ত্রয়ন মুনী লক্ষণদ্বারা ঈশ্বর প্রতিপাদন করিয়াছেন— “গুণবিশিষ্টমাত্মাস্ত্রয়মীখাঃ” অর্থাৎ নিত্য জ্ঞানেচ্ছাপন্ন জীবাত্মিক জগদা-রাধা, বেদ দ্বারা ত্রিতোপদেশক জগৎপতি, পরমেশ্বর পদব্যাচ্য।”*

(ড) মড়দর্শনে বৈশেষিকের স্থান ।

আমরা পূর্বে বিভিন্নবাদের সম্বাদ জ্ঞাপন করিয়াছি। আমরা কেন বিভিন্ন প্রকার মতের প্রতিষ্ঠা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন তৎসম্বন্ধে অবৈতত্বকান্ডিকিতে এই প্রশ্নের উল্লিখিত হইয়াছে,—“নহি তে মনস্যা ভ্রান্তঃ। তেষাং মর্কজহাৎ। ভ্রান্তয়ে বা বিনিগমনাচিত্রহাৎ। কিন্তু বহির্মুক্তবর্ণনাতঃ আপাততঃ পরম পুরুষার্থেবৈতমার্গে প্রবেশ ন সম্ভবীতি নাস্তিকানিরাকরণায় তঃ প্রতানভেদঃ প্রদণ্ডিতঃ। ন তু তাৎপর্যোণ।”

“স্বাধ ও আচার্যগণ বেদোপদিষ্ট অবৈত বাদ অনায়াসবোধ্য নহে, বহির্মুক্তপ্রবণ ব্যক্তিদিগের আপাততঃ পরমপুরুষার্থ অবৈতমার্গে প্রবেশ সম্ভব নহে, ইহা বুঝা-ছিলেন বলিয়াও ত তাঁহারা অবৈতমার্গে প্রবেশ করিবার দ্বার স্বল্প বৈতত্ব সমর্ষক শাসনসূত্রের প্রচার করিয়াছিলেন, প্রথমঃ নাস্তিকের নিরাকরণের চেষ্টা করিয়াছেন। প্রতিবোধিত অবৈতমার্গ সাধারণের প্রবেশার্হ নহে, সংশ্লিষ্ট অবৈত-বাদের প্রচলন প্রতিপন্ন কি, বধ্যবধভাবে তাহা ধারণা করিতে পারিবে না, মর্হর্ষি

গীতম ও কণাদ সেই অজ্ঞই ঈশ্বরানুষ্ঠিত, পরমাণুপুঞ্জকে বিখের মূল উপাদান এবং ঈশ্বর ও অদৃষ্টাদিকে নিমিত্ত কারণ বলিয়াছেন, নিরীক্ষণ সাংখ্যাদর্শন সেট অজ্ঞ সত্ত্ব, রস ও তমোভাগীয়ক প্রধান বা প্রকৃতিকে, এবং সেখর সংখ্যা, তাই সেখর প্রধানকে বিখের কারণরূপে নির্দেশ করিয়াছেন, পূর্বসীমাংসা দর্শন বেদকে ঈশ্বর-স্থানীয় করিয়াছেন, ধর্মকেই নিমিত্ত কারণ বলিয়াছেন। আরম্ভবাদ, পরিণামবাদ ও নিবর্তবাদ সা অসংকার্যবাদ, সংকার্যবাদ ও সংকারণবাদ ইহারা অনিকারাত্মক তত্ত্বোপদেশ প্রদানার্থ আনিষ্ঠিত হইয়াছে।”*

“এতি পাঠ করিলে বিদিত হওয়া যায়, ঋতি বৈতবাদকেও আদর করিয়াছেন, বৈতবাদেরও যে প্রয়োজন আছে, তাহা বুঝাইয়াছেন। কলতঃ অদৈতবাদ, বৈতবাদ, সংকার্যবাদ, অসংকার্যবাদ, সংকারণবাদ, অসংকারণবাদ, আরম্ভবাদ, পরিণামবাদ, নিবর্তবাদ, ঋতি এই সকল বাদের প্রতি। ‘এক ব্রহ্ম তিন্ন দ্বিতীয় পদার্থ নাই’, এই ব্রহ্মোপদেশের তাৎপর্যা বখাষনভাবে পরিগ্রহ করিতে হইলে, জায়, বৈশেষিক, সংখ্যা, পাঠশ্রল ও পূর্বসীমাংসা, এই পঞ্চবিধ আন্তিক দর্শনের চরমসেবা অজ্ঞ কর্তব্য ইহারা অদৈতমার্গের দ্বারস্বরূপ।”†

এখেনে উল্লিখিত হইয়াছে যে,— “যদা যাগন্ প্রথমতঃ ঋততাদিবাণো অশ্রুতে ভাগ্যমন্তঃ”—(ঋগ্বেদ সংহিতা, ২৩২৬ ২২)। ঐন্দ্রিয়ক জ্ঞানকে বিম্বৃত-সাগরে বিলীন না করিলে, বৃত্ত্যবীন জ্ঞানের নিরোধ না হইলে, ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞানের উৎপত্তির

পূর্বে বিন্যয়ান, ঋত বা পরবাস্তব প্রথমজ —পঞ্চমোৎপন্ন—আদিভূতজ্ঞানের পূর্ণভাবে বিকাশ না হইলে অদৈতবাদের স্বরূপ দর্শন হইতে পারে ন। “পরব্রহ্ম বুদ্ধিতে কখন অদৈতজ্ঞান প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে না। অদৈততাব ভাবিত হইতে না পারিলে, বীতরগ ও বীতদেব না হইলে, চিত্তশ্রুতি সমূহের নিরোধ না করিলে কি, পঞ্চ সজ্জিদানন্দকে দেখিতে পওয়া যায়? বৈতরাক্যের প্রমাণ কি, মিল অদৈত-রাক্যের স্বার্থ সংবার আনিতে পারেন? সত্ত্ব সমদর্শী ঋগগণ এই নিমিত্ত বৈতবাদের উপদেশ করিয়াছেন। ঋতি, স্মৃতি, পুণ্য, তত্ত্ব ইত্যাদি শাস্ত্রসমূহ এই নিমিত্ত পরম্পরবিরুদ্ধ, নানাবিধ মত উপস্থাপন করিয়াছেন। গোড়পাদ স্বপ্নীত কারিকাতে বলিয়াছেন, ঋত-স্মৃতি শাস্ত্রসমূহে স্মৃতি বিষয়ক যে পরম্পর-বিরুদ্ধ নানাবিধ মত উপস্থাপিত হইয়াছে, তৎসমুদায়েরই উপযোগিতা আছে, ইহারা অদৈতমার্গে উপনীত হইবার উপায় স্বরূপ,—

“মুদ্রোহুফুলিদাভ্যোঃ সৃষ্টির্বাচোদিত ইত্যথা।

উপায়ঃ সৌবতরায় নাস্তি ভদঃ কং কন।”

—গোড়পাদীয় কারিকা*—

অতএব বৈতপ্রতিপাদনপর শাস্ত্র সমূহ ঐতিহ্যবোধী নহেন। উদয়নাচার্য্যও বলিয়াছেন, অদৈতবাদ পরমার্থঃ সত্য হইলেও পারমার্থিক দৃষ্টিতে জগৎ মবিদ্যাঃ কল্পিত বা অবয়ব বিভ্রম হইলেও স্মৃতি বণিকের বহিঃ বিজ্ঞার (আহার ব্যাপারীর জাহাজের ভাবনার) প্রয়োজন কি? ‘কিমাঃ প্রবনিজে বহিঃ চিত্তয়া’? অদৈত প্রতিপাদক বেদান্ত দর্শনকে ভ্রান্ত্যচাৰ্য্যগণ “স্বল্প বাদস্মরণি” ইত্যাদি ঋক্য দ্বারা বিশেষ সম্মান প্রদর্শন করিয়াছেন।

* পরলোক, পৃ: ৬০৩:৬০৪ ।

† পরলোক, পৃ: ২২০।

পরলোক পৃ: ২২৩:২২৪।

অদ্বৈতবাদ যে, মূখ্যবাদ, দ্বৈতবাদী আন্তিক দার্শনিকগণ তাহা স্বীকার করিয়াছেন, তবে লোক-ব্যবহার দ্বৈতজ্ঞান দ্বারা নির্দোষিত হইয়া থাকে, অদ্বৈতজ্ঞান স্বরূপতঃ সত্য হইলেও সংসারী তাহা বখাবণ ভাবে উপলব্ধি করিবার যোগ্য নহে, একেবারে অদ্বৈতমার্গে প্রবেশ অবিত্যবহার সমাগ্রপে বহু, সংসারজ্ঞান মনের বলে বিচারশীল, বৃত্তাধীন পুরুষের কোনরূপেই সাধ্য নহে, সর্বজ্ঞ অবিগণ এইজন্ত দ্বৈতবাদেব সমর্থন করিয়াছেন, দ্বৈতবাদেব স্বরূপ প্রদর্শন করিয়াছেন।”*

ঋষিদের মতভেদের কারণ বুঝাইবার সময় সংক্ষেপ-সারীক-প্রণেতা শ্রীসর্বজ্ঞ মুনি বলিয়াছেন যে—“বিবর্তবাদস্ত হি পূর্বভূমিকোদ্যানাদে পরিণামবাদঃ। ব্যবহৃত্তেহাশ্রিত্য পরিণামবাদে স্বয়ং সমায়াতি বিবর্তবাদঃ”—অর্থাৎ পরিণামবাদ ব্যবহৃত্ত (established) হইলে বিবর্তবাদ স্বয়ং আপন্ন করে।

“পারমার্থিক সত্যজ্ঞানের বিকাশ না হইলে, জ্ঞা-পিপাসা শান্ত হইবার নহে, পরমার্থিক জ্ঞানের বিকাশ না হইলে, মানব কপলও ক্রতক্রতা হইতে পারে না, করুণার্জুনের মহর্ষিঃ এইজন্ত প্রথমতঃ প্রাধানিক মিথ্যাজ্ঞানের অপনোদনের উপর নির্দেশ করিয়া, পরে তাত্ত্বিক মিথ্যাজ্ঞানকে মিথ্যাজ্ঞান বলিয়া বুঝিবার পথ প্রদর্শন করিয়াছেন। আন্তিক বড়দর্শন ঐষ্টব্য পদার্থাংলোকন বা আত্মদর্শনের চক্ষুঃ। বড়দর্শন বলিতে আমরা সাধারণতঃ বাহ্য বুঝিয়া থাকি, বড়দর্শন বস্তুতঃ তাহা নহে; ইহারা পরম্পর বিরুদ্ধ ছয়টি চক্ষুঃ নয়, দর্শন এক, তবে অন্তর বাহ্য বা স্থল স্থান অবস্থাতেই ইহারা ছয়টি বিভাগ—

ষট্‌সংখ্যক স্তর আছে মাত্র। আরম্ভবাদ, পরিণামবাদ ও বিবর্তবাদ, অথবা অসং কার্যবাদ, সংকার্যবাদ ও সংকরণবাদ, ইহারা দ্বারাৱি তাহে সম্বন্ধ অধোহিণো তাহে স্থাপিত সত্য প্রাণানে আরোহণোপায় সোপানপর্ক তির স্তম্ভ কিছু নহে। সোপানপর্কসমূহের কোনটাই যেমন নিশ্চরোদন নহে, সকলেরই যেমন কার্যকারিতা আছে, অদ্বৈত সোপানপর্ক তদুপরিভূত সোপান পর্ক হইতে তির হইয়াও যেমন পরম্পর সংশ্লিষ্ট, অদ্বৈত সোপানপর্কে অগ্রে আরোহণ না করিলে, বেক্রপ উপরিভূত সোপানপর্কে আরোহণ করা যায় না, সেউরূপ আরম্ভবাদ, পরিণামবাদ ও বিবর্তবাদ ইহাদের কোনটাই নিশ্চরোদন নহে, ইহাদের সকলেরই কার্যকারিতা আছে, আপাতদৃষ্টিতে ইহারা পরম্পর ভিন্ন হইলেও প্রকৃত পক্ষে অসম্বন্ধ নহে, আরম্ভবাদ সোপানপর্কে আরোহণ না করিলে, পরিণামবাদ সোপানপর্কে আরোহণ করা কোনমতেই সম্ভব নহে, এবং পরিণাম বাদ সোপানপর্কে আরোহণ না করিলে, বিবর্তবাদ সোপানপর্কে আরোহণ অসাধ্য বাপায়।”*

পূর্বোক্ত আলোচনা হইতে আমরা অবগত হইলাম যে ঋষিরা সর্বজ্ঞ হইলেও অধিকারী অজুসারে তত্ত্বোপদেশ করিয়াছেন, কোন মতই ঋষিদের স্ব-কপোলকল্পিত নহে। দ্বৈতবাদাদি ষটপ্রকার বাদ বিদ্যমান আছে, সকলেই সনাতনী শ্রুতি হইতে অনুরূপ করিয়াছে। যিনি বেক্রপ ঐতিহ্য লইয়া অনগ্রহণ করিয়াছেন, তিনি সেইরূপ মতাবলম্বী হইবেন, সংসারে চিৎদিনই মতভেদ আছে, চিত্তদিনই মতভেদ থাকিবে। তবে ঋষিদিগের মতভেদ প্রকৃত সাধকের কৃতিকর নহে, যে উপায় অবলম্বন করিলে

মতভেদের সমন্বয় হয়, পারমার্থিক জ্ঞানের বিকাশ হয়, সেই উপায় সম্বন্ধে ঋষিদিগের মধ্যে মতভেদ নাই, সাধনা বিষয়ে ঋষিরা একমত। চিত্তশুদ্ধি না হইলে, প্রকৃত জ্ঞানের উদয় হয় না, এই বিষয়ে ঋষিদিগের মতভেদ নাই। শুদ্ধ কর্ত্তে রাধিবীর জ্ঞাত শাস্ত্রকর্ত্তারা শাস্ত্র রচনা করেন নাই, শাস্ত্রোপদেশ সকলকে জগন্মোক্ষের সাধনার, শাস্ত্রোপদেশমুসারে কর্ত্তা করিয়া চিত্তের মল-শোধনার্থ, শাস্ত্রকর্ত্তারা শাস্ত্র রচনা করিয়াছেন। যিনি শাস্ত্রোপদেশ পালনপূর্ব্বক-শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন, তাহাকে কদাচ বিপন্ন হইতেই হয় না, তিনি নিশ্চয়ই কৃতার্ব্ব হইতে পারগ হইবেন। অতিমান র হস্তান্তর জগন্মোক্ষের শাস্ত্রের প্রকৃতরূপ পতিত হয় না, সাধনা-বিধিদের সুখে শাস্ত্রব্যাখ্যা শুনিয়া, কখন কাহারও অভীষ্ট সিদ্ধি হয় না। * * * সংসারে খ্যাতি, অর্থ ও সম্মান-প্রাপ্তিই যদি শাস্ত্রাধারনের প্রয়োজন হয়, তবে সত্য কথা, আর যদি মোক্ষসাধন জ্ঞানপিপাসা মিটাইবার জ্ঞাত, ভবসংসার নিবারণের নিমিত্ত শাস্ত্রসিদ্ধিতে অবগতির প্রয়োজন বোধ হইয়া থাকে, তবে বিগলিতাভিমান হইতে হইবে, সাধক শাস্ত্রজ্ঞ ওরূপ চরণ-সেবা করিতে হইবে, চিত্তমল বিধৌত করিতে হইবে। যিনি এইরূপে শাস্ত্রচরণ সেবা করিবেন, ঋষিদিগের মধ্যে যে, বস্তুতঃ মতভেদ নাই, তাহা তাহার উপলব্ধি হইবে।”*

পূর্ব্ব আশ্রয় দেখিয়াছি যে বিভিন্নবাদের মতে কারণ এক কিন্তু কার্য ভিন্ন। কিন্তু কারণ এক হইলেও, কার্যকে সকলে সমান-রূপে ব্যক্ত করেন নাই। তাহার কারণ এই যে, সেই কার্য, সকলের নিকট সমান-রূপে অভিব্যক্ত নহে। বাহার নিকট সেই

* পরলোক, প্রত্যক্ষণ।

কার্য বেরূপে অভিব্যক্ত হইয়াছে, তাহার কাছে তাহাকে তদ্রূপ বিবৃত করিয়া ভবজ্ঞান প্রতিপন্ন করাই প্রকৃত উদ্দেশ্য, তখন সেই কার্যবাদ বাহাই হউক না কেন, তাহাতে কিছু ক্ষতি নাই। এই জ্ঞাত পূর্ব্বাচার্য্যগণ বলিয়াছেন যে, মনুষ্যের এক কালে মনুষ্য আত্মতত্ত্ব প্রবেশ সম্ভবপর নহে। বিজ্ঞান-তিক্ বলিয়াছেন যে, “জ্ঞানবৈশেষিকভাঃ হি সুখং-প্রাপ্তবদন্তো দেহাদিমাত্রবিনেতেন। আ প্রথম-ভূমিকারামনুষ্যপিঃ—একদা পরম মনুষ্য প্রবেশাসম্ভবঃ”—অর্থাৎ, আত্মার সুখং-প্রাপ্তবদন্তো প্রাপ্তন করিয়া লৌকিক সুখং-প্রাপ্তির অন্ত্যাদ পূর্ব্বক জ্ঞান ও বৈশেষিক দর্শনে কেবল দেহাদি হইতে পৃথকভাবে আত্মার অনুমান করা হইয়াছে, অর্থাৎ আত্মা, দেহ ও ইন্দ্রিয় হইতে পৃথক এই মাত্র বুঝিয়া দেওয়া হইয়াছে। যিনি আত্মতত্ত্ব অবগত নহেন, নৈসর্গিক ও বৈশেষিক আচার্য্যগণ তাহাকে বুঝাইয়া দিলেন যে, আত্মা দেহভেদে ভিন্ন ভিন্ন, আত্মা জ্ঞানরূপের আশ্রয়, আত্মা কর্ত্তা ও ভোক্তা। আত্মা দেহাদি হইতে ভিন্ন ইহা বুঝিতে পারিলে, বোদ্ধা কিয়ৎ পরিমাণে মনুষ্য আত্মতত্ত্ব অবগত হন। ইহা আত্মতত্ত্ব অবগতির প্রথম ভূমি বা অবস্থা। এই অবস্থা প্রাপ্ত হইলে সাংখ্য ও পাঠজ্ঞান আচার্য্যগণ বুঝাইয়া দিলেন যে, আত্মা দেহাদি হইতে অতিরিক্ত এবং দেহ ভেদে ভিন্ন ভিন্ন ও ভোক্তা বটে, পরন্তু আত্মা কর্ত্তা নহে, আত্মা জ্ঞানরূপের আশ্রয় নহে, আত্মা নিত্যজ্ঞান পরূপ। ইহাই দ্বিতীয় ভূমি। এই অবস্থা প্রাপ্ত হইলে বেদান্ত বুঝাইয়া দিলেন যে, আত্মা দেহ ভেদে ভিন্ন ভিন্ন নহে, আত্মা এক ও অবিভীর্ণ, আত্মা ভোক্তা নহে, আত্মা ভোগ সাকী নহে, ইত্যাদি। ঋষিরা লোকের অবতার প্রতি

লক্ষ্য করিয়া সোপানারোহণের রীতিতে বোধবাদীগকে ক্রমে ক্রমে পারমার্থিক আদ্বৈতত্ব উপনীত করিরাছেন। এই পারমার্থিক আদ্বৈতত্ব অদ্বৈতজ্ঞানে পর্যবেশিত হইয়া থাকে। সাধারণ প্রতিভা কখন এই অদ্বৈতজ্ঞানকে ধারণ করিতে পারে না।” ঋগ্বেদ-সংহিতা এই জন্তই বলিয়াছেন, বাহ্যিক অবিদ্যা দ্বারা সম্যকরূপে বদ্ধ, বাহ্যিক মনের বশে চিরদীনী, ইন্দ্রিয়াদীন হইয়া বাহ্যিক অবিরাম বিবিধ স্তম্ভধ্বংস ভোগ করে, বাহ্যিক রাগদ্বেষের বশবর্তী, তাহার কখন ‘এক ব্রহ্ম ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই,’ এই বোধোদ্ভাসিত তত্ত্ব জ্ঞানকে যথায় যথায় হৃদয়ে ধারণ করিবার

যোগ্য হইতে পারে না। ঋত বা পরব্রহ্মের প্রথমজ—প্রথমোৎপন্ন—আদিভূত জ্ঞানের বশবর্তী হইবে, ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞান ভুলিয়া গিয়া, মানব বশবর্তী হইয়া সনাতন জ্ঞানে জ্ঞানী হইতে পারিবে, বহির্ভূত চিত্তকে বশবর্তী যোগ শাস্ত্রোক্ত নিয়মামুসারে অন্তর্ভুক্ত করিতে সমর্থ হইবে, তখনই সর্ব সংশয় বিদূরিত হইবে, তখনই স্বয়ং প্রকাশ অদ্বৈত-জ্ঞান-রূপি অবিদ্যা মেঘ-বিনিমুক্ত হইয়া প্রকাশিত হইবেন। অদ্বৈতবাদ জগতের জিনিস নহে, অদ্বৈতবাদ সংসার-সাগর পার হইবার তরণি, বাহ্যিক সংসার সাগর পার হইবার প্রয়োজন হইয়াছে, অদ্বৈতবাদ তাগানেরই পরম উপকারক বস্তু।”

শ্রীঅণ্ডতোষ দেব ।

ষোড়শ ও সপ্তদশ শতাব্দীর বঙ্গীয় হিন্দুসমাজ

(পূর্বপ্রকাশিতের পর।)

আমরা এতক্ষণ নগরের নানাস্থানে ও হাটে বাজারে ঘুরিয়া বেড়াইলাম, সেকালের কোন বঙ্গালী হিন্দুর অন্তঃপুরে প্রবেশ করি নাই। হিন্দুর অন্তঃপুরে প্রবেশ বড় সহজ কার্য্য নহে। একেবারে অতদূর সাহস না করিয়া, আহুন, আমরা ঐ দীর্ঘিকার তটে বকুল বৃক্ষের স্থলীতল ছায়ায় কিয়ৎকাল অপেক্ষা করি। কি সুন্দর সরোবর। ইহার চারিটা প্রশস্ত ঘাট প্রান্তরে বিনিস্তৃত। প্রত্যেক ঘাটে একটি করিয়া দেবমন্দির ও বকুল বৃক্ষ শোভা সম্পাদন করিতেছে। জলে নীল, পীত, খেত লোহিত, বিবিধ বর্ণের পদ্ম ফুটিয়াছে, ভ্রমরেরা গুঞ্জন করিতেছে। নানা জলচর পক্ষী জলে ক্রীড়া করিয়া বেড়াইতেছে। আবার ধোপা একধারে পাটে কাপড় কাটিতেছে।

এই ধোপার পাট তখনকার বড় বড় পুষ্করিণীর একটা প্রধান অঙ্গ ছিল। এখনও গল্পগ্রামে দীর্ঘিকা প্রভৃতি বৃহৎ জলাশয়ে সমূহে ধোপারা কাপড় কাটিয়া থাকে। কৃতিবাস লিখিয়াছেন—

“নিদাঘ সময়ে অতি রবি যোরতর।

সরোবর স্থান হেতু যান রথুবর ॥

একেখর যান কেহ নাহিক সহিত।

সরোবর-কূলে গিয়া হইল উপনীত ॥

পঙ্কজ জিনিয়া সেই পুষ্করিণীর পাড়।

চারিধারে শোভিতেছে বিচিত্র ফুলবাড় ॥

দক্ষিণে রজক বস্ত্র কাচে স্বর্ণপাটে।

স্থান হেতু যান রাম উত্তরের ঘাটে ॥”

রামা—উত্তরা—৩৭২।

।সলেও দেখিতে পাই—

পরলোক, পৃঃ ৬০৭/৬০৬

“দীঘির দক্ষিণে ঘাটে, দেখিয়া রজক-নাটে
প্রাণ কাঁপে ভাবিয়া কুন্তীর।”

শ্রীধর্ম । ৮২ ।

মধ্যাহ্ন আগতপ্রায়, কলনীককে কুণ-
কানিনীরা দলে দলে দ্বানার্ঘ আগমন
করিতেছেন। ধনী, মধ্যবিত্ত ও দরিদ্র,
ব্রাহ্মণ, কাইয়, হাড়ি, বাগ্‌দী সকল শ্রেণীর
স্ত্রীলোকেরাই ঘাটে সমাগম হইয়াছে।
সকলেই বে একঘাটে স্নান করিতেছেন
ভাং নহে; নীচজাতিয়দিগের জন্ত স্বতন্ত্র
ঘাট নির্দিষ্ট আছে।

আমরা এখন ইঁহাদের বেশভূষার প্রতি
লক্ষ্য না করিয়া অন্তরালে বসিয়া বিশ্রুতলাপ
শ্রবণ করিব। নারীগণের কথাবার্তা শুনিয়া
আমরা বুঝিতে পারিতেছি যে ইঁহাদের
অনেকেরই দাম্পত্যজীবন সুখের নহে।
বজ্রালসেনের কল্যাণে তখনকার প্রায় কোন
রমণীই সপত্নীস্থে বসিতা ছিলেন না।
এখনকার মত তখনও জননীরা প্রাণান্তে
কন্তাকে “দারুণ সতীনে” বিবাহ দিতে
শীকৃত হইতেন না; কিন্তু তাঁহারা কি
করিবেন? কন্তার জনকেরা কোথাও বা
অর্থলোভে, কোথাও বা কৌলিন্যের মোহে,
সতীনে কন্তাদান করিতেন; শুধু তাহাই
নহে, দরিদ্র, বৃদ্ধ, অন্ধ, খঞ্জ কোন বরট
বাছি তন না।

বণিক লক্ষপতির কন্তা খুলনা দ্বাদশবর্ষে
পদার্পণ করিয়াছে। লক্ষপতি তখনও
কন্তার অন্ত পাত্রের অঙ্গসন্ধান করিতেছেন
না। এমন সময় একদিন ঘটক-চুড়ামনি
জনর্দীন ওকা তাঁহার ভবনে আগমন
করিলেন। ঘটক বলিলেন—

“ওনহে অবোধ লক্ষপতি।

দ্বাদশ বৎসরের সুতা তোর ঘরে অবিবাহিতা
কেমনে আছে হুহুহুতি ॥

সপ্তম বৎসরে কন্তা বিতা দিলে হই বস্তা
তার পুত্র কুলের পাবন।

আহরিয়া বর আনি কহিয়া মধুর বাঈ
পণ দিয়া করে সমর্পণ ॥

নবম বৎসর বহি বর আনি বধাবিধি
তনয়া করয়ে সম্প্রদান।

তার পুত্র দিলে জল সুরপুরে পার হুল
পিতৃলোকে পার বহমান ॥

কেহ না বুঝালে তোমা গত কইল দশ সমা
তখাচ না কৈলে কন্তাদান।

প্রবেশিলে একদশে মদন ছবয়ে বৈসে
নব রস হয় এক স্থান ॥

না করিলে কর্ম ভাল এগার বৎসর পেস
অপবন করিলে সক্ষর।

দ্বাদশ বৎসর বেলা হয় কন্তা রজস্বলা
পুরুষের নাহি করে ভয় ॥

তাবত পুরুষে ভয় বাবত পুন্পক নয়
নাহি রহে তাবত কামনা।

নয় দেখি অঙ্গুণম বহি কন্তা কর কাম
পায় পিতা নরকবস্ত্রণা ॥”

লক্ষপতি Hindu Marriage Reform
League-এর সভ্য ছিলেন না। ঘটক
ঠাকুরের কথাও তাঁহার নরক-ভয় উপস্থিত
হইল। তিনি বলিলেন, “ঠাকুর, যেরূপ
উচিত বিধান হয়, করুন।” জনর্দীন বলি-
লেন, “বণিক জাতির মধ্যে পরম কুলীন
ধনপতি সদাগর; তাহার যেমন রূপ তেমনি
গুণ; সে দেব-বির গুরুভক্ত, ও শুদ্ধ সদাচার
এবং নাটক নাটিকা-কাব্য অভ্যাস
করিয়াছে। ইন্ডের সহিত শটীর ও মদনের
সহিত রত্নির মিলন যেরূপ, ধনপতির সহিত
খুলনার মিলনও সেইরূপ সুন্দর।” লক্ষপতি
ধনপতিকে জানিতেন, লক্ষপতির ব্রাহ্মদত্তা
লহনার সহিত ধনপতির বিবাহ হইয়াছে।
লহনা এখনও জীবিত। কিন্তু লক্ষপতি
বোধ হয়

“একো হি দোবো গুণসমিপাতে
নিমজ্জতীন্দো: কিরণেদিবাক্য ॥”

এই মহাকবি-বাক্য স্মরণ করিয়া, সম্বন্ধ “দোষবশে” ধনপতির একমাত্র “দোষবশে” দোষ গ্রাহ্য না করিয়া সার্বদা মিলেন। এখনও কোন কোন রাজা মহারাজা দোষবশে বক্তাদান করিতে ইচ্ছুকতঃ করেন না। খুলনার মাথা রক্তাশ্রী কপাটের আড়ালে থাকিয়া ঘটক-লক্ষণতি সংবাদ সমস্তই শ্রবণ করিয়াছিলেন। ঘটক নিদার গ্রহণ করিলে তিনি দাক্ষ অস্ত্রমান-ভরে স্বামীকে বলিলেন—

“কেন দিলে তেন অমুমতি ।

হিতাহিত নাহি গণ না নিব কন্যার পণ
কেন ঝিরে করাব দুর্গতি ॥

পড়ি শুনি হৈলে পশু ব্যয় করি নিজ বসু
কন্যা দিবে দাক্ষণ সতীনে ।

লহনারে নাহি জান তেন কথা মুখে আন
করণা নাহিক তব মনে ॥

ধন জন ব্যয় করে আনিয়া প্রথম বরে
বিনয়ে করিব কন্যাদান ।

কস্তা পাবে কুতূহল ভূমি পাবে দান ফল
লোকে গাবে অতুল সম্মান ॥”

কিন্তু লক্ষণতি যখন বলিলেন যে
“পূর্বে—

গগক কহিল মোরে দিবে দোরজীয়া বরে
বিচারিয়া বিধবা লক্ষণ ॥”

কবি—১১২—১১৩ ।

তখন এক কথার রক্তাশ্রী জল হইয়া
গেলেন ও বিবাহে আর আপত্তি করিলেন
না ।

ইহার পর সতীন হইতে খুলনার যে
দুর্গতি হইয়াছিল, তাহা চণ্ডীপাঠকমাজেই
অবগত আছেন ।

এই সতীনের ভয়েই তখনকার গৃহিণীরা
কস্তাকে খাশী-সোহাগিনী করিবার ক্ত
নানাবিধ ঔষধ প্রয়োগ করিতেন। এই
ঔষধ করার প্রথা এখনও বে একেবারে

উঠিয়া গিয়াছে ভাগ্য নহে । এখনও হিন্দুর
বিবাহে জীবাচারের সময় পুরোহিত “ঔষধ”
করিয়া থাকেন, তবে ইহা এখন আচারমাজে
পরিণত হইয়াছে। পূর্বে ইহার বে একটা
অশ্র-প্রয়োজনীয়তা ছিল, তাহা এক্ষণে
দেখিতে পাওয়া যায় না। তবে দুই শতাব্দী-
প্রায়ে এমন কি এই কথিকাতা নগরীতেও
এখনও মধ্যে মধ্যে লীলাবতী ও বিহু ব্রাহ্মণীর
জার জীলোকগণের ঔষধ ও বনীকরণ মন্ত্রের
প্রভাবে লোককে পাগল হইতে, এমন কি
জীবন পর্যন্ত হারাইতে শুনা গিয়া থাকে ।
সেকালে এই ঔষধকরণ প্রথা কিরূপ ছিল,
তাহা নিয়ে বর্ণিত হইতেছে :—

“আশানের ক্ষীরা আর কবর-বিছাতি

বসন ত্যজিয়া আনিবে শেষ রাত্তি ॥

ইহা বাটি দিবে সাধু খুলনা বসনে ।

যেন খুলনা পড়ে সাধুর বিষ-নয়নে ॥”

কবি-পৃ: ১৩১ ।

আবার—

“আনিবে আঠুনি কীট কথিকণা হৈতে ।

বিজ গড়াইয়া রাখিবে বাম হাতে ॥

বসুদেব-ব্রহ্মা দেবী কৃষ্ণের তগিনী ।

জোপদী হইল তার প্রবল সতিনী ॥

এই ঔষধের গুণ দেখিল সাক্ষাতে ।

পতি ছাড়ি গেল যথা ভাই জগন্নাথে ॥”

এ সকলে না হইলে তখন নিম্নের এই
চরম ঔষধ:—

“ছিনা জোঁকের খেতকাঁকের

আনিবে শোণিত ।

কাল কুতুর মারিয়া আনিবে

তার পিত্ত ॥

কচ্ছপের নখ আন কুড়ী রর দাঁত ।

কোঠরের দৌটা আন গোধিকার আঁত ॥

বাছড়ের পাখা আন শাকুর কাঁটা ।

তেম্বাখার পোড়ায় লজাটে লিঃ জাঁটা ॥

শংখের মুড়াটা আন জেটা মিথুনের মুণ্ড ।
 বোমা গাড়রের শিং চাতকের ডুণ্ড ॥
 দিগবর হৈরা কামরূপ মুখে বাটে ।
 অলঙ্কিতে পার স্বামী শরনের খাটে ॥”
 সেকপীর-পাঠক এই শে.বাল্ল বর্ণনার
 সহিত Macbeth এর ডাইনিরা ঔষধের বে
 উপকরণ সংগ্রহ করিতেন তাহা মিলাইয়া
 দেখিলে দেখিতে পাইবেন যে, প্রকৃত সকল
 দেশে সকল সময়ে এক ।

এই সকল বীভৎস রসোদ্বীপক উপকর ।
 আধুনিক বঙ্গমহিলাগণের স্ত্রীতিকর হইবে
 না ।” এই হেতু আমরা তাঁহাদিগের
 জন্ত ‘নরলিখিত উপকরণগুলি লিখিয়া
 দিলাম :—

“মালীর মালকে ফুল আনিবে গুলাগ ।
 শিরীষ কুসুম কুন্দ পদ্মের মৃণাল ॥
 পঞ্চফুল সমভুল করিয়া আধান ।
 মন্ত্র পড়ি স্বামীয়ে হানিবে পঞ্চবাণ ॥”

কবি ১০২ ।

ইহা যে সে ঔষধ নহে, খুব বড় ঘরে
 ইহার পরীক্ষা হইয়া ইহা অব্যর্থ ফলপ্রদ
 বলিয়া স্থির হইয়াছে ; কারণ—

“পঞ্চপতি এক নারী ক্রন্দ-নন্দিনী ।
 ইহাতে বঞ্চিত কৈল সকল সতিনী ॥
 স্বামীর সম্ভোগ চান্দ রাখিবে বঃনে ।
 বাঘ তেল সনে রামা রাখিই নির্জনে ॥”

এই “বাঘ তেলের” পরবর্ত্তে তাঁহারা
 “কুন্তলীন” বা “জবাকুন্তল” বা “কেশরজন”
 ব্যবহার করিতে পারেন, তাহাতে কোন
 ক্ষতি হইবে না ।

নারীগণ কেবল যে স্বামী বশ করিবার
 জন্তই ঔষধের ব্যবহার করিতেন তাহা
 নহে । ঐশ্বর্যমন্ডলেও আছে, কুমার লাউ
 সেন বখন গোড়দেশ গমনের জন্ত মাতা-
 পিতার অমুমতি চাহিলেন, এখন তাঁহারা
 মানাকথার তাঁহাকে নিবৃত্ত করিবার চেষ্টা

করিলেন, কিন্তু কৃতকার্য্য না হইয়া অবশেষে
 রাণী—

“দাদী-সনে যুক্তি কেমনে রয় পো ।
 প্রবোধিছে মাখিকী নরনে মুছে লো ॥
 ঔষধ করিয়া রাখ আপন নন্দন ।
 রাণী বলে কে আছে এমন গুণীজন ॥
 দাদী বলে গোলাহাটে সুরিকা-বেড়ী ।
 গুয়াপানে মিশাটির ঔষধের গুড়ি ॥
 রেতে করে মানুষ দিবসে করে অজা ।”

ঐশ্বর্য—৬৬ ।

এ ঔষধ রাণীর ভাল লাগিল না । “রেতে
 করে মানুষ দিবসে করে অজা”—ঔষধের
 এই গুণ শুনিয়া তাঁহার ভয় হইল, কি জানি
 জীবনসর্বস্ব পুত্রধনের বন্দি কোন অনিষ্ট হয় ।
 এ সতীনের ভয় নহে, সতীনকে জন্ত
 করিবার জন্ত বিধবা হইবারও ইচ্ছা হয়,
 কিন্তু পুত্র যে অজা হইয়া থাকিবে, ইহা
 অসহ্য ।

“রাণী বলে দূর কর হেন ছাব ওঝা ।

বরঞ্চ এমন কেহ মহামন্ত্র থাকে ।
 বিক্রমে বাছারে মোর খোঁড়া করি রাখে ॥
 চরণ ভাঙ্গিলে ঘুচে গমনের আশ ।
 ঘরে বসে চাঁদ মুখ দেখি বার মাস ॥” ঐ
 বাঙ্গালী হিন্দু জনমীর কথাই বটে ।
 ইহা অপেক্ষা ভালবাসার অত্যাচার আর কি
 হইতে পারে ?

এই সতীনের যন্ত্রণার উপর আবার
 “বাগুড়ী সাগিনী, নন্দী বাঘিনীরা”
 ছিলেন । স্বামী-মুখ অনেক রমণীর ভাগ্যেই
 ষটিত না । কিরূপে ষটিবে ? একে ত
 সতীনের আশা । তাহার উপর জনকেরা
 অধিক পণের লোভে বা কৌণীন্তের অমু-
 গোখে ঘাটের মড়াকেও কস্তাদান করিতেন ।
 কোন রমণীকে পোদা পতির জন্ত প্রত্যহ
 কোরা অংুরাং ঔষধ অদ্যেবণ করিতে হয় ।
 গোদে তৈল মাখাইতে মাখাইতে ভাত্রবাসের

“হুসার পাকই” এর পক্ষে তিনি অতি কষ্টে
কৃত্যর সম্বরণ করেন। এক এক পোষর
চিকিৎসার—

“যাট যাট থালা বন্ধকে বিকিলা

কলুর কড়ির শোধো।” ক্রীড়ার্থ ২২।

কাহারও পতি বৃদ্ধ, দম্ভহীন। তিনি
কি বলেন বুঝিতে পারা যায় না। কিন্তু
একেবারে অধিক ছুইবার জিজ্ঞাসা করিবার
উপায় নাট, তাহা হইলেই গালাগালি
ধাইতে হইবে। ভোজন করিবার সময়
গলা সাঁই সাঁই করে, তরল দ্রব্য ভিন্ন
আগার করিতে পারেন না; বুড়ার আরও
গুণ আছে,—

“দৃঢ় ব্যস্তন আমি যেট দিন রাঁখি।

মারয়ে পীড়ার বাড়ি কোণে পিঁকিদি।”

কাহারও পতি একাধারে কাণা ও
খোঁড়া। খোঁড়া এক পা চলিতে পারে না,
রাত্রি দিন পীড়ায় বসিয়া থাকে। গুণের
মধ্যে অবিরত কটু বলা। পেকালের বাঙ্গালা
সাহিত্যে নারীদের পতিনিন্দা ও বাৎসারের
দুঃখবর্ণনের এত বাহুগা পরিলক্ষিত হয়
যে তাহা হইতে বেশ বুঝিতে পারা যায় যে
তখনকার জীলোকদের অনেকই দাম্পত্য
স্থখে বঞ্চিতা ছিলেন।

উপরে আমরা জনার্দন ওঝা ও রস্তা-
বতীর কথায় কস্তাবিক্রয়ের প্রথা দেখিতে
পাই। মনসার ভাষণেও দেখি আর এক
জনার্দন ওঝা, চাঁদ সদাগরকে বলিতেছেন—

“পণাপণ নাহি লয় দানে কস্তা দিতে বার
তোমার ছাওয়াল লখিন্দরে।” মনসা ১৪।

শুক্রবিক্রয় শাস্ত্রনিষিদ্ধ হইলেও আমাদের
সমাজে উহা বহুকাল হইতে চলিয়া আসি-
তেছে। নিকট ব্রাহ্মণদিগকেও পণ দিয়া
বিবাহ করিতে হইত, এবং এখনও হইয়া
থাকে। কিন্তু পণ না লইয়া কস্তাদান করার
যে পুণ্য ও দণ্ড উভয়ই ছিল তাহা উপরি

উদ্ধৃত বাক্যাংশ হইতে বেশ বুঝিতে পারা
যায়।

বর্তমান সময়ে কস্তাবিক্রয় কিছু কহি-
রাছে বটে, কিন্তু পুত্রবিক্রয় অধিকতর তেজ
চলিতেছে। এ প্রথা রহিত করণের উদ্যোগ
শুক্রবিক্রয়-নিষারিণী বা এইরূপ কোন
সভার Resolution এ পূর্বাঘোষিত হইয়াছে।

যে সকল কস্তা স্বস্তর-স্বয়ং করিত না,
অর্থাৎ যাহাদের স্বামীরা স্বস্তর-বাড়ীতে ঘর-
জামাই হইয়া থাকিত, আগাদিগকে সপত্নী
বা স্বাণ্ডী ননদের স্বরণা ভোগ করিতে না
হইলেও, অন্য নানাপ্রকার লাঞ্ছনা ভোগ
করিতে হইত। দেবতানিগের মধ্যে শিবট
চিরদুঃখী। পৌরীর সহিত বিনাহের পর
মহাদেব স্বস্তরালয়েই বাস করিতে লাগি-
লেন। সেইখানেই গৃহ ও গজাননের জন্ম
হইল। শিব মনে করিলেন, এবার তাঁহার
কপাল ফিরিয়াছে, আর ভিক্ষাবৃত্তি দ্বারা
জীবন ধারণ করিতে ও ছাই ভয় মাখিয়া
প্রশানে মশানে রাত্রিযাপন করিতে হইবে
না। স্বস্তরের পয়সার সিদ্ধি ভাঙ্গ খাইয়া
বেশ দিন কাটিলে। তিনি গৌরীর সঙ্গে
পাশা খেলিয়া বেশ সুখে কাটাইতে লাগি-
লেন। তবে স্বর-জামাই হইয়া থাকার সময়ে
সময়ে তাঁহার মনে যে লজ্জার উদয় হইত
না এমন নহে। তাঁহার—

“সকলি আনন্দময় সবে মাত্র এক ভয়
স্বস্তরাদে সদাই ভোজন।

স্বরজামাতার ভাত, ঘোর দুঃখে বিধনাথ,
সুচাইগা লজ্জার বসন।

করিয়া শ্রালক সেবা, স্বস্তরাদে রয়ে বেথা
তাঁহার জীবনে শত দিক্।”

শিবা—২২।

ইহার উপরে স্বাণ্ডী ঘনকাঠাকুরাণী বড়
বাড়াইয়া ফুললেন। আর তিনিই বা
কি করিবেন। গিরিরাজ গৃহস্থ মাহুয,

মিষের সংসার লইয়াই ব্যতিব্যস্ত, তাহার উপর আর একটি সংসারের ভার কত দিন বহন করিবেন ? এ দিকে গৌরী এক ঘরে, বড়ই আদরের সংসারের কোন কাজই করেন না, দুধ উতলাইয়া পড়িলে তাহাতে একটু তল দিয়াও উপকার করেন না । এক দিন যেনক। দেখিলেন, গৌরী সখীর সঙ্গে পাশা খেলার মত রহিয়াছেন, তাঁহার অসহ্য হইল, তিনি রাগ করিয়া তিরস্কার করিতে লাগিলেন—

“তোমা স্নিয়ে হৈতে গৌরী মজিল
গিরিয়াল ।

ঘরে আমাই রাখি পুৰি কতকাল ॥
প্রভাতে খাবার মাকে কার্তিক গণাই ।
চারি কড়ার সজ্জাও তাঁর ঘরে নাই ॥
মজিল তোমার পতি গার বাঘছাল ।
সবে ঘন বুড়া রুথ গলে হাড়মাল ॥
প্রোত পিশাচ ভূত নিরবধি সঙ্গ ।
স্বাত্তী ২'য়ে কত কিনে দিব ভাঙ্গ ॥
অভাগ্যেতে ঘটছে সদাই উৎপাত ।
রাক্ষিয়া বাড়িয়া কাঁপালে হৈল বাত ॥
যদি দুধ উৎসার নাহি দেও পানি ।
পাশা খেল সবে মিলি দিবস রজনী ॥
মিথ্যা কাজে করে স্বামী নাহি চাষ বাস ॥
ভাত কাপড় কত বোগাব বারমাস ॥
চই পুর তিন দাসী স্বামী শূলপাণি ।
প্রোত ভূত পিশাচের নাম নাহি জানি ॥
লোক লাঞ্জে স্বামী মোর কিছু নাহি কর ।
জামাতার পাকে ঘরে হৈল সর্প ভয় ॥”

কবি—১৬।

যেনকার তিরস্কার গৌরীর বড়ই শ্রাণে বাজিল । তিনি বলিলেন—

“রাক্ষিয়া বাড়িয়া মাগো, কত দেহ খোঁটা ।
আমি হৈতে তোমার ঘরে পুতিলাখ কাঁটা ॥
যৈনাক তনয় লৈয়া সুখে থাকি এখন ।
কতু না সহিব খোঁটা বাব অন্তরে ॥” এই

সেই দিন হইতে মিষের পোড়া কপাল আবার পুড়িল । গৌরী বাপের বাড়ী পরি-
ত্যাগ করিলেন ।

“এই হেতু মহেশ্বর কৈলাসে করিয়া বর
নগরে মাগিয়া যায় জিকা ।” শিবা—২৯ ।

ইহা হইতে বুঝা যাইতেছে যে বরজামাই-
য়ের এই লালনা এখানকার মত, তখনও
হিন্দুর ঘরে হইত ।

এবার আমরা সে কালের রমণীদের কয়টি
গুণের কথা বলিব । বাঁহারা ভাবেন যে
তখন বালিকা!বিভালয়ে সকল স্থাপিত
হইত। নগদেখে জীশিকা আরম্ভ হইয়াছে,
সে কালে জী শিকা প্রচলিত ছিল না,
তাঁহাদের এই ধারণা ভ্রান্ত বলিয়া
আমার মনে হয় । কারণ তদানীন্তন বাঙ্গালা
সাহিত্যে অবস্থাপন উচ্চশ্রেণীর হিন্দু পরি-
বারের রমণীগণের শিক্ষার কথা দেখিতে
পাওয়া যায় । তাঁহারা এমন কি নৃত্যগীতেও
কুশলা হইতেন । এখনকার হিন্দুসমাজে
জীলোকের মধ্যে এই নৃত্যগীতাদি কলা
বিদ্যার বড়ই অনাদর হইয়াছে । আমরা
দেখিতে পাই লহনা ও তাঁহার সখী লীলাবতী
খুলনার রূপনাশ করিবার অন্ত—

“হই জনে এক স্থানে করিয়া যুক্তি ।

কপট প্রবন্ধে পত্র লেখে নানা ভাতি ॥”

কবি—১৩৩।

শুধু লেখা নহে, স্বামী জীকে পত্র লিখিলে
বেখানে যে পাঠ লিখিত হয়, তাহাও তাঁহার
জানেন । নিঃস্বাক্ষর অংশ হইতে লহনা
ও লীলাবতীর “পত্র লিখিবার ধারা” জানেন
পরিচয় ও সেকালের জীর প্রতি স্বামীর
পত্রের একটি নমুনা পাওয়া যাইবে :—

“স্বস্তি আগে লিখিয়া লিখিল ঘনপতি ।
অশেষ মঙ্গলধর্ম লহনা যুবতী ॥
তোরে আশীর্বাদ দিবে পরম পিত্রীতি ।
আমার বচনে তুমি কর অবপতি ॥

যোর সমাগার হুত-বচনে শুনিবে ।
আপন কুশল গ্রিয়ে, লিখিয়া পাঠাবে ।
কুশল পাইছ আমি প্রাণার, আরতি ।
গোড়ে অনেক দিন হবে যোর স্থিতি ।
নিজ বার্তা দিয়া কর কুশল নিবারণ ।
গিঞ্জরের তরে কিছু পাঠাবে কাকন ।

* * *

অবশ্য অবশ্য করি লিখিলেন পাতি ।
শ্রীমুখখার করি করিলেন ইতি ॥” এই

এই কৃত্রিম পত্র যখন খুলনার হস্তে দেওয়া
হইল, তখন খুলনা—

“গহনার বোলে পড়িল পাতি ।
হাসে হৃদয় দেখি তির ভাতি ॥
বলে—দিদি ইবে নাহিক ত্রাস ।
কেনে লিখি পত্র কর উপহাস ॥
যোর প্রভুর অক্ষর তির হৃদয় ।
কেনে লিখি পত্র ক’ট প্রবন্ধ ॥”

কবি । ১০৪ ।

“পদকল্পতরুতে” হুই এক জী কবির
চিহ্নিত কবিতা দেখা যায় ।

যখন শ্রীমন্ত সিংহলরাজের কস্তাকে
বিবাহ করিয়া কয়েকমাস সিংহলে বাস
করিবার পর দেশে ফিরিবার জন্য যাকুল
হইলেন, তখন সিংহল-রাজকস্তা স্ত্রীলা
স্বামীকে নানা স্তব্ধের প্রলোভন দেখাইয়া
ঔষধকে নিবৃত্তি করিবার চেষ্টা করিতেছেন ।
সেই সকল প্রলোভনের মধ্যে একটি এই
যে, স্ত্রীলা ও ঔষধের সমাগণ নৃত্যগীতের
দ্বারা শ্রীমন্তের চিত্তবিনোদ করিবেন ।

“আবাড়ে ডাকরে মেঘ নাচরে মধুর ।
সব জলবদে বত ডাকরে দাহুর ॥
সব সমাগণ মিলি গাইব গীত ।
আবাড়ে বিবিধ স্তব্ধে নিবারণি চিত ॥”

কবি—২১১ ।

আবার—

“আবিনে অধিক পূতা করিবে হরিষে ।

যোল উপচার দিয়া ছাণন বহিষে ।
নানা বেশ করিব সকল সহচরী ।
নাট্য গীতে গোড়াইব দিন বিভাবরী ॥” এই
স্বতপতিকে পুনর্জীবিত করিবার জন্য
বেহলা যখন নেত খোপানীর সহিত সুরপুরে
দেবতারিণের নিকট বর প্রার্থনা করিতে
বাইতেছেন, তখন খোপানীর উপদেশে—
“দেবতার সত্য নৃত্য করিতে স্তব্ধী ।
মধুর মদন তবে নিল কল্ল করি ॥
সুরপুরে নৃত্য করে বড়ই রসাল ।
দেখিয়া সকল দেব বগে ভাল ভাল ॥
বেহলার নৃত্যগীতে দেবগণ মোহে ॥”

মনসা—৫৬ ।

এই সকল কলাবিদ্যা ব্যতীত তখনকার
ভ্রমরদের জীলোকেরা পাশা ক্রীড়ারও
বিলম্বন কুশল ছিলেন । এখন তাহা
পাশার স্থান অধিকার করিয়াছে ।

নীচজাতীয় জীলোকগণ একপ লেখাপড়া
বা নৃত্যগীত আনিত না বটে, কিন্তু তাহার
পুরাণ ও ভাগবত শ্রবণ করিয়া যে শিক্ষা
প্রাপ্ত হইত তাহা কম মূল্যবান নহে ।
এই পুরাণ বা ভাগবতের পাঠনা তখন প্রায়
প্রত্যেক স্ত্রীলাই হিন্দুর গৃহেই হইত ।
এবং জাতিবর্ণনির্করণেই সকলেই তাহা
শুনিতেন আসিত । ব্যাধ প্রকৃতি নীচজাতীয়
জীলোকেরও পুরাণের অনেক অমূল্য উপদেশ
কর্তব্য ছিল ও তাহার তদনুসারে জাপনা-
দের চরিত্র গঠিত করিবার চেষ্টা করিত ।

এই লেখাপড়া শিক্ষা ছাড়া তখনকার
জীলোকেরা আর একটি অতি প্রয়োজনীয়
বিষয় শিক্তা করিতেন বাহার প্রতি অশু-
রাগের অভাৱ আধুনিক বঙ্গীয় সমাজের
মধ্যে বিশেষ ভাবে পরিলক্ষিত হইয়া গাকে ।
আমি রত্নসংস্কার কথা বলিতেছি ।
সে কালের জীলোকেরা বরং রত্নন করিয়া
লোকসমাজে পাওয়াইতে ভাল বাসিতেন ।

ভাল রাধুনি হইতে পারা তখন একটা অভ্যস্ত গৌণের কথা ছিল। তখন লোকে বার তার হাতে বাইতে চাণ্ডিভেন না। স্বজাতীয় হইলেও সচরিত্রা না হইলে সে জীলোকের হস্ত অগ্রগণ্য করিলে পাপস্পর্শ হইবে ইহা লোকের ধারণা ছিল। সে রমণী ভাল রাখিতে পারিতেন, ও গাঁহার হস্ত সকলেই অগ্রগণ্য করিত, সমাজে তাঁহার বেদন সম্মান ছিল, এখন দশ হাজার টাকার বহুমূল্য অলঙ্কারপরিধানা কোন রমণীও সে সম্মান প্রাপ্ত হন না। কাহারও বাটীতে ক্রিয়া কর্ষ উপস্থিত হইলে, এই সকল জীলোককে বিশেষ সম্মানের সহিত হস্তে পান শুপারি দিয়া রন্ধনার্থ আহ্বান করা হইত। এখন রন্ধন একটা অপমানের কার্য্য বশিষ্ঠ গণ্য হইয়াছে ও সহরে, এমন কি সুদূর দক্ষিণেও মধ্যবিত্ত গৃহস্থের বাটীতে “ঠাকুরের” আবির্ভাব হইয়াছে। গলার একপাছি সূত্র থাকিলেই হইল, শোকে ঠাকুরের পরিচর লইতে সাহস করে না। পাছে পরিচরে জাতির কোন গোণ বাহির হইয়া পড়িলে সে ঠাকুরকে বিদায় করিতে হয়। বাঁধাদের রাধুনি বায়ন রাখিবার ক্ষমতা নাই, তাঁহারা দরিদ্র কুটুম্বিনীদের দ্বারা সেই কার্য্য করাটয়া থাকেন। কিন্তু তখন রাজরাণীরাও রন্ধন করিতেন। রাখিরা রাখিরা গির-রাজ-মহিষী মেনকারও কোমরে বাত ধরিয়াছিল, ইহা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। হরমুর্ভঙ্গের পর যখন জনক-রাজগভার রামাদি চারি জাতার বিবাহ হইয়া গেল, তখন—

“বলেন জনক রাজা গুন নিবেদন।

সকলে আবার ঘরে করিব ভোজন ॥

ভাল ভাল বলিয়া দিলেন অমুখতি।

আয়োজন করিলেন জন

রাজরাণী বর গিয়া করেন রন্ধন।

এক অন্ন হইল আর পঞ্চাশ ব্যঞ্জন ॥”

রূপা—৮৬।

চাঁদসদাগর যখন গেহলার সহিত নবিশ্বরের সম্বন্ধ স্থির করিতে গেলেন, তখন অগ্রে রন্ধন বিষয়ে তাঁহার পরীক্ষা লইলেন।

ধনপতি সদাগর পিতৃ শ্রদ্ধ করিরা নানা দেশ হইতে স্বজাতিগণকে নিমন্ত্রিত করিয়া গ নিলেন। ধনপতি তাঁহাদিগর আহারের সমস্ত বন্দোবস্ত করিলেন। কিন্তু তাঁহারা বলিলেন—দেখ ধনপতি তোমার বাড়ীতে আমরা অগ্রগণ্য করিব না। তুমি যখন বিদেশে ছিলে তোমার সুবর্ণী ভাগ্যা খুলনা বনে বনে ছাগল চরাইয়া বেড়াইয়াছে।

“যেই বনে আছি কতশত মাতোরাগ।

সেই বনে জায়া তোমার ছেনির রাখাল ॥

খুলনা পরীক্ষা দেখ যদি বটে সত্যী।

তবে নিমন্ত্রণ সবে দিব অমুখতি ॥

দোষ গুণ তার না করিয়া বিচারণ।

খুলনা রাঙ্কিলে দেখি কে করে ভোজন ॥”

কবি—১৭৭।

ধনপতির শিরে বজ্রপাত হইল। খুলনা সকল শুনিলেন। পতিব্রতা খুলনা কাতর স্বামীর নিষেধ সত্ত্বেও পরীক্ষা দিলেন। যখন অগ্নিপরীক্ষা পর্যন্ত হইয়া খুলনা সমাজের সমক্ষে নিরুদ্বক বলিয়া প্রমাণিত হইলেন, তখন—

“পরীক্ষাতে জয়ী রামা অভয়া বরে।

রন্ধন করিতে আজ দিল সরাগরে ॥

অরিয়া অভয়া রামা বলিয়া রন্ধনে।

চরুগা ঘোগায় দ্রব্য বে চার যখনে ॥”

কবি—১৮৬

খুলনা কি কি রন্ধন করিলেন শুনুন—

“শাক সুপ রাখিল ভাজিল সুসবুড়।

সুত দিয়া ভাজিল করুণা পলা কড়ি ॥

কটু তৈল কৈ মংস্ত ভাজে পণ দশ।
 মুড়া নিচোড়িয়া তাহে দিল আদার রস ॥
 খণ্ডে মুগের স্থপ খানি হুতারে ডারয়ে।
 অচ্ছাদন খালা খানি তাহার উপরে ॥
 পকাশ বাঞ্ছন অন্ন করিল রন্ধনে।
 দুর্ব্বা জানাল পিরা সাধু সন্নিধানে ॥” এই
 ভবন—

“প্রাঙ্গণে বসিল বত জাতি বজ্রধন।
 খুলনা কনক-খালে যে গায় ওদন ॥
 স্রবর্ণের বাটীতে লহনা দেন দি।
 হাসিয়া পরশে রাখা বণিকের কি ॥
 প্রথমে শুভ্রার কোল দিল ঘণ্টণাক।
 প্রশংসা করেন তারে রন্ধনের পাক ॥
 ভাজা মীন মাংস দিল কোলের বাঞ্ছন।
 পক্ষে আমোদিত হইল ভোজন-ভবন ॥
 মিঠা দধি খাইল বেগে মধুর পায়স।
 ভোজন করিয়া সবে হইল লজ্জাবশ ॥
 সমাধি ভোজন দবৈ কৈল আচমন।
 কর্পূর তাধূল কৈল মুখের শোধন ॥” এই
 তাহার পর বাহার বেক্রপ প্রাণ্য সম্মান
 গ্রহণ করিয়া বণিকের বিদায় হইল।

এ রন্ধন অপেক্ষা খুলনা গৃহে স্বামীর
 তৃপ্তির অস্ত্র যে রন্ধন করিতেন তাহা আরও
 পরিপাটি। উপরি-উদ্ধৃত রন্ধনে মংস্ত
 মাংসের বিশেষ আভ্যুত নাহি, কিন্তু নিম্ন-
 লিখিত রন্ধন আমিষাশীর বড়ই প্রীতিকর
 হইবে। এখানেও পণ দশ টা মংস্ত ভাজে,
 তাহাতে মরিচ শুঁড়ো ও আদার রস।

“মুগ স্থপে ইক্ষু-রস, কৈ ভাজে পণ দশ
 মরিচ শুঁড়িয়া আদারসে ॥

মহুর মিশ্রিত মাস স্থপ রাখে রসমাস

জিহ্বা জীরা বাসে সুবাসিত

ভাজে চিতলের কোল মোহিত মংস্তর

কোল

মান বড়ি মরিচে ভূষিত

বেণাসি হেমকা শাক কাঠি দিয়া কৈল পাক

ঘন বেসার সন্তান তৈলে।
 কিছু ভাজে রাই খড় চিহ্নটির তোলে বড়া
 ধরণোলা পুঁজী দশ তোলে ॥
 করিয়া কটকহীন আম্র শকুন মীন
 খর গোন দিয়া ঘন কাটি।
 রাহি পাকাল রস দিয়া তেঁতুলের রস
 কীর দাখে জ্বল করি ভাটি ॥” এই

হার। এই “বস্তুর কৈ” ও “মুখা চিহ্নি”
 প্রাবিত দেখে রাঢ় কবি মুকুন্দরামের দিন কি
 ফিরিয়া আসিবে না? ইহার উত্তর
 Government fisheries commissionই
 দিতে পারেন।

ইহার পর অষ্টাদশ শতাব্দীতে পদার্পণ
 করিলে আমরা আমাদের চিরপ্রিয় লুচি ও
 পলায়ের দর্শন পাই। গোরা অন্নপূর্ণা মূর্ত্তি
 ধারণ করিয়া,

“স্বত পলায়ে গুরিয়া হাতা।

পরশেন হরে হরিষ মাতা।

পঞ্চমুখ শিব খাবেন কতা

পূরেন উদর সাধের মত ॥” অন্ন—১৩৩।

স্বত বিদ্যার মন্দিরে—

“অপূর্ব সন্তান নামে এলাইচ দানা।

ফুল চিনি লুচি দধি হুগ কীর ছানা ॥”

প্রাসাদ—১৪৯।

আহার করিয়া হুগ হইতেছেন।

লুচি পলায় আহারের পর নিরামিষালী
 বৈষ্ণব কবিগণের “পটোল কুয়া ও বড়ি মান-
 কচু” আর “দশবিধ শাক নিম্ন তিলক শুভ্রার
 কোল” খাইয়া মুগ খরাপ করিবার প্রয়োজন
 নাই। তবে তাহাদের—

“কাজী বড়া হুগ চিড়া হুগ লকলকী।

আরু বত পিঠা তাহা কহিতে না শকি

সুতসিক্ত পরমায় মুৎসুতিক্য ভরি।

চাঁপা কলা ঘন হুগ আম্র তার পরি।

দুগালা মত দধি সন্দেহ অপার ॥”

গোড়ে উৎকলে বত ভক্ষ্যের প্রকার ॥”

চৈতন্য চরি

এই নিষ্ঠে মুগ্ধ করিয়া আমর' সে কালের
বন্দী হিন্দুর পাকশালা হইতে বিদায় হইতে
পারি।

পূর্বেরকার লোকেরা আমাদের মত
অসামাজিক ছিলেন না। এখন যেমন
নিয়ন্ত্রণ রক্ষা করা একটা অতি অপ্রীতিকর
ব্যাপার হইয়া দাঁড়াইয়াছে, তখন সেরূপ
ছিল না। এখন আরই দেখিতে পাই,
গৃহস্থানী ধনী হইলে, তাঁহার বাটীতে দরিদ্র
ও মধ্যবিত্ত অবস্থার অভ্যাগতগণের অভ্য-
র্থনার তার সামান্য কর্মচারীদের উপর
পড়িয়া থাকে গৃহস্থানী স্বয়ং কোন সংবাদই
লয়েন না; এইজন্য অনেকই আজকাল
এ নিয়ন্ত্রণ রক্ষা করিতে একান্ত নারাজ।
কিন্তু তখনকার নিয়ম ছিল, যে অভ্যাগত
যতক্ষণ অভ্যুক্ত থাকিতেন, গৃহস্থানী ও কর্তা
ততক্ষণ অলপ্ৰহণ করিতেন না। অতিথি
সংস্কারেরও এইরূপ নিয়ম ছিল। কর্তা স্বহস্তে
রন্ধন করিয়া অতিথিকে আহার করাইতেন।
অতিথি কাহারও বাটী হইতে বিমুগ্ধ হইয়া
কিরিয়া গেলে, গৃহস্থ বড়ই ক্লেশ পাইতেন
ও অসম্বলের আশঙ্কা করিতেন। বাঁহারা
দাতাকর্ণের গল্প পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারা
বুঝিতে পারিবেন, সেকালের হিন্দুসমাজে
অতিথির সম্মান কিরূপ ছিল। এখন অতিথি
হুয়ের কথা, অসময়ে অর্থাৎ হাঁড়ি উঠিয়া
গেলে, আত্মীয় স্বজনও বাটীতে আসিলে
গৃহলক্ষীপণ বৎপরোনাস্তি বিরক্ত হন,
ও অনেক সময়ে লোকানের ধাবারে অভ্যাগত
দিগের সংস্কার করা হয়। এই অতিথি-
সংস্কারে বেক্রপ পরসেবা ও পরার্থপরতার
শিক্ষা হইয়া থাকে, রূপ অল্প কার্যের
ধারা হয় না। অতিথি-সংস্কারের লোপের
সহিত আমাদের বধ্য হইছে, এই হইটী
ওণ অন্তর্হিত হইয়াছে।

এখানে একটি কথা বলিতে—অনেক

করিতেছি। বোধ হয় কবিকঙ্কণের সময়ে
ব্যাপকরীরা হাটে ও পথে মাংস বেচিয়া
বেড়াইত, ও সেই মাংস ব্রাহ্মণ কত্রিরেরা
না হউক, অল্প শ্রেণীর হিন্দুরা আহারার্থ
ক্রয় করিতেন। তাহা না হইলে ফুলগার—

“মাঝিনে অধিকা পূণ্য কহে অগজনে।

ছাগ ম'হব মেঘ দিয়া বলিধানে ॥

উত্তম বসনে বেশ করয়ে বসিতা।

অভাগী ফুলরা করে উদরের চিত্তা ॥

মাংস না গর কহে করিয়া আদরে।

দেবীর প্রসাদ মাংস সবাংকার করে ॥”

কবি—৩৩।

এই খণ্ডের কাণ্ডে কি ?

এটির বেশভূষা ও অলঙ্কারের কথা।

অলঙ্কারপ্রিয়তা স্ত্রীলোকদের স্বভাব।

এ বিষয়ে সেকালে ও একালে বড় প্রভেদ

দৃষ্ট হয় না। তবে কাগতেদে অলঙ্কারের

প্রভেদ দৃষ্ট হইয়া থাকে। তখন সখা

স্ত্রীলোকদের নিকট শাঁখার বড় আদর

ছিল। শাঁখারীরা সেই শাঁখার উপর

আপনার পিঠনৈপুণ্য প্রকাশ করিত,

বিশেষতঃ কুকুলীণার ছবিই তাহাতে অঙ্কিত

হইত।

“কোথাও পুতনাবধ শবটভঙ্গন।

কোনখানে কৈল কুক হস্তিকা তক্ষণ ॥

কোনহানে উলুখলে বড় দামোদর।

বখন অর্জুন ভঙ্গ রঙ্গ তারপর ॥”

ইত্যাদি। শিবা—১৭।

শাঁখারিরা কাপড়ে শাঁখা বাঁধিয়া ও

“ধা হাতে শাঁড়ানি ডাঁড়ি নড়ি সখা হাতে”

নইয়া লোকের বাড়ী বাড়ী ঘাইত, ঘেরেরা

তাহাকে ঘেরিয়া বসিত, ও বাঁহার বেক্রপ

কমতা সেইরূপ করে শাঁখা নইয়া পরিত।

শাঁখার দর কসাকসি করিতে করিতে

তাঁহার সময়ে সময়ে বণিকের সহিত অতি

মিলজ্ঞ বাবদার করিত। মিলি পক্ষ

পরিধান করিবেন তিনি স্নান করি বৈষ্ণবিক্রম
করিয়া শাঁখারি নিকটে বসিতেন ও
অস্ত্রান্ত্রীলোচনা তাঁহাকে ঘেরিয়া বসিত ।
তারপর শাঁখারি তাঁহার হাত দুইটি ও শঙ্খ
গলাজলে দোত করিয়া প্রথমে বাম কোড়াটি
হস্তে পরাইতেন । পরে দক্ষিণ হস্তে পরান
হইত । দক্ষিণ হস্তে শাঁখা পরানই বড়
কষ্টকর । এইজন্ত—

“ইন্দ্রের উপর উমার হস্ত রাধি ।
সহলে সহলে মলে তেলে জলে রাধি ॥
একগাছি অনেক বতনে হইল পার ।
তিন গাছি আছে ত্রিভুবন অন্ধকার ॥
দনে মলে টিপাটপি করে দণ্ডায় ।
এক গাছি গেল আর দুটিগাছি রয় ॥
সেই দুটি গাছি শঙ্খ পরিবার কালে ।
তালিলেন ভগবতী লোচনের জলে ॥

* * *
মাংস চুরি করিয়া মাংস ঠেলে শাঁখা ।
কড় কড় করে কর বত বার আঁকা ॥
বাত হরে বিধুবী হস্ত লন টেনে ।
হাঁটু দুটি আঁটা আটক করে বেণে ॥
কোলে করি কস্তার জননী রয় এসে ।
মাসী পিসি হুগাশে হুজন বসে ঠেসে ॥
কোমলাঙ্গী কালো করিয়া কাকুর্জাদ ।
কাতর হইয়া কত করেন পিবাণ ।
চুর্গার দেখিয়া চুঃখ দহে বত দারা ।
দাক্ষণকে দূর করে দিগে বলে তারা ॥
সহরে শাঁখারি ডাকি শীত্র অংগে ধেরে ।
হার হার হার হেবে হত্যা হৈল ঘেরে ॥”

শিবা—১০৫

অবশেষে যখন অতিকষ্টে শাঁখা বধা-
হানে সন্নিবেশিত হইল, তখন কস্তার মুখে
হাসি দেখা দিল ও সকলে হলাহল করিয়া
হরিহাস করিতে লাগিলেন ।

তখনকার ত্রিণোকের বখো কাঁচুলির
ব্যবহার পূর্ব ছিল দেখিতে পাওয়া যায় ।

কর্ণাণী কাঁচুলীর বিশেষ আদর ছিল ।
সেই কাঁচুলীও নানা শিল্প কার্যে চিত্রিত
হইত ।

তখন বঙ্গের গৃহলক্ষ্মীরা সাবানের ব্যব-
হার জানিতেন না । হরিদ্রা কুকুর তৈল
দিয়া অঙ্গের মলা দূর করিতেন, ও আমলকী
দিয়া কেশমার্জনা করিতেন । এখন আম-
লের জীবনে কেমন একটা অনশ্ব ও
উদাসীন্তের ছায়া আসিয়া পড়িয়াছে ।
তাঁহার কলে দেখিতে পাই যে আমলকী
আমাদের ত্রিণোকেরা আপনাদের শরীরের
প্রসাধনে পূর্বের ছায়া বহুবতী নহেন ।
হুই একটা সম্ভান হইলে তাঁহারা এবিধের
একেবারে উদাসীন হইয়া পড়েন । সে
সময়ের এক ধর্মীর গৃহের গৃহিণীর প্রসাধনের
বর্ণনা করিয়া আমরা প্রবন্ধের এ অংশের
উপসংহার করিব ।

“অবধানে আলস্যের বন্ধনের দড়ি ।
দোহটি করিয়া পরে বার হাত খাড়ী ॥
দাগীতে মার্জনা করে লয়ে প্রসাধনী ॥
বাম করে হেম দণ্ড কনক দর্পনী ॥
আঁচড়িল কেশ-পাশ নানা পত্রবন্ধে ।
তৈলযুক্ত হয়ে পড়ে লহনার বন্ধে ॥
কবরী বাধিল রাশা নাম গুয়াগুটি ।
দর্পণে নেহালি দেখে যেন গুয়াগুটি ॥
মাছিতা দেখিয়া মাঝে দর্পণে চাপড় ।
বাছিয়া পরয়ে মেখ ডুবুক কাপড় ॥
দোরালি কাকালি বাজি হৈল গজু কাষ ।
মণির হার কুচুগুণে লোটার ॥
বগনে ভুলিয়া রাসা বন্ধে পরোবর ।
বিনোদ কাঁচুলি পরে তাহার উপর ॥
যতনে পরয়ে রাশা কজ্জল সিন্দূর ।
মার্জনা করিয়া পরে মণি কর্পূর ॥”

কবি—১৫২ ।

প্রধান, গজমতি হার, দোহুতি
কেশজিন্স, হেম কঠমালা, মাসার বেশ

করেতে কখন প্রশ্ন বাজবৎ ছড়া, টাড়, বাউলি, কটিতে কিঙ্কিণী, পদ্যগ্রে পাহুলি, কাঁপাঝুরি প্রভৃতি অলঙ্কার এখন আর বড় দেখতে পাওয়া যায় না।

আমরা এতক্ষণ সেকালের বঙ্গীর গৃহ-লক্ষ্মীগণের বিষয়ই আলোচনা করিলাম, পুরুষদ্বয়ের কথা শ্রেণী বলা হয় নাই। এগার আমরা বালকদিগের শিক্ষা হইতে আরম্ভ করিব। পঞ্চম বর্ষে হাতে খড়ি হইবার পর বালকেরা পাঠশালায় প্রেরিত হইত। পাঠশালার পাঠ সমাপন করিয়া উচ্চবর্ষের বালকেরা টোলে চতুষ্পাঠীতে বিদ্যাভ্যাস করিতে বাইত। অল্প বালকেরা স্বয়ং জাতীয় ব্যবসা অবলম্বন করিত। তখন সংস্কৃত বিদ্যারই আদর ছিল। ব্রাহ্মণের জাতির বালকেরাও পাঠশালাে সংস্কৃত কাব্যাদি পাঠ করিত। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে জনার্দন ওঝা ধনপতি সবাগরের বিদ্যার পরিচয়ে বলিতেছেন—

“নাটক ন.টিকা কাব্য কয়েছে অভ্যাস।”

নৃপতি কর্ণসেনের পুত্র লাউসেন গুরু নিরুটে—

“ককরাতি ককারান্ত জানা হইল পর।
ককারাদি ককারান্ত হ'ল বর্ণ পার।
অতিশায়ে শঙ্ক শঙ্ক কণ দি বানান।
তিন দিনে দুই ভেয়ে বহনে শিখান।
অটখাতু অটসিদ্ধি সুবস্ত অবর।
পড়িল অকের ৎদ বুকে করি ভর।
ধাতু নাম শব্দ ভেদ পড়িল অপর।
পঞ্চম সুবেশ ধোকে সুশীল সুন্দর।
বেদবাণী জানিতে পাণিনি পড়ে যার।
কাব্য অলঙ্কার কোষ আগম নিগম।
ভক্তি বোগ সার বার শুচে মন প্রম।”

তবে কবিকল্প সেকালের গুরুমহাশয়ের যে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাও সোঁধ হয়

যে তখন ব্রাহ্মণের জাতির সংস্কৃত শিক্ষা বড় বেশি অগ্রগত হইত না। মূর্খতা সকল কালের ও সকল দেশের গুরুমহাশয়দিগেরই একচেতীরা। শ্রীমন্ত মাসে পঞ্চাশ কাহন কড়ি বেতন দিয়া পাঠশালাে পড়িত। সে বড় বুদ্ধিমান বালক। গুরুমহাশয়কে এই রূপ প্রশ্ন করিত,—অমামিল ডিরকাল চুস্তরিজ থাকিয়া মৃত্যুকালে নারায়ণ নামক পুত্রকে নাম ধরিয়া ডাকিয়া স্বর্গে গেল। যশোদা দৈবকী যে গতি পাইল, পুতনা কৃষ্ণকে বিবস্তন পান করাইয়াও সেই গতি লাভ করিল। এ সকল কেমন কথা? প্রশ্ন শুনিয়া গুরুমহাশয়ের চক্ষু স্থির। তিনি মনে মনে ভাবিতে লাগিলেন, “এ বেণের ছেলেরা একদিন আমাকে সত্যর সমক্ষে অপমান করিবে দেখিওছি।” একান্তে ঈর্ষ্য হাসিয়া বলিলেন, “বাপুহে, এ সব বুঝেন না? সকলই কৃষ্ণের ইচ্ছা।” শ্রীমন্ত ছাড়িবার পাত্র নহে, সে বলিল—

“গুরু টীকার বিচার কর, না বল ঝটিত।

কেন বা প্রভুর ইচ্ছা হবে অমুচিতি।”

কবি—২১৭।

গুরু ক্রোড়ে অন্ধ হইলেন। বলিলেন, এত বড় স্পর্ধা।

“পর্যাপ্তি বৎসর হইল আমার বয়স।

নিরন্তর অধ্যয়ন টীকা নাহি গেষ।

শিশু বুঝাবারে মোর টীকার বিচার।

ইহার অধিক অপমান নাহি আর।

বুঝিছ বচন নাহি পুবেশিল পেট।

উচিত বলিতে তোমর মধ হবে হেঁট।”

তৎপরী শ্রীমন্ত বলিল, “উচিত কথা বলিতে আপনি রাগ করিতেছেন কেন? আপনি শাস্ত্রার্থ অবগত নহেন।” তখন ব্রাহ্মণের ক্রোধবীনলে ঘৃতাভূতি দেওয়া হইল!—

“শিতা দীর্ঘ পরবাসে তোমার করম।

নাহি জান আপনার জাতির মরম।

মরি গেল ধনপতি শুনি বহু দিশ ।
নায়ের আরতি হাতে, ভোজন আশিষ ॥
বেহারী এমন জনে ওনাই পুরণ ।
এই হেতু আগার এতক অপমান ॥
অবিলম্বে বাও বৈঠা পাঠশাল ছাড়ি ।
মাথা তান্দিব পাড়ে মারিয়া পাবড়ি ॥”

শ্রী মহাশয় এইরূপে শ্রীমন্তের পদোত্তর
দিলেন ।

পূর্বেই বলা হইয়াছে পুণ্যাদি ধর্মগ্রন্থ
শ্রবণের দ্বারা ভজনকার ইতর লোকেরাও
জ্ঞানলাভ করিত ও চরিত্রবান হইত ।
এখনও আমাদের দেশের ইতর লোকেরা
বেঙ্গল ধর্মভীক, অস্ত্র কোন দেশের ইতর
লোকেরা সেরূপ নহে । চণ্ডী যখন
ভুবনমোহিনীরূপে কালকেতুকে ভুলনা
করিতে আসিলেন, বলিলেন আমি তোমার
বাণীতে, তোমার নিকট থাকিব, তখন
নীচজাতি ব্যাধ কালকেতু বলিল—

“বাধ তিসক রাড় চৌদিকে পত্তর ছাড়
অপমান সমান এই ভূমি ।

কহি আমি সত্যবানী যবে চল ঠাকুরানী
দেবের সমান মূর্তি ভূমি ॥ •

তাজিরা ব্যাধের বাস চল বন্ধুজন পাশ,
যাবৎ থাকয়ে তপনে ।

যদি হবে কাল নিশা লোকেরে ঘোষিবে
হুত্বা

রজনী বকিলে কার সনে ॥

আইগ পথের ভ্রম কিবা পথ পরিশ্রমে
আয়াস ছাড়িতে এই ঘর ।

চল বন্ধুজন পাশে কুল্লরা চলুক সাথে
আমি বাই গয়ে ধর্মপথ ॥

সীতা যে পন্নম সতী তার গুন দুর্গতি
দৈবের ছিল রাবণ ভবনে ।

ভালমতে মনে গনি লোকবাদে রত্ন-নি
পুনর্বার পাঠাল কাননে ॥”

কবি—৩৪ ।

অন্যকাল পূর্বাশেকা শিকা অনেক
বাড়িয়াছে, সভ্য কিন্তু শিকা ধর্মভিত্তিহীন
হওয়ার অনেক অবসর ঘটাইয়াছে ।

শিকা সমাপনান্তে লোকে স্বব জাতীর
ব্যবসা অবলম্বন করিত । এই জাতীর
ব্যবসার মধ্যে চাষবাস ও বাণিজ্য প্রধান
ছিল । সেকালের ও একালের চাষের
প্রণালী একই প্রকার । তবে বাণিজ্যের
অনেক প্রভেদ হইয়াছে । এই বাণিজ্য
সম্বন্ধে বিস্তার করিতে গেলে একটি স্বল্প
প্রবন্ধ হইয়া পড়িলে, এইজন্য আমি সে
বিষয়ে প্রয়াস না পাঠিয়া সংক্ষেপে দুই একটি
মাত্র কথা বলিব । তখন বাঙ্গালীরা ডিঙ্গা
করিয়া বঙ্গদেশের একস্থান হইতে অন্যস্থানে
ব্যবসা বাণিজ্য করিত বাইত । পূর্ববঙ্গ-
বাসীরাই সচরাচর ডিঙ্গার মারি ও দাঁড়ির
কার্য্য করিত । মারি ও দাঁড়ি ভিন্ন প্রতি
ডিঙ্গায় এক একজন সাবর থাকিত, তাহার
কর্ণধা-দিগকে ষাটাইয়া লইত । জলপথে
বাইবার অনেক বিপদ ছিল । জলদস্যুদের
কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে । ইহার উপর
তখন প্রায়ই ঝড় জল হইত । অকস্মাৎ
ঈশানে মেঘ উঠিয়া আকাশ আচ্ছন্ন করিত
যন বজ্রধ্বনি হইত ও হাতীর ভাঁড়ের স্তার
জলধারা বর্ষিত হইত । দেবিতে দেবিতে
ঝড় আসিয়া যোগ দিত, ও ঝড়ে জলে
বজ্রধ্বনি হত—

“পল্লিচ্ছেদ নাতি সন্ধ্যা দিবস রজনী ।

নায়ের সকল লোক করে কানাকানি ॥”

১২৭ কবি ।

এইরূপে এক বসরে কত নৌকা
যে ডুবিত, তাহার স্থিরতা নাই । জলপথের
এই অবস্থা, স্থলপথে গমনও এইরূপ বিপদ-
সম্মুখ ছিল —

কবি কেতকাদাস প্রভৃতির গ্রন্থে

দেখিতে পাই যে বলিকেরা নৌকা করে

বর্ণিতার্থ সমুদ্রযাত্রা করিতেছে। কিন্তু সেই সকল নৌকা বেরণ ছিল ও চিত্রড়ি কঁকড়াবক প্রকৃতি সমুদ্রের বেরণ বর্ণনা দেখিতে পাই, তাহাতে মনে হয় যে দক্ষিণবকের কোন নদীর কোন বিস্তৃত অংশেরই বর্ণনা করা হইয়াছে। বনপতি বখন সিংহল যাত্রা করিবেন, তখন তিনি দুগারি ডাকিয়া ভ্রমরার জল হইতে ডিঙ্গা সকল তুলাইলেন। পল্লীগ্ৰামের পুষ্করী সমূহও লোকে এখন ডোঙ্গা ও শাল্ভি ডুবাইয় রাখে, প্রয়োজন হইলে তাহা-দিগকে জল হইতে তোলা হয়। এখনও পল্লীগ্ৰামে বর্ণাকালে এই ডোঙ্গা ও শাল্ভির সাহায্যে একগ্রাম হইতে অন্য গ্রামে গমনাগমন করা হয় ও দ্রব্যাদি বহন করা হয়। বনপতির ঐরূপ ডিঙ্গা যদি সমুদ্রে বাইতে পারে, তাহা হইলে আমাদের ডোঙ্গা শাল্ভি কি অপরিঃ করিণ?

কবিকল্পণের সময় বোধ হয় দ্রব্যের বিনিময়ে বাণিজ্য চলিত। কারণ তাঁহার গ্রন্থে এই বিনিময় বাণিজ্যের, আমরা অনেক বর্ণন দেখিতে পাই :—

“সিন্ধুর বদলে হিজুল দিবে

শুভ্রার বদলে পলা।

পাট শব্দ বদলে ধবল চামর দিবে

কাচের বদলে লীলা।

লবণ বদলে সৈকুব দিবে

জোয়ানি বদলে চিরা।

আকন্দ বদলে মাকন্দ দিবে

হরিভাল বদলে হীরা।

চুরার বদলে চন্দন দিবে

পাণের বদলে গড়া।

শুকতার বদলে মুকুতা দিবে

ভেড়ার বদলে ঘোড়া।”

ইত্যাদি। কবি ২৫১।

ইহা সিংহলে বাণিজ্য করিতে বাইবার কর্দ। লঙ্কার সোণা সত্তা, ইহাই আমরা জানিতাম, কিন্তু সেখানে হীরা এত সত্তা যে তাহা হরিতালের বদলে বিলিত, তাহা আমরা জানিতাম না। বোধ হয়, আকন্দ মাকন্দ, শুকুতা মুকুতার ভারী গীরা ও হরিতাল এই অল্পপালেই সব গোল বাণাইয়াছে।

আজ এই খানেই প্রবন্ধের উপসংহার করিব। দুইশত বৎসরের অবানিকা উদ্ভে-
খন করিয়া আমরা বঙ্গরসকের তদানী-
ন্তন অভিনেতা ও অভিনেত্রীগণকে দেখিলাম। তাঁহাদের অভিনয় বহুকাল শেষ হইয়া গিয়াছে। তাঁহাদের পর আমার কত অভিনেতা আসিল ও আপনা-
পন অংশের অভিনয় করিয়া অনন্ত কাল সাগরে জলবৃন্দদের ভার নিশিয়া গেল। এখন আমরা রত্নময় অধিকার করিয়াছি। তুঙ্গনার সমালোচনা করিয়া দেখিলাম আমাই যে সকল বিষয়ে ক্রিতিরছি, তাহা নহে। এই অনন্ত জীবন নাট্যের কোন কোন অংশের অভিনয়ে তাঁহার ক্রতি দেখাইয়াছেন, কোন কোন অংশে আমরা ক্রতি দেখাইতেছি। তথাপি কি জানি কেন মনে হয়, তাঁহাদের জীবন নাট্যের প্রতি অঙ্কে এখনকার মত বিপদ ও নৈরাশ্রের গভীর স্পর্শভরী দীর্ঘবাস ছিল না। মনে হয়, তাঁহার আশ্রয়ের অপেক্ষা গ্রাম খুলিয়া ভাল-
বাসিতে পারিতেন; আর আশ্রয়ের হানিতে বিপদের হারা ভালবাসার স্বার্থের লোভিল।

শ্রীসরোজকরন বন্দ্যোপাধ্যায়।

ভারতীয়মঙ্গল কাব্য

(পূর্ব প্রকাশিতের পর ।)

দিকে ছেন ত'নি, কুপি বহল বাণী
শুনঃ অ বাধ শব্দ ।

দিকে দিলে দান, সর্বত্র কল্যাণ
ইথে না হইবে বন্ধ ॥

বলে দৈত্যনাথ, ধন নাহি সাধ
ধন নাহি মোর সঙ্গে ।

বলে গিরিধরে, যদি দেহ মোরে,
আছে স্বর্ণ শাণা অঙ্গে ।

ধর্ম দৃঢ় মন, করিয়া তখন,
শাণা খুলি দৈত্যনাথে ।

এ ঘের সমরে, ছাণিলা আমারে,
বলি দিল বিজ হাতে ॥

কবচ পাইয়া, অতি হর্ষ হৈয়া,
দৈত্যকে আশীষ করি ।

দণ্ড ধরি করে, অতি ধীরে ধীরে,
অস্ত্র হানে গেলা হরি ।

শব্দের মুরতি ধরি বহুপতি,
গেগেন ভুলনী স্থানে ।

পতি দেখে সতী, হৈয়া হর্ষমতি,
পুছে কিবা হৈল রণে ॥

বিনি নাশে জীব, আপনে সে শিব,
আইলা রণ করিবারে ।

হেন রণে যাইয়া, আসিলা ফিরিয়া,
কহ কোন পরকারে ॥

কহে দৈত্যমুতে, নিজ রমণীতে,
ত। বলি বিবরণ ।

বুঝি হর সাধে, পুনশ্চ বয়েতে,
বাঁচি আইলা যে কারণ ॥

দৈত্য লাগিয়া, অত্যন্ত কুপিয়া,
রণে আইলা বহুবর ।

দৈত্য অমুরে দোহে পরস্পরে,
হৈল যুদ্ধ ঘোরতর ॥

পার্কতীনন্দনে, আসি মোর মনে,
শিত্রুর সময় কৈল ।

আমিও তাহারে, হানি বহু শরে,
কণ মাত্রে পরাজিল ॥

ইহাকে দেখিয়া, অত্যন্ত কুপিয়া,
রণে আইলা ভয়কাণী ।

আমি তার মন, না করিল রণ,
কমা দিল মাতা বলি ॥

শুনঃগা ভারতী, করি শত নতি,
তব পদ ভাবি মনে ।

নির কার্য জানি, কৃপা কর বাণী,
ছন্দে ভূপাহুজে ভণে ॥

পরঃ ।

ইহা দেখি মহেশ্বর, অতি কোপমনে ।

বহু হস্তে লৈয়া রণে আসিলা আপনে ॥

যোর সঙ্গে মহা কোপে হইল সমর ।

হেনমতে হৈল যুদ্ধ সফল বৎসর ॥

পরে ত্র্যম্বক হইগাম দুই জন ।

রণস্থলে শ্রোমার্ঘ বৈসে পঞ্চানন ॥

সহসা সমরে মোরে নারি পরাজিতে ।

ডাকিয়া আমার স্থানে কহে বিশ্বনাথে ॥

শুন দৈত্য শব্দচূড় আমার বচন ।

মিছা কাজে মোর মনে কেন কর রণ ॥

দেবের বিষয় সব অস্তায় করিয়া ।

লৈয়াছ সকল তুমি সমরে তিনিধা ॥

যুদ্ধে বত মুখ আছে জানিছ এখনে ।

মোর বাক্যে যেও তাহা যদি লয় মনে ॥

পুনঃ পুনঃ বলি আমি নাহি বর চিতে ।

ভাবিছ কিনিবা রণ তুমি মোর সাধ ॥

এই আজ্ঞা শুনি হৈয়া বোড়কর ।

নতি করি হর স্থানে দিলাম উত্তর ॥

এ তিন ভুবন সৃষ্টি সকলি তোমার ।
 লজ্বিতে তোমার বাক্য কি শক্তি আমার ॥
 সেই ধন দিনে যদি অবিরোধ হয় ।
 তবে বাক্য দিয়া আমি কহিল নিশ্চয় ॥
 এই দৃঢ় পণ কৈল তোমার পেচরে ।
 কি কার্য্য এখ তে আর চলি বাও ধরে ॥
 ইহা শুনি কৈলাসেতে গেলা পঞ্চানন ।
 বিদায় হইয়া আমি আসিছি ভবন ॥
 তুলসী এমত শুনি হরিষ অপ র ।
 পতিকৈ প্রাণসং সতী করে বার বার ॥
 শঙ্খ বলে শুনি প্রিয় আমার বচন ।
 ভক্ত্য দ্রব্য আন কিছু করিতে ভোজন ॥
 হরের সময়ে তহু হরাছে জর্জর ।
 বিশেষ ক্ষুধার তাতে করিছে কাতর ॥
 ইহা শুনি তুলসী বে অরিত করিয়া ।
 বিশিষ্ট ব্যঞ্জন অন্ন দিলেক আনিয়া ॥
 মংস্য মাংস নানা মত পলায় বিশেষ ।
 পারস পিষ্টক আদি অপূর্ব সন্দেশ ॥
 দধি দুগ্ধ স্নাত বোল ক্ষীর সর চিনি ।
 উত্তম কাঞ্চন পাণ্ড্রে ভরিয়া বাকণী ॥
 ভূঙ্গারে সুগন্ধি বারি পরিপূর্ণ করি ।
 শঙ্খের গোচরে দিল তুলসী সুন্দরী ॥
 কনক ডাবের দৈত্য পাণ্ডালি চরণ ।
 হরি সুরি বসিলেক করি আচমন ॥
 মদ্য পান প্রথমতঃ কবি বিতিস্বতে ।
 পরে আরস্তন হর্ষ করে ভোজনেতে ॥
 হর্ষচিত্তে পরিপূর্ণ করিয়া অশন ।
 কনক পর্বাঙ্কে বাটয়া করিল শয়ন ॥
 ভক্তি ভাবে নতি ধনী করি বেড় পাতে ।
 চরণ মার্জ্জন অর্ধে বসিল শয্যাতে ॥
 হাটক ফাটেক দ্বার আটক করিয়া ।
 অহুচরীগণ সনে পেল বারি বৈরাগী ॥
 দেবতার উপকার ভাবি অগম্যাপ ।
 হাস্য করি ধরিলেন তুলসী স্নাত ॥
 চতুর্দশ চূড়ামণি বসিকৈ
 তুলসীকে আকর্ষণ কৈলা গঙ্গাপ্রসন্ন ॥

ত্রিগংনাথ হরি বলবান অত ।
 সন্নিহ্ন হইল বামা বুদ্ধি বিপরীতি ॥
 যেই সব অমুগ্ধান দানবের ছিল ।
 সে সব সন্ধান বামা কিছু না দেখিল ॥
 সকলের অম্মা হরি হইলে কি হয় ।
 ঘটে ঘটে বুদ্ধি তির আনিবা নিশ্চয় ॥
 উঠিয়া বসিল ধনী সখরি বসন ।
 হরিরে জিজ্ঞাসে তুমি হও কোন জন ॥
 নহে তুমি শঙ্খচূড় বুদ্ধিধাছি আমি ।
 দেহ সত্য পরিচয় কেবা বট তুমি ॥
 নহু আমি করি তত্ত্ব বচন অনলে ।
 এত বলি বিধুমুখী কোণে অগ্নি জলে ।
 সতী-শাপ শঙ্কা করি প্রভু নারায়ণ ।
 আপনার মুক্তি ধরি দিলা দরশন ॥
 শঙ্খ চক্র গদা পদ্ম করে বিরাজিত ।
 বনমালা নোলে ঘন গগায় লবিত ॥
 মস্তকে শোভিত চূড়া শিখীপুচ্ছ সনে ।
 অর্ঘ্য ক্রটি সম পীতাম্বর পরিধানে ॥
 কনক মঞ্জির শোভে চরণ উপর ।
 শ্রীমল সুন্দর তহু অতি মনোহর ॥
 হেন বেশে সম্মুখে রহিলা চক্রপাণি ।
 ইহা দেখি তুলসী কহিতে লাগে বাণী ॥
 শুন প্রভু নারায়ণ আমার বচন ।
 হেন অগম্য প্রভু কৈলা কি কারণ ॥
 ত্রিভুবনে ধত সব আছে চরাচর ।
 সকলের কর্তা তুমি অগম্য জীবর ॥
 ছলে সর্বনাশ প্রভু করিলা আমার ।
 শঙ্খচূড় কোন কতি করিছে তোমার ॥
 কর্তা হৈয়া পাপাণ সমান কর্তৃ কৈলা ।
 দিল শাপ হরি তুমি হও বামা পিলা ॥
 ইহা শুনি তুলসীতে বলে নারায়ণ ।
 শুন বামা মোকে শাপ দিলা অকারণে ॥
 বট তুমি কলিয়ার অংশ এক কলা ।
 শাপ মতে হইয়াছ অযজ্ঞের বালী ॥
 বিষ্ণু অংশ গোপাল শ্রীদাম শঙ্খ হুর ।
 না ভাবিও শুন ধনী সদ্ধ করি হুর ॥

হুলাবনে তুলসীঃ বৃক্ষ হবে তুমি ।
শালগ্রাম শিলা স্তুতি হব বারী আমি ॥
প্রথমত কৃষ্ণে অর্চা করিবেন ভোরে ।
আজি হৈতে হরি প্রিয়া হৈলা যোর বরে ॥
শালগ্রাম পূবঃ যেই কবে তুলসীতে ।
অবশ্ত হইবে তার গতি স্তুতি পথে ॥
বিনী তুলসীতে যেই শালগ্রাম রাখে ।
অধোগতি পাবে সেই পড়িবে নরকে ॥
তুলসীতে এত বাক্য বলি ভগবান ।
অন্তরীক্ষে চলি গেলা আপনার স্থান ॥
সুগন্ধ নগর নাম মনোহর পুরী ।
ভূগতি কিশোর সিংহ তথা অধিকারী ॥
রাঙ্গসিংহ নাম বিজ তাহার অমুজে ।
ভগ্নে নুতন পদ বাণী পদামুজে ॥

ত্রিপদী ।

অন্তর্যামি শূলপাণি, সকল গারভা জানি,
তুলসীর সতীষ বিনাশ ।
অপার হরিষ বনে, পুনি চড়ি রব বানে,
দৈত্য স্থানে বলে কুন্তিবাস ॥
হৈল তমু স্তম্ভিত, বিলম্বে নাহিক ফল,
পুনশ্চ সমরে দেহ মতি ।
তুনিয়া এমত বাণী, অস্ত্র এক রীধ জানি,
তাতে শীঘ্র চড়ে দৈত্যপতি ॥
যাতে যত্নাকর অরি, জীবনে বিদ্যাতা বৈরি,
বৃক্ষ এবে ঘটিয়া আমার ।
এব পলাইলে রণে, অপবশ ত্রিভুবনে,
শিঃ হস্তে সার্বক সংহার ॥
এত বলি দৈতানাথে, কার্ষুক লটেতে হাতে,
অমঙ্গল দেখে নানা জাতি ।
শর্কর বরিষে শিরে, রণ ছাড়ি অশ্ব কিরে,
বন কাপে ধবর দত্ত ছাতি ॥
তথাপিও শম্বাহুরে, ঘোর শম্বানার করে,
শরাসন টানি ছই হাতে ।
নিজেকে অসংখ্য বাণ, দিগাকালে তমোমান
তা দেখি কুশিলা বিখ্যনাথে ॥

অতি বন বণে বাস, খসিল অজিন বাস,
হুস্ত হৈরা গোটে জটাতার ।
কশঃ লোচনে জলে, প্রঃ বর্ষাবিন্দু টলে,
ত্রিভুজন হৈল চমৎকার ॥
তাতে বীর শম্বাহুরে, অগম সাহস করে,
ভগ্ন নাহি দিল সমরেতে ।
যেন নির্দাপণ কালে, উজ্জল প্রদীপ অলে,
ভেমত যুঝর দৈত্যনাথে ॥
অতি ভীকৃষ্ণর বাণে, মহেশের হৃদি হানে,
কুটি হর হৈলা কম্পবান
সুস্থির হইয়া পরে, মহাশূল লৈলা করে,
উজ্জল পাবক পরমাণ ॥
দৈত্যরি কমলাসন, আদি বত দেবগণ,
সকলের অধিষ্ঠান শূলে ।
দৃঢ় মুষ্টি কবি ধর, অতি কোণে ত্রিপুরারি,
সেই শূল ছাড়ে ভুজবলে ॥
তেজে শত সূর্যাসন, বিনি গতি পতঙ্গন,
বেগে আইসে চলিরা অঘরে ।
সহস্র সহস্র মানে, অতি ভূর্ণ ইষু বানে,
সকোচিত হৈরা শম্বাহুরে ॥
সে সব আয়ুধ হেনে, সংহারি চলিল শূলে,
সত্য যুঝা জানি দৈতানাথে ।
ফেলি ইষু শরাসনে, সমাধি করিলা ধ্যানে,
স্থির হৈরা বসিলেক রণে ॥
হেনকালে অতি চোটে, বন্ধে আসি শূল ফুটে,
ভগ্ন হৈল দানব-ঈশ্বর ।
মৈল দৈত্য হুট রণে, সকল বাহিনী মনে,
অপার হরিষ মহেশ্বর ॥
সুস্থির হৈল কিত্তি, রসাতলে ব্যাস পতি,
বর্গপুরী হইলেক স্থির ।
ত্রিভুবন হর্ষ অতি, নদী হৈল শুভগতি,
পূর্বমত বহেত সমীর ॥
দূরে ছিল দেবগণ, হৈরা মহা হর্ষমন,
আসি নিলে মহেশ্বর কাছে ।
অপারী সন্ধে, হুস্তি বাজারে রকে,
ভুলি ইজ নাচে ॥

বিজ্ঞানসিংহ নাম, পুর তার মনঃকাম,
 ভূপতি-অমূল্য হীনমতি ।
 নিবেদিত চরণে তোর, শুন এই বাক্য মোর,
 দীন হীনে তার পত্তপতি ॥
 দিবা নিশি অপি বাণী, কৃপা কর ঠাকুরানী
 নিরমিল তোমার চরিত ।
 শম্ভু নৈত্যপতি নাম, সম্পূর্ণ হইল ভাষ,
 পুণ্য কণা ভরতী সঙ্গীত ॥

পরার ।

নিড়োলা প্রভৃতি করি বৈতক অমর ।
 মহেশকে স্তুতি করে যুড়ি দুই কর ॥
 অনাদি পুরুষ তুমি দেবের দেবতা ।
 স্বজক পাণক বট সংহারকরতা ॥
 চারি বেদে নাহি জানে তোমার মহিমা ।
 অস্ত্রে কিবা বুকে নাহি জানে হরি ব্রহ্মা ॥
 মহাকুঙ্গ মহাকাল মহাদেব তুমি ।
 আশুতোষ দয়াময় কি বর্ণিব আমি ॥
 সর্বকাল বট প্রভু দেবতার গতি ।
 দাস জানে কৃপাকর না জানি ভকতি ॥
 উঠিল পরল যবে জলধিমাধনে ।
 ভাতে কৃপা করি সৃষ্টি রাখিলা আপনে ॥
 ত্রিপুরারি রিপুসবে করি পরাজয় ।
 ভূতা জানি কৈলা হর নির্জর নির্ভর ॥
 হীনজ্ঞান ক্ষুদ্র আমি, কিবা জানি স্তুতি ।
 করি নতি তার দাসে প্রভু পত্তপতি ॥
 অমৃতাক্ষের নাথ ত্রিলোকের গতি ।
 করি নতি তার দাসে প্রভু পত্তপতি ॥
 যথা শক্তি প্রাণপণে করিহে ভকতি ।
 করি নতি তার দাসে প্রভু পত্তপতি ॥
 তুমি সর্ব জীব গতি, আমি হীনমতি ।
 করি নতি তার দাসে প্রভু পত্তপতি ॥
 তুমি বহি বারি বর্গ রসাতল কিতি ।
 করি নতি তার দাসে প্রভু পত্তপতি ॥
 জীহরি চতুরানন তোমার ।
 করি নতি তার দাসে প্রভু পত্তপতি ॥

চরিত্র সকলের অন্তরেতে স্থিতি ।
 করি নতি তার দাসে প্রভু পত্তপতি ॥
 নিজ গুণে কৃপা প্রভু কর মোর প্রতি ।
 করি নতি তার দাসে প্রভু পত্তপতি ॥
 বলি ভব জীৱণে যে আছে শকতি ।
 করি নতি তার দাসে প্রভু পত্তপতি ॥
 যোগেন্দ্র না পার সীমা অপি দিবারাতি ।
 করি নতি তার দাসে প্রভু পত্তপতি ॥
 সদায় তোমার পদ ভাবেন পার্শ্বী ।
 করি নতি তার দাসে প্রভু পত্তপতি ॥
 শুন বাণী চন্দ্রচূড় আমি দীন অতি ।
 করি নতি তার দাসে প্রভু পত্তপতি ॥
 হেনমতে নানা স্তব কৈল পুরন্দর ।
 তুষ্ট হৈয়া ইন্দ্রকে বলিলা মহেশ্বর ॥
 অছিল পরম রিপু মেল নিজ দোষে ।
 এবে বাইরা যুধে বধ আপনার বাসে ॥
 কিন্তু এক নিগূঢ় বচন শুন মোর ।
 বাণীঘাতে ভঙ্গ হৈয়া আছে দৈত্যবর ॥
 সেই ভঙ্গ তুমি নিরা ফেল সাগরেতে ।
 শম্ভু নামে এ জঘা অগ্নিবে ইহাতে ॥
 সেই শম্ভুদেব দেব অর্চা বেই করে ।
 সর্বজীৱ জল সম কল সেই নীরে ॥
 দেবাল য শম্ভু নাচে বহু কল হয় ।
 ইহাতে সংশয় নাই জানিবা নিশ্চয় ॥
 মোর সঙ্গে বৈরী ভাব অছিল উহার ।
 এই হেতু শম্ভু কাল নাহিক আমার ॥
 ইহা শুনি ভঙ্গ লৈয়া দেবতা সকলে ।
 রত্নাকর চলে নিরা তুর্ণ গতি কলে ॥
 উপদিল শম্ভু তাতে সলিল পরশ ।
 বিশ্বনাথ রত্নমণে চলিলা কৈলাসে ॥
 শিব সাধ শক্র চলে সংহতি বাহিনী ।
 নামা জাতি বুঢ়া গীত করি বাদ্য ধ্বনি ॥
 ত্রিধমে বেষ্টিত হয়ে জটমণে হয়ে ।
 বেগে উত্তরিলা অসি কৈলাস শিখরে ॥
 কনকের স্বাসন নন্দী দিল আমি ।
 বাজাজিন পাতি জারক লক্ষ্য অমলি ॥

হেনকালে পুরন্দর হৈয়া বোড়কর ।
 গলবস্ত্র হৈয়া কহে হরের গোচর ॥
 যদি আজ্ঞা কর প্রভু বাই নিজ বাসে ।
 অমুগ্রহ সতত রাখিবা; নিজ বাসে ॥
 তুমি গতে বহেশকে করি প্রণিপাত ।
 বিদায় হইয়া চলে ত্রিশের নাথ ॥
 ঐরাবত দস্তাবেজ করি আরোহণ ।
 আরা পুণ্ডিত শত্রু করিলা গমন ॥
 চারিদিক বেড়ি চলে দেবতা সকলে ।
 ঢাক ঢোল কাড়া পড়া বাজে কুতূহলে ॥
 গজকর্ণ করয়ে গান সুমধুর স্বরে ।
 সাবধান বিদ্যাধরীগণে নৃত্য করে ॥
 হেনমতে হুটমনে দেব বলারাত ।
 আস নিজ পুরে ইচ্ছা হৈল উপনীত ॥
 মহাকর কর হৈল দেবতা-সমাজে ।
 পূর্বমত স্থখে বাস করে দেবরাজে ॥
 শুন কাগিন্দাস বিজ্ঞ শুনহ উত্তর ।
 যে সব করিলা প্রার্থ আমার গোচর ॥
 কহিল তোমারে যেন আচ্ছ সজ্ঞান ।
 সাধু সাধু বিজ্ঞ তুমি বট পুণ্যবান ॥
 অসক আখ্যান বেশ দুর্গাপুর গ্রাম ।
 ভূপাহুজ ভণে পদ তথা নিজ ধাম ॥

ত্রিগদ্য ।

কহিলা শনক মুনি, কাগিন্দাস স্থানে বাণী,
 শুনহ ব্রাহ্মণ পুণ্যবান ।
 বেকথা পুছিলো মোকে, ক্রমেক্রমে সব তোকে,
 যথাশক্তি কৈল সমাধান ॥
 আর কিবা ইচ্ছা মনে, বলহ আমার স্থানে,
 বাহা জানি কহিব তোমারে ।
 ইংগা শুনি কাগিন্দাসে, অতি সুমধুর ভাবে,
 মুসিতে লিজাসে বোড়গাতে ॥
 পূর্বে আজ্ঞা কৈলা মুনি, ভারতী পুজার বাণী,
 শিশৈবিয়া কহ সব মোকে ।
 আদি পূজা কে করিল, কিস্তে প্রচার হৈল,
 কহ কৃপা করি অধমকে ॥

কিবা ধ্যান মন্ত্র স্তব, কবচ তখন সন,
 একে একে কহ বিস্তারিতা ।
 তোমার এস'দে মুনি, অপূর্ণ ভারতী শুনি,
 কহ বলি চরণ ধরিতা ॥
 শুনি বাক্য মুনিবরে, অমুগ্রহ করি তারে,
 কহিতে লাগিলা ধর্মভাব ।
 নারদে.ত নারায়ণে, আজ্ঞা কৈলা কামনে,
 সেই কথা শুন কাগিন্দাস ॥
 তোমারে কহিছি আগে, ঈশ্বরীর অংগতা প
 এ পক্ষ প্রকৃত উপজিলা ।
 তাতে এক সরস্বতী, সবেস প্রধান শক্তি,
 ত্রিগুণতে বর্ণময়ী হৈলা ॥ •
 যত আছে চরাচর, অমর অমর নর,
 সকলের কর্তা সরস্বতী ।
 তিনি যদি কৃপা করে, তবে কঠে গাক্য সরে,
 ত্রিভুবনে নাহি অস্তগতি ॥
 প্রধান প্রকৃতি বাণী, দেবতা সকলে জানি,
 ভারতী নিকট আসি মিলে ।
 গন্ধর বিখনাথে, প্রজাপতি করি সাথে,
 এই তিন সঙ্গেন সকলে ॥
 ভারতীকে তিনজনে, বসাইলা হেমাসনে,
 তীর্থ লৌক্যন করাইয়া ।
 সুপদীপ নৈবেদ্যাদি, গজ পুষ্প যথাবিধি,
 পান্য অর্ঘ্য আচমনী দিরা ॥
 বোড়শোপচ'র মতে, তিন দেবে বোড় হাতে,
 আদি পূজা কৈলা ভক্ত ভাবে ।
 শুনি বাক্য তদন্তরে, আসি মিলে পুরন্দরে,
 সংহতি আদিল সব বেদে ॥
 নামাজতি আরোহণ, গৈয়া অমরগণ,
 • শক্রেস সম্মুখে দিল আনি ।
 গুটি হৈয়া অরপতি, পর পট্ট গুরু মুতি,
 সাবধানে অর্জা করে বাণী ॥
 ধবল কমল গৈয়া, অরলি তরঙ্গা দিরা,
 ধূপ কীটপ করি নির্যাসন ।
 নানাবিধ র, দেবদাজ পূজা করে,
 নতি ভক্তি করিয়া স্তবন ॥

দেবগণ বহু ছিল, একে একে পূজা কৈল
তারতীকে মহাভক্তি করি ।
হর্ব হৈরা সরস্বতী, বনে দেবগণ প্রভি,
লহ বর দিব বাহা পুরি ॥
ইন্দ্র আদি দেবগণে, কহে তারতীর স্থানে,
কৃপা করি দেহ তুমি বর ।
আর কিছু নাহি জানি, শুন বাণী ঠাকুরাণী,
তব পদে মন রৌক মোর ॥
বাহুবল বর পারা, দেবগণ হর্ব হৈরা,
বাণী বন্ধি পেল নিজ বাস ।
শেষে পূজা দেনে কৈল, একরূপ প্রচার হৈল,
গার কথা শুন কালিদাস ॥
অঙ্গ নগরে বর, ধর্মবন্ত নৃপবর,
কিশোর কেশরী অভিধান ।
ভারতী চরণ অঙ্গে, তপে তার অবরজে,
রাজ সিংহ বাহা আখ্যান ॥

পয়ার ।

ধর্ম পরায়ণ ছিল শুন কালিদাস ।
ব্রহ্মবৈবর্তের ভাষা পুণ্য ইতিহাস ॥
করিল দ্বিতীয় পূজা শক্রাদি নির্জরে ।
হেন বার্তা শুনি আইল সখী মুনিবর ॥
ভারতীর কৈল অর্চ দেববিধি মতে ॥
অবশেষে প্রণাম করিল বোড় হাতে ॥
তুই হৈরা বর বাণী দিলা মুনিগণে ।
তুই হৈরা পেল সবে নিজ নিজ স্থানে ॥
ভদ্রবিধি হৈল ছিল সংসারে প্রচার ।
যেই পূজে কার্য সিদ্ধি ঘটরে তাহার ॥
ভদ্রপরে শক্রধ্বজ নামে নরপতি ।
লীলা অগ্রতা দেবী বটে সরস্বতী ॥
যুক্তি ছিন্ন কৈল দৃঢ় নৃপের মন্ডনে ।
পূজিব ভারতী বধাশক্তি পার্শ্বমানে ॥
মন্ত্রীগণে ডাকি ভূপে দিলা আজ্ঞাভার ।
ভারতী পূজার হেতু করহ স্তম্ভার ॥
ইহা শুনি মন্ত্রী সবে করে মন ।
লকে লকে আলিলেক অঙ্গুরগণ ॥

করিল মনোনয়ন এক মনোহর পুরী ।
রক্তের গৃহ সব খোলে সারি সারি ॥
মহা প্রাণে কৈল পূজা বোগ্য স্থান ।
বিশেষিরা কত কব তাহার নির্মাণ ॥
কটকের শুভ বর দর্শন উজ্জল ।
কাকন মাণিকো ওড়া করে কলমল ॥
গৃহণিয়ে খোলে বহু সোনার রূপসী ।
আশ্চর্য পতন তার দেখিতে রূপসী ॥
ধবল পতাকা উড়ে চকল পবনে ।
শ্রবণে শ্রবণ চামর স্থানে স্থানে ॥
অমরা সমান পুরী নির্মাণ করায় ।
ভূপ কাহে পাছ সবে নিবেদিল গিয়া ॥
আনাইল ভূপে পুরোহিত বিশ্রমণ ।
নতি করি সকলেতে বলিল বচন ॥
শুনহ ঠাকুর সব বচন আবার ।
কর শুভকণে লগ্ন ভারতী পুয়ার ॥
ইহা শুনি বিশ্রম সবে পঞ্জী বিচারিয়া ।
করিল দিবস ছিন্ন সকলে মিলিয়া ॥
মকর পঞ্চমী শুক্লা উক্ত অতিশয় ।
নৃপেতে কহিল ছিল কানিয়া নিশ্চয় ॥
ইহা শুনি নৃপমণি করিয়া সত্বর ।
ভক্ষ্য ভূষা আনাইল করি আড়ম্বর ॥
তড়াগ বাপিকা পূর্ব কৈল মধু দ্বিধা ।
স্বত দুগ্ধ হৈল বেন মহাশলনিধি ॥
আম্রা শর্করা আদি নানা উপহার ।
রাখিলেন স্তরে স্তরে পরিত আকার ॥
সুন্দরী দিব্যভূতি নির্মাণ করিয়া ।
বৈসাইল আসনেতে মণ্ডপে আনিয়া ॥
পুরোহিত বিজ্ঞ আইল স্নান সন্ধ্যা করি ।
চরণ পাখালি বৈসে আসন উপরি ॥
বিচিত্র বসন শুভ বস্ত্রে আচ্ছাদিয়া ।
শুভকণে পরিপূর্ণ ঘট বসাইয়া ॥
আচমন কজিকৈল শরীর শোধন ।
বস্ত্রাচমন আদি কৈল হর্বমন ॥
ভূত শুদ্ধি ভাস আদি করে দিবসের ।
ঘোল উপাচারে পূজে ব্রহ্ম সত্যের ॥

বিস্তার করি পূর্ণ করিয়া চন্দনে ।
 মন্ত্র পড়ি বিজ্ঞ তালে ভারতী চরণে ॥
 শুভ্র শতদল বহু অঞ্জলি করিয়া ।
 ঘটোপরি দেন বিপ্র চন্দনে মাখিয়া ॥
 নৈবিদ্য পুথুক লাজ্য সন্দেশ প্রচুর ।
 মধুপর্ক পূর্ণ ঘট তাবুল কর্পূর ॥
 ধূপদীপে আয়োজিত কৈল পুরীখান ।
 কি কব অপূর্ণ শোভা অমরা সমান ॥
 নুপে আসি নিজহস্তে কনক কমলে ।
 অঞ্জলি করিয়া দেন বাণী পদতলে ॥
 রাজার ভকতি দেখি দেবী সরস্বতী ।
 বর লহ বলি কহে হরা হর্ষমতি ॥
 ভূপ বলে অস্ত্র বরে নাহি প্রয়োজন ।
 তোমার চরণে চিত্ত রৌক অহুঙ্কণ ॥
 তথাস্ত বলিয়া বাণী তাকে দিয়া বর ।
 অর্চা সমাপনে গেলা আপন বাসর ॥
 সর্গশাস্ত্রবিশারদ হইল নুপতি ।
 অসংখ্য হইল ধন অসার সম্পত্তি ॥
 মুক্ত হৈয়া বর্গে রাজ্য গেলা অন্তকালে ।
 শুভ বিজ্ঞ হৈল যার বাণী-পূজা-কলে ॥
 মহাদেবী বটে ইনি জানিবা নিশ্চয় ।
 যেই জনে ভজ্যে তার কার্য সিদ্ধি হয় ॥
 গোকেতে প্রচার তদগুণি পৃথিবীতে ।
 অবদাশ পায় যেই শুনে ভক্তিচিত্তে ॥
 হবে বালকের হয় কঠিনী এদান ।
 তাহাতে করিবে বাণী প্রতিমা নির্মাণ ॥
 ভক্তি যুক্ত শুচি হৈয়া নিজ সখামতে ।
 পূজিলে ভুবনজয়ী হইবে ইহাতে ॥
 সর্গকাল স্থগ ভোগ কর সেই জনে ।
 অন্তকালে মুক্ত হৈয়া যার বর্গস্থানে ॥
 মাঘ মাসে গুরুপঞ্চমীতে বেই নরে ।
 ভক্তিমুক্ত হৈয়া বেই বাণী পূজা করে ॥
 অস্ত্র লভ্যের বিজ্ঞ নাহিক সংশয় ।
 শুভ বিজ্ঞ কালিদাস কহিল নিশ্চয় ॥
 ইহকালে নানা আতি স্থগ ভোগ করি ।
 পঞ্চমে বিনয়নে চড়ি যার বর্গপুরী ॥

বে জন পণ্ডিত যার জ্ঞান থাকে চিত্তে ।
 করিবে অবস্ত্র পূজা এসব পর্বেতে ॥
 বহু দেখ শাস্ত্র বেদ সংসার ভিতরে ।
 সকলের কর্তা বাণী কহিল তোমারে ॥
 বর্গময়ী বেদ-মাতা বিখ্যাত জগতে ।
 মুক্ত হলে বাক্য সার যার রূপাংগতে ॥
 গন্ধর্ব কিন্নর নর ভূত চরাচর ।
 পরম দানব আদি বসন্তক অমর ॥
 সবেদ প্রদান বটে দেবী সঙ্গতী ।
 স্বর্গ মর্ত্য রসাতলে সকলের গতি ॥
 একভাবে দৃঢ়মনে কর তুমি পূজা ।
 ধরণী মণ্ডলে হবে পণ্ডিতের রাজ্য ॥
 শুনহ ভারতী মাত বলি এই বাণী ।
 শঙ্কটেতে রূপা করি তর তাঁকরাণী ॥
 জিহামা দিবসে সন্ধ্যা ভাবি মনে মনে ।
 নুতন পাঁচালী গীত ভূপারদে ভণে ॥

ত্রিপদী ।

শুন দিগ্ধ কালিদাস, মহাপুণ্য ইতিহাস,
 ব্রহ্মবৈবর্তের উপাখ্যান ।
 যেই শুনে ভক্তিমনে, বাস তার বর্গস্থানে,
 ঘটে তার সর্বত্র কল্যাণ ॥
 সাধনানে শুন তুমি, সর্বত্রই বলি আনি,
 ভারতী অর্চায় বিবরণ ।
 সংঘমিতে শুচি হৈয়া, শুভকণে জয় দিয়া
 প্রথমতঃ প্রতিমা গঠন ॥
 ধবল বরণ তরু, শিরোকর তরুধর,
 এই দুই বরণ অসিত ।
 তুলনিত দুইহাতে, বাণী বস্ত্র দিবে তাতে,
 এইরূপে করিবে নিশ্চিত ॥
 সর্গ বলদ র অণে, বসন ধবল রজ্জ,
 খেত পদ্য দিবে পদতলে ।
 মুণ্ডময়ী মূর্তি করি, মুকুট মস্তকোপরি,
 মুণ্ডময় যার দিবে গলে ।
 শুন বিঃ প্রহিতে, মূর্তি গঠি হেনবতে,
 সবায়ে রাখিবে একস্থানে ।

চতুর্গোষ্ঠে নিরমিতে স্নান করি তত্ত্ব চিত্তে,	সংঘমিতে বিভাগনী, থাকিবে শয়ন করি,
ধোত বস্ত্র বরি পরিধান ॥	প্রভাতে উঠিবে পরদিনে ॥
চরণ পাখালি আসি, কুশের আসনে বসি,	নিত্যনৈমিত্তিক কৰ্ম, যেন থাকে কুলধর্ম,
ষট বসাইরা শুভকালে ॥	সে সকল করি বিবিধমতে ॥
আত্মে পূজি গণেশ্বর, পঞ্চদেব তত্ত্বতর,	পরে স্নান অর্চা করি, শুভ ধোত বস্ত্র পরি,
নবগ্রহ দশদিকপালে ॥	আসি উত্তরীবে মণ্ডপেতে ॥
গৌর্যাঙ্গি মাতৃকাগণ, ঠৈয়া সবাহিত মন,	কনক আসনোপরি, প্রতিমা স্থাপন করি,
পুজিবেক বহল সম্ভারে ॥	বসিবেক উত্তম আসনে ॥
গন্ধ তৈল গৈয়া করে, কোঁটা দিয়া ষাটাপরে	আচমন আঁচলি সারি, শরীর পরিষ্কার করি,
তবে দিবে প্রাণের শির ॥	স্বস্তি বাক্য শ্রীবিষ্ণু স্মরণে ॥
নানাবিধ ঢাক ঢোল, বাজ গীত মহ রোগ	
অধিবাস করি হর্বমনে ॥	(ক্রমশঃ)

বিরহবিধুরা

অলকার কমকার কুল সরোজিনী—
বিরহ-আগ্নে তপ্ত আঁহা ! হিরা ধানি
নলিন নরন চুটি দিবস বাহিনী,
ঢালে মুক্তা অক্ষরারা বন্ধ-দ্বিরাণী,
একাকিনী নিরঞ্জে বিহ্বল শব্দায়—
হতাশাস দীর্ঘবাণ ধরি তপ্তবৃকে,
বিষয় বিবাহে তার দিন শুঁল বার ॥

সরস মণ্ডিত সেই রাগরক্ত মুখে,
গলে না হাসির ছটা ! লীর্ণ বাহনতা—
যে যুগাগ ভূমে বাঁধি প্রাণেশ রতনে
গেছে অধে কত দিন, কত প্রেম কথা—
নিহৃত নিগমে বসি, অতৃপ্ত লোচনে,
দোহে দোহা মুখ হেরি হত আশ্রয়রা,
শত শাপে আজি সেই বিরহবিধুরা !
শ্রীমতী সত্যসুন্দরী মিত্র ।

কোকিল ও কাক

বসি নব-পল্লবিত চূত তরু-শাখে
কহে পিক একি আলা, বারসে আলা—
কঠিন কুলিশ কঠে বধির শ্রবণ
রাগে কোঙে মনে হয় ছাড়ি বৃক্ষ ছায় !
কাক কহে বাসা দিয়া পালিয়াছি বধে

উজ্জ্বল আহার দিছি হয় নাই রাগ ;
এত দিনে খুঁটে খেতে শিখিয়াছি তাই—
কুলিশ কর্কণ কর্তৃক হয়ে গেল কাণ !
কাক-ভাগ্য-উপজীব পিককুল বলি—
বারস দেখিলে নুিক অঙ্গ বার অলি ॥

শ্রীজগৎ প্রসন্ন রায় ।

সাহিত্য-সংহিতা।

দ্বাদশ খণ্ড]

• ১৩১৮ সাল, ভাদ্র ।

[৫ম সংখ্যা ।

শ্রীহর্ষের অন্তর বর্ণন ।

অন্য যে প্রসঙ্গ—শ্রীহর্ষের অন্তর বর্ণনে প্রবৃত্ত হওয়া গেল, সে প্রসঙ্গ সাহিত্যসেবীর পক্ষে জ্ঞাতব্য বিষয় নীরা গুরুত্ব হয়। কারণ ইঁহারই বংশপরম্পরায় বঙ্গ দেশের ব্রাহ্মণ সমাজের বিশেষ অভ্যাস হইয়াছে। সেই বংশের মহাত্মা ব্যক্তিবর্গের মধ্যে অনেকেই কবি, পণ্ডিত, বুদ্ধিমান, সজ্জন, সামাজিক, তেজস্বী এবং অশেষগুণসম্পন্ন। সুতরাং তাদৃশ ব্যক্তি সমূহের গুণকীর্তন শুনিতে পাঠকবর্গের অকুটির সম্ভাবনা জন্ম। উন্নি-বন্ধন ভরদ্বাজের নাম পুরস্কার প্রদীয় ধারার শ্রীহর্ষের বংশাবলী বলিতে প্রবৃত্ত হইলাম। লেখার পারিপাট্য না থাকিলেও তাঁহাদিগের বিষয় পাঠ করিলে, অনর্থক সময় নষ্ট হইবে বলিয়া বোধ হয় না। শ্রীহর্ষের পিতার নাম মেধাতিথি মুকুটালঙ্কার শ্রীধীর। মেধাতিথি মানব-কৃতির প্রধান টীকা-কর্ত্তা এবং অদ্বিতীয় পণ্ডিত। সুতরাং শ্রীহর্ষ পরমপণ্ডিত-তনয় বলিয়া লোকসমাজে প্রসিদ্ধ। শ্রীহর্ষের বুদ্ধিবৃত্তি অতি তেজস্বী ছিল। তিনি শ্রেষ্ঠ পণ্ডিতের পুত্র বলিয়া পরি-চিত হইতে অভিলাষ না করিয়া, স্বকীর বিদ্যা-বিস্তার জগতে ধস্ত হইতে ইচ্ছা করেন—তাহাই হইয়াছিল। তাঁহার নিজের কৃতিত্ব বর্ণন করিতে হইলে, তাঁহাকে কবিকুলভূমি বলিয়া কোন দোষ স্পর্শ করে না। পাণ্ডিত্যে তাঁহাকে কুশাগ্রবুদ্ধি বৃহস্পতির অনুনন্দন মনে করিতে হয়। কেবল কবিত্ব ও

পাণ্ডিত্যে সর্বশ্রেষ্ঠ ছিলেন এমন নহে; ঈশ্বরোপাসনার প্রশস্ত পদ্ধতিক্রমে পরাংপর প্রমাণ্যার সঙ্গে সর্বদা পরিচিত ছিলেন। স্রাবস্তমানবদোচর পরমেশ্বরের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হইত, নচেৎ বিক্রমে বাক্সিক হইলেন? যাহার কথায় নীরস পরিণত মল্লকাষ্ট ময়-পুত জলবিন্দু স্পর্শে তৎক্ষণাৎ কাণ্ড পল্লব ও ফলপুষ্পে পরিণত হইয়াছিল, তাঁহার বিষয় বর্ণন করা অতীব অল্পত ব্যাপার। তথ্যসি-তদ্বিষয়ে একটা কথা এখানে উল্লেখ না করিয়া মৌনাবলম্বন করা যায় না।

কেহ কেহ বলেন, তাঁহাদিগের সঙ্গে যে পাঁচজন কায়স্থ দাসভাবে বঙ্গে আগমন করেন, তাঁহারা সেরূপ ভৃত্য নহেন; তাঁহাদিগের শরীররক্ষক কত্রিয়কুল প্রসূত বীরসমূহ। এখানে সেই কথার প্রতিবাদ করিবার জন্ত অবশ্যই কহিতে হইবে যে, তাঁহাদিগের কথায় স্মৃতিস্থিতিপ্রলয় হয়, তাঁহাদিগের শরীর-রক্ষার জন্ত আবার পাঁচজন কত্রিয়ের সঙ্গ আবশ্যক হইয়াছিল!—কি আশ্চর্য্য কথা!—যে পাঁচ জন মহর্ষি আদিশূরের সঙ্গে আদিয়াছিলেন, তাঁহারা সকলেই সিদ্ধ পুরুষ ও পরমেশ্বর-সাক্ষাৎকারে সন্মতংপর। তাঁহাদিগের কি শত্রু থাকার সম্ভব? বিশ্বামিত্র যখন পরমপুরুষ রামকে সন্মত লইয়া জনক রাজার ভবনে বান, তখন রাম লক্ষণ আদ্যবক্ষা ও সর্বপ্রকার পরিগ্রহ-কর্মতা কাশ্যে নিকট শিক্ষা করিতে বিদ্যামিত্রের নিকট, ইহা

অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। বিশ্বাসিত্ত্ব
বাস্তব্য লাভ করিয়াই বশিষ্ঠাদি মহর্ষির নিকট
সর্বপ্রকার রক্ষা-মন্ত্র ও কবচাদি শিক্ষা করিয়া
বাচস্পতি হয়েন।

এখানে আর একটা কথার উল্লেখ না
করিয়া, ঐ পঞ্চ মহর্ষি যে ধর্মবিদ্যায় পারদর্শী
ছিলেন সে কথা বলিব না।

বাহারা কায়স্থদিগকে ক্ষত্রিয় বলেন,
তাহারা কহেন, কায়স্থগণ হস্তীপৃষ্ঠে এবং
মহর্ষিপঞ্চক গোয়ানে আগমন করেন। কথা
সত্য হইলেও বিচার করিতে গেলে হস্তী
অথবা অশ্বপৃষ্ঠে অতিদূর পথে ভূত্যের আগমনে
প্রভুর মর্যাদার নান্দতা হয় না। বিশেষতঃ
তাহারা সভার্য্য এদেশে আগমন করেন।
আর্য্য জাতীয় মহিলাবর্গের কেহই হস্তী অথবা
অশ্বরোহণ করে না। সুতরাং মহর্ষি পঞ্চককে
সম্মতিক গোয়ানে আগমন করিতে হয়।
বিশেষতঃ অতি দূরপথে ও দীর্ঘকালের জন্ত
প্রবাসী হইতে হইলে, গৃহস্থলীর উপকরণ
সামগ্রীর প্রয়োজনীয় দ্রব্যগুলি সঙ্গে না
আনিলে প্রতিদিনের শয়নোপবেশন ও ভোজ-
নাদির নিত্য অনাবিধা জন্মে। তাহাঁই
পরিহার জন্ত প্রয়োজনীয় দ্রব্যজাত হস্তী-
পৃষ্ঠে ও অশ্বপৃষ্ঠে সংস্থাপনপূর্ব্বক ভ্রাতৃপঞ্চককে
শ্রদ্ধিহরণমানসে তাহাদিগকে হস্তী বা অশ্বের
পৃষ্ঠে আরোহণ পুরঃসর সঙ্গে আগমন করিতে
অনুমতি করেন। কেবল তাহাঁই নহে,
কাণ্ড্যকুজেশ্বর আড়ম্বর প্রদর্শন জন্ত মহর্ষি
পঞ্চকের সঙ্গে হস্ত্যশ্ব প্রেরণ করেন। ফল
কথা মহর্ষিপঞ্চক ধর্মবিদ্যাতেও পারদর্শী
ছিলেন।

এখানে শ্রীহর্ষ ও ভট্টনারায়ণের ধর্ম-
বিদ্যার শ্লোকবয় কুলশাক্তনীতিকা হইতে
পাঠকগণের দৃষ্টি জন্ত উদ্ধৃত করা গেল।
বথা :—

“বেদান্তসিদ্ধান্ত অনিশ্চয়ার্থোক্তিশাক্তমাদর্শ-
চিত্ত।

পরাস্ববিদ্যার্বকর্ণধার শ্রীহর্ষ নামা ভুবনঃ
তুতোষ ॥

নারায়ণ শ্রীহর্ষঃ, কিতিপবনভরদ্বাজগোত্রঃ
পবিত্রো

নিত্যং গোবিন্দপাদাধ্বজযুগলদয়ঃ সর্বভীত্যা-
বগাহী ।

চন্দ্রার সাগবেদা মম মুখপুত্রতঃ পশ্যাপাণৌ
ধর্ম্মে

সর্বং কঠং ক্রমোহস্মি প্রকটয় নুপতে ত্বন্নানো-
ভীষ্টমাস্তু ।” ১ ।

“বৈশীংসংহারনামা পরমরসযুতো গ্রন্থ একঃ
প্রসিদ্ধো

ভোয়াজন মংকুতোমৌ রসিকগুণবতা যত্নে
গৃহাতে যঃ।

নারায়ণ ভট্টনারায়ণ ইতি বিদিতশ্চাক্ষ শাণ্ডিল্য-
গোত্রো

বেদেশান্তে পুবাণে ধর্ম্মবিচ নিপুণঃ স্মৃতিতে
স্যাৎ কিমন্তু ॥২।”

অন্ত মহর্ষি ত্রয়ের ধর্মবিদ্যার পরিচয়
শ্লোক তাঁহাদিগের বংশবর্ণন প্রস্তাবে প্রদ-
শিত হইবে।

শ্রীহর্ষ-কৃত নৈষধীয় কাব্য লোকমণ্ডলীতে
প্রসিদ্ধ, ‘সুতরাং ভবিষ্যবর্ণন এক কথায়
হয় না। নৈষধ কাব্য বর্ণন প্রস্তাবেই তাহার
প্রসঙ্গ করাই যুক্তিযুক্ত। তদীয় তর্কশাস্ত্র
গ্রন্থের নাম খণ্ডন খণ্ড খাদ্য। তদীয় ব্যব-
হার শাস্ত্রের নাম যুক্তিরহস্য। তাহার এবং
ধর্ম্ম শাস্ত্রের নামাংসার নাম যুক্তিমার্গ। এই
তুই গ্রন্থই স্মৃতিশাস্ত্র—নাম মাত্রেই আছে।
সে বাহা হটক তাঁহার পুত্র চতুর্ভূজ পিতৃ-
গুণের কিকিছাত্র অধিকারী হইরাছিলেন
কি না তাহাঁই এখানে বিচার্য্য বিষয়। পুত্র
চতুর্ভূজ বেদপ্রচার জন্ত মহারাজ আশ্বিন্যুরের
নিকট হইতে জরিখানি শাসন গ্রাম পাইরা
ছিলেন। শাসন শব্দের অর্থ এখনকার
পরগণা। কেহ কেহ কহিবেন এমন কি হয় ?

ভীষ্মদিগের ভ্রাতৃ নিরাস জন্তু কহিব যে, দ্বারভাঙ্গার রাজা ব্রাহ্মণ, তদীয় শিষ্য ক্ষত্রিয়ের নিকট গুরুদক্ষিণাধরূপ সমস্ত দ্বারভঙ্গ রাজ্য পাইয়াছিলেন। ঐ রাজ্য অতি বিস্তীর্ণ ইহা সকলেরই বিদিত আছে। আদিশূরের পক্ষেও তজ্জপ হইয়াছিল। রাজ্য মধ্যে বিস্তাও ব্রাহ্মণ্য প্রচার করাই মূল উদ্দেশ্য ছিল। দেখ—

বলিরাজা একটা মূর্থ লইয়া স্নর্গে বাইতেও সম্মত হইেন নাই। তিনি পাঁচজন পণ্ডিত লইয়া পাতালগমনেও সূখী হইয়াছিলেন। মূর্থ পুত্র যমসম। প্রজা ও সন্ততিতে কিঞ্চিৎ বিশেষ নাই। স্তবরাং রাজার পক্ষে প্রজাকে শিক্ষিত ও ধার্মিক করা নিত্য কৰ্ত্তব্য। তন্নিমিত্তই আদিশূর কাণ্যকুব্জ-ব্রাহ্মণদিগকে এদেশে রাজ্য দিয়া বাস করান। উহারও কাণ্যকুব্জে নিঃস্ব ছিলেন না। পুত্র চতুর্দশের পরিচয় —

“ধাঁধুকো মুকুটো গ্রামে জনো দিগ্বীচ শাসনে।

রামশচ রাগিশাস্যে নানো সাহরিসঙ্গকে।
এতে বিদ্যা প্রচারায় তথা ব্রাহ্মণ্যপ্রাণে।
নিযুক্তা রাঢ়কেদেশে রাজাসুপুজিতা সদা ॥”
কুলদীপিকা।

স্তবরাং এই শ্লোক দ্বারা ইহাদিগকে বিদ্যাবন্ত বলিয়া বিশেষ অহ্মান করা যায়।

এই চারিজনের সন্তানপরম্পরায় মধ্যে ধাঁধু বা সাধু মুকুটী (মুখী) গ্রামবাসী। ইহার প্রকৃত নাম শ্রীগর্ভ। ইনি মৃতবৎসা মাতার পুত্র ছিলেন বলিয়া ইহার প্রথম কালের নাম ধাঁধু অর্থাৎ ইহার জীবন সম্বন্ধে ধাঁধা আছে অর্থাৎ নিশ্চয়তা নাই। যখন যৌবন-সীমায় উপস্থিত হইলেন, তৎকালে চরিত্রাদির পবিত্রতার সাধু সংজ্ঞায় অভিহিত হইলেন। বিদ্যা ব্রাহ্মণ্যে পরিদর্শী হইলে, তাঁহার শ্রীগর্ভ এই আখ্যা হয়।

শ্রীহর্ষের ভ্রাতার নাম গৌতম। তিনি আদিশূরের বজ্রান্তে আদিশূরের প্রাৰ্থনামুসারে কাণ্যকুব্জ হইতে পরবর্তী কালে আনীত হইয়া বরেন্দ্রদেশে অধিষ্ঠাপিত হইলেন। বরেন্দ্র বংশীয়দিগের ভরদ্বাজগোত্রীয় বংশাবলীর তিনিই (গৌতম) আদিপুরুষ। শ্রীগর্ভের পুত্রের একতমের নাম শ্রীনিবাস (৩)। শ্রীনিবাসের পুত্রের নাম মেঘাতিথি (৪)। শ্রীহর্ষ হইতে অধস্তন পঞ্চম পুরুষ আরব (৫)। ষষ্ঠ ত্রিবিক্রম। ৭ম কাক। অষ্টম ধাঁধু। ৯ম জলাশয়। ১০ম বাণেশ্বর বা সুরেশ্বর। ১১শ শুভ অথবা শুক্ল। এই সময়েই বিদ্যা ব্রাহ্মণ্যের হ্রাস হইতে আরম্ভ। তৎপুত্র মাধবাচার্য্য (১২শ)। ইনি রামায়ণ ও মহাভারতের টীকাকার বলিয়া প্রসিদ্ধ। কিন্তু আমরা এখন সে টীকা দেখিতে পাই না। তৎপুত্র কোলাহল (১৩শ)। ইনি বিষয়বাসনা পরিশূন্ত ছিলেন বলিয়া ইহার নাম কোলাই সন্ন্যাসী হয়। এই ত্রয়োদশ পুরুষ পর্য্যন্ত সকলেরই সন্ততিবর্ণ শ্রোত্রিয় সংজ্ঞায় অভিহিত অর্থাৎ বেদান্তপারগ এবং সকলেই সম-মর্যাদাপন্ন। কিন্তু এই সময়েই সকলেরই সন্ততি মধ্যে “বিলাসিতা” দেখা দেয়। বিদ্যাব্রাহ্মণ্য হ্রাস হইয়া আসিতেছিল দেখিয়া, মহারাজ বজ্রালসেন কৌলীজ-মর্যাদা সংস্থাপন করেন।

কোলাহলের পুত্র উৎসাহ ও গরুড় কৌলীজ-মর্যাদা প্রাপ্ত হইলেন। বজ্রালসেন বাহাদুরদিগকে নবমুগসম্পন্ন দেখিয়াছিলেন, তাঁহাদিগকেই কৌলীজ-মর্যাদা প্রদান করেন। সীমায়তিপাতের অগ্রপশ্চাৎ ব্রাহ্মসুষ্ঠানরূপ নিত্যক্রিয়ায় যথাযথ নিম্পত্তি ও পরিসমাপ্তিহেতু সুব্রাহ্মণ ও ব্রাহ্মণ হিঁস করিয়া কৌলীজ প্রদান করেন নাই।

যে নিম্নম ব্রাহ্মণগণ মধ্যে কৌলীজ প্রদান ইহা ব্রাহ্মণ-সন্তান সকলেরই

লিখিত থাকিলেও সাধারণ পাঠকের পরিজ্ঞান
জন্ম এখানে পিষ্টপেষণ করা হইল। বখা—
“জাচারো বিনশোনিষ্ঠা প্রতিষ্ঠাতির্থদর্শনং ।
নিষ্ঠাবৃত্তস্তপোদানং নবধা কুললক্ষণং ॥”

এই সূত্রানুসারেই বঙ্গালোর সমসাময়িক
লক্ষণসৈনের সময় পর্যন্ত সকলকেই সাধু
ব্যবহারে চলিতে হইয়াছিল। মহারাজ
ষষ্ঠীর লক্ষণ অর্থাৎ ‘লক্ষণ নারায়ণ, কুলীন
গণের মধ্যে বিভাব্রাক্ষণ্য জুহির রাখিবার
জন্ত কোলীনা সমীকরণ করেন।
উহারারা পঞ্চগোত্রীয় কুলীন মধ্যে বিভা-
ব্রাক্ষণ্য জরাজিত হয়। শ্রোত্রীয়গণও
বিভাব্রাক্ষণ্য রক্ষার নিতান্ত অগ্রসর হইলেন।

উৎসাহের পুত্রের নাম আহিত, অভাগত
ও মহাদেব (১৫শ)। এই তিন ভ্রাতার
মধ্যে আহিত ফুলিয়া মেলের মুখুটীগণের
আদিপুরুষ। মহাদেব খড়্গা মেলের মূল
পুরুষ বলিয়া প্রসিদ্ধ। ফুলিয়া মেলের
আদি পুরুষ আহিতের দুই পুত্র—উদ্ধব
(অপভ্রষ্ট নাম উধ) সেই নামেই অভিহিত
এবং লৌলিক (১৬)।

উধের সন্তান শিরঃ ও বিকর্তন (১৭)।
শিরঃ-সুত রাম, নুসিংহ ও ঘাকর
(১৮শ)। রাম হইতে রামফুলিয়া মেলের
উৎপত্তি হয়। ঐ মেলের অনেক ধারা
আছে। নুসিংহ হইতে প্রকৃত পরিগুচ্ছ
ফুলিয়া মেলের স্রষ্টি হয়। ইনিই প্রকৃত
ফুলিয়ারগ্রামাধী। ঐ গ্রামটী কুলীনপ্রধান
পঞ্চ গ্রামের মধ্যবর্তী বড় ফুলিয়া বলিয়া
প্রসিদ্ধ। জন্ত গ্রামচতুষ্টয়ের নাম বখা—
নবলা (নবপল্লী) ইহা হইতে
বঙ্গোপাধারগণের নগড়ীর নাম প্রখ্যাত
হয়। মালিপোতা ব্রাক্ষণ ঠাকুরগণের
পুত্রের পুত্র যোগাইবার জন্ত এই গ্রামে
পূর্বে অনেক মাুলীজাতির বাস ছিল,
তজ্জন্যই এই গ্রামের নাম ‘মালিপোতা’।

ফুলিয়ার উত্তরবর্তী গ্রামের নাম বেলপুকুর।
ইহাতেই বখেট কুলীনের বাস নিবস
ব্রহ্মোত্তর বিভ্রমান সেবা বার। ইহার
পশ্চিমাংশ গ্রামের নাম রামফুলিয়া অর্থবা
ছোট ফুলিয়া। রাম শব্দে একটি অর্থ কুজ।
তদনুসারে ঐ গ্রামের নাম ছোট ফুলিয়া
হয়। এই গ্রামে চৈতন্তের দেহান্দাদ
মুঘলমান হরিদাসের আশ্রম আছে। উহা
বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের ভক্তবৃন্দের দর্শন-স্থান
বলিয়া উল্লিখিত আছে। অনেক হরিদাসের
পাঠ বলিয়া দর্শন করিয়া বান। এই সকল গ্রাম
শান্তিপুত্রের দুই ক্রোশ পূর্ববর্তী। উৎ-
সাহের সহোদর গরুড়ও (১৪) কোলীনা-
মর্যাদাপ্রাপ্ত হইলেন। উহার অধস্তন
সন্তানের মধ্যে অনেক মেলের প্রকৃতির
আদিপুরুষ বিরাজিত হইয়াছিলেন। তাহাও
মেলমালা গ্রন্থে নির্দিষ্ট আছে। (সম্বন্ধ-
নির্ণয় গ্রন্থ দেখ)। নুসিংহ (১৮শ), তদীয় পুত্র
গর্ভেশ্বর (১৯শ), তৎপুত্র মুরারি, গোবিন্দ
ও সূর্য (২০শ)। মুরারি উপাধায় নামে
প্রখ্যাত। (উপাধায়ের অপ্রসংগে শুকা,
তাহাতেই মুরারি শুকা নামে প্রসিদ্ধ)।
মুরারির পুত্র ভৈরব, বনমালী এবং অনি-
রুদ্ধ (২১শ)। বনমালীর পুত্র কুন্তিবাস পণ্ডিত।
ইনিই ভাষা রামায়ণ রচনা করেন। তদীয়
গ্রন্থ বাঙ্গালা পরমহংসের সুপরিগুচ্ছ সরল
রচনার আদর্শরূপ। মধ্যে মধ্যে ঐ গ্রন্থের
রচনার মনোহারিত্ব আছে। উহার কীর্তন
ধারা বঙ্গমাজের আবাল বৃদ্ধ হিন্দু মাত্রের
মুখে রামায়ণ গ্রন্থের সারভূত স্মৃতি,
স্মৃতি, স্মৃতি ও -আশ্রিতব্যবিত্তার মর্ম
সেদীপ্যমান আছে। ইহা হইতে কবির পক্ষে
আর কি অধিক প্রোত্থাণ করা যাইতে
পারে? তিনি লোকমণ্ডলীতে জীবিতরূপে
বিরাজিত আছেন। অনিরুদ্ধ (২১শ)।
তদীয় পুত্রের নাম লক্ষ্মীধর হালদার (২২শ)।

লক্ষ্মীধর “হালদার” নামে বিশেষ পরিচিত। তৎকালে সেনাধ্যক্ষদিগের “হালদার” এই উপাধি ছিল। সুতরাং তিনি তাত্‌কালিক রাজাদিগের নিকট বীর* পুরুষ বলিয়া বিশেষ পরিচিত না হইলে হালদার এই উপাধি পাইতেন না। লক্ষ্মীধর হালদারের পুত্রজন্মের মধ্যে জ্যেষ্ঠের নাম হুর্গাবর, মধ্যম কিন অথবা তিহু ও কনিষ্ঠের নাম মনোহর। জ্যেষ্ঠ ও বলিষ্ঠ পরম পণ্ডিত ও বিশেষ বিজ্ঞ ছিলেন। মধ্যম তিহু বা কিহু বিদ্বান ছিলেন না, সুতরাং অপ্রসিদ্ধ। হুর্গাবর পণ্ডিত বলভী মেলেব নারক* ও আদি প্রকৃতি (২৩শ)। ইনি শান্তিপুরনিবাসী। ইহাব বান্ধববনে অত্মাপি অতি সমারোহের সঙ্গে ভট্টর বংশাংশীর কৃতীপুরুষগণ ৮শ্রামাপূজা নির্বাহ করিয়া আসিতেছেন। তেমন পূজা প্রায় কোনখানেই দেখা যায় না। হুর্গাবর পণ্ডিতের চতুপাঠী ও আবাস ভবনের স্থানের নাম এক্ষণে বলভীপাড়ার শ্রামা চাঁদনী।

(২৩শ) মনোহর পণ্ডিত হইতে পরিশুদ্ধ ফুলিয়া সম্প্রদায়ের আধিপত্য সর্বত্র সুবিস্তৃত হয়। ইহাদিগের বাসস্থান ফুলিয়াগ্রাম—বেল গাড়িয়া।

হুর্গাবর ও মনোহরের স্মৃতি ও জ্ঞান শাস্ত্রের টীকা ছিল, এই কথা কোন কোন কুলগ্রন্থে লিখিত আছে। কিন্তু কি ছিল তাহার নাম নির্দেশ নাই। যথা—

“হুর্গাবর-মনোহরো বিভাভ্রাক্ষণ্যবিশ্রতো।

ভায়ন্যুতিসদাচারে টপণ্য লিখিতো পুরা।

তন্মাত্তরোরতিধানং পণ্ডিতমিতি বর্ণিতং ॥

বিভারদানে স্কৃতী স্করতিতু কথ্যতে ॥

জানব্রাক্ষণ্যগম্পনে পাণ্ডিত্যং দীর্ঘতে ভণেঃ ॥”

মনোহরের পুত্রের নাম সুলেন, জগদানন্দ এবং গঙ্গানন্দ (২৪)। ইহার তিনজনে পরম

পণ্ডিত ও সর্বগুণসম্পন্ন ছিলেন। গঙ্গানন্দ তৎকালে সর্কাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ পণ্ডিত হওয়ার তাঁহার উপাধি ভট্টাচার্য্য হয়।

আচার্য্যো যাজ্ঞিকোখ্যাত-বিদ্যার ভট্ট এবচ।

সর্বগুণসম্পন্নে ভট্টাচার্য্যো বিধীরতে ॥

মেলচন্দ্রিকা।

সুলেন, জগদানন্দ ও গঙ্গানন্দ ভট্টাচার্য্য দ্বারা মেলবন্ধন সময়ে* কৌণীন্য রক্ষা হয়। তজ্জন্ত কুলগ্রন্থে তাঁহাদিগকে নিম্নলিখিত রূপে প্রশংসা করে। যথা—

“সুলেনো জগদানন্দো গঙ্গানন্দো কুলকৃতী।

(২৪) সুলেনের উপাধি পণ্ডিত। তদীয় পুত্রজন্মের নাম শিবাচার্য্য, ভবানী ও কানাই। শেষ দুই ভাই ঠাকুর নামে অভিহিত হইতেন। কানাই সর্বকনিষ্ঠ বলিয়া ইঁহাকে ছোট ঠাকুর বলিয়া লোকে সম্বোধন করিত সেইহেতু বশতঃ ইনি ছোট ঠাকুর নামে বিশেষ খ্যাত। ইহার বংশধরগণ অনেক স্থলেই বিরাজিত আছেন। তন্মধ্যে উল্যাগ্রামই ইঁহাদিগের প্রধান আশ্রয়স্থান। ইঁহাদিগের মধ্যে অনেক পণ্ডিতের জন্ম হইয়াছে। অনেকেই বিদ্বান, সঙ্গুণসম্পন্ন, দাতা ও কবি ছিলেন। অধুনাতন সময়ের কিঞ্চিৎ পূর্বে উলানিবাসী হুর্গাদাস মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের হুর্গাত্তি চিত্তামণি কাব্য কবিত্তরসমাধুর্য্যগুণসম্পন্ন বলিয়া পরিগণিত করা যায়। পণ্ডিতবর রামগতি জায়রত্নের বাঙ্গালা সাহিত্যবিবরক প্রস্তাব দেখুন, অলীক বোধ হইবে না।

“কৃতিবাস পণ্ডিত সুরারি ওয়ার নাতি।

(নন্দা) পৌত্র।

যার কণ্ঠে সদা বিবাজ করেন ভায়তী ॥

ভাবা রামায়ণ।

কৃতিবাসের পিতার নাম বনমালী, পিতামহ সুরারি ওবা। মহাকবি ভায়রত্ন রায় ঐহর্ষাবরস্কৃত। তদীয়

কাব্য অন্নদামঙ্গল ও বিভাভূষণাদির বিবরণ এ প্রবন্ধে বর্ণিত হইবার বিবরণ নহে। উহা পৃথক প্রবন্ধে প্রদর্শন না করিলে কাহারও মনঃকোভ বিনিবৃত্ত হইবে না, সুতরাং এখানে উহা পরিত্যক্ত হইল। এই প্রবন্ধে শ্রীহর্ষের অল্পে অর্থাৎ অধস্তন সন্তান পরম্পরায় মধ্যে বিভা ব্রাহ্মণ্য সদাচার ও কবিত্ব অত্যাঁপি যে বিশেষরূপে ক্ষুণ্ণিত পাইতেছে তাহা দেখান উদ্দেশ্য। তদনুসারে দেখা যায়—

“বিষ্ণুধর বলরাম উগায় রমণ।

বাঘাণ্ডায় রঘুবিশু সম ছয়জন ॥

দোসর সোদর নাহি মুরহর এক।

কি জানি কাহার সঙ্গে কবে হয় দেখা ॥

মেলমালা ।

বিষ্ণুধরের একজন নীলকণ্ঠ ঠাকুর-সন্তান। গোবিন্দ ঠাকুর-সুত বলরাম। শিবাচার্য্য-সুত রমণ ও রাজবল্লভ। রঘু ঠাকুর ও বিষ্ণুধর ঠাকুর বধন কুলীনগণের নবশুণের ভ্রাস হইতে লাগিল, তখনই ইঁহার ঠাকুর নামে প্রসিদ্ধ হইলেন, তন্মধ্যে ইঁহার বিশেষ বিভাবিনয়াদি সম্পন্ন হইলেন, তাঁহাদিগের উপাধিও পৃথক হইল। যথা মুরহর, “তর্কবাগীশ” নামে বিশেষ বিখ্যাত। মধুসূদন “তর্কলঙ্কার” নামে সর্বত্র প্রসিদ্ধ হইয়া আছে। খড়্গা মেলের প্রধান প্রকৃতি যোগেশ্বর, কামদেব ও দিগম্বর “পণ্ডিত” নামেই সর্বত্র সর্বসময়ে অভিহিত হইয়া আসিতেছেন। ইঁহারা তৎকালে বিশেষ পণ্ডিত ছিলেন বলিয়া ঐরূপ উপাধির অধিকারী হইলেন। ইঁহাদিগের তাদৃশ বিভা-

ব্রাহ্মণ্য ছিলনা, তাঁহারাই কেবল মুখোপাধ্যায় সংজ্ঞায় পরিভূত হইয়া আসিতেছেন।

(১৮শ) দ্ব্যাকর-বংশীয় কানোর মুখুটী সারসসুত অর্জুন মুখোপাধ্যায়ের উপাধি মিশ্র। বেদান্ত শাস্ত্রের পূর্বমীমাংসা ও উত্তর মীমাংসায় যে ব্যক্তি পারদর্শিতা লাভ করিতেন, তাঁহারই মিশ্র এই উপাধি গ্রহণের অধিকার থাকিত। যথা—“পূর্বোত্তরমীমাংসেজ্ঞানম্ মিশ্র উদাহৃতঃ” এই অর্জুন মিশ্রের বেদান্তাদি গ্রন্থের ও মহাভারতের টীকা অত্যাঁপি বিস্তারিত আছে।

শ্রীহর্ষ হইতে দৈবকীনন্দন মুখোপাধ্যায় ২৪শ পুরুষ অধস্তন। বিভাব্রাহ্মণ্যে অগ্রগণ্য বলিয়া তাঁহাকে স্মরণীণ “পণ্ডিত” বলিয়া সমাঙ্গান করিতেন। ইনি পণ্ডিতরত্নী মেলের নারক। ইনিও স্মৃতি গ্রন্থের টীকা লেখেন কুলগ্রন্থে তাহার উল্লেখ মাত্র দেখা যায়। কিন্তু সে পুস্তক পাওয়া নিতান্ত দুর্লভ ব্যাপার। শ্রীহর্ষের অধস্তন অল্পে নিম্নলিখিত ব্যক্তি বর্গ স্বীয় স্বীয় বিভাবতায় নিম্নলিখিত মেলের অধিনায়ক হইয়াছিলেন। অশেষ গুণ, কার্য্যকারিতা, সহিষ্ণুতা, দয়া, মমতা এবং আত্মত্যাগ স্বীকারের ক্ষমতা না থাকিলে কেহই নারকতা অর্থাৎ সমাজের উপরিভাগে আধিপত্য করিতে সমর্থ হইতেন না। ইঁহাদিগের সে সকল গুণাবলী ছিল বলিয়া, সমাজের নেতৃত্বভার পাইয়াছিলেন।

৬ তৈরব মুখোপাধ্যায়—শ্রীহর্ষ হইতে অধ-

স্তন ২২শ তৈরবঘটকী মেল।

৭ মালাধর মুখোপাধ্যায় বা	বা
৮ শতানন্দ	ঐ
৯ চক্রপতি	ঐ
১০ চক্রপাণি	ঐ
১১ গোপাল	ঐ
১২ দশরথ	ঐ
১৩ দ্বিতামিত্র	মিশ্র
১৪ বাণীনাথ	মিশ্র পণ্ডিত

২৪শ মালাধর খানী মেল
২৬শ শতানন্দ খানী
২৪শ চক্রপতি মেলের
২০শ আচাৰ্য্যতা মেলের
২০শ গোপাল ঘটকী
২০শ দশরথ ঘটকী
২৪শ প্রমোদনী
২৫শ শুভে সর্কাননী।

১ কুলে, ২ খড়মা, ৩ বরভী, ৪ সর্কানন্দী, ৫ সুরাই, ৬ এই পাঁচ মেল সর্কাগ্রগণ্য। এই পাঁচের মেল-নারকও যে শ্রীহর্ষের অধন্তন সন্তানবর্গ, তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইরাছে। সর্কানন্দী মেলের নারক মহাদেবের অধন্তন মহেশ্বর প্রমুখ বাহুদেব মুখোপাধ্যায়, ইনি শ্রীহর্ষ হইতে ২১শ পুরুষ।

সুরাই মেলের অধিনারক কাঁচনার দ্ব্যাকর-বংশীয় রঘুদেব। ইঁহার অপরনাম বাণ মুখোপাধ্যায়। ইনি শ্রীহর্ষ হইতে অধন্তন ২৭শ পুরুষ।

এখন দেখা গেল যে, কুলীনগণের ৩৬ মেলের মধ্যে ১৭টা মেল মুখোপাধ্যায় গণের কৃতিত্বের লীলা-খেলার আধারস্থান, অবশিষ্ট ২২টা মেলের মধ্যে বন্দ্য, চট্ট, গঙ্গ, পুতিতুঙ ও ঘোষাল মহোদয়গণের আংশিক ক্রৌড়ার স্থল মাত্র। সর্বত্রই মুখোপাধ্যায়গণের বিশ্রামস্থান দেখা যায়। যে কুলে মুখোপাধ্যায়গণের বিশ্রামস্থান নাই, সে কুল পবিত্র নহে। এইটা মেল-মাণার বিশেষ উক্তি। সেই জন্ত ঘটকেরাও প্রস্তাবনার সর্কাগ্রে মুখুটি বংশের প্রশংসা করিয়া, কুল-প্রশংসার গান করিয়া থাকেন।

শ্রীহর্ষের পুত্র নান সাহরিগ্রামী। তদীয় অধন্তন অষ্টাদশ পুরুষে শূলপাণি মহোদয়ের আবির্ভাব হয়। ইনি যে সকল স্মৃতি গ্রন্থ সংগ্রহ করিয়া আচার, ব্যবহার দ্বারা গ্রন্থ লেখেন, তন্মধ্যে সৰ্ব্ববিবেকও

প্রারম্ভিক-বিবেক দৃষ্টি করিলে তাঁহাকে প্রেষ্ঠ কবি ও কুশাগ্রামী বলিয়া অনুমিত হয়। তদীয় মীমাংসা দৃষ্টে স্মার্ত-শিরোমণি বন্দ্যবর্টীর হরিহরাস্বজ মহামহোপাধ্যায় রঘু নন্দন ভট্টাচার্য্য মহোদয় নিজকৃত স্মৃতিশাস্ত্রের অষ্টাবিংশতি ভবের দৃঢ়তা সম্পাদনে কৃত নিশ্চয় হইরাছিলেন। পাশ্চাত্য পণ্ডিত বর্গ সংগ্রহ গ্রন্থের কত দোষ প্রদর্শন করিয়াছেন, কিন্তু শূলপাণি মহোদয়ের লেখার চাতুর্য্যো মাধুর্য্যো এবং ঔদার্য্যো দোষ দেখা-ইতে সমর্থ হয়েন নাই।

অনেকে কখন মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্য দেবের শিক্ষাগুরু বাহুদেব সর্বভৌম শ্রীহর্ষাধর-সম্ভূত। কিন্তু যে সকল বৈষ্ণব গ্রন্থ বিদ্যমান আছে, তাহার কোনস্থলে তদীয় পিতৃপুরুষের নামোল্লেখ না থাকায় আমাদিগকে মৌনাবলম্বন করিতে হইল। বস্তুতঃ তিনি যে প্রকার বিজ্ঞানাত্মক সদাচারসম্পন্ন পরম পণ্ডিত ছিলেন, তাহাতে তাঁহাকে কুশাগ্রবুদ্ধি শ্রীহর্ষের বংশের কুল-তিলক বলিয়া অনেকের বিশেষ প্রীতি আছে। উহা বিপর্য্য করা আমাদিগের অপ্ৰামাণিক কথায় শোভা পায় না।

কবির জয়ানন্দও মুখোপাধ্যায়-কুল-সম্ভূত। তিনি বাঙ্গালা পরায়ুহনে অনেক রচনা করিয়াছেন। তন্মধ্যে শ্রীচৈতন্য বিষয়ে তাহার কৃতিত্ব বিশেষ প্রতিভাত হইরাছে।

শ্রীলালমোহন বিজ্ঞানিধি।

আসাম ও আসামবাসী।

যদিও আসামীর ভাষায় আসামীয়া-সমাজে বলা আসামীর কতক দূর অভ্যাস আছে, তথাপি বিষয়গুলির সম্বন্ধে দণ্ডায়-

মান হইয়া বক্তব্যের বলিতে অগ্রসর হওয়া এই স্মার প্রথম উদ্দেশ্য। ইহাতে যে আসামী তদু হইত। ও অকমতা

প্রকাশ পাইতেছে তাহা বলা বাহুল্য। ইহা আধুনিক অর্থাৎ আহোম রাজার তপাগি কর্তব্যের অনুরোধে আমাদিগকে অনেক সময়ে অনেক অসমসাহসের কার্য্য করিতে হয়, ইহা মহোদয়গণের অবদিত নাই। এই মনে করিয়া আমি এই রচনা লিখিতে স্বতঃ প্রবৃত্ত হইরাছি এবং সুধীমহোদয়গণ রচনার অশেষ দোষ উপেক্ষা করিয়া-স্বার্থ মর্শ গ্রহণ করিতে পারিলেই আমি কৃতার্থ হইব, কারণ তাহা আমাদের মনের তাব প্রকাশের উপকরণ মাত্র।

প্রথমতঃ দেখিতে হইবে আসাম কাহাকে বলে ? এবং আসামীয়ই বা কাহার ?

মহাভারতে কি রামায়ণে কি রঘুবংশে কি অন্ত কোন পুরাতন গ্রন্থে “আসাম” নামের কোন উল্লেখ পাওয়া যায় না। কেবল ঐ সকল পুস্তকে “কামরূপ বা কামতা পুর বা প্রাগ্জ্যোতিষপুর” শব্দ প্রয়োগ দেখা যায়। অধুনা “কামরূপ” বলিলে “গৌহাটী ও বড়পেটা” এই উভয়কে বুঝায়। “প্রাগ্জ্যোতিষপুর” শব্দও সেই অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। প্রাগ্জ্যোতিষ পুর” অর্থ কেহ কেহ—“a country of departed glory” করিয়া থাকে; আমার বিবেচনায় “a country of ancient glory” স্বচ্ছন্দে বলা যাইতে পারে। যাহা হউক এই দুইটা শব্দের কোনটিই সমস্ত আসাম-বাচক নহে, ইহা সকলেরই মনে রাখা উচিত। কোন কোন গ্রন্থকার এমনও বলিয়াছেন যে, করতোয়া নদী হইতে ডিব্রুগাই পর্য্যন্ত স্থানের নাম “কামরূপ” আর অবশিষ্টাংশের নাম “নামরূপ”। এই সকল বিষয় সীমাংসা করা সহজ ব্যাপার নহে, এবং আমার মত লোকের দ্বারা এই স্থলে স্থিরীকৃতও হইতে পারে না। এই স্থলে এইমাত্র বলা যাইতে পারে যে, “আসাম” শব্দ প্রাচীন নহে,

ইহা আধুনিক অর্থাৎ আহোম রাজার রাজত্ব কাল হইতে প্রচলিত। আসাম এক সময়ে এমন দুর্গম ছিল যে, এই অঞ্চলের অর্থাৎ নিম্ন বঙ্গের কোন লোক সাহস করিয়া সেখানে গেলে আর প্রায় কিরিয়া আসিত না। এজন্য “কামরূপ” বাহুবিল্লার জন্ত সমস্ত ভারতে বিখ্যাত; কিন্তু এক্ষণে বাম্পীর পোত ও বাম্পীর শকটের দিনে এইরূপ ভাবোদয় শিক্ষিতশ্রেণীর ভিতর হওয়া অতি আশ্চর্য্যের বিষয় বলিতে হইবে; কারণ পূর্বে যেখানে বাইতে অলপথ কি স্থলপথ নানা বিপদসঙ্কুল ছিল ও মানাদিক কাল লাগিত, আজ সেই কামরূপে বাইতে বাম্পীর শকটে ২৪ ঘণ্টা লাগে এবং অধিক কি, আসামের পূর্ব সীমাস্থিত ডিব্রুগড় সহরে ৫৭ ঘণ্টার পহঁছিতে পারা যায়। বহুদিবসাবধি আসামের সহিত বঙ্গদেশের সম্পর্ক হইয়াছে। অনেক বাঙ্গালী ভ্রমলোক চাকরী কি ব্যবসায় উপলক্ষে বাইয়া, জী পুত্র পরিবার লইয়া তথায় মহান্নত্বে পরমানন্দে বসবাস করিতেছেন উভয় সম্প্রদায়ের প্রবীন বৃদ্ধদিগের মধ্যে পরস্পর স্বরূপ প্রীতি ও সম্ভাব পরিলক্ষিত হইত, অন্তকার শিক্ষিত যুবকবৃন্দের মধ্যে ক্রমে তাহার অভাব দেখিতে পাওয়া যায়। প্রতিবন্ধিতাই এই অসম্ভাবের অন্ততম কারণ বলিয়া অনুমিত হয়। ইহাকে কখনও গুণলক্ষণ বলা যাইতে পারে না।

আসামীয়া বলিলে সাধারণতঃ আসাম-বাসী বুঝায় সত্য, কিন্তু আমি এই প্রবন্ধে যাহাদের মাতৃভাষা আসামীয়া তাহাদিগকেই লক্ষ্য করিতেছি; কারণ আসামের কোন কোন নদীর ধারে, জঙ্গলে, পাহাড়ে ও সীমান্তভাগে অনেকগুলি আদিম অধিবাসী ও অসভ্য বর্গের জাতি বাস করে। তাহাদের প্রত্যেকেরই পৃথক পৃথক ককিত

ভাষ্য আছে; লিখিত কোন চিহ্ন কি পৃথক নাই। আসামীরাদিগের নিকট তাহা-
দিগকে ঐরা সকল সময় আসিতে হয়, এজন্য
তাহাদের অনেক আসামীরা ভাষা বলিতে
পারে। ভাষাচ দেশাচারমতে, উহাদিগকে
আসামীরা না বলিয়া সাম্প্রদায়িক নামে
অভিহিত করিবার কথা—নাগা, খাসীরা,
কুকি, কাচারি, মিরি, মিকির, আবর,
ডক্‌লা, খাম্‌তি, চিংকৌ ইত্যাদি। উহাদের
ধর্মজ্ঞান, রীতিনীতি, আচারব্যবহার, বর-
বাড়ী সমস্তই আসামীরা হইতে বিভিন্ন।
উহাদিগকেও আসামীরা নাম দিয়া, অনেকে
বর্ণীর আনন্দরাম বড়ুয়ার জন্মভূমিকে
অসত্য দেশ বলিতে কুণ্ঠিত কি লজ্জিত
হয় না। পরিতাপের বিষয় এই যে, অনেক
শিক্ষিত লোকের পক্ষে—

“বিজ্ঞাবিবাহার, ধনঃ সনার,
শক্তিঃ পরেবাং পরিপীড়নার।
খলস্য সাধোবিপরীতমেনতং,
জানার দানার চ রক্ষণার ॥”

কিন্তু আমাদের সকলেরই স্বরণ রাখা উচিত
যে:—

“ভগ্নৈরুত্তমতাং বাস্তি নৌচ্চৈরাসনসংহিতাঃ।
প্রাসাদশিখরহোহপি কাকঃ কিং গরুড়ারতে ॥”

আসাম এক প্রাচীন দেশ। উহাতে
অনেক জাতির বাস বলিয়া ইতিপূর্বে উল্লেখ
করা হইয়াছে। এই সকল জাতির ভিতরে
এক একজন রাজা বা অধিপতি ছিলেন এবং
এখনও কোন কোন জাতির মধ্যে এই
নিয়ম দেখিতে পাওয়া যায়। ইহারা
অকারণে বা অতি সামান্য কারণে সতত
সংগ্রহে প্রবৃত্ত হইয়া নিরীহ প্রজাদিগকে
নানা প্রকার নির্ব্যাভন করিত। এমন
সময়ে ১২২৬ খৃষ্টাব্দে পূর্বদিক হইতে পাঁচাড়
অভিযাত্র করিয়া ভ্রামদেশীয় আহোম জাতি
আসামের প্রান্তভাগে উপস্থিত হইয়াছিল

এবং কিছুকাল নিশ্চেষ্টভাবে থাকিয়া আসাম-
য়ের আভ্যন্তরিক অবস্থা পর্যবেক্ষণ করিতে
লাগিল। ইহারা বর্জিত, বটসহিষ্ণু এবং
সমরকুশল ছিল এবং সকল বিষয় অসং-
হইয়া আপনাদের প্রভুত্ব স্থাপন করিতে
অগ্রসর হইল। প্রথম যুদ্ধে জয়ী হইয়া
জয়পুর নগর স্থাপন করিয়া কিছুকাল অবস্থিতি
করিল। পরে অন্তরপুরে পহুছিয়া তন্ময়
কোন কারণ না দেখিয়া ক্রমে অগ্রসর
হইতে আরম্ভ করিল এবং প্রতিবন্ধকদাতা
কুজ কুজ জাতিকে যুদ্ধে পরাস্ত করিয়া সমস্ত
আসামের একছত্র রাজ্য হইয়াছিল।
যদিও বা ইহাদের পরেও কাকিয়ারাল, তুং-
আবি ভ্রামজাতীয় লোক আসামে আসিয়া
বসতি করিয়াছে, তথাপি আহোমেরা প্রজা
দিগের সহিত বিবাহাদি সম্বন্ধ করিয়া
আসামের বাসিন্দা হইল এবং তাহাদের
অধিকৃত দেশ “আসাম” নামে অভিহিত
হইল। ইহাদের ভাষা পৃথক এবং ইহারা
যাজক সঙ্ঘে করিয়া আনিরাছিল। এই
যাজক সকলকে দেওখাই বাইলুং বলিত
এবং ইহাদের জাহায্য আহোম রাজারা
অনেককাল ভ্রামদেশীয় ধর্মোচরণ করিয়াছিল।
ইহারা ভূত প্রেতাদি অপদেবতাতে বিশ্বাস
করিত এবং “কৈচাইখাতি” নামক মন্দিরে
নরবলি দেওয়া প্রথা ছিল বলিয়া প্রবাদ
আছে। অপরাধীদিগকে অপরাধ অহুসারে
দগু প্রদান করিতে নানা প্রকার যন্ত্রণা-বিধান
ছিল এবং এই সকল নৃশংস ব্যাপার শ্রবণ
করিলেও শরীর রোমাঞ্চ হয় আর গাঙ্গুর
রক্ত শুকাইয়া যায়। যদিও বা আহোমেরা
সম্পূর্ণরূপে আসামবাসী হইয়া ক্রমে হিন্দুধর্ম
গ্রহণ করিয়াছিল, তথাপি উচ্চ রাজপদে
বজাতি তিন্ন অস্ত্র কাহাকেও নিযুক্ত করা
হইত না। ইহাশাল ছিল, বাহাতে রাজার
নামাঙ্কিত বিজয় সোণার ও রূপার মোহর

প্রভূত হইয়াছিল। সেই সকল মোহর অত্যাধিক অনেক স্থানে পাওয়া যায়। রাজ সরকারে চাকরী করিতে ও রাজদত্ত উপাধি দ্বারা ভূষিত হইতে সকলশ্রেণীর লোকের একমাত্র আকাঙ্ক্ষা ছিল। কোন সম্রাট লোক ব্যবসায় বাণিজ্য করিত না; কারণ ব্যবসায়কে দৃষ্টান্তে দেখিত। কর্মচারী-দিগের নির্দিষ্ট বেতন ছিল না; কেবল জমিজমা আর খাটনির জন্য লোক জন দেওয়া হইত। দাসবিক্রয়-প্রথা ছিল বলিয়া সকল সম্রাট লোকের অনেকগুলি দাসদাসী ছিল। প্রজাদিগকে জমির জন্য খাজানা দিতে হইত না কেবল প্রত্যেক পরিবারের পূর্ণবয়স্ক লোককে রাজার নির্দেশমত সরকারি কাজ ছয় মাসের জন্য করিতে হইত। একজন আসামের অনেক স্থানে প্রকাণ্ড পুষ্করিণী, অনেক দেউলদেবাগর এবং সুন্দর রাস্তা ঘাট সহজে নির্মিত হইয়াছিল। সৈনিক বিভাগ ও বন্দুক কামানের ব্যবহার ছিল। অত্যাধিক অনেক ছোট বড় কামান শিবসাগর সহরে দেখিতে পাওয়া যাইবে। আসামের শাসন প্রণালী এমন সুন্দর ছিল যে স্বদেশ-হিতৈষী বিচক্ষণ লোকের হাতে ইহা দেশের অশেষ মঙ্গল সাধন ও প্রজার সুখবর্দ্ধন করিতে পারিত; কিন্তু কমতাপ্রিয়, অলস অশিক্ষিত কর্মচারীর হাতে পড়িয়া দেশের নানা দুর্গতি হইয়াছিল। মুসলমানেরা অনেক বার আসাম আক্রমণ করিয়া দেশে ছলছল লাগাইয়াছিল; প্রত্যেকবারেই আসামীয়ের হস্তে পরাস্ত হইয়া কিরিয়া আসিতে বাধ্য হইয়াছিল। তাহাদের আক্রমণের চিহ্ন নিম্ন আসামে অনেক দৃষ্ট হইবে এবং তাহার ফলস্বরূপ অনেক মুসলমান আসামে রহিয়া গেল। সৌভাগ্যের বিষয় এই যে, আসামে মুসলমানের প্রাচুর্য্য হইতে পারে নাই। আহোম নাম কি

তাহার কোন বিশেষ বিবরণ পাওয়া যায় না; কিন্তু ক্রমে হিন্দুধর্ম গ্রহণ করিয়া আকোমেরা ব্রাহ্মণদিগের বশীভূত হইয়া পড়িল। ব্রাহ্মণেরা সুসময় পাইয়া নিজ স্বার্থ বজায় রাখিয়া রাজাকে পরামর্শ দিতে ও সুপ্রভৃতি চরিতার্থ জন্য তাত্ত্বিক উপাসনার প্রভূত বিস্তার করিতে লাগিল। এমন সময়ে ১৪৪৯ খৃষ্টাব্দে আসাম নগাঁও জেলার বট-দ্রবা গ্রামে শঙ্করদেবের জন্ম হয়। ইনি কুসুম্বর ভূঞার পুত্র—জাতিতে কায়স্থ। দেশের শোচনীয় ধর্মাবস্থা দেখিয়া মহাত্মা সক্রোড়িশের মত শিশু শঙ্করের মন বিচলিত হইল। শৈশবকাল হইতেই তিনি অতি চিন্তাশীল ছিলেন এবং সংস্কৃত শাস্ত্রালোচনার বিশেষ অগ্রগতি থাকায় ধর্মভাবে মতিয়া উঠিয়াছিলেন। আপনাকে এই মহৎ কার্য্যের জন্য সম্পূর্ণ উপযোগী করিতে কৃতসংকল্প হইয়া দ্বাদশ বর্ষকাল তিনি বারম্বার অহুগত লোক সঙ্গে লইয়া ভারতবর্ষের সমস্ত তীর্থ পর্য্যটন করিয়াছিলেন; এবং স্বদেশে প্রত্যাগমন করিয়া ভাগবতী অর্থাৎ বৈষ্ণব ধর্ম চারিদিকে প্রচার করিলেন। ইতিপূর্বে আসামীয়া ভাষা কথিত ভাবারূপে ছিল বলিয়া বোধ হয়; শঙ্কর ও তাঁহার প্রিয় শিষ্য মাধব উভয়ে অনেক ধর্মপুস্তক মূল সংস্কৃত হইতে নিজ মাতৃভাষায় অনুবাদ করিয়া আসামীয়া ভাষায় বঙ্গরূপ ভিত্তি স্থাপন করিয়াছিলেন, সেইরূপ তাঁহার উদ্ভাবিত বৈষ্ণব ধর্ম প্রচারের পথ সুপ্রশস্ত করিয়া ছিলেন। তাঁহাদের লিখিত ঘোষা ও কীর্ত্তন আজিও আসামবাসী গৃহে গৃহে রাখিয়া অতি আদরে ও ভক্তিসহকারে পাঠ করিতেছে। শঙ্কর ১২০ বৎসর জীবিত ছিলেন। তাঁহার জীবদ্দশায় চৈতন্তের জন্ম ও বৃদ্ধি হয়। অনেকের সুখে এমন কথাও শুনিতে পাওয়া যায় যে শঙ্কর, চৈতন্ত হইতে বৈষ্ণব ধর্ম শিক্ষা

করিয়াছিলেন; কিন্তু শব্দের জীবনচরিতে এমন কথার বিন্দুবিদগুও উল্লেখ নাই। শব্দের প্রচারিত বৈষ্ণব ধর্ম্মে সাকার উপাসনা একেবারে নিষিদ্ধ—হরিনাম একমাত্র সার। সেই সম্পর্কে নিম্নলিখিত পদ উদ্ধৃত হইল—

“অন্ত দেবী দেউ, নকরিবা সেউ,
গৃহকা নাবাইবা, প্রসাদো নাখাইবা,
ভক্তি হৈবে ব্যাভিচার।”

“হরিনাম হরিনাম এমূল মন্ত্র।

কলিত নাহি তপ বজ্র বস্তু ॥”

শব্দ সম্পর্কেই বলিয়াছিলেন যে, তিনি ব্রাহ্মণ আর জীলোকের গুরু হইবেন না; কারণ তিনি বিশেষরূপে বুঝিয়াছিলেন যে, এই দুই শ্রেণীর লোকের দ্বারা তাঁহার প্রচারিত বৈষ্ণব ধর্ম্মে গোল বাধিবে। কিন্তু কি আশ্চর্য্যের বিষয় তিনি বাহা ভয় করিয়াছিলেন শেষে তাহাই ঘটিল। ব্রাহ্মণেরা ক্রমে হস্তক্ষেপ করিয়া শব্দের ধর্ম্মেও অনেক প্রমাণ ঘটাইয়াছে এবং উপন্যাসগৃহে প্রতিমাদি প্রতিষ্ঠিত করিতে দেখা গিয়াছে।

শব্দ নিজে গৃহস্থপ্রমী ছিলেন, এবং সেই দৃষ্টান্তদ্বারা দেখাইয়া গিয়াছেন যে, গৃহী হইয়া সহজে বিজ্ঞান ধর্ম্মাচরণ করিতে পারা যায়। প্রত্যেক গ্রামে বড় বড় নাম ঘর অর্থাৎ হরিনামের আছে। সেই নাম ঘরে অনেক উৎসবোপলক্ষে গ্রামবাসীরা একত্রিত হইয়া হরিনাম লইয়া থাকে। উহাতে কোন দেবদেবীর মূর্ত্তি রাখা হয় না; কেবল একখানি ভাগবত বা ঘোষা বা কীর্ত্তন পুঁথি কোন উচ্চাগনে রাখিয়া সকলেই নাম কীর্ত্তন করে। শব্দ-প্রচারিত ধর্ম্মদ্বারা ব্রাহ্মণগণ তাঁহাদিগের ক্ষমতার হ্রাস হওয়া উপলব্ধি করিয়া আহোম রাজাকে পরামর্শ দিয়া অনেক প্রকার অত্যাচার আরম্ভ করিলে, “শব্দ প্রাপ্তয়ে কৌচবেহারের রাজার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন, এবং

তথায় ভেলা নামক সত্র স্থাপন করিয়া অনেক শিষ্য রাখিয়া মানবলীলা সম্বরণ করেন।

আসামের আপামর প্রায় সকলেই শব্দ দেবের বাৎসরিক উৎসব সমাবোধে করিয়া আসিতেছে; অধিক কি, সকল শ্রেণীর নব্য শিক্ষিত যুবকেরাও সেই দিনে আধুনিক নিয়মানুসারে একত্রিত হইয়া সেই মহাপুরুষের গুণগানকীর্ত্তন করিতে আরম্ভ করিয়াছে। এইস্থলে বলা আবশ্যক যে, পূর্বকালে আসামের সঙ্গে কৌচবেহারের বিশেষ সম্বন্ধ ছিল এবং এখনও কৌচঘাতি আসামের সর্কট্রই পাওয়া যায়। এমন অনেক প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে যে, কৌচবেহারের রাজারা অতি গুণগ্রাহী ও বিজ্ঞানসাহী ছিলেন; কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে, আজকাল রেল আর জাহাজের দিনে কালের কুটিল গতিতে আসাম আর কৌচবেহার অতি দূর দেশ হইয়া পড়িয়াছে।

John Bull and his Island পুস্তকে ইংরেজদিগের ধর্ম্মভাব সম্বন্ধে এইরূপ লিখিত আছে :—“The grotesque state of things is the natural result of that constant splitting up into sects that the Reformed Church has undergone ever since the days of Cromwell. Many dissenting churches have set the example by vulgarising their services. They tried to make religion attractive, and they made it ludicrous. Ministers, transformed into actors, have been idolised, nay, almost worshipped, by congregations, who saw in them a Saviour instead of lifting their eyes to Heaven.” আমাদের দেশেও প্রায় তথৈবচ; পাদরীরা যে প্রণালী অবলম্বন করিয়া প্রোত্বের্গ আকর্ষণ করে, আমাদের দেশেও তদ্রূপ সত্যসী বাহিন্য

সাধুবেশ, গভীরশালী শুকব্রাহ্মণ সকল শ্রেণীর সন্মানের ও সেবার পাত্র হইয়া থাকে।

আসামে ব্রাহ্মণ, গণক, কারহ, কলিতা, কেওট, কোঁচ, ছুটারা আদি অনেক জাতীয় লোক আছে। বঙ্গদেশের মত আসামে ব্রাহ্মণদিগের শ্রেণী বিভাগ নাই। ব্রাহ্মণ বলিলেই নামের শেষে “শর্মা” লিখিবে; কেবল পদ ও কার্যকলাপ অনুসারে তাহাদের ইত্যর বিশেষ আছে। গণক অর্থাৎ গ্রহবি-প্রেরাও অবশ্যে “শর্মা” শব্দ ব্যবহার করিতেছে। তাহাদের ব্যবসা হইতেছে করকোষ্ঠি গণনা; আর তজ্জন্য ও গ্রহাদির উদ্দেশে দান মন্দিরাদি গ্রহণ। বিবাহ প্রাদাদি কোন ধর্মকার্য্য করাইবার তাহাদের ক্ষমতা নাই। আসামে কেবল এই দুই শ্রেণীর ভিতর বাণ্য বিবাহ প্রচলিত আছে। কিন্তু বালিকা মজমলা না হওয়া পর্য্যন্ত স্বামীর মূখ দেখিতে পার না আর স্বত্তরবাড়ীও যাইতে পারে না। এই সতর্কতাপূর্ণ নিয়ম থাকার আসামে “Age of consent Act” চালাইবার আবশ্যক হয় না; এই দুই শ্রেণীর ভিতর কোন বিধবা পত্যস্তর গ্রহণ করিতে পারে না।

আসামের কারহরাও বঙ্গদেশের কারহ-দিগের মত নানাপ্রণীতে বিভক্ত নহে। তাহারা উত্তরীয় গ্রহণ করে এবং ধর্মগুরু হইয়া অনেক ধর্ম প্রচার কার্য্যও করিতেছে। অধিকাংশ কারহ কলমপেশা কাজ করে বলিয়া তাহাদিগকে “কাকতী”ও বলা যায়। “কাকত” হিন্দুস্থানী শব্দ = কাগজ। কলিতা-দিগের সঙ্গে ইহাদের বিবাহাদি চলিতেছে। কারহ, কলিতা, কোঁচ, কেওট আদির ভিতর বাণ্যবিবাহ প্রচলিত নাই। কতাব ১৫১৬ কি ততোধিক আর বরের ২০১২৫ কি ততো-ধিক বরসে বিবাহ হইয়া থাকে। ইত্যর লোকের ভিতর বরপক্ষ হইলে নগদ টাকা

ও বিবাহের খরচাদি লভ্য নিয়ম আছে; একতর শাস্ত্রমত বিবাহ তাহাদের ভিতর শতকরা দশজন্যর ভাগ্যে বাটয়া উঠে। দেশাচারমতে জী পুরুষ ভাবে থাকিয়া কত লোক মরিয়া বাইতেছে তাহার ইয়ত্তা নাই। কিন্তু শাস্ত্রমতে বিবাহ না হইলে শরীর শুদ্ধ হয় না এই সংস্কারের বশবর্তী হইয়া অনেক জীলোককে কলাগাছ, শিলানোড়াদির সহিত বিবাহ করিতে দেখা শুনা গিয়াছে। বোজবান, মান্য কি পদহ হইলে সকল শ্রেণীর ভিতর শাস্ত্রমত বিবাহ হইয়া থাকে আর বর কি কত্তা পক্ষ কেহই নগদ টাকা কি অন্ত কোন খরচা লয় না। উপযুক্ত শিক্ষিত পাত্র পাইলে কত্তাপক্ষ সর্বপ্রকার সাহায্য করিতে স্বতঃ প্রবৃত্ত হয়; তথাপি দূরদেশে বিবাহ কার্য্য করিতে হইলে বরপক্ষ অনিচ্ছা স্বত্বেও কোন কোন বিষয়ে সাহায্য লইতে বাধ্য হয়। কত্তাকর্ত্তা হইতে টাকা লইয়া বিবাহ করা আসামীরা ভক্তশ্রেণীর ভিতর অতি নিম্ননীর ও অপমানজনক। “বর” বলিয়া থাকে—“জীর টাকা লইয়া রড় রাহু হইতে চাইনা, পুরুষ জন্ম লইয়াছি পুরুষা করিয়া পুত্রিরায়ের ভরণ পোষণ করিব।” কত্তাকর্ত্তার অবস্থামত বেতন চলে কত্তার সঙ্গে তাহাই দেয়; বরপক্ষ তাহাতে কোন কথা উত্থাপন করে না। কিন্তু পরিতাপের বিষয় এই যে, আজকাল কোন কোন শিক্ষিত যুবক আসামের এই উন্নত নিয়ম পরিহার করিয়া বঙ্গদেশের অশুভ বৈবাহিক প্রথার অনুকরণ করিতেছে। শাস্ত্রমত অষ্টবিধ বিবাহের মধ্যে আসামে ভক্তশ্রেণীর ভিতর প্রাচীণাত্য আর জনসাধারণের ভিতর পৈশাচ অর্থাৎ বলপ্রয়োগ পূর্বক মরিয়া লইয়া যাকরা প্রথা প্রচলিত আছে।

বধর বালকের উচ্চ শিক্ষা বিব্রত আসামের অতিভাবহীন অতি উদারীন, তখন বালিকা-

শিকা কি প্রকার হইবে তাহা সহজে অনুমান করা বাইতে পারে। এখনও অনেক এমন ধারণা আছে যে, লেখা-পড়া শিখিলে ত্রীলোক হঠাৎ ও ত্রী হর; আর লেখাপড়া শিখিয়াই বা তাহার। কি চাকরী করিতে বাইবে? যে শিকার ত্রী কি পুঙ্খবহু কৃতি বিকার, আর অনীতি-অধর্মাচরণে প্রবৃত্তি জন্মায়, সে শিকাকে প্রকৃত শিকা বলা বাইতে পারে না। সাধু সুশিক্ষিত চরিত্রবান লোক শিকা কার্যে নিযুক্ত হইলে, শিকার হ্রাস হুটিয়া বাইবে ও সকল প্রেণীর লোকে বালক বালিকাকে লেখা পড়া ও ব্যবহারিক শিকা দিতে উৎসুক্য প্রকাশ করিবে।

আসামের লোকের আজ এত হীনাবস্থা কেন? আহোম রাজার রাজত্বকালে একদিকে নিশ্চেষ্ট দুঃখী প্রজা আর অন্যদিকে অলস অত্যাচার, কর্তব্যচ্যুতগণকে দেখিতে পাওয়া বাইত। সেই উচ্চশ্রেণীই লোকগণ কোথায়? আর আসামের অবস্থাই বা কি? তাহার উত্তর আসামের কমিশনার জেনারেল জেনকিন্স সাহেব এইভাবে দিতেছেন—“Notwithstanding its greatly impoverished and depopulated state, and the disadvantage of being beyond all trade, having no connexion with any other Province of the empire, and only savages as its neighbours, Assam has greatly recovered its cultivation and much of its internal prosperity. It has had to labour, however, under other difficulties in its progress, the greatest perhaps of which has been the impoverishment of every man of rank in the country, first by the sequestration of their pykes and next by the emancipation of their

slaves. These formed the estates of the native gentry, who were not generally land-proprietors, and though they had in many instances small patrimonial forms, that is, estates which they had originally cleared from jungle, called *khats*, they were unable to cultivate these when their slaves were liberated, and they have with small exception either thrown them up or allowed them to be sold for arrears of revenue and debts.”

ব্রহ্মদেশবাসীগণ আসাম তিনবার আক্রমণ করিয়া দেশ ছাড়খার করিয়া গিয়াছে। তাহাদের অসহনিক কার্য ও উৎসাহের কথা শুনিলে আজিও প্রাণ চমকিয়া উঠে এবং চক্ষে জল আইসে। আজিকার দিনেও কোন বিশেষ অভ্যাস অবিচার বা উপদ্রব হওয়া দেখিলেই প্রজারা বলিয়া উঠে “মানের দিন কি কিরিয়া আসিয়াছে?” আসামীরেরা ব্রহ্মদেশবাসীগণকে মান বলে। নবাব সিরাজ উদৌল্লাহ দিনে বাতাল্য দেশে বেরুণ অত্যাচার ও নৃশংস কার্যের কথা ইতিহাসে পাওয়া যায়, তাহাও ব্রহ্মদেশবাসীগণের অসহনিক কার্যের তুলনায় অতি সামান্ত বলিতে হইবে। পুর্বেকার লোকায়ুগ্য আসাম স্বাধীন-ভূমিতে পরিণত হইল। এই পানবন্ধিত্ব হস্ত হইতে পরম সাধারণ ইংরাজরাজ আসামীরদিগকে মুক্ত করিলেন এবং তাঁহারের স্বশাসনে আসাম বিন বিধি উন্নতি-পথে অগ্রসর হইতেছে। জেনকিন্স সাহেবের নির্দেশিত কারণে আসামে উচ্চ শ্রেণীর ধনী লোকের সম্পূর্ণ অভাব দেখা বাইবে এবং প্রকারে তাহাদের রক্ষণেরই গবর্ণমেণ্টে কর্তব্য নিমিত্ত লালসিত

আসামে রাজার রাজত্বকালে আকিমের চাব হইত ; তাহাতে লোকেরা অধিক আকিমসেবী হইয়া অলস ও অকর্মণ্য হইয়া পড়িয়াছিল। এই দুর্নীতি নিবারণের নিমিত্ত ইংরেজরাজ আকিমের চাব উঠাইয়া দিলেন বটে কিন্তু স্বহস্তে সেই ব্যবসার করিতে আরম্ভ করিয়া কি কুদৃষ্টান্তই দেখাইতেছেন তাহা এক বার মনে ভাবিলেও অতি কষ্ট হয়। কারণ আকিমখোয়েরা বলে যে, যদি আকিম খাওয়া অনিষ্টজনক হয়, তাহা হইলে এমন সুসভ্য ইংরাজ রাজা এই ব্যবসার করিবেন কেন ? এই প্রশ্নের উত্তর—রাজস্বের জন্ত। সংস্কৃতে আকিমকে “অহিকেন” বলে এবং অহিকেন=সর্পের ফেনা, ইহার দ্বারা জানা যায় যে আকিম কি জিনিষ। ইহাকে ঔষধ রূপে প্রয়োগ করা বাইতে পারে কিন্তু প্রত্যহ সেবন করা অভ্যাস করিয়া ইহার বিষম ফল বিস্তর লোকে ভোগ করিতেছে।

বঙ্গদেশে দুর্গোৎসব যেমন, আসামে তিনটি বিহু তেমন। এই তিনটি উৎসব তিন সংক্রান্তিতে হইয়া থাকে। (১) জলবিষুব সংক্রান্তি ; (২) মকর সংক্রান্তি ; (৩) মহাবিশুব সংক্রান্তি। এই তিনটির ভিতর শেষেরটিতে নিরশ্রোণীর ভিতর ১০।১৫ দিন পর্যন্ত আনন্দোৎসব হইয়া থাকে।

উপসংহারে বলিতে হইবে— ভারতবর্ষের উত্তরপূর্ব প্রান্তে এক সময়ে অতি দুর্গম স্থানে অবস্থিত হইলেও আসাম অতি প্রাচীন এবং নানাপ্রকার ঐতিহাসিক ঘটনাপূর্ণ প্রদেশ। বশিষ্ঠ, অগস্ত্যাদি আর্ষাশ্রমী মহর্ষিগণের আশ্রম বা তপোবন যেখানে বর্তমান, জামদগ্নিসূত নাম যেখানে মাতৃবধরূপ মহাপাতক হইতে মুক্তিলাভ করিয়াছিলেন ; কুক, ভীম, অর্জুন আদি কবির মহাবীর সকলের যেখানে জীর্ভা-ভূমি বলিয়া প্রাচীন গ্রন্থাবলিতে বর্ণিত

রাছে, সুরমা অষ্টালিকা, কাককাব্যখচিত প্রাক্তরনির্মিত প্রকাণ্ড দেবদৌর মন্দির ও সুপ্রতিষ্ঠিত নগরের ভগ্নাবশেষ অটব্য অরণ্যের মধ্যে যেখানে অদ্যাপরিমিত দৃষ্টিগোচর হয়— এমন আসাম অসভ্য—এমন আসামের কোন ইতিহাস নাই বলিতে বাহারা সাহস করেন, তাহারা কেবল নিজের অজ্ঞতা, অসামর্থ্য অলসতা ও অনবধানতা প্রকাশ করেন বলিলে অতুক্তি হইবে না। উহাদিগকে চীন পরিব্রাজক হিউয়েন শাঙ্গের লিখিত আসাম ভ্রমণ বৃত্তান্ত ও মাননীয় গেইট সাহেব মহোদয়-সংগৃহীত “আসাম-ইতিহাস” পাঠ করিতে অনুরোধ করি। অতি পূর্বকালেই আসামে আর্ধ্যজাতির প্রবেশের ভূরি ভূরি প্রমাণ পাওয়া যায়। আসামীয়েরা নানা অসভ্য বর্কর ও অর্দ্ধ সভ্য জাতির দ্বারা পরিবেষ্টিত থাকায় অনেক সময় লাহিত ও নিগৃহীত হইতে হইয়াছে বটে, কিন্তু ব্রুটনসিংহের সুশাসনে ইহারাও স্বভাবিক অলসতা পরিত্যাগ করিয়া উন্নতিপথে ক্রমে অগ্রসর হইতেছে। আসামের সেই দুর্দিন কাটিয়া গিয়াছে। শিক্ষা বিস্তারের সঙ্গে আসামেও যুগান্তর উপস্থিত হইতে চলিল। শারীরিক, মানসিক, আর্থিক, নৈতিক সকলদিকেই পরিবর্তন দেখিতে পাওয়া যাইবে। যেরূপ পিঞ্জরাবদ্ধ কোন পাখী পিঞ্জর হইতে মুক্তিলাভ করিলে, চারিদিকে ছুটাছুটি আরম্ভ করিয়া মহৎ আনন্দ প্রকাশ করে, সেইরূপ ইংরেজ-রাজপুরুষের অসু-গ্রহে ইংরেজীধরণে শিক্ষালাভ করিয়া এবং ইংলণ্ডের সাহিত্য, বিজ্ঞান ও রাজনীতিভিত্তিকতক পরিমাণে অবগত হইয়া, অনেকের স্বাধীনতা লিপ্সা এত প্রবল হইয়া উঠিয়াছে যে, তাহারা আত্মহারা হইয়া ভারতের উন্নতি কল্পে অন্তরায় হইতে বলিয়াছে। অতএব মহোদয়গণ, স্বদেশের অবস্থা বিবেচনা একবার হিরচিত্তে অনুধাবন করিয়া অন্তরাত্মকে

পরীক্ষা করিয়া দেখুন ; তাহা হইলেই অতি ভ্রাতৃত্বাবে আলিঙ্গন করিতে পারিবেন ।
নিরীহ আসামবাসীদিগকে যুগাটকে না দেখিয়া

শ্রীউপেন্দ্র নাথ বড়ুয়া ।

ভারতী-মঙ্গল কাব্য ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর)

ত্রিপদী

যেন আছে বেদে লেখা, বিচারিয়া কথ-শাখা,
জীবন প্রতিষ্ঠা করি পরে ।
চাত্র পাত্রে পূর্ণ করি, তিল কল তহপরি,
লয়া বসি আনন উত্তরে ॥
ব্রাহ্মণের আজ্ঞা ধরি, এমতে সঙ্কর করি,
সামান্য্য করিবে স্থাপনে ।
বিচিত্র মণ্ডলোপরে, অচ্ছাদিয়া ষ্ঠেতাষ্মে,
ষট্ স্থাপিবেক শুভকণে ॥
হয় অতি ভক্তিমতি, অর্চা করি গণপতি,
পঞ্চদেব পূজি শিব আদি ।
আদিত্যাদি গ্রহগণে, অর্চা করি হর্ষমনে,
দিকপাল পূজি যথাবিধি ॥
গৌর্যাদি মাতৃকাসব, অর্চা নতি পঠি স্তব,
এ সকল করি সমাধান ।
পুনঃ করি আচমন, ভক্তিবৃত্ত করি মন,
অত্যন্ত হইয়া সাবধান ॥
শুন মাতা নারায়ণী, বলি হে তোমারে বাণী,
নিজ দাসে না ছাড়িও দয়া ।
অতি মুখ নর আমি, পতিতপাবনী তুমি,
ইহা জানি তারগো অভয়া ॥
হুগাপুরে নিজ ধাম, বিজ রাজসিংহ নাম,
তব পদ ভাবি চিত্ত মাঝে ।
ভারতী মঙ্গল পুথি, নিজ সাধ্য যথা শক্তি,
তপে পদ ভূপতি-অম্বজে ॥

- পরার ।

ভারতী পদ্ধতি উক্ত ন্যাস আদি সারি ।
তৎপরে বিশিষ্ট মতে ভূত শুদ্ধি করি ॥
কল্পশাখা উক্ত মত ধ্যান করি পরে ।
করিবে মানস পূজা পুষ্প দিয়া শিরে ।
তদন্তরে দিব্য শঙ্খ স্ববামে রাখিয়া ।
স্থাপিবে বিশেষ অর্ঘ্য সলিলে পুরিয়া ॥
দীর্ঘ দেবতাকে পূজা করি শুদ্ধ মনে ।
হস্তে তুলি লবে পুষ্প মণ্ডিত চন্দনে ॥
কুর্শ মূর্ত্তা করি ধ্যান লয়া সাবহিতে ।
ষট্টেরশ্চুপরে দিবে কিবা প্রতিমাতে ॥
তবে পুনঃ মন্ত্র মতে করি আবাহনে ।
যোল উপচারে পূজা করিবে বিধানে ॥
আসন স্বাগত পাঠ অর্ঘ্য আচমনী
মধুপর্ক দিবে আর আচমনী পুন
জানীর বসন দিবে স্বর্ণ অলঙ্কার ।
গন্ধ পুষ্প ধূপ দীপ বিস্তার প্রকার ॥
নৈবেদ্য নানান মত যথা শক্তি দিবে ।
অবশেষে ভূমিগতে প্রণাম করিবে ॥
শুক্ল পুষ্প দিবে বহু অঙ্কুর ভরিয়া ।
শর্করা সন্দেশ দিবে ভক্তিবৃত্ত হৈয়া ॥
নানামতে দদি দ্রব্য গর্গরীতে ভরি ।
সমুখে সাজারে দিবে করি সারিসারি ॥
শুক্ল ছাগ ধবল বরণ পারাবতে ।
বিনাবধে বলি দিবে দেবীর অগ্রেতে ॥
অপ হোম নমস্কার করিবে তৎপরে ।
তব পঠিবেক কল্পশাখা অম্বসারে ॥
যথা শক্তি ভারতী পরে অর্চা করি ।

অগ্নে করিবে অর্চা পুস্তক উপরি ॥
 মতাবার লেখনীকে আগর চন্দনে ।
 পাণ্ড অর্ঘ্য পুষ্পে পূজা করিবে বিধানে ॥
 যত্ন আদি সকল আনিয়া তদন্তরে ।
 করিবে উত্তর পূজা পঞ্চ উপচারে ॥
 পুণ্য ইতিহাস বাণী শুন বিজবর ।
 হেন মতে পূজা করি হবে অবসর ॥
 নানা জাতি বাস্ত্র নৃত্য গীত মহোৎসবে ।
 অধিক আনন্দচিত্তে সে দিন থাকিবে ॥
 এইরূপে সেই কপা প্রভাত হইলে ।
 দ্বান অর্চা গারিরা আসিবে পূজাশালে ॥
 দক্ষিণা করিবে মন্ত্র পড়ি বিধিমতে ।
 রজত কাকন কিবা তুলসীর পাতে ॥
 সম্পূর্ণ করিবে পূজা ত্রিবিধ স্মরণে ।
 নক্ষি ক্রিয়া এক্ষণে করিবে যজ্ঞদিনে ॥
 অগ্নে প্রতিমা লগ্না গীত বাস্ত্র নাটে ।
 কাঙ্কে তুলি লগ্না বাবে সলিল নিকটে ।
 হুস্বযন্তে জল মধ্যে বিসর্জন করি ।
 হরিধ্বনি করি পরে আসিবেক কিরি ॥
 শুন দ্বিজ কালিদাস হয় সাবধান ।
 কহিল তোমাতে সব পূজার বিধান ॥
 সকলের মূল দেবী জানিবা ইহাকে ।
 জিজ্ঞাসনে সেই জরী কৃপা করে থাকে ॥
 ইনি কষ্টা হন বাক্যে তার নাই গতি ।
 কি করিবে অস্ত্র কাজ না সরে ভারতী ॥
 অভয় বলি দ্বিজ শুন সাবহিতে ।
 তলহ ইহাকে বারা ভক্তি করি চিত্তে ॥
 বিদ্যা হেতু বৃত্তা ইচ্ছা করি আইলে বনে ।
 তপতা করিলে জরী হবে জিজ্ঞাসনে ॥
 শুন দ্রাপু থাক আছি নিয়মিত হয় ।
 করাইব উপাসনা প্রভাতে উঠিয়া ॥
 ইহা শুনি কালিদাস দ্বান অর্চা করি ।
 ভোজন করিল কল সবলিতে বারি ॥
 কুশ-শয্যা করি সেই জিবান বকিল ।
 ভারতী স্মরিয়া অতি প্রভাতে উঠিল ।
 প্রাত্যহিক্য আদি ক্রিয়া করি পদাশন ॥

আসি উত্তরিল দীক্ষ মুনির সদন ॥
 করিল প্রণতি দ্বিজ বৃদ্ধি হই কর ।
 গলবস্ত্র করি তিষ্ঠে মুনির গোচর ॥
 মুনি বলে বৈস দ্বিজ বান ভাগে যোর ।
 বৃষি আজি ভাগ্যোদয় হৈল আসি তোর ॥
 ইহা শুনি কালিদাস মহা ভক্তিমনে ।
 বসিলেক নতি করি মুনির চরণে ॥
 দ্বিজের দক্ষিণ কর্ণে মুনি কৃপা করি ।
 কহিলেন তাকে বাণী মন্ত্র অষ্টাকরী ॥
 মন্ত্র পারা কালিদাস হরষিত হৈল ।
 সর্ব পাশে তাকে ছাড়ি অতিদূরে গেল ॥
 শরত শশাঙ্ক সম স্নেহেজ শরীর ।
 চপলতা খণ্ডি দ্বিজ হইল স্তম্ভির ॥
 এই ভাষা যেই জনে ভক্তি করি শুনে ।
 বিদ্যা বশঃ পুণ্য তার বাড়ি দিনে দিনে ॥
 শুন নিবেদন বাণী মাতা সরস্বতী ।
 অধম জানিরা কৃপা কর যোর প্রতি ॥
 নিজ মন মজাইয়া তব পদাধুজে ।
 ভারতী-মঙ্গল গীত ভণে ভূপাধুজে ॥
 ত্রিপদী ।

মন্ত্র পারা দ্বিজ, মুনি পদাধুজে,
 প্রণতি করিয়া বলে ।
 শুন মুনিবর, নিবেদন যোর,
 বলি তব পদতলে ॥
 কিবা আজ্ঞা হয়, আনিরে নিশ্চয়,
 সে কার্য করিতে পারি ।
 কি হয় বিধান, কহ বিদ্যামানে,
 মোকে অমুগ্রহ করি ॥
 ইহা শুনে মুনি, কহে প্রিয় বাণী,
 শুন দ্বিজ কালিদাস ।
 সঘর করিয়া, বাহত চলিয়া,
 ভারতী সন্নিহিত পাশ ॥
 বারা সেই স্থানে, মন্ত্র জপে মনে,
 তপস্যা করহ তুমি ।
 চল তথা কুশ হবে বাহ্যাপূর্ণ,
 এই মন্ত্র দ্বিজ আনি ।

শুনিয়া ব্রাহ্মণে, মুনির চরণে,
 প্রণতি করিয়া চলে ।
 মন কুতূহলে, লজ্জিত বন জলে
 অতি তূর্ণ তথা মিলে ॥
 বাণীনদীকূলে, বটবৃক্ষমূলে,
 নিরমিল এক স্থান ।
 তথা দিবা রাত্রি, একাগ্রে ভারতী,
 ভাবে মনে নাহি আন ॥
 ভারতী সাধিতে, অতি হরষিতে,
 জ্ঞান করি প্রাতঃকালে ।
 একপদে দ্বিজে, দিবা রাত্রি তজে,
 অম্বথ পাদপমূলে ॥
 দিবা অবসানে, করয় ভক্ষণে
 ফল মূল যাচা পায় ।
 অতি তৃষ্ণাকালে, করিয়া অঞ্জলে,
 সলিল তুলিয়া খায় ॥
 এমনত প্রকারে, ঘোর তপ করে,
 ভারতী ভাবিয়া মনে ।
 হস্ত উর্দ্ধে তুলি, জপে বাণী বলি,
 আরাধে রজনী দিনে ॥
 কন কাল পরে, তাজিল আহারে,
 গুরু হৈল ভক্ষু অতি ।
 অঙ্গুষ্ঠের ভরে, মস্ত্র জপ করে,
 বৃক্ষ সম করি স্থিতি ॥
 শরীর পবিত্র, নাহিক কিঞ্চিৎ,
 অস্থি দ্বাত্র হৈল সার ।
 জপে দিবা রাত্রি, ভাবিয়া ভারতী
 মনে নাহি কিছু আর ॥
 নিশির সময়, যথা বারিচয়,
 তাহে তছু মজাইয়া ।
 সকল বাসিনী, দ্বিজ জপে বাণী
 অত্যন্ত আরজ হৈয়া ॥
 ঐশ্বে দিবা কালে, মর্ত্তণ্ডের জালে,
 অস্ত্রি বহু হতাসন ।
 তার মধ্যে আসি, মস্ত্র জপে বসি,
 ইষ্টে মগ্ন করি মন ॥

হেনমতে দ্বিজে, সঙ্গা বাণী ভজে,
 অত্যন্ত কঠোর মতে ।
 মস্ত্র অষ্টাকরী, দিবা বিভাবরী,
 অপেন একাগ্র চিতে ॥
 দ্বিজের ভক্তি, দেখি সরস্বতী,
 প্রসন্ন হৈলা মনে ।
 অতি তূর্ণ করি, দিবা মুক্তি ধরি,
 আইলা দ্বিজ বিদ্যানানে ॥
 ভারতী সম্প্রদায়ে, দেখি কালিদায়ে,
 নতি কৈল ভূমিগতে ।
 ইহা দেখি বাণী, দিয়া এক পাণি, ৯
 স্পর্শ কৈলা দ্বিজ মাংগে ॥
 উঠহ ব্রাহ্মণ, শুনহ বচন,
 চাহ তুমি কিবা বর ।
 বল মোর স্থানে, দিব এইক্ষণে
 বাজা পূর্ণ করি হোর ॥
 শুনি-দ্বিজ স্নতে, হৈয়া যোড় হাতে,
 বাণীতে বলেন বাণী ।
 হীন ভৃত্যজনে, তাঁরহ আপনে,
 কৃপা করি ঠাকুরাণী ॥
 চূর্ণাপুরে বাস, ভবানীর দ্বাং,
 রামসিংহ নাম দ্বিজে ।
 নবীন সঙ্গীত, করিয়া রচিত,
 ভণে বাণী-পদাধুজে ॥
 পয়্যার ।
 দ্বিজ বলে শুনি মাতা দেবী সরস্বতী ।
 কি বর চাহিব আমি কিবা মোর মতি ॥
 মোরে যদি দিবে বর ইচ্ছা থাকে মনে ।
 সন্তত রহক মন তোমার চরণে ॥
 চক্ষু বধন ধরি নেয় রবিস্নতে ।
 দাস জানি কৃপা করি তরাইবা তাতে ॥
 অস্ত্র বরে মোর কিছু নাই প্রয়োজন ।
 কর তেন বেন ইচ্ছা লয় তব মন ॥
 ইহা শুনি তুষ্ট হৈয়া বলিলা ভারতী ।
 মোর বাক্য কহি দাস কর অবগতি ॥
 বিদ্যা ছেছু মৃত্যু ইচ্ছা করিয়া অন্তরে ।

হুঙ্কার করিয়া বহু তপ কৈলা মোরে ॥
 আমি তোকে দিল বর হরবিত চিত্তে ।
 প্রাধান পণ্ডিত হবে এ তিন অগতে ॥
 কিত্তিতলে বহুকাল স্মৃৎ ভোগ করি ।
 অন্তকালে প্রাপ্তি তব হবে সুরপুরী ॥
 এই নদীজলে স্নান কর যারা তুমি ।
 রাখিবে বচন কিছু বাহ্য বলি আমি ॥
 না বর্ণিবে কদাচিত আমার অবস্থা ।
 আর যেই টঙ্কা তব করিও কবিতা ॥
 যে আজ্ঞা বদ্বিয়া দ্বিজ প্রবেশিল জলে ।
 ডুবে কালিদাস গেল গভীর সলিলে ॥
 কণমাত্র তিষ্ঠি দ্বিঃ কীলাল তিতরে ।
 উঠে তুর্ণগতি অতি পারের উপরে ॥
 সৰ্বশাস্ত্র অধিষ্ঠান কর্তে হৈল আসি ।
 রাহুগ্রাস হৈত যেন মুক্ত হৈল শরী ॥
 কৃপাহু বৃদ্ধিত যেন থাকে তনু মেলে ।
 আশার সংযোগ হৈলে প্রজ্জলিতে জলে ॥
 তেন দ্বিজ কালিদাস ভারতীর বরে ।
 স্নানে মহাকবি হৈরা উঠিল সত্তরে ॥
 দৈবের নির্বন্ধ কর্ষ না যার খণ্ডন ।
 ভারতীকে কাছে দ্বিজ দেখিয়া তখন ॥
 নানা ছন্দে আরম্ভিল বর্ণনান্টাহার ।
 তাহা শুনি সরস্বতী, কুণ্ঠিত অপার ॥
 শুন দ্বিজ পূর্বে তোকে করিছিল মানা ।
 তথাপিও কৈলা মোর শরীর বর্ণনা ॥
 হবে তোম অধোগতি বাক্য শুন মোর ।
 বাসবধু গৃহে প্রাণ ত্যাপ হবে তোমার ॥
 এ বচন বলি যাতা নিজ স্থানে গেল ।
 অন্তরে তাপিত দ্বিজ কিকিত হইলা ॥
 মনে মনে যুক্তি দ্বিজ করি কালিদাস ।
 কি কারণে আমি আর করি বনবাস ॥
 সেই নদী জলে বট পরিপূর্ণ করি ।
 গমন করিল দ্বিজ হন্তে লৈয়া বারি ॥
 নিতান্ত হর্ষণ পথে দরী গিরি জল ।
 ধ্বংসে হাড়াইরা আইল সকল ॥
 ক্রোধকালে কল খায় ক্রোধকালে বারি ।

চলে তুর্ণগতি অতি দিবা বিভাবরী ॥
 বহুদূর হাটি পাইল মনুষ্য আশ্রয় ।
 সেখানে ত্যজিল-দ্বিজে মরণ সংশয় ॥
 ক্রোধার আকুল তনু ওদন দিহনে ।
 কি করিলে কি হইবে ভাবে মনে মনে ॥
 শূদ্র বৈত্ৰ বৈত্ৰ দ্বিজ বিচারে নগরে ।
 দৈবযোগে মিলে এক কুলালের বরে ॥
 কুলাল বলয়ে দ্বিজ কিসের কারণে ।
 বহুশ্রমে আইলে কেন আমার ভবনে ॥
 দ্বিজ বলে উপবাস বহুকাল করি ।
 ক্রোধার আকুল হরা বধা তথা কিরি ॥
 কালিদাস বলে তুমি হও কোন জাতি ।
 শুনি সেই বলে আমি কুলাল পদ্ধতি ॥
 এথা যদি আইলে করি অল্পগ্রহ মোরে ।
 স্নান করি আইস দ্বিজ এই সরোবরে ॥
 মৃণময় বাটা তৈলে পরিপূর্ণ করি ।
 বসিতে আসন দিল পাদ্যহেতু বারি ॥
 চরণ পাখালি দ্বিজ তৈল দিয়া অঙ্গে ।
 সরোববে স্নান হেতু চলে মনোরঞ্জে ॥
 এখাতে গৃহস্থে গৃহ পরিষ্কার করি ।
 প্রাণপণে আনি দিল রক্ষন সীমগ্রী ॥
 অতি তুর্ণ কালিদাস স্নান করি আইল ।
 ভক্ষণ সীমগ্রী দেখি হরবিত হৈল ॥
 রক্ষন করিয়া হর্ষে করিল ভোজন ।
 কুলালে দিলেক শয্যা করিতে শয়ন ॥
 স্নানপুষ্টিতে স্নেহে সেই সর্বদী বকিল ।
 শ্রীমান শ্রমিয়া অতি প্রভাতে উঠিল ॥
 প্রাতঃক্রিয়াসকল করিয়া সমাপন ।
 গৃহস্থকে ডাকি দ্বিজ কহিল তখন ॥
 শুনহ কুলাল তুমি বচন আমার ।
 করিবে অবশ্য মোর এক উপকার ॥
 এই বট স্থাপ্য তোতে রাখিলাম আমি ।
 নাহর সম্পূর্ণ ইষ্টে না ছুইও তুমি ॥
 এতবলি বট খৈরা চলে দ্বিজবহু ।
 কুলালে সন্মুখে তাকে খেল নিয়া বরে ॥
 ছই চারি দিন বইয়া গেল এই বটে ।

অন্ত দিন বন্দ তার হৈল ভাৰ্যা সাথে ।
 ধরিল পতিকে কুপি বাঁইরা তাব নারী ।
 হানে পদাবাত কৈল অতি দ্রুত করি ॥
 মরণ সমান লজ্জা পাইরা কুলালে ।
 বিধ জানি আনি ঘট পান করে জলে ॥
 মৃত্যু ইচ্ছা করি মনে কৈল জল পান ।
 বাণী কৃপামতে হৈল পণ্ডিতপ্রধান ॥
 কে বুঝিতে পারে তাই বাণীর চরিত ।
 কুলালে কীলাল খাইয়া হইল পণ্ডিত ॥
 সেইকণে কুলাল চলিল রাজপুরে ।
 প্রাণগা বিস্তর মত করিয়া ভাৰ্য্যারে ॥
 তোমার প্রসাদে যোকে কৃপা কৈলা বাণী ।
 প্রকারে হইলে শুক শুন নিতম্বিনী ॥
 তনু তাই যাকে বাণী হয় হর্ষমন ।
 সাক্ষ্য জীবন তার সেই মহাজন ॥
 সরস্বতী মাতা তনু নিবেদন যোর ।
 অমূল্য রৌক মতি পদযুগে তোর ॥
 বিজ রাজসিংহনারী ভূপাল অমুখে ।
 নূতন সঙ্গীত ভণে ওব পদাযুগে ॥

ত্রিপদী ।

কালিদাস তথা হনে, ভ্রমরে নানান হানে,
 শুনে কাছে নৃপতির ধাম ।
 পণ্ডিত অনেক আছে, সেই ভূপতির কাছে,
 বিক্রম আদিত্য তার নাম ॥
 তনি বলে কালিদাস, বাব ভূপতির পাণ,
 দেখি কোন করে ব্যবহার ।
 বোগ্যমত করে মান, রহিব তাহার স্থান,
 নতু পরে চেষ্টা পাব আর ॥
 এই দ্রুত যুক্তি করি, চলে ভূপতির পুরী,
 তুর্গ বাইরা তথা উত্তরিল ।
 নগরের এক পাশে, রৈল বিজ গুপ্তবেশে,
 পুরন্দর বায়তা জানিল ॥
 নৃপের কেবল মন, কত আছে বিপ্রগণ,
 কেন মত বিজে সমাদর ।

ভুলিল লোকের মুখে, পণ্ডিতকে বন্ধে নাথে,
 ইহা শুনি হর্ষ বিজবর ॥
 বিচারিরা শুভ তিথি, মান করি বন্ধে অতি,
 উত্তরিল রাণা বিত্তমানে ।
 দ্বারের নিকটে আসি, মধুব বসনে ভোষি
 নিজ কথা কহে দ্বারী স্থানে ॥
 বিজ জাতি বাট আসি, রাজ্যতে জানাও তুমি
 বাইতে চাই নৃপ সন্নিধানে ।
 কেন মত আজ্ঞা করে, জানিয়া আসিবা তারে
 হবে তব অবশ্য কলাপ ॥
 দ্বারী চলে ইহা শুনি, ভূপে বাইরা বলে বাণী,
 এক বিশ্র আসিয়াছে দ্বারে ।
 বলে তার আছে কাজ, কিবা আজ্ঞা মহারাজ,
 বুঝিলে কহিতে পারি তারে ॥
 দ্বারীর এমত বাণী, শুনি কহে নৃপমণি,
 কহ বিজ আসিতে এখাতে ।
 ইহাকে শুনিয়া দ্বারী, গেল অতি তুর্গ করি,
 নৃপ আজ্ঞা কহিতে বিজেতে ॥
 হেন বাক্য শুনি বিজে, প্রবেশিল পুরী মাঝে
 রাজসভা দেখিয়া বিস্মিত ।
 িন্দ্রিয়া ইন্দ্রের পুরী, ইহার প্রসংগা করি,
 কিবা বিশ্বকর্মার নিশ্চিত ॥
 হেমমর হর্ম্য সব, তেজে চন্দ্র পরাভব,
 অপক্লপ অধিক উজ্জল ।
 কি কব নির্মাণ তার, অতি পরিষ্কার দ্বাৰ,
 দর্পণে করয়ে বলমল ॥
 রত্নময় অট্টালিকে, ভূপতি বসিছে দেখে,
 ইন্দ্র সম স্বর্ণ সিংহাসনে ॥
 শিরোপরে শোভে ছত্র, মণিময় বাতপত্র,
 দোলাইছে অমূল্যচরণে ॥
 পাঁজ বিজ মজীগণ, সমুখেতে অমূল্য,
 ছাড়াইরা আছে বোধ করে ।
 বাহিনী বরুণ-পতি, বোদ্ধাগণ মহারথী,
 সদা আছে ভূপের পোচরে ॥
 কালিদাস ইন্দ্র-দেবি, মনে বড় হৈল স্থবী,
 নৃপ পদে তিষ্ঠে বোধ হাতে

বিস্তর বর্ণনা করে, যেন মত বুদ্ধি ধরে,
 ছন্দে বন্দে ভূপের সাক্ষাতে ॥
 দেখি কাছে দ্বিজবর, নৃপতি যুড়িয়া কর,
 ভক্তিভাবে কৈল নমস্কার ।
 দ্বিজর সকলে জানি, স্বর্ণাসন দিল আনি,
 কালিদাস দ্বিজ বসিবার ॥
 গুন বাণী ঠাকুরাণী, অস্ত্র কিছু নাহি জানি,
 তব নাম জপি মাত্র মনে ।
 আমি জ্ঞানহীন অতি, তুমি দেবী সরস্বতী,
 ত্রাণ কর আপনার গুণে ॥
 অঙ্গন নগরে ঘর, হীনমতি ধরাম্বর,
 রাজসিংহ শরী বটে নাম ।
 নুতন পরার ভণে, রাখ মাতা শ্রীচরণে,
 কৃপা করি পূর মনস্কাম ॥

পর্যায় ।

মহীপাল মজা যত্নে পুছ দ্বিজ স্থানে ।
 দেখা দাম কিশি নাম কিবা অধারনে ॥
 দ্বিজ নদে কালিদাস অভিধান মোর ।
 সর্কশাস্ত্রে অধ্যানে মিথিলাতে ঘর ॥
 ভূপ গুনি বলে বাণী এ বড় বিস্মত ।
 সর্কশাস্ত্রে একজন না হয় পণ্ডিত ॥
 অনন্ত অপার সৃষ্টি কেবা জানে অন্ত ।
 মনুজ ভিতবে হেন নাহি গুণবন্ত ॥
 কতকাল বাচেন নর কি পঠিবে ইতে ।
 ইহার বৃত্তান্ত দ্বিজ বলহ আমাতে ॥
 বিপ্রে বলে সত্য বলিয়াছি ধরাপতি ।
 যে করে হইল বিজ্ঞা গুনহ ভারতী ॥
 পৃথিবীতে দিশ্য স্থান মিথিলা নগর ।
 তথা বৈদ্যে শত্রুজিত নামে নরেশ্বর ॥
 তাঁব এক কস্তা অতি গুণবৃদ্ধা জানি ।
 করিল উৎকট পণ সেই নৃপমনি ॥
 যেই জিনে বিজ্ঞাবলে সেই হবে পতি ।
 ই গুনি পণ্ডিত বহু হৈল উপস্থিতি ॥
 সকলি হারিল পরে জ্বারে জ্বার সনে ।
 বুদ্ধি হির কৈল বিহা দিব স্থানে ॥

অতি মূর্থ জানি সবে লয়া গেল মোরে ।
 সবে ছাত্র হরা জিনে কপট প্রকারে ॥
 নৃপে কস্তা বিহা দিল জানী জানি মোকে ।
 একোটি প্রকার জান কতদিন থাকে ॥
 নিশ্চয় জানিল রামা আমি মূর্থ অতি ।
 হৃদে মোর পদাঘাত করিল যুবতী ॥
 অপমানে মৃত্যু বাঞ্ছি গেলাম কাননে ।
 তথ্যেতে হইল দেখা শনকের সনে ॥
 তাঁর কাছে নিজ হৃৎ কৈল সগোচর ।
 গুনি মোকে বাণী মন্ত্র দিল সুনিবর ॥
 গুরুর আদেশে বাণী-নদী তীরে আসি ।
 নিজ সাধ্যমত তপ কৈল দিবানিশি ॥
 দাস জ্ঞানে কৃপা করি মোর ভাগ্যকলে ।
 সাক্ষাৎ হইয়া মাতা সরস্বতী বলে ॥
 সর্কশাস্ত্রে বিজ্ঞা দ্বিজ হইবেক তোমর ।
 এ সন্নিতে কর জ্ঞান বাণ্য গুন মোর ।
 হেন গুনি জ্ঞান আসি কৈল সেই নীরে ।
 সর্কশাস্ত্রে হৈল বিজ্ঞা ভাষ্যতীর বরে ॥
 তথা হৈতে নিজ কার্য করিয়া সাধন ।
 আসি উত্তরিল আজি তোমার সনন ॥
 আশ্চর্য্য গুনিয়া ভূপ জিজ্ঞাসিলা তুমি ।
 ইহার কারণ এই নিবেদিল আমি ॥
 হেন জানি ভূপ বহমান কৈল তারে ।
 সবেয় প্রধান হৈল সভার ভিতরে ॥
 আশ্চর্য্য গুনিয়া ভূপ পুছে দ্বিজ স্থানে ।
 কহ ভারতীর অর্চ্য কি তাঁর বিধানে ॥
 দ্বিজ বলে গুন রাজা নিবেদন মোর ।
 সত্যত থাকিব আমি বিজ্ঞমানে তোমর ॥
 উন্নত আছি আজি কৃধা শ্রম মতে ।
 কল্যা আসি সব কথা কহিব তোমাতে ॥
 অমৃতর ভূপ ডাকি বলে বিজ্ঞমান ।
 তিষ্ঠিবার এই বিজ্ঞে দেহ দিব্যস্থান ॥
 যোগমত ভক্ত্যভ্যাস দেহ নানা আতি ।
 কোন হেতু ক্রটি যেন নহে কদাচিত্তি ॥
 নৃপাজার অমৃতর লয়া দ্বিজবরে ।
 বাসা নিরা দিল দিব্য হস্তের উপরে ॥

দধি হুং বৃত মধু খণ্ড শুভ চিনি ।
 ততুল লবণ তৈল সব দিল আনি ॥
 নানা জাতি ভক্ষ্য ত্ৰয় কৃত কব নাম ।
 নৃপের ভাণ্ডারে বত আছে অরুপৰ ॥
 দাসগণে আনি দিল দ্বিজের সাক্ষাতে ।
 রন্ধন ভোজন দ্বিজে কৈল হৰ্ষচিত্তে ॥
 উক্তম শব্দ্যতে বিজ রজনী বঞ্চিল ।
 হরি স্মরি কালিদাস প্রভাতে উঠিল ॥
 প্রাতঃক্ৰিয়া স্মরি গেল ভূপের গোচরে ।
 আশীৰ্বাদ করি বৈসে আসন উপরে ॥
 প্রণতি কৰিয়া রাজা পুছে তার স্থানে
 ভাৱতী পূজাৰ বিধি কহ কৃপামনে ।
 শুনি দ্বিজ বলে ভূপ শুন সাবহিতে ।
 বাণী পূজা প্রচার হইল যেন মতে ॥
 আদি পূজা কৈল প্রজ্ঞাপতি আদি দেবে ।
 দ্বিতীয় কৰিল পূজা বত মূনি সবে ॥
 মহারাজা শত্ৰুবজ মহাপুণ্যমতি ।
 তৃতীয় কৰিল পূজা কৰিয়া ভকতি ॥
 তদবধি পৃথিবীতে হইল প্রচার ।
 শুন মহামতি ভূপ পুৰাণের সার ॥
 তুলা পঞ্চমীতে পূজা উক্ত হয় অতি
 বিশেষ মকর মাসে শুনহ নৃপতি ॥
 মৃদায়ী বাণী মূৰ্ত্তি গঠন কৰিয়া ।
 চতুৰ্থীতে থাকিবেক নিয়মিত হৈয়া ॥
 ঘট স্থাপি পঞ্চদেব কৰিয়া অৰ্চন ।
 নিয়ামিব সেই দিনে কৰিবে অশন ॥
 পঞ্চমীতে প্রাতে উঠি স্নান আদি কৰি ।
 প্রতিমা স্থাপিবে আনি আসন উপরি ॥
 মণ্ডল অঙ্কিত কৰি বিবিধ প্রকারে ।
 স্বৰ্ণ বট বসাইবে চাকি বেতাঘরে ॥
 বোল উপচায়ে কথ-শাখা উক্ত মতে ।
 কৰিবেক অৰ্চা তব অতি ভক্তিচিত্তে ॥
 বেতবৰ্ণ পাৰাবত ধবল ছাগল ।
 বিনা বধে দিবে বলি উৎসৰ্গ কেবল ॥
 দধি হুং বৃত মধু নানা উপহাৰে ।
 সকল সাধায়া দিবে দেবীৰ পোচরে ॥

হেনমতে সেই নিশা প্রভাত কৰিয়া ।
 পূৰ্ণদিনে দক্ষিণা কৰিবে স্বৰ্ণ দিয়া ॥
 অপাৰ সলিল মাঝে বিসৰ্জন কৰি ।
 কৰিয়া মঙ্গল জনি আশিবেক ফিৰি ॥
 বিক্রম আদিত্য ভূপ শুন ভক্তি মনে ।
 বেং পুজে বিজ্ঞান ধাড়ে দিনে দিনে ॥
 ইহ লোকে নানা জাতি স্তব ভোগ কৰি
 তহু অন্তে সেই নরে শায় স্বৰ্গপূৰী ॥
 ব্ৰহ্মবৈবৰ্ত্তের ভাষা শুনিতে মধুর ।
 প্রবণে অবশ্য তার পাপ যায় দূৰ ॥
 ভাৱতী চরণে মোর শত নমস্কার ।
 নিজ ভৃত্য জানি মাতা কৰিবে নিত্ৰাৰ ॥
 যেন মত বুদ্ধি ধরে বত মত জানি ।
 ভূপায়ুজে ভূপে পদ শিরে বন্দি বাণী ॥

ত্ৰিপদী ।

শুনি হেন বাণী, নৃপ-শিৰোমণি,
 ডাকি কহে মন্ত্ৰীগণে ।
 পূজিব ভাৱতী কৰি তুৰ্ণ অতি,
 সবে কৰ আয়োজনে ॥
 শুনি মন্ত্ৰীগণে, অতি প্রাণপণে,
 সৰ্ব্বত্র প্রেৰিলা চর ।
 পুৰীৰ পত্তন, কৰিল তখন,
 শতে শতে কৈল ঘর ॥
 কনক রচিত, অতি সুশোভিত,
 কি কব নিৰ্দ্দাণ তার ।
 জিনি সোদামিনী, তেজোতে বাধানি,
 চাৰিভিতে শোভে দ্বার ॥
 জানে লবুচরে, কৰি বোঝা ভাৱে,
 ভক্ষ্যত্ৰয়া নানা জাতি ।
 দেখি মন্ত্ৰীগণে, কহে ভূপ স্থানে,
 শুনি হৰ্ষ মনপতি ॥
 আনি বিপ্ৰগণ, কৰি শুভক্ষণ,
 বাণী পূজা অভিলাবে ।
 কৈল হিৰ কণ্ঠ, শুক্লপদ ভাল,
 পঞ্চমী মকর মাসে ॥

ডাকি কারিকর, কহে সুশবর,
 'গঠিহ এতিলা ঢাক ।
 নির্দিবা সুরতি, শুভবর্ণ অতি,
 কুশবর্ণ দিবা তুর ।।
 দিবে হই কর, ক্রীবা মনোহর,
 বীণা রত্ন দিবা হাতে ।
 কেয়ুর কঙ্কন, নানা আভরণ
 অসিত চিহ্নর মাথে ॥
 উত্তম কিরীটি, করি পরিপাটি,
 জড়ি নানা রত্ন মণি ।
 কনক রচিত, করিয়া স্বরিত,
 শিরোপন্ন দিবে আনি ॥
 শ্রবণ সুগলে, পরাবে কুণ্ডলে,
 গলে দিবে দিব্যহার ।
 পদক কাঞ্চে, নির্দিয়া বতনে,
 মণি মধ্যে দিবে তার ॥
 গীন পরোধর, কাঁচলি তৎপর,
 দিবে করি মণিমর ।
 ধবল বরণ, পরাবে বসন,
 কটিতে কিঙ্কিনীচর ॥
 সুগল চরণ, অতি স্নলক্ষণ,
 গড়িবে সব্যস্ত হৈরা ।
 কাঞ্চে জড়িত, মাণিক্যে শোভিত
 সাজাবে মঞ্জির দিরা ॥
 খেত শতদল, দিবে পদতল,
 সব্যস্তে নির্মাণ করি ।
 হরা সাবধান, সুরতি নির্মাণ,
 করিবা বচন ধরি ॥
 তুপতির বাণী, কারিকরে শুনি,
 অত্যন্ত সব্যস্ত হৈরা ।
 অপিয়া ভারতী, মনে দিবা বাতি
 গঠেন সুভিক্তা লরা ।
 গঠি অবসর, হৈরা কারিকর,
 অবশেষে চিত্র কৈল ।
 সপ্ত দিবা রাতি, কতি তূর্ণ অতি,
 গঠি নৃপতিকৈ দিলক্ষ

পায়া বহুধন, গঠনিরাপণ,
 বিনায় হইরা চলে ।
 হরিশ অন্তরে, আগুন বাসরে
 অতি ক্রান্ত আসি মিলে ॥
 ডাকি কালিদাস, কহে তার পাশ,
 তুপতি যুড়িয়া কর ।
 বলি তব পার, শুন বিজ্ঞার,
 প্ররোহিত হবে মোর ॥
 শুন গো ভারতী করি শত নতি,
 রাখিও চরণ তলে ।
 আর গতি নাই, পদে দিও ঠাই,
 শরীর পতন কালে ॥
 যুড়ি যুগ্ম পাণি, কৃপা কর বাণী,
 মাতা আপনার গুণে ।
 পূর মনস্কাম, রাজসিংহ নাম,
 জানহীন বিজ্ঞ ভণে ॥

পর্যায় ।

তুপতির হেন বাক্য শুনি বিজ্ঞবরে ।
 সবিনয়ে বলে বাণী নৃপের গোচরে ॥
 আমাকে বলিলা পূজা করিতে ভারতী ।
 তব আজ্ঞামত আমি কৈল অমুমতি ॥
 এত বরি, কালিদাস সেল পূজাশালে ।
 মান করি শুচি হৈরা আসি সন্ধ্যাকালে ।
 গেলা অধিবাস স্থানে আপনে তুপতি ।
 পাত্র মিজ মজীগণ বাহিনী সংহতি ॥
 পক্ষ শক্তি বাস্তব হইল মহা মৌল ।
 ধনক মূলক কাড়া বাজে ডাক ঢোল ॥
 নৃত্য গীত নানা স্থানে হরষিত মনে ।
 মহামহোৎসব পূরে না শুনি শ্রবণে ॥
 স্বর্ণ ঘট পূর্ণ বাসি আনি বিজ্ঞবরে ॥
 বসাইল সাবধানে বাস্তব উপরে ॥
 রসাল পল্লব তারু উপরে রাখিরা ।
 সিন্দূর চন্দন বিন্দু বটোপরে দিরা ॥
 স্বত্বিক আসনে বিজ্ঞ বসিলা কদম্বে ।
 বিজ্ঞ আর আচমন কৈল গন্ধাঞ্জে ॥

চৌদিকে পণ্ডিত বটী বলিছে অশার ॥
 স্বস্তি বাক্য সব মিলা লাগে পড়িবার ।
 উচ্চৈঃস্বরে বেদধ্বনি করে বিপ্রগণে ।
 নিকটেতে কারো ভাবা কেহ নাহি শুনে-॥
 শব্দ বটী নানা বাত্ন বাক্যে সে সমর ।
 চারিদিকে ধোর শব্দ হৈল জর জর ॥
 গনধ্বনি প্রথমত করিয়া অর্চন ।
 তদন্তরে কৈল পূজা পক্ষ বেংগণ ॥
 নবগ্রহ দিকপাল পূজিল তৎপরে ।
 তবে ভারতীকে পূজে বিবিধ প্রকারে ॥
 হেন মতে শুভক্ষণে অধিবাস করি ।
 গন্ধ তৈল আনি কোঁটা দিল ঘটোপরি ॥
 মন্ত্র পড়ি তৈল দিল প্রতিমার শিরে ।
 নৃপ-শিরোপরি কোঁটা দিল দ্বিজবরে ॥
 হেন মতে অধিবাস করি সমাপন ।
 আপন ভবনে চলি গেলেন ব্রাহ্মণ ॥
 হবিষ্যন্ত শুচিমতে ভোজন করিয়া ।
 কুশ শয্যাগরে রৈল নিয়মিত হৈয়া ॥
 ভূপতি গেলেন চলি আপনার ধামে ।
 সংঘমিতে নরেশ্বর রৈলা ভক্তি ক্রমে ।
 প্রভাতে উঠিয়া সবে কৈল আয়োজন ।
 হেল কালে তথা আসি উত্তরে ব্রাহ্মণ ॥
 মান অর্চা করি তথা আসিল ভূপতি ।
 দ্বিজগণে দেখি নৃপ করিলা প্রণতি ॥
 আশীর্বাদ কৈল সবে করি বোড় হাতে ।
 কনক আসনে বৈসে নৃপাদেশ মতে ॥
 হেন কালে ভূপতিকে কহে কালিদাসে ।
 প্রতিমা মণ্ডপে আন ব্যাজ কর কিসে ॥
 যিকের বচন শুনি নৃপ শিরোমণি ।
 অতি তূর্ণ ডাকি বলে অহুচর আনি ॥
 সকলে সযত্ন হৈয়া আনহ প্রতিমা ।
 হেন কালে কাড়া পড়া বাজরে দানাদা ॥
 মণ্ডপে প্রতিমা লৈয়া আইল শুভক্ষণে ।
 জয় দিয়া বসাইল কনক আসনে ॥
 গোবর মসিলে গৃহ করি পরিভার ।
 সূর্য আদি করি সব হইল বাহার ॥

শুভিকাতে কৈল বিল মণ্ডল অঙ্কিত ॥
 তহুপরে হাপে ঘট কাননে নির্মিত ॥
 ঘট আচ্ছাদিল দিব্য ধবল অধরে ।
 বসিলেন কালিদাস আসন উপরে ॥
 হেম পাঞ্জে দুর্কাক্ত শুভ পুস্পসনে ।
 স্তম্ভ করিয়া তূর্ণ দিলেক ব্রাহ্মণে ॥
 চন্দনে সম্পূর্ণ করি চন্দনের বাটি ।
 পূজকের কাছে দিল করি পরিপাটি ॥
 গন্ধাজলে কালিদাস করি আচমনে ।
 শরীর পবিত্র কৈল শ্রীবিষ্ণু স্মরণে ॥
 নানা জাতি মিষ্ট দ্রব্য বহু উপহার ।
 দধি দুগ্ধ পুঁরি ঘট দিলেক অপার ॥
 ঘট দিল ভক্ষ্য বস্ত্র কত কব নাম ।
 পৃথিবীতে যত দ্রব্য আছে অহুপাম ।
 ভারতী অর্চর ভূপে অতুল সম্বারে ॥
 হেন কেহ না করিছে মরুতের পরে ॥
 পাণ্ড আদি যোল উপচারমতে যিকৈ ।
 ভক্তি করি করে অর্চা বাণী-পদযুজে ॥
 ধূপ দীপ পুরীধান কৈল আমোদিত ।
 গলবস্ত্রে আছে রাজা অমাত্য সহিত ॥
 অষ্টোত্তর শত সংখ্য কনক-কমলে ।
 নিজ হস্তে নৃপ দিল বাণী পদতলে ॥
 শুভ ছাগ শতে শতে করাইল দান ।
 কিঙ্কর সকলে আনে পূজা বিভ্রমান ॥
 খেতবর্ণ পারাবত পিজরেতে ভরি ।
 দেবীর সম্মুখে খেল সারি সারি করি ॥
 উৎসর্গ করিয়া দ্বিজ বেদমন্ত্র মতে ।
 বিনা বধে দিল বলি দেবীর অগ্রেতে ॥
 হোম শুভ করিলেন নানান প্রকারে ।
 ভূমিগতে বোড় হাতে কৈল নমস্কার ॥
 রক্ত ব্রাহ্মণরাধি পূজা মণ্ডপেতে ।
 কালিদাস চলি গেলা আপন বাসাতে ॥
 নৃপতি প্রণতি করি অতি ভক্তি মতে ।
 অন্তঃপুরে চলি গেলা ভোজন করিতে ॥
 সম্বাদকালে পূজাপালে আইলা কালিদাস ।
 পরিধের বহু ভ্যাগি পরে শুদ্ধ বাস ॥

নৃপতি এমত কালে আসিলা তথাতে ।
 ভারতীকে সমস্তার কৈলা ভূমিগতে ॥
 চরণ পাখালি দ্বিজ করে আচমন ।
 ধূপ দীপ প্রতীমাকে করে নিরঞ্জন ।
 দ্বিজ রাজহরি নাম ভূপতি অমুজ্ঞে ।
 রচিল নৃতন পদ বাণী পদাঙ্কজে ॥

ত্রিপরী ।

মহা মহোৎসব করি, রৈল সেই বিভাবরী,
 নৃত্য গীত বাজু কুতূহলে ।
 হেন রূপে সেই দিনে, রৈলা সব রজন্যনে,
 দ্বিজ উঠি আইলা প্রাতঃকালে ॥
 নিত্য নৈমিত্তিক সারি, অতি তুর্ণ জান করি,
 উত্তম অম্বর পরিধান ।
 আসিলা মণ্ডপ ঘরে, চরণ পাখালি পাবে,
 বসিলেন কুশের আসনে ॥
 সাজ ক্রিরা বত ছিল, একে একে সব হৈল,
 দক্ষিণা করিল তদন্তরে ।
 ভূপতি এমত শুনি, শত স্বর্ণ দিল আনি
 ভক্তি ভাবে ব্রাহ্মণের করে ॥
 তুলসীর পত্র সাধে, দ্বিজ লৈয়া স্বর্ণ হাতে
 মন্ত্র পড়ি করিল দক্ষিণা ।
 ডাক ঢোল নানা বিধি, সাজ বাজু পঞ্চশষি,
 হইল ভারতী পূজা পূর্ণা ॥
 ঘট নিয়া দ্বিজবরে, খৈগ নিয়া অস্ত্র বরে,
 ভূপতিকে আশীর্বাদ করি ।
 ব্রাহ্মণকে করি নতি, ভূমিগতে নরপতি,
 ভক্তি ভাবে চরণেতে ধরি ॥
 বত সব দ্বিজগণে, গেলা নিজ নিজ স্থানে,
 নৃপতি আনন্দ অহুচর ।
 বিসর্জন করিবার, দ্বাজ না করি বা আর,
 সবে মিলি করহ সন্মর ॥
 এত শুনি দাসগণে, প্রতিমা প্রোক্ষনে আনে
 বাকি ছান্দি কাঁকে করি গেল ।
 সজ চলে নৃপসবি, করি সজ্জ হরি ধ্বনি,
 রজন্যনে গমন করিল ॥

নৃত্য গীত বাজু বোল, তুরী ভেরী ডাক ঢোল
 হৈল শব ঘোর কোলাহলে ।
 কাঁকেতে প্রতিমা লৈয়া, হর্ষে অম্বর বসি দিয়া
 উত্তরিল সন্মিতের কূলে ॥
 হরিত্রা নিশারা জলে, কেহ কার অঙ্গে কৈলে
 কেহ কারে দেয় পত্র দধি ।
 হরষিতে সবে মিলি, করে পঙ্কোৎসব খেলি,
 বাজু গীত হৈল যথাবিধি ॥
 প্রতিমা সলিলোপরে, লৈয়া বিসর্জন করে,
 অতিশয় সাবহিত মতে ।
 যথা ছিল বহুজল, মুক্তি তথা করি তল,
 সবে কিরি চলিল ঘরেতে ॥
 ভূপতি আসিলা পুরে, মন্ত্রীগণ গেল ঘরে,
 অস্ত্র সব বার যেই স্থানে ।
 বিক্রম আদিত্য রাজা, সাজ করি বাণী পূজা,
 রহিলেন হরষিত মনে ॥
 দ্বিজ রাজসিংহ নাম, মুসল নগর ধাম,
 ভাবি মনে বাণী পদাঙ্কজে ।
 নিজ বুদ্ধি যেন ধরে, তেন মত পরকারে,
 নরপদ ভণে ভূপাঙ্কজে ॥

পয়ার ।

বিক্রম আদিত্য রাজা ভারতীর বরে ।
 অতর্ক ঐশ্বর্য্য অসি হৈল তার বরে ॥
 নানা শাস্ত্রে বিভা তার হইল অপার ।
 ধরণীমণ্ডলে বৈরি না রহিল তার ॥
 প্রত্যক্ষ দেবতা হেন জানিয়া ভূপতি ।
 পাত্র মিত্র ডাকি রাজা বলিল ভারতী ॥
 দূত ডাকি প্রেব তুর্ণ দেশে সর্ব্বস্থানে ।
 বাণী-পূজা বার্তা দিতে প্রতি জনে জনে ॥
 অবশ্য করিবা পূজা তোমরা সকলে ।
 হবে মহাজন সব পৃথিবী মণ্ডলে ॥
 সর্ব্ব স্থানে দূত বাটুরা প্রেব এইকণে ।
 এত শুনি তুর্ণ করি গেলা মন্ত্রীগণে ॥
 দূত ডাকি দেশে দেশে পাঠাইয়া সন্মরে ।
 বিদায় হইয়া সব চলে নিজ ঘরে ॥

ধ্যান অঙ্গুসারে করি প্রতিমা গঠন ।
 বধা শক্তি বসে কৈল ভারতী অর্চন ॥
 হেন মতে সর্ব স্থানে হইল প্রচার ।
 করে বাণী পূজা তবে বেই সাধা বার ॥
 ক্রমে ক্রমে দেশে দেশে হইল ঘোষণা ।
 তদবধি বাণী পূজা করে সর্বজন ॥
 বিক্রম ভূপের কাছে কৈলা কালিদাস ।
 সর্ব স্থানে হৈল এই ভাবতী প্রকাশ ।
 শত্রুজিত-স্বতা শুনি স্বামীর বাধান ।
 লাজে অপমান হৈল মঙ্গল সনান ॥
 হেন জনে অপমান কৈল না বুঝিয়া ।
 কি কাজ এখনে হেন পরাণি রাখিয়া ॥
 এই মুক্তি হির রামা করি নিজ মনে ।
 খলিল প্রচণ্ড এক কুণ্ড সেইক্ষেণে ॥
 অগুরু চন্দন কাটে আলি ছাণন ।
 দান করি কুণ্ড তটে আসিল তখন ।
 অনলে প্রবেশি প্রাণত্যাগ কৈল নারী ।
 বিমানে চড়িয়া বামা গেল স্বর্গপুরী ॥
 নবরত্ন মধ্যে শ্রেষ্ঠ হৈরা কালিদাস ।
 অতি প্রতিপন্ন হৈরা রহে ভূপনাথ ॥
 বিদ্যার অতুল কেহ না পারে দিচারে ।
 নিরবধি থাকে দ্বিজ নৃপ সগোচরে ॥
 হেনরূপে বহুকাল গেল নানা স্থখে ।
 কে খণ্ডিতে পারে যেই অদ্বৈতে থাকে ॥
 ইতিমধ্যে একদিন নৃপ মহাশয় ।
 গেলেন উত্তান বনে বসন্ত সময় ॥
 তার মধ্যে কত আছে রম্য সরোবর ।
 প্রান্তরে নির্ঝর বেন্স পারের উপর ॥
 বসিলা ভূপতি বগির সিংহাসনে ।
 চাষরে বাতাস করে অহুচরণে ॥
 বিত্তর নর্তকীগণ সেইখানে আছে ।
 সতত করয় নৃত্য ভূপতির কাছে ॥
 হেন কালে রবি অন্ত সঙ্কাকাল হৈল ।
 সে কালে নৃপতি এক আশ্রয় দেখিল ॥
 স্বর্গে অনশনে হয় কমল মুখিত ।
 বিনা বায়ুযোগে কল্মষে এক বস্তু স্থিত ॥

হেন দেখি ভূপে পুছে নৃত্যকরী স্থানে ।
 অনাহেতু দেখ পুশ কাঁপে কি কারণে ॥
 সন্নীরে কীর্ণগতি হুহির কীলাল ।
 কেন কাঁপে অরবিন্দ সংহতি মৃণাল ॥
 বল এই ক্ষণে বেশ্যা ইহার কারণ ।
 নতু হবে এইক্ষেণে তোমার মরণ ॥
 ইহা শুনি বারবধু চিত্তিত অন্তরে ।
 মদীধর টুটি যেন পৈল শিরোপরে ॥
 বোড় হাতে ভূপ কাছে নিবেদন বাণী ।
 দৈব প্রভাতের রাজা বাত্র কর জানি ॥
 এত বলি বেশ্যা গেল আপন ভবনে ।
 কালিদাস পলাইয়া আছে সেই স্থানে ॥
 তার স্থানে কহে রামা সব বিবরণ ।
 শুনি হাস্য করি দ্বিজ বলিল বচন ॥
 শুনি বলি নিতম্বিনী কারণ ইহার ।
 সরসিঙ্গে আইল অলি মধু খাইবার ॥
 হেন কালে অন্তঃকালে লুপ্তাণ মিহির ।
 মুদিত সরোজ দেখি বটপদ অস্থির ॥
 স্নেহ ভাদি দল ভেদি নির্গত না হয় ।
 এই চেতু কাঁপে পদ্ম জামিনা নিশ্চয় ॥
 কহ খাইয়া ভূপতিকে এই সমাচার ।
 তব প্রাণ রক্ষা আজি হইবে তোমার ॥
 এত শুনি বারবধু চলে রক্তমনে ।
 কহিতে লাগিল খাইয়া নৃপ বিত্তমানে ॥
 যেই নত শ্লোক দ্বিজ কহিছিল তাতে ।
 সেই শ্লোক কহে রামা নৃপের সভাতে ॥
 কান্তা সবেধন করি বিজে বলি ছিল ।
 না বুঝি রমণী আসি সেমত কহিল ॥
 কান্তা সবেধন রাজা শুনি বেড়া স্থখে ।
 হইয়া বিমর অতি পুছিলা তাহাকে ॥
 কে কৈল কবিতা এই সত্য বল বোঝে ।
 পুরুষ আনিয়া বুঝি রাখিছ বাসরে ॥
 এত বলি দূত প্রেবি দিল নৃপমণ ।
 কে আছে ইহার ঘরে কুঁ আইল আনি ॥
 দূত দ্রুত গৃহ অগাধ প্রবেশ করিয়া ।
 দেখে দ্বিজ কাল সে তথ্যে বসিয়া ॥

ধরি লৈয়া আইল তারা রাজার গোচরে ।
 তাকে দেখি নৃপবর কুপিত অন্তরে ॥
 উত্তর পণ্ডিত পূর্বে জানি ছিল তক ।
 এবে জানিলাম তুমি লম্পট নারক ॥
 রাজসভা যোগ্য মত নহেত ব্রাহ্মণ ।
 ইহার মন্তক-নিষ্কাট এইক্ষণ ॥
 পদাতি সকলে হেন কুনি ধরে তারে ।
 তখন কাটিল মাথা অসির প্রহারে ॥
 ভারতীর বাক্য কভু শুন না যায় ।
 সেই হেতু মহাজনে হেন গতি পায় ।
 বাণী বাক্য উপলক্ষে প্রাণত্যাগ করি ।
 সেইক্ষণ বিজু চলি গেল স্বর্গপুরী ॥
 সহসা করিল রাজা হইয়া কুপিত ।
 পরে ব্রহ্মবধ হেতু পাইল বড় ভীত ॥
 কোনরূপে হেন পাপে হইবে মোচন ।
 এত বলি নৃপবরে ভাবে মনোমন ॥
 তুষানল বিনা গতি নাহি দেখি আর ।
 ইহা বলি চিন্তে রাজা তাহার প্রকার ॥
 যেন আছে বেদে লেখা তেন মত করি ।
 প্রাণত্যাগ করি ভূপে গেল স্বর্গপুরী ॥
 এই বাণী যেই শুনে ভক্তি ভাবি চিন্তে ।
 নাহি তার পাপ-শুকা এ দ্বিন জগতে ॥
 নানামত স্মৃতে সেই থাকে ধনেজনে ।
 অন্তকালে ছুটেতে তাকে না পারে শমনে ।
 নির্মাণ মুকতি পায়। যার স্বর্গপুরে ।
 তেন মত বটে তার ভারতীয় বরে ॥
 যেইজনে ভাকুন কবে বাণীপূজা ।
 কিতিলে সেইজন হয় মহারাজা ॥
 শুন মাতা সরস্বতী নিবেদন বাণী ।
 যা বুঝে তোমার গুণ ব্যাস আদি মুনি ॥
 তাতে অতি মূর্খ আমি অধম অজ্ঞান ॥
 তবে কেন মতে হবে কবিতা নির্মাণ ॥
 কহাইলা যেন মত অগ্রহ করি ।
 ভণিল তেমতি তব পদ শিরে ধরি ॥
 ইহা জানি কম দোষ হৈয়া পামতি ।
 পুনঃ পুনঃ বলি বাণী শুন সরস্বতী ॥

যেন মত উপদেশ যে মত বীষণ ।
 তেমত হইল মাতা পাঁচালী রচনা ॥
 তারহ তারিণী মাতা আমি তব দাস ।
 অন্তকালে তুমি বিনা নাহি অস্ত্র আশ ॥
 বলি আমি করপুটে কম মোর দোষ ।
 নিজগুণে কৃপা কর না করিও রোষ ॥
 সুসঙ্গ আখ্যান দেশ দুর্গাপুর গ্রাম ।
 কিশোর কেশরী ভূপ তথা অল্পম ॥
 রাজসিংহ নাম বিজ তাহার কল্পজ্ঞে ।
 নুতন সঙ্গীত ভণে কীদী পদাঙ্কজে ॥
 চৌপদী ।

শুন সরস্বতী,	আমি হীনমতি,
নাহি অন্তগতি,	চরণ বিনে ।
তোমার চরিত,	হইল রচিত,
না হৈও কুপিত,	অধম জনে ॥
সাক হৈল পুঁথি,	শুনগো ভারতী,
হৈয়া ছটমতি,	ভবনে বাও ।
দেও এই বর,	পদযুগে তোর,
রৌক মতি মোর,	শুনগো মাও ॥
পূজা সাক হৈল,	পদে নিবেদিল,
মত নতি কৈল,	চরণোপরে ।
না করিও রোষ,	কমা কর দোষ,
হইয়া সন্তোষ,	চলহ ঘরে ॥
তুমি নারায়ণী,	মাতা শুন বাণী,
বুড়ি যুগ্ম পাণি,	তারহ দাসে ।
এ তমু পতনে,	গইতে শমনে,
রাখিবে আপনে,	চরণ পাশে ॥
যত দেবগণে,	আসর ভবনে,
আইলা আবাহনে,	শুনহ বাণী ।
করিয়া সম্বরে,	চলহ বাসনে,
কৃপা করি মোরে,	অধম জানি ॥
বলি নিবেদনে,	হীন কৃত্য জনে,
রাখহ চক্ষুণ,	করি এ প্রতি ।
কম অপরাধ,	কৃষি কারুর্মাণ,
করহ প্রসাদ,	অজান প্রতি ॥
শুনহ বচন,	আমি মূর্খ জন,

করহ মাঝরন	আমার দোষ ।	দোষ শতে শতে,	আছে কবিতাতে
সব দেবগণে,	হের সুনরনে,	সভার বিদিত্তে,	বলিহে বাণী ।
দাস জানি মনে,	কমহ রোষ ॥	শকরদ্বাকরে,	সুখের নাহি পাবে,
হেদেগো ভারতী,	করি এ মিনতি,	কমা কর যোরে,	ইহাকে জানি ॥
হৈরা হর্ষমতি,	শুনহ বাণী ।	করিল বিনয়,	যেন বুদ্ধি লয়,
সভাপতি সনে,	বহু সভাগণে,	হইবা সদয়,	আমার প্রতি ।
করহ কল্যাণে,	তনয় জানি ॥	দোষ না ধরিবে,	শুণ আদরিলে,
জুতি বাক্য বলি,	চৈরা কৃতান্ত লি,	বলি ধীর সবে,	এতেক জুতি ॥
তোমার পাঁচালী,	নির্দোষ হৈল ।	সমাপ্ত পাঁচালী,	হৈরা কুতুহলী,
পূর্ণ হৈল গীত,	কত অতুচিত,	হর্ষে সবে মিলি,	বলহ হরি ।
সকলি বিদিত,	চরণে কৈল ॥	নিজ প্রাণপণে,	অপি রাজি দিনে,
সুন্দর নগর,	অতি মনোহর,	তার পঞ্চাননে,	মিনতি কুরি ॥
তথা নৃপবর,	অপূর্ণ অতি ।	শিব শিবাসনে,	অস্ত্র দেবগণে,
বটে পুণাবান,	সভার প্রধান,	নতি দণ্ড মানে,	চরণোপরে ।
অতি জ্ঞানবান,	সুন্দর মতি ।	বলি এই ভাব,	পূর্ণ কর অশ,
ভারতীর গান,	চট্টতে নির্দোষ,	জানি নিজ দাস,	তারহ মোরে ॥
করি প্রণিধান,	কহিলা মোরে ।	শত কোটি নতি,	করিছি ভারতী,
নৃপাঙ্গা কারণ,	করিল রচন,	হৈরা হর্ষমতি,	দেহগো বর ।
কাব্য বিলক্ষণ,	সুখের কি পারে ॥	ভণে ভূপায়ুজে,	রাজসিংহ ঘিজে,
যেন সাধ্য ধরে,	তেনন প্রকারে,	অপি চিত্ত মাঝে,	চরণ তোর ॥
বাণী বন্দি শিরে,	ভণিল গীত ।		
করি লক্ষ নতি,	কৃপা করি অতি,		
রাখ সরস্বতী,	চরণে চিত ॥		

রাজা রাজসিংহ বিরচিত ভারতী-দ্বন্দ্বল
কাব্য সম্পূর্ণ ।

বাদরায়ণ ও শঙ্করের জীবতত্ত্ব-বিচার ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর ।)

২১ হুজ হইতে ২৮ হুজ পর্যন্ত পূর্বপক্ষ,
ইহাতে জীবাত্মাকে অণুপরিমাণবিশিষ্ট বলিয়া
প্রতিপাদন করা হইয়াছে । এইরূপে ২২
হুজ হইতে ৩২ হুজ পর্যন্ত তাঁহার অণু-
পরিমাণ সমীক্ষণ হইতেছে ।

ভদ্রপুণ্ডরীকায় ভূত্যাশ্রয়ঃ প্রোক্তবৎ ।”

ঐ ঐ ২২ হুজ ।

বৈরাগ্য সপ্তম উপাসনা প্রকরণে পর-

ত্রককে অণুপরিমাণবিশিষ্ট বলা হইয়াছে,
সেইরূপ বুদ্ধির ইচ্ছাদি শুণ জীবের সংসরণ
অর্থাৎ উৎকর্ষণাদি ব্যাপারে মুখ্য প্রয়োজক
বলিয়া তাঁহাকে অণু বলা হইয়াছে ।

ভাষ্য—

হুজহ ‘তু’ শব্দ পূর্বপক্ষের নিরাকরণ

হুচনা করিতেছে । আত্মার অণুপরিমাণ

সম্ভব হইতে পারে না। কেন না তাহার উপর হইবার কথা রূপত। আর পরব্রহ্মের জীব রূপে এবিষ্ট হওয়া ও জীবের সহিত তদাঙ্গা উপাদিষ্ট হইয়াছে, এই অল্প পরব্রহ্মই জীব ইহা অভিহিত হইয়াছে। সুতরাং বখন পরব্রহ্মই জীব হইল, তখন তাহার যে পরিমাণ, জীবেরও সেট পুরিমাণ হওয়াই উচিত। অধিকন্তু পরব্রহ্মের পরম মহৎ পরিমাণই যেহে উপাদিষ্ট হইয়াছে। অতএব জীব ব্যাপকই বটে, কিন্তু অণু নহে। আর ইহাও অসত্য নহে যে, সেই এই জায়া মহান ও অক্ষয়, যিনি অর্জগতে নিরন্তর বিজ্ঞানপূর্ণ থাকিয়া বিজ্ঞান ত্রোতি চাখিয়া দিতেছেন— শ্রুতি এবং নিত্য সর্লব্যাপী ও অনিরাস একরূপে বর্তমান সৃষ্টির আত্মা যে ব্যাপক এই উপদেশ। আত্মাকে ব্যাপক স্বীকার না করিলে শিছুতেই যুক্তযুক্ত বলিয়া প্রতিপন্ন হইতে পারে না। ইহাও স্বীকার করিতে পারা যায় না যে, জীব অণু হইলেও তাহার সহিত স্বর্গজিহের সম্বন্ধ আছে বলিয়া সমস্ত শরীরব্যাপী যেমন উপলব্ধি হইতে পারে, কেন না তবে পদতলে কণ্টক দিক হইলে পরও নিখিল অঙ্গ ব্যাপিয়া ব্যাপার উপলব্ধি প্রসঙ্গ হইয়া পড়ে এই ভুল যে, স্বক ও কণ্টকের সংযোগ সমস্ত স্বর্গজিহের আছে এবং স্বর্গজিহের নিখিল শরীর ব্যাপিয়া বর্তমান। আর দেখিতে পাই বিপরীত, যেই প্রদেশে কণ্টক দিক হয় কেবল সেই প্রদেশেই তচ্ছিন্নিত বাথার উপলব্ধি হইয়া থাকে। এই রূপও বলিতে পারা যায় না যে, অণুপরিমাণ বিশিষ্ট বস্তু স্বয়ং সকল প্রদেশে ব্যাপ্ত না হইতে পারিলেও তদীয় গুণের ব্যাপ্তি সমস্ত প্রদেশে হইতে কোন বাধা নাই, কেন না তাহা হইলে গুণের অর্থ গুণীর কোন অংশ ব্যতীত অপর কিছু নহে বলিয়া গুণী তিন অঙ্গ তিনিবৎ আশ্রয় করিলে তাহার ভাবেরই অপলাপ

হইয়া পড়ে। প্রাণ-প্রত্যকে দৃষ্টান্তে রাখিয়া যে গুণ ব্যাপ্তিকে নিখিল প্রদেশব্যাপী বলিবে তাহাও অসম্ভব, এই ভুল যে, প্রত্য ত্রব্যাস্তর বলিয়াই ব্যাখ্যাত হইয়াছে অর্থাৎ প্রত্য প্রাণীপাদি ত্রেম পদার্থ হইতে এক অতিরিক্ত ত্রব্য বিশেষ। এইরূপে গুণ বলিয়া বীকৃত হওয়ার গন্ধও আশ্রয়ের সহিতই লোকায়িত হইতে পারে নচেৎ উহা গুণত্ব হইতেই বিচ্যুত হইয়া পড়ে। আর বৈশারনও বলিয়াছেন যে, অনিপুণলোকেরাই জল ও বায়ুতে গন্ধ আছে এইরূপ বলিয়া থাকে, প্রকৃত পক্ষে উহা পৃথিবীরই বটে। (এই স্থলে এইরূপ অস্মৃতির আকার উল্লিখ করিল যে, গন্ধ আশ্রয় হইতে নিষ্কিষ্ট হইতে পারে না যে হেতু উহা গুণ উদাহরণ রূপ।) পক্ষান্তরে যদি জীবের চৈতন্ত্য সর্লশরীরব্যাপী হয়, তবে অনুলের উদ্ভাপ ও প্রকাশের দ্বারা চৈতন্ত্য জীবের স্বরূপ হওয়ার তাহাকে অণু বলা বাইতে পারে না। আর এই স্থলে গুণগুণী ভাবজনিত ভিন্নতার সম্ভাবনা নাই এই ভুল যে, চৈতন্ত্যকে জীবের স্বরূপেই অভ্যুত করা হইল। বেক্স জীবের অণু পরিমাণ অসম্ভব, তজ্জন তাহার শরীরায়রূপ পরিমাণও প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে। সুতরাং পরিশেষে জীবের পরম মহৎ পবিত্রাণ প্রতিপন্ন হইল। তবে কি প্রকারে শাস্ত্রে জীবকে অণু বলা হইয়াছে এই আশঙ্কার উত্তর হইতেছে ‘তদাণু সারদাত্ত তদাপদেশঃ’ এই ব্রহ্মাংশ। এই স্থলে তদাণু শব্দের অর্থ বুঝির ইচ্ছা, যে, হুৎ ও হুৎ প্রভৃতি গুণ উহাই সার অর্থাৎ সংসরণ ব্যাপারে মুখ্য বাহার তিনিই ‘তদাণু সার’ আর তাহার তাহাই তদাণু সারত্ব। ইহা অতীব সূত্র যে, বুঝির গুণ ব্যতীত কেবল আত্মার কোন প্রকারে জ্ঞান বরণাদি রূপ সংসারিত্ব হইতে পারে না, তাবার্ধটা এই যে, কত্থ ভোক্তব্যাদি ধর্মের পরমারে

অবস্থিত অসংসারী নিত্যমুক্ত সত্যস্বরূপ
আত্মার কর্তৃত্ব তোকৃত্ব রূপ সংসারিণ কেবল
বুদ্ধাদি উপাধিজনিত। (এইরূপে ভ্রম্যপদেশ
শব্দের অর্থ করা হইতেছে) ঐ তদুৎপত্তস্বরূপ
হেতু বুদ্ধির পরিমাণ আরোপ করিয়া আত্মার
অণুপরিমাণ অভিহিত হইয়াছে। এই রূপে
বুদ্ধির উৎক্রমণ প্রভৃতিও আত্মাতে আরো-
পিত হইয়া থাকে মাত্র, প্রকৃত পক্ষে তিনি
নির্নিষ্ঠ। এই বিবরে খেতাবতর উপনিষদের
প্রমাণ আছে যে, “কেশের অপ্রত্যক্ষকে
শতধা বিভক্ত করিলে যে ভাগ দাঁড়ায়
জীবের পরিমাণ-উৎসার তুল্য, আর ঐ জীবও
অনন্ত অর্থাৎ অবিনশ্বর”। এই উপনিষদের
জীবের অণুপরিমাণ নির্দেশ করিয়া তাহা
কেই আবার অনন্ত বলা হইল। সুতরাং
তখনই জীবের অনন্ত হওয়ার সামঞ্জস্য হইতে
পারে, বধন তাহার অণুত্ব উপচারিক (ভ্রান্তি
সিদ্ধ) এবং অনন্তত্ব পারমার্থিক (সত্য)।
বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়া থাকে। এই স্থলে
ইহাও বলা বাইতে পারে না যে, অণুত্ব ও
অনন্তত্ব উভয়ই সত্য অথবা অনন্তত্ব আরো-
পিত ও অণুত্ব পারমার্থিক, কেন না সকল
উপনিষদেই আত্মার ব্রহ্মত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে।
(এই স্থলে ইহা উল্লেখ রহিল যে ব্রহ্ম সর্ব-
ব্যাপী বলিয়া ভ্রম্যাপন্ন জীব কোন প্রকারে
অণু হইতে পারে না।) অপর অণুপরিমাণ
, পারমক প্রতিও দেখিতে পাওয়া যে “বুদ্ধির
গুণ আত্মগুণ বলিয়া অধ্যাত হওয়ার জীব
আরাগ্নে পরিমাণ বলিয়া দৃষ্ট হইয়া থাকে।”
অবশ্যই এই স্থলে স্বীকার করিতে হইবে
যে, বুদ্ধির গুণ আত্মাতে আরোপিত হওয়াই
আত্মাকে আরাগ্নপরিমাণবিশিষ্ট বলা
হইয়াছে, কিন্তু ঐ পরিমাণটা বরং আত্মার
নহে। পুঙ্খানুপুঙ্খ “এই আত্মাকে শুদ্ধচিত্ত
দ্বারা জানিবে” এই মন্ত্রক প্রতিতেও জীবের
অণুপরিমাণ নির্দিষ্ট হয় নাই, কেন না

তাহা হইলে পরব্রহ্ম বাহ্য ইঞ্জিরের অনবিগম্য
ও শুদ্ধ জ্ঞানের অধিগম্য এইরূপ প্রত্যাশিত
হওয়ার উৎসার সম্ভি কোন প্রকারে হইতে
পারে না। সুতরাং এই স্থলে অণু বলিয়া
নির্দেশ করার তাৎপর্য আত্মা দূরবিগম্য
অথবা তদীর উপাধিটা অণুপরিমাণবিশিষ্ট
ইহা ছাড়া আর কিছু হইতে পারে? এই
“প্রজ্ঞা দ্বারা শরীর সমারোহণ করিয়া”
এই কোবিতকী প্রতির জীব ও বুদ্ধির পরস্পর
ভিন্নতাসূচক উপদিষ্ট বিষয়েও উপাধিভূত
বুদ্ধি দ্বারা জীব শরীরে আরোহণ করিয়া এই
প্রকার অর্থেরই সমাবেশ করিয়া লওক উচিত।
আর যদি এই স্থলে প্রজ্ঞা শব্দের অর্থ চৈতন্যই
তোমার অভিপ্রেত হয়, তবে শিলা-পুত্রের
শরীর এইরূপ ব্যবহার যেক্রমে শিলা পুত্র ও
শরীর একিভাবাপন্ন হইলেও হইয়া থাকে,
সেই রূপে জীব ও চৈতন্য এক বস্তু হইলেও
উপাধিগের ভিন্নতা ব্যপদেশ হইয়া থাকে।
(শাস্ত্রে এই রূপ ব্যপদেশকেই ব্যপদেশী-
বস্তাবের সংজ্ঞা বলা হইয়া থাকে)। এই
স্থলে যে গুণগুণী বিভাগের সম্ভাবনা নাই
তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে। জীবকে যে
স্বপ্নপদ্মগামী বলা হইয়াছে তাহার তাৎপর্য
জীবের উপাধিভূত বুদ্ধি তথায় বাস করে।
এইরূপে “কাহার উৎক্রমণ হইলে আমার
উৎক্রমণ হইবে, কে প্রতিষ্ঠিত হইলে আমি
প্রতিষ্ঠিত হইব” ইত্যাদি প্রতি হইতে বুঝা
যায় যে, উপাধিভূত বুদ্ধির উৎক্রমণ না হইলে
জীবের গমনাগমন হইতে পারে না আর
সে দেহ হইতে অপস্থত হয় নাই। তাহার
পক্ষে কোন দেহ হইতে গমন এবং কোন
দেহে আগমন অসম্ভব। সুতরাং উপাধিভূত
বুদ্ধির গুণ জীবের সংসরণ ব্যাপারে প্রয়োজনক
হওয়ার তাহার অণুপরিমাণ নির্দিষ্ট হইয়াছে।
এই বিবরের দৃষ্টে প্রাজ্ঞ অর্থাৎ পরমাত্মাকে
রাখা বাইতে পারে। আর বুদ্ধির গুণ আরোপ

করিয়া পরমাঙ্গা স্বপ্ন উপাসনা প্রকরণে অণু বলিয়া অভিহিত হইরাছেন । এই বিষয়ে ঋতির প্রমাণ—“ব্রীহি এবং যব হইতেও আঙ্গা অণুতর” । “আঙ্গা মনোময়, বুদ্ধি তাঁহার পরীরহানীর, একজাই তাঁহাকে সর্ব গন্ধ, সর্বরস, সত্যকাম ও সত্যসংকর বলা যায় ।”

ইহা যেন প্রমাণিত হইল স্বীকার করিলাম, কিন্তু যদি বুদ্ধির গুণকে আঙ্গার সংসরণ দশার কারণ বল, তবে পরম্পর ভিন্ন বিভূ আঙ্গা ও বুদ্ধির সংযোগটা যে এক সময়ে অবসানপ্রাপ্ত হইবে ইহাও বাধ্য হইয়া তোমার স্বীকার করিতে হইবে । আর এইরূপ স্বীকার করিলে বুদ্ধিবিশুদ্ধ আঙ্গার কোন প্রকারে উপলব্ধি না হওয়ার তিনি অস্তিত্বে বঞ্চিত বা অসংসারী হইয়া পড়েন ; অতএব উত্তরে বলা বাইতেছে,—

“বাবদাঙ্গাভাবিচ্ছাদ নদোষতুর্দর্শনাৎ ।”

ঐ ঐ ৩০ ।

আঙ্গাসাক্ষাৎকার অর্থাৎ ব্রহ্মাঙ্গার অপ-
রোক্ষ অল্পভূতি পর্য্যন্ত বুদ্ধির সহিত আঙ্গ
সংযোগের অবসান হয় না ; সুতরাং ঐ
আপত্তিটা কোন দোষের মধ্যেই নহে ; কেন
না জীব আঙ্গার তৎ সাক্ষাৎকার পর্য্যন্ত বুদ্ধি
সংযোগ ঋতিতে দেখিতে পাওয়া যায় ।

তাহা—

উক্ত দোষের অভ্যুত্থান আশঙ্কা করা
বাইতে পারে না, কেন না বুদ্ধির সহিত
আঙ্গার সংযোগটা তৎজ্ঞান না হওয়া পর্য্যন্ত
স্বীকৃত হইরাছে । ইহার বিশদ ও বিতীর্ণ
ব্যাখ্যা এই যে, যে পর্য্যন্ত এই আঙ্গা সংসারী
থাকে, যে পর্য্যন্ত সম্যক জ্ঞান দ্বারা তাহার
সংসার দশার অবসান না হয়, সেই পর্য্যন্ত
বুদ্ধির সহিত সংযোগ ব্যাপারটা আঙ্গার
কোন প্রকারে নিবৃত্ত হয় না । সুতরাং যত
কাল পর্য্যন্ত বুদ্ধিরূপ উপাধির সহিত আঙ্গার

সম্বন্ধ থাকিবে ততকাল পর্য্যন্ত জীবের
জীবত্ব ভাব ও সংসারিত্ব ভাবের বিরাম হয়
না । এই ত গেল মারিক দৃষ্টির কথা ।
পরমার্থ দৃষ্টিতে বুদ্ধিরূপ উপাধি দ্বারা কল্পিত
স্বরূপ ব্যতিরেকে জীব নামে কোন জিনিষ
নাই । সেন্দেহের প্রকৃত তৎ নিরূপণের
দিক্ দিয়া দেখিলে কোন স্থলে নিত্যবৃত্তস্বরূপ
সর্বজ্ঞ দেখর হইতে ভিন্ন কোন একটা চেতন
ধাতুর অস্তিত্ব দেখিতে পাওয়া যায় না । এই
বিষয়ে প্রমাণ—“পরব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত
জ্ঞা, প্রোভা ও মননকারী নাই ।” বৃহৎ ।
“তুমি ব্রহ্ম ।” ছাৎ । “আমি ব্রহ্ম” ।
বৃহৎ । বুদ্ধি সংযোগটা যে, আঙ্গাসাক্ষাৎ
থাকে ইহা তুমি কি প্রকারে জানিলে এই
রূপ প্রশ্নের উত্তরে বলা হইরাছে—“তদর্শনাৎ”
আর বেদ আমাদিগকে দেখাইতেছেন যে,
“অন্তর্জগতে যিনি বিজ্ঞানময় যিনি হৃদয়ের
অভ্যন্তরে জ্যোতি ঢালিয়া দিতেছেন, সেই
পুরুষই তুল্যভাবে ইহলোকে ও পরলোকে
বিচরণ করিয়া থাকে, সেই যেন চিন্তন করে
এবং চলিতে থাকে ।” এইস্থলে বিজ্ঞানময়
শব্দের অর্থ বুদ্ধিময় । আর বুদ্ধিময় শব্দের
অর্থও বুদ্ধির বিকার নহে, কিন্তু বুদ্ধিপ্রচুর
অর্থাৎ বুদ্ধিপূর্ণ, ইহার কারণ এই যে স্থলাভ্যন্তরে
বিজ্ঞানময় শব্দ মন প্রভৃতির সহিত পঠিত
হইরাছে । ইহার দৃষ্টান্ত “বিজ্ঞানময় মনোময়
প্রাণময়, চক্ষুর, শ্রোত্রময় । (এই সকল
মরট্ প্রত্যয় গুলির অর্থ প্রচুর, কেন না নিত্য
আঙ্গা কোন প্রকারে অনিত্য বস্তুর পরিণাম
হইতে পারে না) পক্ষান্তরে এই স্থলে
বুদ্ধিময়ব্দের ভাবপার্থটা বুদ্ধির আঙ্গগত ।
আর লোক-নীতিতেও জীব অঙ্গগত দেব
দত্তকে জীবময় বলা হইয়া থাকে । “সেই
পুরুষই তুল্যভাবে ইহলোক ও পরলোকে
বিচরণ করিয়া থাকে” ঋতির এই অংশ
আঙ্গা যে বুদ্ধিবিশুদ্ধ হন না ইহাই প্রতি-

পায়ন করে। তুল্যতাবের স্থলেও বুদ্ধির সহিত ইহা উচ্চ করিয়া গইবে, কেননা উহার বনিষ্ঠতা আছে। ইহাই স্মৃতি হইতেছে “সেই যেন চিন্তন করে এবং চলিতে থাকে” এই অংশ দ্বারা। ইহার তাবার্থটা আত্মা স্বতঃ চিন্তন করেন না এবং চলেন না, কিন্তু বুদ্ধি চিন্তন করিলে চিন্তনকারীর দ্বার এবং বুদ্ধি গমন ক্রিয়ার বাপ্ত হইলে গতিশীলের দ্বার অজ্ঞানীর দৃষ্টিতে প্রতীয়মান হইয়া থাকেন। আর ইহাও অসত্য নহে, প্রাপ্তি জ্ঞান বাহার বিবরণ সেই মিথ্যা জ্ঞানের উপরই আত্মার বুদ্ধিরূপ উপাধির সহিত সম্বন্ধটা নির্ভর করিতেছে। পরন্তু সম্যক জ্ঞান অর্থাৎ জীব ব্রহ্মের একমাত্র জ্ঞান ব্যতিরেকে এই মিথ্যা জ্ঞানটা বিনষ্ট হয় না বলিয়া, যে পর্যন্ত ঐ সম্যক জ্ঞান জীবের না হয়, সেই পর্যন্ত বুদ্ধি সম্বন্ধ অজ্ঞান দৃষ্টিতে অবশ্যস্তাবী। ইহাই “আমি সেই মহান্ পুরুষকে জানি তিনি চিরময় জ্যোতিতে নিরন্তর উজ্জল ও মায়ার পরপারে অবস্থিত, তাঁহার একমাত্র সম্যক জ্ঞান দ্বারাই মোক্ষলাভ হইয়া থাকে” শ্রুতি দ্বারা স্মৃতি হইয়াছে।

স্মৃতি ও প্রলয় অবস্থাতে বুদ্ধির সহিত আত্মার সম্বন্ধ স্বীকার করিতে পারা যায় না এই ব্রহ্ম যে, “স্মৃতি অবস্থাতে হে সোম্য, আত্মা স্বয়ং বুদ্ধি প্রভৃতি উপাধি হইতে বিলীন হইয়া ব্রহ্মরূপে অবস্থিতি করেন” এই শ্রুতি আত্মার নিখিল উপাধি হইতে বিমুক্তি উপদেশ করে এবং প্রলয়ে নিখিল মায়িক বস্তুর বিনাশ স্বীকৃত হইয়াছে; সুতরাং আত্মসাক্ষ্যকার পর্যন্ত বুদ্ধি সম্বন্ধের অবস্থিতি কি প্রকারে সম্ভব হইতে পারে, এইরূপ আশঙ্কায় সূত্রকার বলিতেছেন—

“পুণ্যাদিবিন্যাস্য সত্যোহভিব্যক্তিবোগাৎ”

ঐ ঐ ৩১

যেহেতু বীৰ্য শব্দ প্রভৃতি বাল্য অবস্থায়

বীজরূপে বিদ্যমান থাকিয়াই যৌবনে অভিব্যক্ত হয়, সেইরূপ স্মৃতি ও প্রলয়ে বীজরূপে বর্তমান যে বুদ্ধি তাহা হইতেই আগ্রহ ও সৃষ্টিকালে এই বুদ্ধি সম্বন্ধের অভিব্যক্তি হইয়া থাকে”।

ভাষা—

যেহেতু জনসমাজে দেখিতে পাওয়া যে, বীৰ্য ও শব্দ প্রভৃতি বাল্য প্রভৃতি অবস্থায় উপলব্ধি না হইলেও বীজরূপে বর্তমান থাকিয়াই লোকের নিকটে যেন নাই বলিয়াই প্রতীয়মান হইয়া থাকে এবং যৌবন প্রভৃতি অবস্থায় আবার আবির্ভূত হইয়া পড়ে কিন্তু নপুংসক প্রভৃতির পক্ষে ঐরূপ দেখিতে পাওয়া যায় না বলিয়া মূলতঃ অবিদ্যমান ঐ শব্দের আবির্ভাব অসম্ভব, সেইরূপ বুদ্ধি সম্বন্ধটা স্মৃতি ও প্রলয় অবস্থাতে বীজরূপে অর্থাৎ মূলাবিদ্যারূপে বর্তমান থাকিয়াই প্রবেশ ও সৃষ্টি সময়ে আবির্ভূত হয়। আর ইহাও যুক্তিসঙ্গত নহে যে, কোন জিনিষ আকস্মিকভাবে উৎপন্ন হইতে পারে, কেন না তাহা হইলে মানুষের গর্ভে শৃগাল ও শৃগালীর গর্ভে মানুষ উৎপন্ন হইবার আপত্তি আসিয়া পড়ে। আর শ্রুতিও দেখাইয়াছেন যে, স্মৃতি হইতে পুনরুৎপত্তির অবিভাক্ষর বীজ সম্ভাব্য কারণ। ঐ শ্রুতি এই—“স্মৃতিতে বীজ পরব্রহ্মরূপে অবস্থিত থাকিয়াও জানে না যে আমরা ঐরূপে অবস্থিত আছি।” “স্মৃতিতে বীজ ব্রহ্মরূপে অবস্থিত থাকিয়াও আবার আগ্রহে সেই ব্যাক্তরূপে সেই গিৎহরূপে অভিব্যক্ত হয়”। ছান্দোগ্য। অন্তএব প্রতাপ হইল যে, বুদ্ধি সম্বন্ধটা আত্ম সাক্ষ্যকারের আবাবহিত পূর্বকাল পর্যন্ত থাকে।

এই ভাষ্য দ্বারা স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা গেল যে- স্মৃতিতে জীবের উপাধি স্বরূপ বুদ্ধিটা মূল বিদ্যাতে মিলাইয়া যায়। ঐ অবস্থাতে আবির্ভাব হইতে তাহার অতিরিক্ত

বরূপ থাকে না। আর বিভিন্ন জীবের সু-
স্থিতিটী একীভাবাপন্নই দেখিতে পাওয়া যায়।
আজ পর্য্যন্তও বৈজ্ঞানিক বা দার্শনিক এমন
কোন উপকরণ আবিষ্কৃত হয় নাই, যাহা
হইতে আমরা রাস, বহু ও উপেনের সুস্থি-
টাকে বিভিন্নরূপে ধরিয়া লইতে পারি। এই
রূপ নিয়মে বিভিন্ন জাতীয় মনুষ্য, পশু, পক্ষি
প্রভৃতি সম্বন্ধেও সুস্থিটী একই প্রকার
দেখিতে পাই বলিয়া ইহা সাধনের সহিত
বলিতে পারা যায় বিভিন্ন জাতীয় নিম্নলিখিত
জীবের সুস্থিটী একই রকমের। আর
সুস্থি এক বলিয়া ঐ অবস্থার অধীতা জী-
ও একই বটে। কিছুতেই আমরা সুস্থি
অবস্থাপন্ন জীবের ভিন্নতাব বুঝিয়া উঠিতে
পারি না। সুতরাং নানা জীববাহীর পৃষ্ঠ
প্রদর্শনই এই ভাষা দ্বারা ব্যক্ত হইয়া পড়িল।
“নিত্যোপলব্ধ্যপলঙ্কি প্রসঙ্গোহস্ততঃ

নিরমোবাশ্রথা”। ঐঐ ৫২।

ই রূপ বুদ্ধি না মানিলে সর্বদা মণি-
কাঞ্চনাৎ বিবরের উপলব্ধি, অল্পপলঙ্কি অথবা
আত্মার একটা অভিনব শক্তি স্বাক্ষরের
আপত্তি আসিয়া পড়ে।”

ভাষা—

আত্মার উপাধিভূত অন্তঃকরণকে মন,
বুদ্ধি, বিজ্ঞান ও চিত্ত বলিয়া শাস্ত্রের অনেক
স্থানে বলা হইয়াছে। কোন স্থানে বৃত্তি
ও নিকে বিভাগ করিয়া সংশয় বৃত্তকে মন
নিশ্চয় বৃত্তকে বুদ্ধি বলা গিয়াছে। কাজেই
এই প্রকার অন্তঃকরণ আছে অথবা স্বীকার
করিতে হইবে। বিপক্ষে স্বীকার না করিলে
বিষয়ের সর্বদাই উপলব্ধি বা অল্পপলঙ্কি প্রসঙ্গ
হইয়া পড়ে। ইহার বিশদ ব্যাখ্যা এই যে,
উপলব্ধির কারণ আত্মা, ইন্দ্রিয় ও বিষয়ের
পরস্পর সম্বন্ধ হইলে পর সর্বদাই বিষয়ের
উপলব্ধি হউক এইরূপ একটা অভ্যাস থাকে।
হয়। আবার কারণকাল্পের সম্বন্ধেও

বদি কণের অর্থাৎ মানিয়া লওয়া যায়, তবে
নিত্য অল্পপলঙ্কি প্রসঙ্গ হইয়া পড়ে। কিন্তু
প্রকৃত পক্ষে এইরূপ ঘটনা ঘটতে দেখা যায়
না। পক্ষান্তরে অন্ততঃ অর্থাৎ আত্মা বা
ইন্দ্রিয়ের উপলব্ধি অল্পপলঙ্কি একটা অভিনব
শক্তি স্বীকারে লিপ্ত হইতে হয়। আর
নির্জিকার বলিয়া আত্মার এইরূপ শক্তির
ব্যবহাটী কোন প্রকারে সম্ভব হইতে পারে
না। ইন্দ্রিয়ের পক্ষেও এইরূপ দশা; কেন না
তাহার পূর্বকণে ও পরকণে কার্যকারিণী
শক্তির কোন প্রতিবন্ধক নাই বলিয়া অকস্মাৎ
ঐ শক্তিটা প্রতিকূল হইয়া বাইতে পারে না।
সুতরাং যাহার সম্বন্ধে বা অনবধানে উপ-
লব্ধি ও অল্পপলঙ্কি হইয়া থাকে সেই মন।
এই বিষয়ে শ্রুতির এইরূপ প্রমাণ পাওয়া যায়
যে, “অন্তমনা হইয়া ছিলাম বলিয়া দেখিতে
পাই নাই এবং ঐ প্রকার অবস্থা হওয়ার
জ্ঞানিতে পাই নাই।” “মনের দ্বারাই শুনে এবং
উঃ দ্বারাই দেখে।” বৃহ। কাম প্রভৃতি যে
মনের বৃত্তি বিশেষ ইহাও “কাম, সঙ্কল্প,
বিচিকিৎসা, শ্রদ্ধা, অশ্রদ্ধা, সন্দোহ, অসন্দোহ,
লজ্জা, বুদ্ধি ও ভয় এই সকলগুলিই মন।”
শ্রুতি কহিয়া জানা যাইতেছে। অতএব বুদ্ধির
ও আত্মার সংসর্গ ব্যাপারে মুখ্য বলিয়া
তাহাকে অণু বলা হইয়াছে।

এই বুদ্ধি স্বীকার দ্বারা এইরূপ সিদ্ধান্ত
করিয়া লইতে পারা যায় যে, সুস্থিতেও এই
বুদ্ধিটা পূর্ববৎ অক্ষতভাবেই বর্তমান থাকে,
কেন না অধ্যাহিতপূর্ব হইলে তাহা সুস্থি
ভাবে ভাব্যাকার ব্যক্ত করিয়াছেন যে, সু-
স্থিতে মনের বিবরণরূপ বুদ্ধিযেই মূল অবি-
দ্যারূপ জননীর সঙ্গে মিলিয়া যান অর্থাৎ
মূল জ্ঞানের স্বরূপে তিনি বিলীন হইয়া যান।
তবে আগ্রহ ও বস্তু অবস্থার সুসঙ্গতির জন্ত
কোন ঐ অবস্থার দ্বারা অধিকারি বিলাসরূপ
সাময়িক মন বা বুদ্ধি মানিলে কোন ক্ষতি

নাই। ইহার কারণ এই যে, সুস্থিতি অবস্থায় আলোচিত মন বা বুদ্ধির নিজ কারণে নয় হওয়ার কারণ শরীরবিশিষ্ট জীবের একত্বের কোনই প্রতিবন্ধক রহিল না। সুতরাং বেদান্তের মুখ্য সিদ্ধান্ত একজীববাদের বিজয় না লইয়া রহিল না। দেখিতেছি একত্বেরই

পূৰ্ণ অধিকরণে আত্মার সম্বন্ধে অণু-পরিমাণ নির্দেশ যে অধ্যাস নীতিমূলক তাহা দেখাইয়া তাহার স্বতঃসিদ্ধ মহৎ পরিমাণ সংস্থাপিত হইয়াছে। এই ১৪ অধিকরণে তদতিরিক্ত আত্ম-কর্তৃত্বের সংস্থাপন হইতেছে।

“কর্তা শাস্ত্রার্থবজ্ঞাৎ”। ঐ ঐ ৩৩ সূত্র।

আত্মা অর্থাৎ জীব পাপ ও পুণ্য কর্মের সম্পাদনকর্তা, কেন না তাহা হইলেই “বজ্ঞেত” প্রভৃতি বিধি শাস্ত্রের সার্থকত্ব অক্ষুণ্ণ থাকে।

ভাষ্য—

তদুপাসারত্ব প্রসঙ্গে জীবের অপর ধর্মেরও আলোচনা চলিতেছে। এই জীব শুভাশুভ কর্মের সম্পাদনকারীই বটে, কেন না তাহা হইলেই শাস্ত্রের সার্থকতা অব্যাহত থাকে। ফলতঃ জীবকে কর্তা না স্বীকার করিলে, “বজ্ঞেত,” “জুহুয়াৎ” “দত্ত্বাৎ” প্রভৃতি বিধি শাস্ত্র নিরর্থক হইয়া পড়ে। ইহার কারণ এই যে, ঐ বিধিশাস্ত্রগুলি কোন কর্তারই কর্তব্য বিশেষ উপদেশ করে। এমন মানুষ বিরল যিনি আত্মার কর্তৃত্ব স্বীকার না করিয়া ঐ শাস্ত্রগুলির সম্বরণ করিতে পারেন। এই রূপ নীতিতে “এই পুরুষই ত্রুটা, শ্রোতা, মননকারী, বোধনকারী, কর্তা এবং বিজ্ঞানাত্মা” এই শাস্ত্রও নিরর্থক হয় না।

“বিহারোপদেশাৎ”। ঐ ঐ ৩৪ সূত্র—

এই জন্তুও জীব কর্তাই বটে যে, স্বপ্ন অবস্থায় তাহার বিহার ক্রটিতে উপদিষ্ট হইয়াছে।

ভাষ্য—

জীবের কর্তৃত্ব এই জন্ত স্বীকার না করিয়া থাকিতে পারা যায় না যে, জীব প্রকরণে স্বপ্ন অবস্থায় তাহার বিচরণ ক্রটি উপদেশ করিতেছে। “সেই অমর আত্মা যে স্বপ্ন অবস্থায় বদুচ্ছাক্রমে বিহার করিয়া থাকেন”। “আত্মা নিম্নের শরীরে ইচ্ছামুরূপ স্থান পরিবর্তন করেন”।

“উপাদানাতঃ”। ৩৫ ঐ ঐ।

এই জন্তুও জীবের কর্তৃত্ব প্রতিপন্ন হইতেছে, জীব প্রকরণে তাহাকে ইঞ্জিয় সমূহের ঐহীতা বলিয়া ক্রটি করিতেছে।

ভাষ্য—

এই জন্তুও জীবের কর্তৃত্ব প্রতিপন্ন হইতেছে যে, জীব প্রকরণে “অন্তঃকরণের অন্তর্কর্ত্তী বুদ্ধি দ্বারা জ্ঞানেন্দ্রিয় সমূহ গ্রহণ করিয়া”—“ইন্দ্রিয় সমূহ গ্রহণ করিয়া” এরূপে জীবের পক্ষে ইন্দ্রিয় সকলের গ্রহণ করা বৈদ বলিতেছে।

“ব্যাপদেশাচ্চ ক্রিয়ায়াং নচেনির্দেশ বিপ-
র্যায়ঃ”। ঐ ঐ ৩৬ সূত্র।

এই জন্তুও জীবের কর্তৃত্ব সিদ্ধ হইতেছে যে, শাস্ত্রে লৌকিক ও বৈদিক ক্রিয়া সম্বন্ধে তাহার কর্তৃত্ব নির্দেশ হইয়াছে। আর ঐ কর্তৃত্বটা জীবের পক্ষে নহে। কিন্তু বুদ্ধির এইরূপ বলিলে নির্দেশ বিপর্যয় হইয়া পড়ে

ভাষ্য—

এই জন্তুও জীবের কর্তৃত্ব স্বীকার করিতে হয় যে শাস্ত্র লৌকিক বৈদিক ক্রিয়াতে জীবের কর্তৃত্ব উপদেশ করে। ঐ শাস্ত্রটা এই—“বিজ্ঞানই বজ্ঞ করিয়া থাকে, উহাই কর্ম করিয়া থাকে।” এই হলে এই রূপ আপত্তি করিতে পারা যায় না যে বিজ্ঞান শব্দ বুদ্ধির বাচকই দেখিতে পাওয়া যায়, তুমি কি প্রকারে তাহা দ্বারা জীবের কর্তৃত্ব সূচনা করিতেছ। কেন না জীবের কর্তৃত্ব

না মানিয়া বুদ্ধির উহা মানিলে নির্দেশ বিপর্যয় ঘটিয়া উঠে অর্থাৎ বিজ্ঞানের তৃতীয়স্ত নির্দেশ হইতে পারে। ইহার বিশদ ব্যাখ্যা এই যে, অপর স্থলে বুদ্ধি বিবন্ধিতে বিজ্ঞান শব্দ তৃতীয়স্ত নির্দিষ্ট হইয়াছে ইহার উদাহরণে “অন্তঃকরণের অন্তর্কর্ত্তী বুদ্ধি দ্বারা জ্ঞানেন্দ্রিয় সমূহ গ্রহণ করিয়া” শ্রুতিক্রমে রাখিতে পারা যায়। “আর বিজ্ঞান যন্ত্র করিয়া থাকে” স্থলে “বিজ্ঞান” প্রথমস্ত নির্দিষ্ট হইয়াছে বলিয়া কর্ত্ত্ব সাধাধিকরণায় বিজ্ঞানের প্রতীয়মান হইয়া থাকে, সুতরাং বিজ্ঞান শব্দ দ্বারা বুদ্ধি ব্যতিরিক্ত আত্মারই কর্ত্ত্ব স্থচিত হইয়া থাকে।

যদি বুদ্ধি হইতে ভিন্ন জীবই কর্ত্তা হয়, সে স্বতন্ত্র বলিয়া নিঃস্বের প্রিয় ও হিতকার্য্যই নিয়ন্তভাবে সম্পাদন করুক, কিন্তু অপ্রিয় ও অহিত কার্য্য কখন না করুক। আর দেখিতেছি বিপরীত অর্থাৎ স্থল বিশেষে সে নিঃস্বের প্রতিকূল কার্য্যও করিয়া থাকে। কিন্তু স্বতন্ত্র আত্মার এইরূপ বিশৃঙ্খল প্রবৃত্তি কোন প্রকারে যুক্তিযুক্ত বলিয়া গণ্য হইতে পারে না। এই রূপ আশঙ্কা সমাধান হইতেছে যে—

“উপলব্ধিবাদনিয়মঃ”। ৩৭ ঐ ঐ

যে রূপ এই আত্মা বস্তুর উপলব্ধিতে স্বতন্ত্র হইয়াও অনিঃস্বিতভাবে ইষ্ট ও অনিষ্টের উপলব্ধি করিয়া থাকে, সে রূপ অনিয়মিত ভাবে ইষ্ট ও অনিষ্ট কার্য্যের সম্পাদনেও তাহার পক্ষে কোন বাধা নাই।

ভাষা—

যে রূপ এই আত্মা উপলব্ধি ব্যাপারে স্বাধীন হইয়াও অনিয়ম পূর্ব্বক অল্পকূল ও প্রতিকূল বিষয়ে উপলব্ধি করিয়া থাকে, তজ্জন্ম ইষ্টানিষ্ট কার্য্য সম্পাদনেও তাহার পক্ষে নিঃস্বের ক্রটি হইলে কোন কতি নাই। এই স্থলে এইরূপও বলিতে পারা যায় না যে, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের

সাহায্যে বিষয়ের উপলব্ধি হয় বলিয়া উপলব্ধিতেও তাহার পরতন্ত্রতাই প্রতিপন্ন হইতেছে, কেন না উপলব্ধি করণরূপ ইন্দ্রিয়াদির সাহায্যটা কেবল চৈতন্যের সহিত মনিস্কৃতাদি বিষয়ের সঙ্ঘর্ষের জন্ত, কিন্তু নিজ সঙ্ঘর্ষের উপলব্ধিতে আত্মা স্বাধীনই বটে। পক্ষান্তরে কার্য্যকারিত্বের দিক দিয়া দেখিলেও কোন কার্য্যে তাহার পূর্ণ স্বাধীনতা দেখিতে পাওয়া যায় না এই জন্ত যে তিনি কোন কার্য্যে কোন প্রকারেও দেশ, কাল ও নিমিত্ত বিশেষের অধীনতা হইতে পরিত্রাণ পান না। সুতরাং অপরের সাহায্যাপেক্ষা থাকিলেও কর্ত্তার কর্ত্ত্বত্বটা বিনুগ্ন হয় না। ইন্দ্রন ও সলিলাদির অপেক্ষা রাখিয়াও পাচককে পাচকত্ব হইতে বিচ্যুত হইতে দেখা যায় না। আর উপকরণ সমূহের বৈচিত্র্য নিবন্ধন আত্মার অল্পকূল ও প্রতিকূল কার্য্যে অনিয়মে প্রবৃত্তি হইলেও যে কোন আপত্তি উঠিতে পারে না ইহা বলা কেবল পুনরুক্তি মাত্র।

“শক্তিবিপর্য্যয়াৎ”। ৩৮ ঐ ঐ।

এইজন্তও বুদ্ধি ব্যতিরিক্ত জীবের কর্ত্ত্ব যে, বুদ্ধির কর্ত্ত্ব স্বীকার করিলে তাহার করণ শক্তির হানি ও কর্ত্ত্ব শক্তি প্রসঙ্গরূপ বিপর্য্যয় হইয়া উঠে।

ভাষা—

এই জন্তও বিজ্ঞান ব্যতিরিক্ত জীবই কর্ত্তা যে, যদি বিজ্ঞান শব্দবাচ্য বুদ্ধিকে কর্ত্তা বলা যায়, তবে শক্তি বিপর্য্যয় ঘটিয়া উঠে অর্থাৎ বুদ্ধির করণ শক্তির বিলোপ ও কর্ত্ত্ব-শক্তি প্রসঙ্গ হইয়া পড়ে। আর যদি বুদ্ধিকে কর্ত্তা বলিয়া স্বীকার করিতে তোমার অত্যন্ত ব্যকুলতা হইয়া থাকে, তবে স্বীকার কর, কিন্তু উহাতে আমাদের পক্ষে কোনই দোষ আনিতেছে না। এইজন্ত যে, বুদ্ধির কর্ত্ত্বশক্তি হইলে অহং প্রতীতির বিষয়ও তাহাকেই

বলিতে হইবে, কেন না অহংকার পূর্বকই সৰ্ব্বত্র প্রবৃত্তি দেখিতে পাই। ইহার উদাহরণে “আমি বাইতেছি, আমি আসিতেছি, আমি খাইতেছি এবং আমি পান করিতেছি” প্রভৃতিকে রাখা বাইতে পারে। আর ঐ কর্তৃশক্তিবিশিষ্ট বুদ্ধির সকল কার্য সম্পাদনের জন্য অতিরিক্ত করণও তোমাকে মানিয়া লইতে হইবে, কেন না কর্তা কার্য সম্পাদনে স্বয়ং শক্ত হইয়াও করণের সাহায্যেই কার্যে প্রবর্তমান হয় সুতরাং তুমি করণ ব্যতিরিক্ত স্বতন্ত্র কর্তা স্বীকার করিলে বলিয়া কেবল নাম মাত্রেই বিবাদ রহিল, কিন্তু বস্তুগত বৈলক্ষ্য্য কিছুই রহিল না।

“সমাধাভাবচ্চ”। ঐ ঐ ৩৭ সূত্র।

আত্মাকে কর্তা বলিয়া স্বীকার না করিলে শাস্ত্রে যে জ্ঞান সাধনের উপায় স্বরূপ সমাধি উপদিষ্ট হইয়াছে তাহা অসম্ভব হইয়া পড়ে।

ভাষ্য—

বেদান্তে যে আত্মজ্ঞানের উপায়স্বরূপ শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন নির্দিষ্ট হইয়াছে, তাহাও আত্মার কর্তৃত্ব স্বীকার না করিলে অসম্ভব হয় না। ইহার ভাবার্থ এই যে, “হে মৈত্রি, আত্মার সাক্ষাৎকার, শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন করা কর্তব্য, জিজ্ঞাসু তাঁহারই অন্বেষণ করিবেও তাঁহাকেই জানিবার ইচ্ছা রাখিবে”। “ঔকারশব্দপ্রতিপাদ্য পরব্রহ্মকে ধ্যান করিবে”—শ্রুতির প্রবণাদি কর্তৃত্বটী মুক্তিকল উপভোক্তার পক্ষেই যুক্তি যুক্ত হয়। আর মোক্ষ অবস্থাতে যে বুদ্ধির বিধ্বংশ ঘটয়া থাকে ইহাতে কোন সন্দেহ নাই। সুতরাং মুক্তিকলের উপভোগকারী আত্মারই কর্তৃত্ব সিদ্ধ হইল।

এই স্থলে ইহাও অসম্ভব যে সমাধি অবস্থাতে বুদ্ধি অদৃশ্য হইয়া যায় বলিয়া তাহার পক্ষে সমাধি-কর্তৃত্বই অসম্ভব হইয়া পড়ে। সমাধি শব্দটার অর্থও আনন্দগিরি ও রস

প্রভাকারের মতে তত্ত্বজ্ঞানের সাধনসামগ্রী এবং বাচস্পতি মিশ্রের মতে লক্ষণাবৃত্তি দ্বারা ধারণা, ধ্যান ও সমাধিরূপ সংঘনয়ন।

১৫ অধিকরণ।

“যথা চ তৎকোভয়থা”। ঐ ঐ ৪০ সূত্র।

যেদ্রুপ সূত্রের কথন তাহার অন্তর্গত দ্বারা স্বকীর কার্য করিয়া ক্লান্ত হইয়া পড়ে, কখন আবাব কার্য হইতে অবসর প্রাপ্ত হইয়া নির্ভূতি লাভ করে, তদ্রূপ জীব জাগ্রৎ ও স্বপ্ন অবস্থার অভিমানে গিপ্ত হইয়া ভাল মন্দ অনেক কার্য করে কিন্তু সুস্থিতিতে আবাব দেহাভিমান হইতে বিমুক্ত হইয়া নিজ্ঞানেন্দ্র নিমগ্ন হয়; সুতরাং জীবের কর্তৃত্বটা ঔপাধিক, কোন প্রকারে ইহাকে স্বাভাবিক বলিয়া স্বীকার করিতে পারা যায় না।

ভাষ্য—

এই প্রকারে শাস্ত্রের সার্থকস্বরূপ হেতু দ্বারা জীব যে কর্তা তাহা দেখান গিয়াছে, উহা স্বাভাবিক কি ঔপাধিক এইকণে সেই বিষয়ে আলোচনা চলিতেছে। বিপক্ষে যুক্তির অভাব মনে করিয়া যদি কেহ বলে যে, ঐ হেতু দ্বারা জীবের স্বাভাবিক কর্তৃত্বই প্রতিপন্ন হইতেছে, তবে এই সম্বন্ধে আনন্দ উত্তরে ব্যক্ত করিতেছি যে, যুক্তির দিলোপ প্রসঙ্গ হয় বলিয়া জীবের স্বাভাবিক কর্তৃত্ব সম্ভবপর নহে। ইহার কারণ এই যে, যেদ্রুপ অগ্নিদেব কখন নিজের স্বভাবরূপ উষ্ণতা হইতে অব্যাহতি পান না, সেইরূপ কর্তৃত্বটাকে আত্মার স্বভাব বলিলে উহা হইতে মুক্তিলাভ তাঁহার পক্ষে অসম্ভব হইয়া পড়ে। এই স্থলে এইরূপ আপত্তিও উঠিতে পারে না যে, আত্মার কর্তৃত্বশক্তি বর্তমান থাকিলেও কর্তৃত্বের কার্যগুলিকে উপেক্ষা করিয়া তাঁহার মোক্ষ রূপ পুরুষার্থের সিদ্ধি হইবে; আর যেদ্রুপ অনলের দহনশক্তিযুক্ত হইলেও কাঠের স্তম্ভাবে দহন হিয়ারও অভাব ঘটয়া থাকে,

সেইরূপ আত্মা কর্তৃৎশক্তিযুক্ত হইয়াও কর্তৃৎশেষ-নিমিত্ত রূপ উপকরণ সমূহকে পরিত্যাগ করিলেই উহার কার্য স্বতঃই উপেক্ষিত হইবে ; কেন না শক্তিরূপ লব্ধকের সহিত লব্ধক নিমিত্ত গুলির সর্বথা পরিত্যাগ অসম্ভব । * ইহাও বলা যাইতে পারে না যে, মোক্ষের সাধন করিলেই তাহার সিদ্ধি অবশ্য-জ্ঞানী, কেন না তাহা হইলে সাধনাবীন বলিয়া মোক্ষের অনিত্যত্ব আপত্তি আসিয়া পড়ে ।

পক্ষান্তরে আত্মা নিত্য শুদ্ধ, বুদ্ধ, মুক্ত বলিয়া বেদে প্রতিপাদিত হইয়াছে। এই জ্ঞাত্য মোক্ষ সিদ্ধি যে নিমিত্তক ইহাই শ্রুতির অভিপ্রেত । আর আত্মার কর্তৃৎশক্তি নৈসর্গিক হইলে শ্রুতির এইরূপ আত্মা প্রতিপাদন কোন প্রকারে সম্ভব হইতে পারে না । অতএব বুদ্ধিরূপ উপাধির ধর্ম আরোপ করিয়াই আত্মাকে কর্তা বলা হইয়াছে, কিন্তু স্বভাবতঃ তিনি অকর্তাই বটেন । এই বিষয়ে শ্রুতির প্রমাণও যে নাই তাহা নহে, কেন না “তিনিই যেন চিত্তা করেন, তিনিই যেন চলিয়া থাকেন” (ইহার তাৎপৰ্য্য বুদ্ধিরূপ উপাধির প্রভাবে আত্মা না চলিয়াও যেন চলিয়া থাকেন এবং চিন্তন না করিয়াও যেন চিন্তিত হইয়া পড়েন) । “বনৌষীরা মন ও ইন্দ্রিয়যুক্ত আত্মাকেই ভোক্তা বলিয়া থাকেন” । আর এই শ্রুতি যুগল দ্বারা ইহা প্রতিপন্ন না হইয়া রহিল না যে, উপাধিসংযুক্ত আত্মার পক্ষেই ভোক্তৃত্ব প্রভৃতি সম্ভবপর । পরন্তু বিবেকী ব্যক্তির পক্ষে পরব্রহ্ম হইতে ভিন্ন জীব নামে একটা কর্তা বা ভোক্তা আছে এইরূপ উক্তি উন্নত-প্রাণেই পরিণত হইয়া থাকে । আঁর

শ্রুতি বলিতেছে যে, “পরব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত কোন দ্রষ্টা নাই” । এই স্থলে এইরূপ আপত্তিও উঠিতে পারে না যে, তবে পরব্রহ্মই কর্তৃৎ ও ভোক্তৃত্ব দ্বায়ে লিপ্ত হইয়া পড়িলেন অর্থাৎ পরব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত বুদ্ধি প্রভৃতি ব্যক্তিরকে কোন কর্তাই রহিল না ; কেন না অবিদ্যোপহিত চৈতন্যের কর্তৃৎ ও ভোক্তৃত্ব স্বীকার করাতে কোন দোষের অত্যাখান হইতে পারে না । এই বিষয়ে শ্রুতি-প্রমাণ এই যে, “অবিদ্যা অবস্থাতে যেন ব্রহ্ম দৈতরূপে পরিণত হইয়া বান বলিয়া বোধ হয় সুতরাং ভিন্নভাবে এক অপরকে দেখিয়া থাকে” । এই শ্রুতি অবিদ্যা অবস্থায় আত্মার কর্তৃৎ ও ভোক্তৃত্ব প্রতিপাদন করে । আবার “যে প্রবুদ্ধ অবস্থাতে তত্ত্বদর্শীর পক্ষে সমস্ত জিনিষ আত্মা বলিয়া প্রতীয়মান হইয়া থাকে, সেই অবস্থাতে দৈতভাবে কে কাহা দ্বারা কাহাকে দেখিবে” শ্রুতি তত্ত্বজ্ঞান অবস্থাতে ঐ কর্তৃৎ ভোক্তৃত্বের নিবারণ করিতেছে । এইরূপে “সুস্থিতিতে আত্মার স্বরূপকে কোন প্রকার দ্বন্দ্ব স্পর্শ করিতে পারে না এবং উহা আনন্দস্বরূপ বলিয়া আপনার কামনা আপনি করিয়া থাকে, আপনা হইতে অতিরিক্ত কাম্য বস্তু নাই এই জ্ঞাত্য অপর কিছুই কামনা করে না, সুতরাং আত্ম-কাম ও অকাম হওয়ার উহাকে আত্মকাম বলিতেও কোন বাধা রহিল না” আরম্ভ করিয়া “এই ইহার পরম গতি, এই ইহার পরম সম্পদ, এই ইহার পরম লোক ও এই ইহার পরম আনন্দ” পর্য্যন্ত শ্রুতি আকাশে উড্ডীয়মান শোন পক্ষীর দৃষ্টান্তে জাগ্রৎ ও স্বপ্ন অবস্থায় আত্মার উপাধি সম্পর্ক জনিত ক্লাস্তির বর্ণন করিয়া সুস্থিতিতে আবার পরব্রহ্মরূপ আত্মার একাকার হওয়ার তিনি সমস্ত নারিক জঁজাল হইতে মুক্ত হইয়া বান এইরূপ নির্দেশ করিয়াছে । ইহঁরা আচার্য্য বাদসায়ণ প্রভাবিত হুজ দ্বারা দেখাইতেছেন ।

* শব্দশকার্য্যশক্তিঃ স্বসত্ত্বাবস্থাং শব্দ্যং আক্ষিপতি

তথ্যচ তর্য্যাক্তং শব্দ্যং সদৈবজ্ঞাত্যং । রত্নপ্রভা ।
ইহার তাৎপৰ্য্য শক্তি আশ্রয় ও বিষয়ের আশ্রিত বলিয়া তাহার অস্তিত্ব বিষয়ের অস্তিত্বের উপর নির্ভর করিতেছে ।

হুত্রে ‘চ’ শব্দটা ‘তু’ শব্দের অর্থে ব্যবহৃত হই-
য়াছে। এইরূপ মনে করিওনা যে, অগ্নির
উত্তাপের দ্বারা আত্মার কর্তৃত্বটা স্বাভাবিক,
কেন না, বেরূপ লোকনীতিতে হুত্বধর কুদাল
হস্তে স্বকাৰ্য্য সম্পাদনে রত হইয়া ক্লেপে
পতিত হয়, আবার স্বগৃহে বাইরা কুদাল পরি-
তাগ পূরক স্বস্থ নির্বাণার, নির্কৃত ও সুখী
হইয়া থাকে, সেইরূপ অবিভোপস্থাপিত বৈত
জ্ঞানে স্বপ্ন ও জাগ্রৎ অবস্থার আত্মা লিপ্ত
হইয়া আপনাকে কর্তা মনে করে এবং এই
জন্ত দুঃখপঙ্কে মগ্ন হয়, আবার সেই ঐ দুঃখ
হইতে অব্যাহতি পাইবার জন্ত সুখুণ্ডিতে পর-
তন্ত্ররূপ নিজ আত্মাতে প্রবিষ্ট হইয়া কাৰ্য্য ও
করণ সম্বন্ধে পরিত্যাগপূরক কর্তৃত্বে নির্গপ্ত ও
সুখী হয়। মুক্তি অবস্থাতেও এইরূপ নিয়মের
যোজনা করিয়া লইতে পারা যায় অর্থাৎ ঐ
অবস্থাতে আত্মা অনিচ্ছাতিমিরকে বিভা
প্রদীপ দ্বারা বিধ্বস্ত করিয়া অসঙ্গ নির্বৃত্তি সুখে
নিমগ্ন হয়। হুত্বধরের দৃষ্টান্তেও ইহা অনু-
ধাবন করিয়া লইতে হইবে যে, হুত্বধর বিশেষ
তরুণ ব্যাপারে তাহার অস্ত্র শস্ত্রের অপেক্ষায়ই
কর্তা বলিয়া প্রথিত হয়, কিন্তু কেবল নিজ
শরীরের দিক দিয়া দেখিলে সে অকর্তা বটে।
এইরূপ নিয়মে আত্মাও প্রত্যেক কার্য্যে মন
প্রভৃতি উপকরণের অপেক্ষায়ই কর্তা বলিয়া
প্রতীয়মান হইয়া থাকেন, কিন্তু স্বস্বরূপের
দিক দিয়া দেখিলে তিনি অকর্তা বলিয়া
নিশ্চিত হন। আর হুত্বধরের দ্বারা আত্মার
হস্তাদি অবরব নাই, সুতরাং সে বেরূপ
কুদাল প্রভৃতি অস্ত্র গ্রহণ এবং পরিত্যাগ
করে, সেরূপ আত্মা মন প্রভৃতি উপকরণের
গ্রহণ বা পরিত্যাগে লিপ্ত হন না।

শাস্ত্রের সার্থকতারূপ হেতু দ্বারা যে আত্মার
স্বাভাবিক কর্তৃত্ব বলা হইয়াছে তাহা নহে,
কেন না বিবি শাস্ত্র কেবল আনোপিত কর্তৃত্ব
কইয়াই কর্তব্য বিশেষের উপদেশ করে, কিন্তু

আত্মার কর্তৃত্ব প্রতিপাদন করে না। আর
ইহাও ব্যস্ত করিতে ক্রটি হয় নাই যে, শ্রুতিতে
আত্মা ব্রহ্ম বলিয়া উপদিষ্ট হওয়ার তাঁহার
স্বাভাবিক কর্তৃত্ব অসঙ্গত। সুতরাং অবি-
ভার উদ্ভাবিত কর্তৃত্ব লইয়াই বিধি শাস্ত্রের
প্রবৃত্ত হইয়া উচিত। আর কর্তা বিজ্ঞানাত্মা
পুরুষ এই প্রকার শাস্ত্র ও অনুবাদ রূপ বলিয়া
যথাপ্রাপ্ত অবিভোদ্ভাবিত কর্তৃত্বের অনুবাদ
মাত্রেই প্রবর্তমান হইবে। ইহা দ্বারা আত্মার
বিচরণ ও ইচ্ছাদির পরিগ্রহ যে অবিভারই
ক্রীড়া বিশেষ ইহা বুঝিয়া লইতে কোন বাধা
রহিল না, কেন না ঐ উভয়ই অনুবাদ মাত্র।
এইরূপও আপত্তি করিতে পারা যায় না যে,
স্বপ্ন-অবস্থার ইচ্ছির প্রভৃতি করণগ্রাম প্রমুখ
হইলে আত্মা নিজের শরীরে বেচ্ছানুসারে
ভ্রমণ করিয়া থাকেন, এইরূপ শাস্ত্রের বিহার
উপদেশই আত্মার কর্তৃত্ব বুঝাইয়া দেয় এবং
‘এই ইচ্ছির সমূহের জ্ঞানকে বুদ্ধি দ্বারা গ্রহণ
করিয়া’ এই স্থলে কর্ত্ত্ব ও করণের বিভক্তি
নির্দিষ্ট হওয়ার আত্মার কর্তৃত্ব প্রতিপন্ন হয়,
কেন না ঐ সবস্থায় সর্ব্বথাক্রমে আত্মার করণ
গ্রাম স্বকাৰ্য্য হইতে বিরত হয় না। আর
এই বিষয়ে প্রমাণ এই যে, “ঐ বুদ্ধিই স্বপ্ন
রূপে পরিণত হইয়া অদ্ভুত ক্রিয়া কলাপ
সম্পাদন করে” শ্রুতি ও “ইচ্ছির সমূহ স্বকাৰ্য্য
হইতে বিরত হইলে মন আপনাতঃ কার্য্যে
প্রবৃত্ত থাকিয়া যে বিষয় রাশির উপলব্ধি
করিয়া থাকে তাহাকে স্বপ্ন দর্শন জানিবে”
শ্রুতি। পক্ষান্তরে শ্রুতি দ্বারা প্রতিপন্ন হই-
য়াছে যে, কামাদি মনেরই বৃত্তি বিশেষ, কিন্তু
স্বপ্নে ঐগুলি বিস্তারিত থাকে। সুতরাং স্বপ্ন
অবস্থার মনের সাহায্যেই আত্মা বিহার করে।
আর কোন প্রকারে ঐ বিহারটাকে মায়াময়
ছাড়া পারমার্থিক বলা বাইতে পারে না,
কেন না শ্রুতি ইবশেষের সহযোগেই স্বপ্ন
ব্যাপারের বর্ণন করিয়াছে। “উত্তেব জীতিঃ

সহ মোদমানো লক্ষ্যহুত্বাপি ভরানি পশ্যন্ ?” অথবা “যেন রমণীদিগের সহিত হাসিতে হাসিতে অথবা যেন তাহাদের সহিত পাশা খেলিতে খেলিতে ভর দেখিরা । লোকনীতিতেও “আমি যেন গিরিশূঙ্গের আরোহণ করিরাছিলাম আমি যেন অটবী সমূহ দেখিরাছিলাম” এই ভাবে এক ব্যক্তি অপর ব্যক্তির নিকট আপন যন্ত্রের কথা ব্যক্ত করে । ইঙ্গিতের জ্ঞান গ্রহণ

সম্পর্কিত বিবরণেও ইহা অনুধাবন করিরা লওয়া উচিত যে, যতশি আত্মার উপকরণ সম্বন্ধে কণ্ঠ ও করণের বিতর্কিত নির্দেশ হই-
রাছে, তথাপি উপকরণসংগৃহ আত্মারই কর্তৃত্ব জানিবে, কেন না শুদ্ধ আত্মার যে কর্তৃত্ব অসম্ভব তাহা দেখান গিয়াছে ।

শ্রীঅচ্যুতানন্দ সম্প্রদায়ী

সাহিত্য-সভার কার্য-বিবরণী ।

১২শ বার্ষিক তৃতীয় মাসিক অধিবেশন ।

১৭ই আষাঢ় ১৩১৮ সাল ।

রবিবার, অপরাহ্ন ৫.০০ ঘটিকা ।

১ সভাস্থলে নিম্নলিখিত সভ্যগণ উপস্থিত ছিলেন,—

- ১। শ্রীযুক্ত রাস্তা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর ।
- ২। „ মহামহোপাধ্যায় কামাধানাথ তর্কবাগীশ ।
- ৩। „ কবিরাজ অবোরনাথ শাস্ত্রী ।
- ৪। „ পণ্ডিত রাজকৃষ্ণ শিরোমণি ।
- ৫। „ কবিরাজ যতীন্দ্রনাথ সেন ।
- ৬। „ সুবলচন্দ্র মিত্র ।
- ৭। „ কুমার প্রমোদকৃষ্ণ দেব বাহাদুর ।
- ৮। „ যতীন্দ্রনাথ দত্ত ।
- ৯। „ অখিলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

এম, এ, বি, এল ।

- ১০। „ গোবিন্দসেন সেন ।
- ১১। „ হেমচন্দ্র সেন গুপ্ত ।
- ১২। „ কবিরাজ বিরজাচরণ গুপ্ত ।
- ১৩। „ অমৃতানন্দ ভট্টাচার্য্য ।
- ১৪। „ শিবগোপাল চক্রবর্তী ।
- ১৫। „ গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ।
- ১৬। „ অধিকাচরণ দেব ।
- ১৭। „ কুঞ্জবিহারী বসু বি, এ ।
- ১৮। „ কুমার প্রহ্লাদকৃষ্ণ দেব বাহাদুর ।
- ১৯। „ শশধর গঙ্গোপাধ্যায় ।

২০। „ বিহারিলাল সরকার ।

২১। „ রায় রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী

বাহাদুর এম, এ ।

২২। „ পণ্ডিত চণ্ডীচরণ স্মৃতিভূষণ ।

২৩। „ কবিরাজ কেদারনাথ কাব্যতীর্থ

২৪। „ আশুতোষ স্মৃতিরত্ন ।

২৫। „ সতীশচন্দ্র স্মৃতিতীর্থ ।

২৬। „ ডাক্তার ভুবনেশ্বর মিত্র ।

২৭। „ উমাচরণ তর্করত্ন ।

২৮। „ পণ্ডিত আলোকনাথ ভট্টাচার্য্য

২৯। „ পণ্ডিত প্রসন্নকুমার তর্কনিধি ।

৩০। „ মহারাজ-কুমার বনোয়ারি

আনন্দ দেব বাহাদুর ।

৩১। „ মহামহোপাধ্যায় ডাক্তার

সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ এম, এ,

পি এচ, ডি ।

৩২। „ খগেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় ।

৩৩। „ রায়গোপাল ভট্টাচার্য্য ।

৩৪। „ সতীশচন্দ্র পাল চৌধুরী, বি, এ

৩৫। „ বলাই চাঁদ মল্লিক ।

৩৬। „ কুমুদবিহারী সেন ।

৩৭। „ চারুচন্দ্র বসু ।

৩৮। „ পণ্ডিত কেশবচন্দ্র বিহার্য্য ।

৩৯। „ শীতল প্রসাদ বোব বি, এল।

৪০। „ ডাক্তার বোগেননাথ বোব।

৪১। „ পণ্ডিত দক্ষিণাচরণ স্মৃতিভীৰ্ণ।

২। শ্রীযুক্ত বাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর সভাপতিব আসন গ্রহণ করেন।

৩। গত অধিবেশনেব কার্যবিবরণী পঠিত ও অনুমোদিত হইল।

৪। কার্যনির্বাহক সমিতি, সভার নিয়মাবলীৰ ৮০ ধাবাব নিম্নলিখিত সংশোধন কবিন্ন, ৩২ ধাবা অনুসাবে ঐ সংশোধন সভার অনুমোদনার্থ প্রেবণ কবেন। শ্রীযুক্ত বায় বাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী বাহাদুরেব প্রস্তাবে এবং শ্রীযুক্ত স্তবলচন্দ্র মিত্রেব সমৰ্পনে সৰ্ব-সন্মতিক্রমে ঐ সংশোধন অনুমোদিত হইল। সংশোধিত ধাবাটী এই,—

“তিনি (সম্পাদক), সভাপতিব দেয় অৰ্থাদি সংগ্রহ কবিনেন ও সভাব ধনবন্ধকণ সঞ্চিত একযোগে প্রাপ্ত অৰ্থাদিব অঙ্গীকাৰ-পত্র প্রদান কবিনেন।”

৫। পবে শ্রীযুক্ত সভাপতি মহাশয়, শ্রীযুক্ত মহামহোপাধ্যায় কামাখ্যানাথ তৰ্কবাগীশ মহাশয়েব লিখিত প্রবন্ধেব উল্লেখ ও প্রসঙ্গতঃ তাঁহাব পূৰ্ণলিখিত দার্শনিক প্রবন্ধ সমূহেব প্রশংসা কবিয়া তাঁহাকে “বৌদ্ধদর্শন” শীৰ্ষক প্রবন্ধ পাঠ কবিত্তে অনুবোধ কবিলেন।

৬। প্রবন্ধ পাঠান্তে শ্রীযুক্ত সভাপতি মহাশয়েব আহ্বানানুসাবে নিম্নলিখিত সভ্যগণ উক্ত প্রবন্ধ সধক্ষে স্ব স্ব মতামত প্রকাশ কবিলেন।

৭। শ্রীযুক্ত মহামহোপাধ্যায় ডাক্তার সত্যীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ এম, এ, পি এচ, ডি মহাশয় বলিলেন, প্রবন্ধটী অনেকব পক্ষে স্বৰ্ণোদিত হইয়াছে, তথাপি উহার প্রশংসা না কবিন্না বলা যায় না। প্রবন্ধটী দ্বন্দ্বপ্রবী। কিন্তু ঐ প্রবন্ধোক্ত মত, এক পক্ষেব মত,

উহাতে প্রতিবাদী বৌদ্ধদিগের উক্তবেব কোন আভাস পাওয়া যায় না। স্তায় বৈশেষিক প্রকৃতিব সমকালীন বৌদ্ধদর্শনেব উৎপত্তি; ঐ দর্শন প্রথমতঃ পালি ভাষায় বচিত হয়। যখন উহা উদ্ভাবিত হয়, তখন বৈদিকমতাব লবীবা তাহা জানিতে চেষ্টা কবেন নাই, পবে ৪০০।৫০০ বৎসব পবে সংস্কৃত ভাষায় ঐ দর্শনেব তত্ত্ব সমূহ প্রচাৰিত হইলে, হিন্দু ও বৌদ্ধমতেব সংঘর্ষ আবস্ত হয়। উহা মহাবান যজ্ঞাদিব সময় হইতে তৃতীয় চতুর্থ শতাব্দী পর্যন্ত অনাহত থাকে। পবে কুমা-বিপ্লবেব সময় বৌদ্ধমতেব পবাজয় আবস্ত ও শব্দবেব সময় শেষ হয়। শব্দবাচ্য্য অনেক স্থলে প্রকৃত বৌদ্ধমতেব উদ্ধাৰ কবেন নাই। তিনি কোন কোনস্থলে বৌদ্ধমত বিকৃতভাবে উদ্ধাৰ কবিয়াছেন, কোথাও বা বিকৃতভাবে ব্যাখ্যা কবিয়াছেন। তাঁহাব টীকাকাৰ বাচস্পতি মিশ্র পিত্ত এই দোষগুণ নহেন। তিনি বৌদ্ধমতেব প্রকৃত ব্যাখ্যা কবিয়াছেন। শেষে উন্নয়না-চাৰ্য্য স্বায় “বৌদ্ধপিকাৰ” গ্রন্থে এই বিকৃত ব্যাখ্যাব চৰম নিদর্শন দেখাইয়াছেন। প্রবন্ধেব অধিকাংশ (১২খানা) সৰ্বদর্শনসংগ্রহ হইতে গৃহীত। তবে ঐ গ্রন্থে ইহাও বক্তব্য যে, হিন্দু দর্শনোক্ত বিকল্পবাদ না থাকিলে বোধ হয় তাহাতে বৌদ্ধদর্শন লুপ্ত হইত। পবে মাধ্যমিক নামেব উৎপত্তি সধক্ষে প্রবন্ধোক্ত মতেব সমালোচনা কবিলেন ও বলিলেন যে, যে সকল বৌদ্ধ মধ্যমার্গাবলম্বী অৰ্থাৎ বাহাবা অস্তিবাদীও নহে, অথবা নাস্তিবাদীও নহে, তাহাবাই মাধ্যমিক নামে অভিহিত হইয়া ছিল। পবে সৰ্বদর্শনে প্রতিপাদিত কলিকল্পবাদ ও শূন্যবাদ যে বধাবধভাবে বিবৃত হয় নাই ও বৌদ্ধ গ্রন্থে যে ঐ সকল মত বিশেষ চাতুৰ্য্য সহকাৰে সমর্থিত হইয়াছে, তাহাব উল্লেখ কবিলেন ও প্রবন্ধকারকে ধন্যবাদ দিয় আসন গ্রহণ কবিলেন।

৮। শ্রীযুক্ত বিহারিলাল সরকার প্রবন্ধের বিশিষ্ট প্রশংসা করিয়া বলিলেন যে, তর্কবাগীশ মহাশয় বাতীত অপরের পক্ষে এ সকল প্রবন্ধ পাঠ অসম্ভব। পরে তিনি পরমাণু বাদের কথা উল্লেখ করিলেন। তাঁহার মতে স্বয়ং ভগবান বুদ্ধরূপে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন; এ কথা প্রকৃত নহে। ভগবানের “নারা মোহই” বুদ্ধরূপে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। ভগবান স্বয়ং অবতীর্ণ হন নাই ইত্যাদি।

৯। শ্রীযুক্ত রায় রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী বাহাদুর এম, এ, বলিলেন, প্রবন্ধ বড়ই উপাদেয় হইয়াছে, উহাতে বৌদ্ধদর্শনের জটিল তত্ত্ব গুণি যথাসম্ভব বিশদভাবে বিবৃত হইয়াছে। প্রবন্ধকার মহাশয়কে তিনি অন্তরের সহিত ধন্যবাদ দিতেছেন। প্রসঙ্গক্রমে তিনি মহামহোপাধ্যায় সত্যীশচন্দ্র বিত্ভূষণ কতৃক হিন্দু দার্শনিকদিগের উপর কটাক্ষের উল্লেখ করিয়া বলিলেন যে, বিত্ভূষণ মহাশয়ের ঐরূপ কটাক্ষের কারণ কতদূর বিচার-সহ তাহা বলা যায় না। শঙ্করাচার্য্য প্রভৃতি দার্শনিকগণ যে, বৌদ্ধদর্শনের মত সমূহের বিকৃতভাবে উদ্ধার ও ব্যাখ্যা করিয়াছেন, আবার বাচস্পতি মিশ্র যে ঐ সকল মতের প্রকৃত ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এ কথা মূল কি? আশা করি বিদ্যাভূষণ মহাশয় এ সম্বন্ধে প্রমাণ প্রয়োগের উল্লেখ করিয়া সাধারণের সংশয়-গনোদন করিবেন। আরও এক কথা-যখন বৌদ্ধদর্শনের স্মৃতি, তখন উহা পালি ভাষাতেই রচিত হইয়াছিল ও বৈদিক মীতাবলম্বীরা উহার অর্থ গ্রহণে চেষ্টা করেন নাই, পরে মহাবানবাদের স্মৃতি হইতেই হিন্দু ও বৌদ্ধ মতের প্রথম সংঘর্ষ আরম্ভ হয়, এ সকল কথাও প্রমাণসহ বলিয়া বোধ হয় না। বিদ্যাভূষণ মহাশয় ঐ সকল কথা প্রমাণ সংস্থাপন করিলে সাধারণের সংশয় দূর হইতে পারে। সংক্ষেপে এই মাত্র বলা যাইতে পারে যে, শঙ্করাচার্য্য প্রভৃতি আখ্য দার্শনিকদিগের সময়

বৌদ্ধ ধর্ম জীবিত ছিল, ও তাঁহারা সেই জীবিত ধর্ম নিরাসেরই চেষ্টা করিয়াছেন, কোন রূপ কালনিক মতের সহিত বিবাদ করেন নাই।

১০। সভাপতি শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর বলিলেন, প্রবন্ধটি সম্পূর্ণভাবে হৃদয়গ্রাহী হইয়াছে। তর্কবাগীশ মহাশয় হিন্দু শাস্ত্রজ্ঞদিগের মতই প্রবন্ধটি লিখিয়াছেন। আমার মতে তিনি যথাযথ ভাবেই ঐ সকল মতের আলোচনা করিয়াছেন। মৃত্যু হইতে অব্যাহিত লাভের উপায় উদ্ভাবনই হিন্দুদর্শনের উদ্দেশ্য। প্রবন্ধকার এই উদ্দেশ্য স্বীয় প্রবন্ধে সম্যক উপপন্ন করিয়াছেন। এক্ষণে প্রশ্ন এই যে, শঙ্কর, কুমারিল, উদয়ন প্রভৃতি মনোবীণগণ বৌদ্ধ মত উল্লেখ করিবার সময় কোন সত্য গোপন করিয়াছিলেন কি না? তাঁহারা যে সময় প্রাহৃত হইয়াছিলেন তখন বৌদ্ধমত জানিবার সুযোগ ও উপায় এখনকার কাল অপেক্ষা অধিক ছিল কি না? আর পালি ভাষার লিখিত দার্শনিক গ্রন্থ সম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, ঐ ভাষার অন্যাপি শঙ্করাচার্য্যের লিখিত দর্শনের স্তার কোন দর্শন শাস্ত্র এ-পর্যন্ত আবিষ্কৃত হয় নাই। কোন ইংরাজি লেখক বলিয়াছেন যে, হিন্দুদর্শন উন্নতির চরম সীমার উত্তিরাছে। এ সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী মহাশয় যে হিন্দু দার্শনিকদিগের উপর আনীত পক্ষপাতদোষের প্রতিবাদ করিয়াছেন, তাহাও সর্বসাধারণের বিচার্য্য। বক্তৃতা বড়ই শিক্ষাপ্রদ হইয়াছে ও তর্কবাগীশ মহাশয় এই প্রাচীন বয়সে বেক্লপ গবেষণা ও পরিশ্রমশক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা তাঁহার পক্ষে বড়ই গৌরবের বিষয়।

১১। পরে শ্রীযুক্ত সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ দানের পর সভাভঙ্গ হইল।
শ্রীরাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী। শ্রীশশিভূষণ মিশ্র।
সম্পাদক। সভাপতি।

৩২শে শ্রাবণ, ১৩১৮ সাল।

সাহিত্য-সংহিতা।

দ্বাদশ খণ্ড]

১৩১৮ সাল, জামিন।

[৬ষ্ঠ সংখ্যা

বঙ্গালা ভাষার পূর্বাভাস।

অগ্রেই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, গৌড়মণ্ড-
লের প্রদেশ বিশেষের ভাষা সমূহ পরস্পর
বিভিন্ন হইলেও মূলপ্রকৃতি এক। দূরদেশে
স্থিতি নিবন্ধন পরস্পরের বাক্যলিপির
অভ্যুত্তাভাববশতঃ ক্রমশঃ বাণ্য-ভঙ্গির
শৈথিল্য ঘটায় ভাষা পৃথক হইতে লাগিল।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে গিরি, নদী, বন
ও পর্বতাদির ব্যবধান থাকিলেই গতিবিধির
সহজেই ব্যাঘাত জন্মে। ভিন্নমিত পরস্প-
রের সহিত সাক্ষাৎ না ঘটায় অনায়াসেই
আচার, ব্যবহারের পরিবর্তন হইয়া থাকে।
তাহা ঘটিলেই নূতন নূতন কথাই সৃষ্টি
হয়। শেষে অশস্তন পুরুষে পূর্বাগর কথোপ-
কথনের ইত্যর বিশেষ ঘটে। *কথাবার্তার
স্বর-বৈলক্ষণ্য এবং সত্তরতা তেতু একরূপ
বাক্যই বিভিন্নরূপ ধারণ করে। এইরূপ
ভাষা পৃথক হইয়া পড়িলেও মূল প্রকৃতির
অনৈক্য সহসা ঘটে না, শাখা পল্লবের পুষ্টি
ও ক্ষীণতার পরস্পরের রূপের পার্থক্য
দাঁড়ায়। যেমন ড, ল, র এই তিন
অক্ষর একার্থক হওয়াতে প্রদেশ বিশেষে
শব্দের বিভিন্নতা হইয়া যায়। যথা বাড়ী—
বাড়ি, নড়ী—নলী, কড়ী,—করি। অর্থেরও
বৈপরীত্য জন্মে। গ নাগমনের সূচনতা
হর্গমজ্ঞ ও অগম্যতা নিবন্ধন কথাবার্তা
পৃথক হইয়া যায়, সুতরাং আচার ব্যবহার
বিভিন্ন হইতে আরম্ভ বাধা থাকে না।

কারে ও পৃথক গতিতে প্রচলিত হইতে
অগ্রসর হয়। ইহাই ভাষা বৈলক্ষণ্যের
প্রধান হেতু। ইহার দেদীপ্যমান প্রমাণ
সম্মুখেই বিদ্যমান আছে। স্ববর্ণরেখা
নদী, উত্তরতীরস্থ গোবের কথা বার্তা
বঙ্গালা। দক্ষিণতীরস্থ জন সমূহের কথা
বার্তা লিখন পাঠন উৎকলী (উড়িয়া
ভাষা) কিন্তু পরস্পর সম্মুখীন ব্যক্তিগণ
পরস্পরের ভাষায় অতিজ্ঞ এবং কথোপ-
কথনে নিলক্ষণ পটু। কিন্তু কার্যকালে
এবং আচার ব্যবহারে পরস্পরে পৃথক।
এইরূপে বিজ্ঞাগিরির অন্তর্গত জনগণ সমূহের
পরস্পরের গুতিবিধির সূচনতা ও হর্গমতা
হেতু আচার ব্যবহারের অনৈক্য নিবন্ধন কথা
বার্তা বিভিন্ন হইয়া গিয়াছে। তাহাতেই
অক্ষ, বক্ষ, কক্ষ, স্কক্ষ, বৈথিল ও তোহ-
পুরানির ভাষা পৃথক।

বন, পর্বত ও নদী ব্যবধান হেতু মণি-
পুর ও প্রাগজ্যোতিষাদি প্রদেশের ভাষা
বিভিন্ন কিন্তু মূল প্রকৃতির বৈবন্ধ্য ঘটে
নাই। প্রাগজ্যোতিষের ও মৈথিল প্রদে-
শের ভাষার ও অক্ষরের বিভিন্নতা দেখা
দায় না। তবে মৈথিল প্রদেশে হই
চারিটা অক্ষর স্বর্ণ বিশেষে রূপান্তর ধারণ
করিয়াছে বটে কিন্তু পূর্বাধরণও একে-
বারে পরিভ্রষ্ট হয় নাই। উড়িয়া ভাষার
অক্ষর সমূহ কুণ্ডল ধারণ করিয়াই পৃথক
আকারে পরিদৃষ্টমান হইয়াছে। নতুবা

পণ্ডিতবর্গ অল্পমান করেন যে, ঐশ্বরী
বধন ৭২পুত্র ঐশ্বর্যবর্গের সঙ্গে কথোপকথন
করিয়াছেন, তখন তদীয় ভাষাকে ঐশ্বর্য
দেববাণী বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন।
ঐ ভাষা প্রথমে বেদ নামে কথিত হয়।
পরে ঋতি পরম্পরায় ঐ প্রচলিত হইয়া
গেলে ঐ লোকের নাম ঋতিলোক নির্ধারিত
হইয়া আইসে। ঐ ঋতি গুলির কতক
কালক্রমে অপ্রচলিত হইয়া গেলে উহা
অন্যঋতিলোকে পরিণত হয়। কালক্রমে
উহাই পুণ্যভূমি হইল। তখন পুণ্যলোকে
ইতিহাসের আকারে লোকের স্মরণ-পথের
পথিক হইল। তদবধি লোকের হিতার্থে
ঐশ্বর্য উহা স্মরণ রাখিতে আরম্ভ করি-
লেন। ঐশ্বর্যদ্বয়ের স্মরণ বাক্যগুলিই
শেষ লোকের আচার ব্যবহার ও জ্ঞান
বিষয়ক শাস্ত্র অর্থাৎ স্বতন্ত্রায়ে প্রখ্যাত
হয়।

ক্রমে লোকসৃষ্টি-বাহন্য হেতুবশতঃ
অনেকে হুঃখ হইল। এবং বয়সাতীত
হ'লেই লোকের স্মরণশক্তিতে পূর্বস্মৃতির
বাতিভ্রম ঘটে। ইহা দ্বির সিদ্ধান্ত হইলে
বেদ, ঋতি, স্মৃতি বাক্যের স্থিরতা রাখিবার
নিয়ম নির্ধারণ হইল। নিয়ম নির্দেশ
করিতে গেলেই একটা সংকেত বা চিহ্ন
দ্বির করাই যুক্তিযুক্ত। সেই যুক্তিমার্গের
বশবর্তী হইয়া ঐশ্বর্য বৈ সংকেত বা চিহ্ন
দ্বির করিলেন, তাহার নাম অক্ষর
হইল। অক্ষরতি ইতি অক্ষর। (অর্থাৎ
বাহ্য বিনষ্ট হয় না।) নিত্যপদার্থের ক্ষয়
হয় না। সুতরাং অক্ষরের সৃষ্টি হইল।
অক্ষর শব্দের বহুগুণ মাত্র। শব্দ নিত্য-
পদার্থ ব্রহ্মের বহুগুণ। শব্দ সাধারণ নহে।
উহাকে স্মরণ রাখিতে হইত। প্রথমতঃ
একটা অক্ষর। প্রত্যেক কথা আবর্তিত। সেই
নিবর্তিত অক্ষরের সৃষ্টি হইল। ঐশ্বর্য ও

দেবগণ শব্দ স্মরণার্থ বৈ সংকেত করিলেন,
সেই স্মারক চিহ্নের নাম দেবাক্ষর। পরে
মগরের লোকের স্মরণবশতঃ অক্ষর ঐশ্বর্য
সংস্কার করেন, তাহাতেই ঐ সকল অক্ষরের
নাম দেবনাগর বা সংস্কৃতাক্ষর হয়। অশিষ্ট
ঐশ্বর্য বৈ তাহার সঙ্গায়ের কথা কহিতেন,
তাহারই নাম সংস্কৃত হইয়া গেল। বৈদিক
ভাষা ও ঋতিভাষা যৌলিক ভাষা হইতে
কিছু বিভিন্ন। সেই দেবনাগর অক্ষর এবং
সংস্কৃত ভাষা সকল ভাষার মূল। সুতরাং
ভাষা হইতে বা তদ্ব্যবহারে বৈ অক্ষর সৃষ্টি
হইয়াছে, তদ্ব্যবহারে বাক্যাক্ষর ও উদ্ভিন্ন অক্ষর
আমিগের প্রধান লক্ষ্যমূল ও বিচার্য
বিষয়।

দেবনাগর বাক্যাংশ

ক	ক	} ইত্যাদি—
খ	খ	

কেহ কেহ বলেন, বাক্যাক্ষর দেবনাগর-
ক্ষরের সমসাময়িক। তাহার কারণ এই
বলেন যে, তন্মধ্যে বৈ ককারাদি অক্ষরের
আকৃতি বর্ণনা আছে, তাহাতে ককারের রূপ
নির্দেশনাকে “ক” এই অক্ষরের ত্রিকোণ-
রূপে অবয়ব নির্দিষ্ট দেখা যায়। তন্মধ্যে
অনাদি বীকার করিলে বাক্যাক্ষর দেবনাগর-
ক্ষর হইতে স্বতন্ত্র বলিয়া অভিহিত করিতে
হয়। উদ্ভিন্ন অক্ষর দেবনাগর অক্ষরের অল্প-
কৃতিমাত্র। তদ্ব্যবহারে কোন সংশয় নাই।
তবে কুণ্ডলাগারে অলঙ্কৃত।

বাক্যাক্ষর বিধিানুগে ও প্রাপ্তোক্ত্যতির
প্রদেশে অবিকলরূপে প্রচলিত আছে। তবে
ত্রিহৃত জিলার অক্ষর মধ্যে দুই একটীর
কিঞ্চিৎ অল্প-বৈকল্য ঘটিয়াছে। সেই
গুলিকে এ বেশের লোকে ত্রিহৃত অক্ষর
বলে। ত্রিহৃত বা (বারভাষা) বিধিানু-
পূর্ণকালোবধি বিভার অক্ষরস্থান ছিল।
অন্যকালো ও পঞ্চম বিধি বৈ এই অক্ষর

ব্যবহার করেন নাই তাহা কে বলিতে সাহসী হইবেন? আমরা বঙ্গদেশের সাধারণ-সদস্যগণে মহামুনি কপিলের আশ্রমস্থান দেখিতে পাই, তখন তিনি যে বঙ্গদেশের জনসমূহের ভাষার স্মারক চিত্র বঙ্গ-কর তুল্য করিয়াছেন তাহাও আশাশ্রিত্যের মনে হয় না। অতএব আমরা অনাগ্রাসে কহিতে পারি যে বঙ্গ-কর অতিপ্রাচীন। ইহা আধুনিক সৃষ্টির বস্তু নহে।

শব্দ ও অক্ষর নিত্যপদার্থ টকা সকলেই স্বীকার করিবেন। আমরা সাধারণ কথার ও মূল লক্ষ্যে দেখিতে পাই, যে ব্যক্তি যে স্বরে বা সুরে যে গীত রচনা করিয়া গাহিয়াছেন, উহা সেই স্বরে অর্থাৎ সেই সুরে সংগীত না হইলে স্তম্ভুর ও সূত্রাণ্য হয় না। স্তম্ভুরা স্বীকার করিতে হইবে যে, শব্দ নিত্য ও স্বর সুরও নিত্যপদার্থ। আমরা এই কথা প্রমাণ করিবার জন্য অল্প প্রমাণ প্রয়োণের অবতারণা করিতে হইবে না। অধিক প্রমাণেরও আবশ্যকতা নাই। অনেকই এখানকার কলের গান শুনিয়াছেন। ঐবংশীর কলে পূর্বে যে গান যে সুরে সংগীত হইয়াছিল এক্ষণেও তাহার প্রতিশব্দ ভঙ্গুণেই প্রতিশ্রুতি হইয়া থাকে। কোন প্রকারেই উহার অঙ্গনৈকতা ঘটে না। তবে ইহার স্মারক লিপিক্তি বর্ণাবধি রূপে বর্ণাবধি স্থানে সংস্থাপন করিতে হয়। নচেৎ প্রকৃত স্বরে প্রকৃত বাক্যে উচ্চারিত হয় না। ইহা পর্য্যালোচনা ও পর্য্যবেক্ষণ করিলে সহজে বোধ হইবে যে, শব্দ নিত্য ও অক্ষর এবং তাহার স্মারক অক্ষর নিত্যবস্তু। অক্ষর বা বর্ণ সজী। ও নির্জীব তাহে স্তম্ভুরা নিবন্ধন প্রধাত হইতাহে নিত্য আছে। বেঙলিভাষায় উচ্চারিত হয়, উহা স্বর বা সজীব এবং বাহা স্বরের সহায়তা ব্যতীত উচ্চারিত হয় না ঐগুলি নির্জীব অথবা ব্যজনবর্ণ।

বরষা আবার হ্রব ও দীর্ঘাহ্বারে হই প্রকার। তাহাও আবার উচ্চারণ বৈলক্ষণ্যে অর্থাৎ স্বরের (সুরের) লঘু ও দ্রুত কাল-ব্যপকতার কলাহাসাবে জিবিধ হইয়া থাকে। বধা হ্রব দীর্ঘ ও দ্রুত। একবাত্রা বা একটী লঘু স্বরের নাম হ্রবস্বর। হ্রী মাত্রা বা দুটী লঘুস্বর অথবা একটী দীর্ঘস্বরের নাম দ্বিবাত্রা। তিনটী হ্রবস্বর অথবা একটী হ্রব ও একটী দীর্ঘ যোগে ত্রিবাত্রার দ্রুত স্বর হইয়া থাকে। উহা কিন্তু দ্রুত হইতে আত্মানকালে গানে এবং রোমন সময়ে আবশ্যক হয়। নচেৎ দ্রুত হয় না।

উচ্চারণের স্বর-বৈলক্ষণ্য আরও একটী কারণে ঘটে। বধা বর্ণসমূহ কঠ তালু বুদ্ধা দন্ত ওষ্ঠ রসনা ও জিহ্বা মুণ্ডের দ্বারা প্রতিঘাতে বাগিজিত হইলে উচ্চারিত হইলে ও ব্যজনবর্ণের অঙ্গপ্রাণ ও মহাপ্রাণরূপ তাব বিস্তারন থাকার অনেক জাতিই তাহা সম্যকরূপে উচ্চারিত করিতে পারে না। তজ্জন্ত অনেক জাতির ভাষার মহাপ্রাণ বর্ণের নাম পদও নাই। এবং বাহাদিগের ভাষার মহাপ্রাণ বর্ণের নাম আছে, তাহাদিগের মধ্যে বাগারা চিরকৌণার ভাষা-পন্ন বা অন্নমতি ভাষারও মহাপ্রাণ বর্ণের উচ্চারণ নিত্য অসম্ভব মনে করিয়া বহুবর্ণের প্রথম স্থলে তৃতীয় এবং বিপর্য্যস্তভাবে তৃতীয় স্থলে প্রথম বর্ণের উচ্চারণ করে। সেইপ্রকার দ্বিতীয়স্থলে চতুর্থ এবং বিপর্য্য করিতে কিংকিনবাত্রা সঙ্কুচিত হয় না। অথবা অসম্ভবই জ্ঞান প্রদ্রিয়া চিরকালই ভ্রান্ত থাকে। ভ্রান্ত হইলেই অন্ধ হয়। অন্ধর নিকট রাত্রি ও দিন সমান। *

* অঙ্গপ্রাণ—ক প ও। চ জ ঙ। উ ঙ।
দ ন। পূর্ণ। ব র ল। ১৮।
মহাপ্রাণ—ব ধ। হ্র। ঠ ড। ঞ। ক
ব ল ব স হ। ১৯।

বাক্যগীরা সূত্রদ্বার বর্ণই উচ্চারণ করিতে সক্ষম ও পটু। সেই কারণেই বক্তৃত্তা সর্বান্বয়সম্পন্ন। শ্রুতঙ্গীর্ণতা ও লেখা পড়ার চর্চা প্রধানত ব্রাহ্মণ্যজাতির মধ্যে ছিন্নবৃত্তি বর্ণিরা নিষ্কারিত ছিল অজ্ঞানতার মধ্যে বৈবক্ষিক ব্যবহার সংস্কৃষ্ট মাত্রে বহুদূর থাকে। স্তম্ভ তাহার অতিরিক্ত দেখা যায় না। কৃষকাদির মধ্যে বিন্যাস জ্যোতি একেবারেই বিরলপ্রাণ।

ব্রাহ্মণেরা প্রায় নির্বাক নিরাশ্রয় ও ভিক্ষুক ছিলেন। তাঁহারা যে পুনি পত্র লিখিতেন উহা তাঁহাদিগের কুটীরেই থাকিত কুটীর ধ্বংসের সমকালেই তাহা মহানগরের পথে বিলীন হইত। অনেক সময়ে বস্ত্র পরিয়া রাধিলেও কীটপতলাদির ভক্ষা হইয়া বিনষ্ট হইয়া বাইত। এত দৈব দুর্ভটনা। সে কথা সূত্রপরাণ্ড। বঙ্গদেশ অনেকবার অনেক রাজার অভ্যুত্থানে ধনপ্রাণ ও জানে ব্যক্তি হইয়াছে। পুণি পত্র তাহারই সঙ্গে নিলয় পাইবে ভবিষ্যে আর কোন সম্ভেদমাত্র নাই।

আমরা আদিমুখের সময় হইতে পুনর্বার বঙ্গদেশে বিন্যাসব্রাহ্মণ্যের প্রচার দেখিতে পাই। কিন্তু সে বিন্যাসব্রাহ্মণ্য কাহার প্রচার করিল? দেখি কান্তকূট-ব্রাহ্মণগণই সে জ্যোতি প্রকাশের সুখ-দুর্বা।

সেই দ্বাদশ শতাব্দী বদি একালে বঙ্গদেশে উদ্ভিত না হইতেন, তবে কত কাল অন্ধকার থাকিত তাহা বলা যায় না। তাঁহারা এখানে আসিয়া সংস্কৃত ভাষায় বিন্যাসব্রাহ্মণ্য প্রচার করিলেন। তৎকালে এদেশে যে ভাষা ছিল তাহা গোড়ীর। এই মহাপুরুষেরা গোড়ীর ভাষা অভ্যাস করিয়া যে রীতিতে শিক্ষা দিয়াছিলেন, তাহার নিদান পাওয়া নিত্যই অসম্ভব।

তবে ইহাদিগের অধ্যয়ন সম্বন্ধে পরম্পরা যে গোড়ীর ভাষায় শিক্ষা দিয়াছিলেন ভবিষ্যে মহতঃ দেখা যায় না। কারণ সন্যাস ও সন্যাসের আশ্রম ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ। ইহাদিগের জ্ঞান পূর্ণকালের ঋষিগণদিগের মত অশিক্ষিত নহেন। এমন কি অধিকাংশ ব্রাহ্মণী অশিক্ষিত বা বর্ণপরিচয়েরও একান্ত বিচ্যুত ছিলেন। ইহাদিগের ও সাধারণ লোকের মূল জ্ঞানের জন্ত গোড়ীর ভাষায় যে সকল বাক্যব্যয় করিতেন, তাহারই কতকগুলি কিংবদন্তী, (জনশ্রুতি) কতকগুলি ডাক-বাণী এবং কতকগুলি লোকাচার বাক্য বলা বরাহমিহিরাদির বচন বলিয়া বঙ্গসমাজ প্রচলিত আছে। তাহাই এক্ষণে বাক্যলা ভাষার আদি বলিয়া গ্রহণ করিতে চৈয়ধ্য প্রদর্শন করা যায় না, কারণ উহা বাক্যলাদেশের আপামর সাধারণের কণ্ঠস্থ আছে। পুরাতন গাথা না হইলে ইতর লোক মধ্যে সংসার প্রচার হয় না।

ঐ জনশ্রুতি বা গাথাগুলি রচনার পরবর্তী কালের কবিগণ যে কি ছিল, তাহারও সম্বন্ধ পাইবার উপায় নাই। কারণ মূলমানদিগের অত্যাচারে হিন্দুর সর্বত্র অপসৃত হইয়াছিল। হাতের লেখা চলিত ভাষায় কাব্য রক্ষার জন্ত কেহ কিছুমাত্র চেষ্টা করে নাই—ভাবিয়াছিল পুনর্বার রচিত হইতে পারিবে।*

* প্রবাসবাক্য।

বরা গজা বিশেষ শর তার অর্ধ বাঁচে হয়।

বাইণ বলগা ভের ছাগলা

তার অর্ধ বরা পাগলা।

ডাকরে পক্ষী না ছাড়ে বাসা।

উড়িরে বসে থাকে করি আশা।

কিরে বার বাসে না পার শিশা।

খনা ডেকে বলে সেই সে উবা।

শত্রীর পুথির বিলোপে ধ্বনিত হইবে বলিয়া ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের পুঁজ লইয়া প্রাণপণে নিবিড় অরণ্যে পলায়ন করিয়া ছিলেন। তাহাে শত্রীর পুস্তক সংক্ৰান্ত হয়। সমাজিক পুণ্ডিও কুলজ্ঞদিগের জীবিকা রক্ষণের প্রধান অবগদ ছিল বলিয়া, তাহাও তাঁহাদিগের প্রাণপণ বহে কথঞ্চিৎ সংরক্ষিত হয়। বাঙ্গালী কবি কণাকে রক্ষা করে কয়জন লোকেরই না ভবিষ্যে রসাবাদ ছিল এবং কয়জনে বা মাতৃভাষার স্বরূপে আপনাদে স্বাধী জ্ঞান করিয়া ছিলেন? কাজেই অনাদর ও তাচ্ছিল্য বশতঃ বঙ্গভাষার পূর্বজন কাব্য লোপ হইয়া গিয়াছে।

উড়েপড়ে ধায়না। তখন কেন বর না ॥

বার দোষে চৈত্রমাসের ফল।

মধুমাসে প্রথম দিবসে বসে যে সে বার।

রবি চোখে কুজবর্ষে বুধ চুর্ভিক সবার ॥

সোম শুক্র শুক্রবারে পুথি না পর শত্রুভার।

পাঁচশনি ধার মানে। শকুনি নাংগ না ধার ঘুর।

উঠা বনা পাশমোড়া।

তার আগে ভীমে ছোঁড়া ॥

ছুই ছেলের অগ্রতিথি।

বাত্তে মধবারও গতি ॥

পাগলার চৌক পাগলীর আট।

এই নিরে জন্ম কাট ॥

যদি উপোস না কর্তে পারিস।

ভবেব না লে ডুবে মরিস।

আচ নবনী শুকুল পাখা

তাহে আছে জলের লেখা।

যদি বর্ষে মূলধারে।

মধ্য সমুদ্রে বগচরে।

যদি বর্ষে ছিটে কোটা

পর্কতে হয় মীনের ঘটা।

যদি বর্ষে ইমি খিনি।

লবোর ভর না সহে মেদিনী।

আমে ধান ডেঁতুলে গণ।

ইত্যাদি।

এখন বাঃ দেখিতে পাই তদন্তে রমাই পণ্ডিতের লিখিত শূকপুৰাণকে প্রাচীন বোঃ হয়। কিন্তু তাহার লিখন ভঙ্গীতে মূল্যমানের স্থিতিগত সংপূর্ণরূপে প্রবাহিত হইতেছে। সে বাগ্য হটক তাহার ভাষা দেখিলে উড়ির এবং আসামী ভাষাকে বাঙ্গালা ভাষার—গৌড়ীয় ভাষার রূপান্তর বা অংশ বিশেষ ব্যতীত আর কিছুই মনে হইবে না।

উৎকল ভাষার ক্রিয়াঃ রিমু, দিমু, কবোহ, করম্ব, বাস্ত খাস্ত, নিয়স্ত, দিয়স্ত পত্ৰতি শব্দ দৃষ্ট হয়। সর্কনামে আছে, তুস্ত যেমানে, এমানে, যেমানে, তাক, তাকাক, কামি, মুং, লোকমান, তাক, বাক এবং আকারস্থানে আকারদ্বিষ্ট শব্দ দেখা যায়। ঠিক সেই-প্রকার আসামি ভাষার ক্রিয়োঁ, দিবৌ, করস্তি, নিগদতি, কহস্তি, দিয়স্ত, নিয়স্ত, এড়স্ত, বাক, তাক, তান, তক, তাহাক লোকমানে প্রভৃতি বাক্য প্রয়োগের সঙ্গে ক্রিয়া দেদীপ্যমান আছে। পাঠকগণের বোধসৌকার্য্যার্থে প্রথমত আসামী ভাষার মহাকাব্য ক্রীময়্যগবত পুরাণে। অষ্টমহক অর্থাৎ বলির জলন বণ্ড হইতে দৃষ্টান্ত স্বরূপ সামান্ত ছুই চারিটি উদাহরণ দেখান গেল। যথা—

বেবগণে ক্রী ডিলস্ত বর্গত (১) সম্ভতি।

ত ক দেবিক বাক্সা (২) করা মহাসতী ॥

কাক্সপ স্ব মীক তুমি থানিমো উপাঃ। (৩)

তোহর গর্ভত মই উপজিবু আসি ॥

নভো ন কতিবা তুমি হেন গোপা কথা।

মোর আগাণ এএণি কালে নেহে বুঝা ॥

বালক কটাকে চাস্ত অথর কামরি (৪)।

মুর্ডিক দেবস্ত যেন বাতু বাই উরি (৫) ॥

শুনিয়ে ন শুনে যেন বসি থাকে কণা। (৬)

দেখিয়ে ন দেখে দিনেত আঁখণা ॥ (৭)

(৮) মরীছ প্রভৃতি বচ দেখণ।

চারিবেদ চৈব্য ১) শাস্ত্র অর্চন ১০) পুরাণ ।
 সংগ্রহবৎসরে তান (১১) তালিল সমাধি ।
 স্বর্গক পেলো পাছে বিষ্ণু আরবি ।
 যতপি পুরুষোত্তম সমস্ত প্রাপ্তি সম
 তথাপি তত্ত্ব করে দারা ।
 এড়ায়ো দাক্ষণ শোক চাহিবাক লাগে যোক
 দুই সি ছুড়ার আশা ।
 হেন তনি মহাশয় ' মাতিলত বিমরিষি
 কিনো রিকু মায়ার প্রত্যাশ ।

কৈবর বেহা কৈবলীর কৈত পাইগা পুত্রকীর
 কক কোলে কোলে বাপ মার ।
 সংসার সফল মিছা তথাপি তাহাত ইছা
 মোহে বাঁচি বাঁচি মাছে টান ।
 কোন্‌ বুদ্ধি কবোঁ আবে দেব দৈত্য বত সনে
 ছুরা আছে মোহর সন্ধান ।
 অনেক নোলত বলি বচন প্রেবান ।
 কিকিতেও ন পাগটে বাঘনর কোষ ।
 স্রীলাগমোহন বিভানিধি ।

প্রাচীন ভারতের শব-সংস্কার ।

স্বরণাভীতকাল পূর্বে প্রাচীন ভারতে
 কিরূপ প্রণালীতে শব-সংস্কার করা হইত,
 সে সবক্কে একটু আলোচনা করা এই
 প্রবন্ধের উদ্দেশ্য । এই আলোচনার কালে
 আমরা বুঝিতে পারিব যে, ত্রিকালজ
 আৰ্য্যাবিগণ বহুদর্শিতা এবং অভিজ্ঞতার
 কালে শব-সংস্কার সবক্কে কিরূপ প্রথা ও
 অমুষ্ঠান পদ্ধতি প্রচলিত করিয়া গিয়াছেন
 এবং আমরা আরও বুঝিতে পারিব যে, সহস্র
 সংখ্যক বর্ষ পূর্বে যে প্রথা প্রচলিত হইয়াছিল,
 এখন সে প্রথা প্রচলিত থাকিলেও অমুষ্ঠান
 পদ্ধতির কিছু পরিবর্তন হইয়াছে, কি না ?
 যদি কিছু পরিবর্তন হইয়া থাকে, তাহা
 হইলে ইহাও জানিতে পারিব যে সেই
 পরিবর্তন উন্নতিমূলক কি পোচসীয়া ।

এই বিশাল বিষয়ের প্রত্যেক সত্য্যপতির
 প্রতি দৃষ্টি দান করিলে, আমরা যেহেতু
 পাই যে প্রায় সকল সভ্যজাতিই স্বরণাভীত
 কাল হইতে আজি পর্য্যন্ত তুর্ভে শব
 প্রোষিত করিয়া আসিতেছেন । তবে প্রাক-
 কাল অসত্য্য জ্ঞাপনের কোন কোন নগরে—
 বিশেষতঃ ইংলণ্ডে শবদাহ সুরিবার প্রথা
 প্রচলিত হইয়াছে । এমন কি ইংরাজদিগের

অত্র কলিকাতাতেও শবদাহপ্রথা প্রচলিত
 হইয়াছে এবং অনেক ইংরাজের শব প্রাণ্ডিতে
 তন্ন করা হইয়া থাকে । তুর্ভে শব প্রোষিত
 করা এবং শবদাহ করা, এই উভয় প্রথার
 মধ্যে কোনটী শ্রেষ্ঠ সে সবক্কে আলোচনা
 করা আমাদের উদ্দেশ্য নহে । তবে এই
 মাত্র বলিতে পারি যে, উন্নতির উন্নতপানে
 সম্যকৃত অসত্য্য ইংরাজদিগের মধ্যে এককাল
 পরে বদল শবদাহ-প্রথা প্রচলিত হইতে
 আরম্ভ হইয়াছে, তখন সমাধি অপেক্ষা দাঁড়
 প্রথাই প্রকৃষ্ট ।

এখন দেখা যাউক, এই প্রাচীন আৰ্য্য-
 জ্ঞমতে সহস্র সহস্র বর্ষ পূর্বে শব-সংস্কার
 সবক্কে কিরূপ প্রথা প্রচলিত ছিল । স্বর্গের
 যাক্ষগণের প্রভৃতি কতিপয় আৰ্য্যশাস্ত্রজ
 পন্ডাণ্ডা পণ্ডিত এবং তাঁহাদিগের একেশ্বর
 মন্ত্রশিস্তগণ বলেন যে, পুরাণে আৰ্য্য-
 জ্ঞমিতে শব তুর্ভে প্রোষিত করাও হইত
 এবং দহ করাও হইত । কিন্তু এ বিষয়ে
 আমাদের নিরসন মাত্র একটু চেষ্টা কর
 যাউক ।

প্রাচীন আৰ্য্যজ্ঞমিতে শব তুর্ভে প্রোষিত

করা হইত কি নাহ করা হইত, এ বিষয়ের প্রকৃত তথ্য জানিতে হইলে, অগস্ত্যের সর্কীপেকা প্রাচীন গ্রন্থেও আশ্রয় লইতে হয়, তথ্যভীত আর সত্য সহন উপায় নাই। অগ্যণ্যজ্ঞান ব্যাকুলতার প্রভৃতি সেই বেদাঙ্গলগ্নেই সিদ্ধান্ত করিয়া গিয়াছেন যে, প্রাচীন ভারতে শবদাহ করা হইত এবং ভূগর্ভে প্রোথিত করাও হইত। আমরাও সেই বেদের আশ্রয় গ্রহণ করিতে অগ্রসর হইলাম।

আমরা সর্কীপেকা বেদের ১০ম মণ্ডলের ১৮ স্তকের নিম্নলিখিত চারিটি শ্লোক উদ্ধৃত করা আবশ্যক বোধ করিতেছি—

“উপ সর্প মাতরং ভূম্যেভাসুক্রব্যচসং

পৃথিবীং নৃশেবাং।

উর্নবদা যুবতিম্ কিণ্বাত এষ’ বা

পাতু নিম্ব’ তৈরুপহাং ॥১০।

উদ্ধৃচ্য পৃথিবী মা নি বাধঃ

নৃপারনাসৈ তব নৃপবংচনা।

মাতা পুত্রং যথা সিচাতোমং

ভূম উপূহি ॥১১।

উদ্ধৃচ্যমানা পৃথিবী স্ত তিষ্টতু সহস্র

মিত উপ হি প্রবতাং।

তে গৃহাবো যুতচ্চূতো ভবন্তু

বিধাবাসৈশ্চ শরণাঃ সংস্কর ॥১২।

উভে স্তত্নানি পৃথিবীং ভূপরীমং

লোগং নিদধন্যো অহং শিবং।

এতান্ হুবাং পিতরো ধারয়ন্তু তেহজ্রা

যমঃ শাধনা তে মিনোভু ॥১৩।”

অর্থ—হে মৃত! এই মৃত্যুরূপা বিত্তীর্ণা পৃথিবীর নিকট গমন কর। ইনি সর্ক-
ব্যাপিনী, ইহার সৃষ্টি স্বকর, ইনি যুবতী স্ত্রীর
জায় তোমার পক্ষে যেন রাশিকৃত যেন
লোভের মত কোমলস্পর্শ করেন। তুমি
(যজ্ঞে) দক্ষিণা দান করিয়াছ, ইনি যেন
নিষ্কতি হইতে তোমাকে রক্ষা করেন ॥১০।

হে পৃথিবী! এই মৃতকে উত্তম করিয়া
রাখ, ইহাকে পীড়া দিও না। ইহাকে
উত্তম উত্তম সামগ্রী—উত্তম উত্তম প্রণোক্তন
দিও। যেরূপ মাতা আপনার অঙ্গনের দ্বারা
পুত্রকে আচ্ছাদন করে, তদ্রূপ তুমি ইহাকে
আচ্ছাদন কর ॥১১।

পৃথিবীর উপরে তৃণাকার হইয়া উত্তম-
রূপে অবস্থিতি করুন। সহস্র ধূলি এই
মৃতের উপর অনতিষ্ঠি করুক। তাহার
ইহার পক্ষে যুতপূর্ণ গৃহবরূপ হউক। প্রতি-
দিন এই স্থানে তাহার ইহার আশ্রয়স্থান
বরূপ হউক ॥১২।

তোমার উপর পৃথিবীকে উত্তমিত করিয়া
রাখিতেছি; তোমার উপরে এই একটা
লোষ্ট্র অর্পণ করিতেছি, তাহাতে মৃত্যিকা
তোমার মধ্যে প্রবেশ করিয়া তোমাকে স্তম্ভ
করিতে পারিবে না। এই হুণা (খুঁটি)
পতঙ্গণ ধারণ করুন। যম এই স্থানে
তোমার বাসস্থান নির্দেশ করুন ॥১৩।

উপরে আমরা যে চারিটি শ্লোক উদ্ধৃত
করিলাম, তাহা পাঠ করিয়া অস্বাভাবিক
মনে সহসা কি উত্তর হয়? অবশ্যই এই
শ্লোকচতুষ্টয় শব প্রোথিত করিবার মন্ত্র বলিয়া
বোধ হয়। একজন্মের মধ্যে স্পষ্টই পৃথিবী-
গর্ভে প্রোথিত করিবার কথা চহিয়াছে।
প্রোথিত করিবার পর তদুপরি লোষ্ট্র
মিক্ষেপ এবং শেষ একটা খুঁটি প্রোথিত কর
হইত, ইহা স্পষ্টই জানা বাইতেছে। অতএব
আমরা সহজেই সিদ্ধান্ত করিতে পারি যে,
এই বেদের প্রমাণে জানা বাইতেছে
যে, পুরাতানে আর্ঘ্যভূমিতে শব প্রোথিত
করিবার প্রথা প্রচলিত ছিল। এই এক
চতুষ্টয় অবলম্বন করিয়াই পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ
হিরনিক্ষর কঙ্কালন যে, প্রাচীন আর্ঘ্য
ভূমিতে শব প্রোথিত করা হইত। কিন্তু
আমরা বলি যে, এই সিদ্ধান্ত সম্পূর্ণ ভ্রান্ত।

অনেক বনীবী ধ্বংসের ভাষা করিয়া
গিয়াছেন। তাহাদিগের মধ্য সারণ্যচার্য্য
প্রধান। সারণ্যচার্য্যের ভাষাই এক্ষণে
সর্বাপেক্ষা আদরলীল এবং সারণ্যচার্য্যের
ভাষা অবগম্যন করিয়াই পশ্চাত্য পণ্ডিতগণ
জার্মান ও ইংরাজি প্রভৃতি ভাষায়
ঋগ্বেদ অনুবাদ করিয়াছেন। সেই সাংগা-
চার্য্য উক্ত ১৮ শ্লোকের ভাষা স্থলে বলিয়া-
ছেন যে, শব্দাহ কার পর অস্থি
সঞ্চয় করা হইত। যে সঞ্চয় অস্থি ভস্ম
হইত না, সেইগুলি একটি কুদ্র মৃৎপাত্র
সঞ্চয় করিয়া, সেই পাত্রট নদী বা বাণী-
তীরে ভুগুর্ভে প্রোথিত করা হইত। প-
সেই পাত্রের উপর লোষ্ট্র খণ্ড অর্পণ করিয়া
ভুগুর্ভি মৃত্তিকা স্থাপন এবং সর্বশেষে
সেই স্থানের উপর একটি ধূপ প্রোথিত করা
হইত। সাধারণের এই ব্যাখ্যাই অত্রান্ত,
আমাদিগের এমন ধারণা। তবে বাহারা
সারণ্যচার্য্যকে ভ্রান্ত এবং পশ্চাত্য সংস্কৃত
ভাষাভিজ্ঞদিগকে ভ্রান্ত বলিয়া বিশ্বাস
করিয়াছেন, তাহাদিগের সেই বিশ্বাসকে
বিচলিত করা আমাদিগের প্রয়োজন
নাই। কিন্তু পাঠক একে বলিয়া রাখি যে,
আমরা আর একটু অগ্রসর হইলে স্পষ্টই
অনিত্য পারিব যে, সাধারণের ব্যাখ্যাই সম্পূর্ণ
অভ্রান্ত।

প্রাচীন ভারতে যে শব্দ প্রোথিত করিবার
প্রথা প্রচলিত ছিল, ঋগ্বেদের কত্বেপি তাহার
স্পষ্ট উল্লেখ নাই, অতঃপর আমরা এ স্থলে
নিশ্চিত হইতে পারি যে, সারণ্যচার্য্য-
কাল পূর্বে আর্য্যভূমিতে শব্দ সমাধিস্থ ক্রিয়ার
প্রথা ছিল না। কিন্তু প্রথা প্রচলিত ছিল,
একণে তাহার অনুসন্ধান করা যাউক।

একণে ঋগ্বেদের ১০ম অঙ্কের ১৪শ
শ্লোকটি উদ্ধৃত করা আবশ্যিক বোধ

“পরেয়িবাংসং যবতো মহীরহু বহত্যঃ
পাংধামহুপ্পশ্যনং ।

বৈবস্বতং সংগমনং জনানং বসং

রাজানং হবিষা হুবস্য ॥ ১ ॥

যথো নো নাজুং পথং যো বিবেক

নৈষা গবুতিরপতত বা উ ।

যত্রা নঃ পূর্বে পিতরঃ পরেহুরেনা

যজ্ঞানং পথং অহু যঃ ॥ ২ ॥

যতনৌ কৈবর্যমো অংগিরোতিবৃহস্পতি-

শ্লোকভির্বাধানঃ ।

যাংস্ত দেবো বাবুর্ঘর্ষে চ দেবাস্ত-

বাহান্তে গধমাত্রে মনন্তে ॥ ৩ ॥

ইমঃ বস প্রভরমা হি সৌম্যংগিরোতি

পিতৃভিঃ স্যুবিদানঃ ।

আত্মা মংত্রাঃ কবিশস্তা বহংস্বনা

রাজনুংহবিষা মাদয়স্ব ॥ ৪ ॥

অংগিরোতিরা গহি বজ্রিয়েতিগম

বৈরুপৈরিহ মাদয়স্ব ।

বিবস্বতং হবৈ বঃ পিতা তেহন্নিভজ্ঞে

বর্হিষ্যি নিবদ্য ॥ ৫ ॥

অংগিরসো নঃ পিতরো নবথা

অথবাণেহুভ্যঃ সোম্যাসঃ ।

তেষাং বসং স্মবতো বজ্রিমানামপি

ভদ্রে সৌম্যংস স্যাম ॥ ৬ ॥

প্রোথি গেহি পথিভিঃ পূর্বে তবত্রা

নঃ পূর্বে পিতরঃ পরেহুঃ ।

উভা রাজানা বসরা মদংতা

বসং পশ্চাসি বরুণং চ দেবং ॥ ৭ ॥

সংগ হব পিতৃভিঃ সং বসেনেষ্ঠা-

পুত্রে ন পরমে গোমন্ ।

হিত্যায়বস্তং পুনরন্তমোহি সং

গচ্ছস্ব তথ্যু সুবচা ॥ ৮ ॥

অপেত বীত নি চ সর্পতাভোহস্বা

এতং পিতরো দে কামকন্ ।

অংগিরোতিবৃহস্পতিবর্ষ্যস্তং যথো

অভিঃ প্রব সারসেরো খানো
চতুরকো শবলো সাধুনা পনা ।
অথা পিতৃভৃশ্ববিদ্যা উপেহি
বনেন বে সধমানং বনন্তি ॥ ১০ ।
যো তে খানো বন রক্ষিতারো
চতুরকো পথিরকো নুচকসো ।
তাভীমেনং পরি দেহি রাজন্ত ন্তি
চান্না অনবীবং চ বেহি ॥ ১১ ।
উরুণসাবন্ততপা উরুংবলো বনস্য
দুর্তো চরতো জনা অহু ।
তাবন্ত্যং দৃশ্যে নৃধার
পুনর্দাতামনুসংহো তত্ত্বং ॥ ১২ ।
বমার সোমং স্নহত

বমার জুহতা কবিঃ ।
বমং হ বজো গজত্যাগিদুতো
অরংকৃত ॥ ১৩ ।
বমার স্তবকবিজুহোত
প্র চ তিষ্ঠত ।
স নো দেবেদা বনকীর্ণমার
প্র কীবসে ॥ ১৪ ।
বমার মধুমন্তমং রাজে
হবাং জুহোতন ।
ইদং মম শ্ববিভ্যঃ পূর্ব ভৈত্যঃ
পূর্বৈভ্যঃ পথিকৃত্যঃ ॥ ১৫ ।
ত্রিক্রকৈতিঃ পততি
বলুর্বারেকমিচ্ছং ।
ত্রিভূবংগারজী হুংদাংসি
লবী তা বন আহিতা ॥ ১৬ ।
অর্থ ।

হে অতঃকরণ ! তুমি বিশ্বখানের পুত্র-
বনকে হোমের দ্রব্য দিয়া সেবা কর । তিনি
সংকর্ষিত ব্যক্তিদিগকে স্নেহের দোশে
নইয়া যান । তিনি অনেকের পথ পরিষ্কার
করিয়া দেন, তাঁহার নিকটেই সকল লোক
গমন করে । ১ ।

আমরা কোন্ পথে যাইব, তাহা বনই

প্রথমে দেখাইয়া দেন । সেই পথ আর
বিনষ্ট হইবে না । যে পথে আমাদের পূর্ব
পুরুষগণ গিয়াছেন, সকল জীবই নিঃশব্দ
কর্ম অহুসারে সেই পথে যাইবেন । ২ ।

যাতিনিঃ প্রত্ন ইন্দ্র কব্য নামক পিতৃ-
লোকের সাহায্যে বুদ্ধি প্রাপ্ত হইলেন । বন
অগ্নিরাশিগের সাহায্যে (এবং বৃহস্পতি ঋক
নামক ব্যক্তিগের সাহায্যে) বুদ্ধি প্রাপ্ত
হইলেন । যাহারা দেবতাদিগের সংবর্দ্ধনা
করে, এবং যাহাদিগকে দেবতাপণ সংবর্দ্ধনা
করেন, সকলেই বুদ্ধি প্রাপ্ত হইলেন । কেহ
বাহা দ্বারা কেহ বা বধা দ্বারা আনন্ডিত
হইলেন । ৩ ।

হে বন ! এই আরক্ত বজ্রে আসিয়া
উপবেশন কর, তুমি এই বজ্র জান, তোমার
সঙ্গে অগ্নিরা নামক পিতৃলোকদিগকে
নইয়া আইস । তোমার উদ্দেশে কবিদিগের
মুখেচ্চারিত মন্ত্র সকল চলিতে থাকুক ।
হে রাজন ! এই হোমের দ্রব্য গ্রহণ পূর্বক
আমোদ কর । ৪ ।

হে বন ! নানা বৃষ্টিধারী অগ্নিরা নামক
বজ্রভোক্তা পিতৃলোকদিগের সহিত আসিয়া
এই স্থানে আমোদ কর । তোমার যে পিতা
বিবসৎ তাঁহাকেও আহ্বান করিতেছি ।
এই বজ্রে আসিয়া কুশের উপর উপবেশন
কর । ৫ ।

অগ্নিরা নামক অধবান নামক এবং তুণ্ড
নামক আমাদিগের পিতৃলোকগণ এই যাত্র
আসিয়াছেন । তাঁহারা সোমরস পাইবার
অধিকারী । সেই বজ্রভোক্তা পিতৃলোকগণ
যেন আমাদিগের শুভাহুষ্ঠান করেন, যেন
আমরা তাঁহাদিগের প্রসন্নতা লাভ করিয়া
কল্যাণভাগী হই । ৬ ।

আমাদিগের পূর্বপুরুষগণ যে পথ দিয়া
যে স্থানে গিয়াছেন, তুমিও (যত) সেই
স্থানে গমন কর । সেই যে ছই রাজা বন

এবং বরুণ, বাহারা বধা প্রাপ্ত হইয়া আনন্দ করিতেছেন, তাঁহাদিগকে বাইরা বর্শন কর। ৭।

সেই চন্দ্রকার বর্শাধামে পিতৃলোকদিগের সহিত মিলিত হও। বনের সহিত ও তোমার বর্শাচুটানের কলের সহিত মিলিত হও। পাপ পরিত্যাগ পূর্বক অস্ত্র (নামক গৃহে) প্রবেশ কর এবং উজ্জল দেহ ধারণ কর। ৮।

দূর হও, চলিয়া যাও, সরিয়া যাও, সরিয়া যাও, পিতৃলোকেরা তাঁহার (মৃতের) জন্ত এই স্থান প্রস্তুত করিয়াছেন। এই স্থান দিবা দ্বারা, জল দ্বারা ও আলোক দ্বারা শোভিত; যম এই স্থান মৃত ব্যক্তিকে দিয়া থাকেন। ৯।

হে মৃত! এই যে দুই কুকুর, বাহাদিগের চারি চক্ষু এবং বর্শা বিচিত্র, ইহাদিগের নিকট দিয়া স্নান চলিয়া যাও। তৎপরে যে সকল সুবিজ্ঞ পিতৃলোক, বনের সহিত সর্বদা আনন্দ আলাদে কালক্ষেপ করেন, তুমি উত্তম পথ দিয়া তাঁহাদের নিকট গমন কর। ১০।

হে যম! তোমার প্রহরীবরূপ যে দুই কুকুর আছে, বাহাদিগের চারি চক্ষু, বাহারা পথ রক্ষা করে, এবং বাহাদিগের দৃষ্টিগণে সকল মনুষ্যকেই পতিত হইতে হয়, তাহাদিগের কোপ হইতে এই মৃত ব্যক্তিকে রক্ষা কর। হে রাজন! ইহাকে কল্যাণ-ভাগী ও অরোগী কর। ১১।

সেই যে দুই বহুদন্ত, বাহাদিগের বৃহৎ বৃহৎ নাসিকা, বাহারা অস্ত্র ভক্ষণ করিয়া ভুঞ্জ হয়, এবং সকল ব্যক্তির পশ্চাৎ পশ্চাৎ বাইরা থাকে, তাহারা যেন আমাদিগকে অন্য এই স্থানে বল ও মঙ্গল প্রদান করে। যেন আমরা হৃৎকারে বর্শন পাই। ১২।

যমের জন্ত নোক প্রস্তুত কর। বনের জন্ত

হোমের দ্রব্য হোম কর। এই যে বজ্র, অগ্নি বাহার দূত হইতেছেন এবং বাহাকে নানা সজ্জার সুশোভিত করা হইয়াছে, এই বজ্র যমের দিকেই বাইরা থাকে। ১৩।

যমের সেবা কর, মৃতযুক্ত হোমের দ্রব্যে তাঁহার জন্ত হোম কর। দেবতাদিগের মধ্যে যম যেন বহুকাল বাচিয়া থাকিবার জন্ত আমাদিগকে দীর্ঘ পরমায়ু প্রদান করেন। ১৪।

যম রাজার উদ্দেশে অন্য নিষ্ঠ হোমের দ্রব্যে হোম কর। পূর্বকালের যে সকল ধর্ম আমাদিগের অগ্রে অনুগ্রহণ করিয়া ধর্মের পথ দেখাইয়া গিয়াছেন, তাহাদিগকে নন্দন কর। ১৫।

যম, ত্রিকক্ষক নামক বজ্র পাইরা থাকেন, তিনি ছয় স্থানে এবং এক বৃহৎ জগতে পতিবিধি করেন। ত্রিষ্ঠূব, গারম্বী প্রভৃতি সকল ছন্দই যমের জন্ত প্ররোপ করা হয়। ১৬।

উপরে উদ্ধৃত ১৪শ শ্লোকটি আমাদিগের চক্ষের সমক্ষে অনেকগুলি সত্য, তথ্য এবং প্রমাণ উপস্থিত করিয়া দিতেছে। এই শ্লোকটির প্রধানতঃ দেবতা যম, ধর্ম ও যম। ইহা যে, সংকারসম্বন্ধীয় তাহা সহজেই বুঝা যাইতেছে। এতৎপাঠে আমরা আরও অনেক কথা জানিতে পারিতেছি।

যম, মৃত্যুপতি, এবং সকল মানবই মৃত্যুর পর যমের নিকট গিয়া থাকে ও যমই সংকরশালী ব্যক্তিদিগকে সুখের বেশে— বর্ণে লইয়া যান, অরণ্যভীত কাল পূর্বে আর্ধ্য অবিপণ ইহা স্থির করিয়াছিলেন। দুইটি ভীমদর্শন কুকুর যমের প্রহরী বা দূতবরূপ আছে। ১২ খণ্ডটি বলিয়া দিতেছে যে, অগ্নানে পব আনীত হইলে, তথা হইতে ভূতপ্রোচদিগকে অপসাদিত করিবার জন্ত উক্ত যম পঠিত হইত। উক্ত

১৪শ স্তব্ধ পাঠ করিয়া আনয়া জানিতে
পারিলাম যে, পূর্বে শব স্রশানে আনীত
হইলে, ত্রিকঙ্কর নামক ব্রহ্মজুষ্ঠান করিয়া
উক্ত মন্ত্রগুলি পাঠপূর্বক ব্রহ্মপতি বনকে
সোমপান করাইয়া তাঁহার নিকট উক্ত
প্রকার প্রার্থনা করা হইত এবং পিতৃলোক-
গণকেও আহ্বান করিয়া হোমের জন্য উপহার
দেওয়া হইত। কিন্তু শব প্রোধিত করা
হইত কি নাহি করা হইত, উক্ত স্তব্ধটি
ভাষা বলিয়া দিতেছে না। এখন ১০ম
মন্ত্রের ১৬শ স্তব্ধটি উদ্ধৃত করা যাউক,—

“মৈনমগ্নে বি দহো মাতি শোচো মাত্ত
যচং চিকিৎসো বা শরীরং।

যদা শূতং কৃণবো জাতবেদোহধেমেয়ং
প্র হিণুতাং পিতৃভ্যাঃ। ১।

শূতং বদা করসি জাতবেদোহধেমেয়ং
পরি দস্তাং পিতৃভ্যাঃ।

যদা গচ্ছাত্যহনীতিমেতামধা
দেবানাম্ বশনীর্ভবাতি ॥২॥

সুৰ্যং চক্ষুর্গচ্ছতু বাতমায়া দ্যাং
চ গচ্ছ পৃথিবীং চ ধর্মণা।

অপো বা গচ্ছ বসি তত্র তে
হিতমোবদীমু প্রতি তিষ্ঠা শরীরৈঃ ॥৩॥

অজো ভাগন্তপসা তং তপস্ব তং তে
শোচিতগতু তং তে অর্চিঃ।

বাস্তে শিবাস্তবো জাতবেদাত্তাভি-
বীহন্তঃ সূক্ততানু লোকং ॥৪॥

অব সূজ পুনরগ্নে পিতৃভ্যা
বস্ত আহুতশ্চরতি স্বধাতিঃ।

আয়ুব্জান উপ বেতু শেযঃ সং
গচ্ছতাং তবা জাতবেদঃ ॥৫॥

যন্তে কৃকঃ শকুন আভুতোদ
শিশীলঃ সর্প উত বা স্বাপনঃ।

অগ্নির্দ্বিবিধগবং কৃণোতু সোমশ্চ
যো ব্রাহ্মণ্য আবিবেশ ॥৬॥

অর্যেবর্ষ পরি শোভিত্যয়ং সং

প্রোণুর্ষ পীবসা দেবসা চ।

নেম্বা ব্রহ্মর্হরসা জম্ব বাণো

দধুধিৎক্যাংপর্ষৎধরাত্তে ॥৭॥

ইমমগ্নে চমসঃ বা বি দ্বিস্বরঃ

প্রিয়ো দেবানামুত সোম্যানাং।

এব বশ্চমগ্নে দেবপানতন্নিবেদ্য

অমৃত্য মানয়ংতে ॥৮॥

ক্রব্যাদনম্গ্নং প্র হিণোমি দুরং

যমরাজো গচ্ছতু রিপ্রবাহঃ।

ইতৈবানমিতরো জাতবেদো দেবেভ্যো

হব্যং বহতু প্রানিন ॥৯॥

যো অগ্নিঃ ক্রব্যাত্ পবিবেশ যো

গৃহমিমং পশুন্নিতরং জাতবেদস্যং।

তং হরামি পিতৃযজ্ঞার দেবং স

যমমিবাংপরমে সমস্বে ॥১০॥

যো অগ্নিঃ ক্রব্যাবাহনঃ পিতৃভক্ষকদৃতাযুঃ।

প্রোহু হব্যানি বোচতি দেবেতশ্চ

পিতৃভ্যা আ ॥১১॥

উশংতম্বা নি ধীমহ্যশংতঃ

সমিধীমহি।

উশরুশত আ বহ পিতৃবু

হবিষে অতবে ॥১২॥

যং যমগ্নে সমবহন্তমু

নিবাপরা পুনঃ।

কিরাংকরো হোহতু

পাকদূর্বা ব্যকশা ॥১৩॥

শীতিকে শীতিকাযতি

জ্ঞানিকে জ্ঞানিকযতি।

যজ্ঞক্যা সূ সং গম

ঐমং সগ্নিঃ হর্ষরঃ ॥১৪॥

একপে এই উদ্ধৃত সূক্তের অর্থানুসারে
আমাদিগের লক্ষ্য বিষয়ের অনুগতান করা
যাউক। প্রথম সূক্তের অর্থ—

হে অগ্নি। এই ব্রহ্মযজ্ঞিকে একেবারে
তপ করিও না, ইহাকে রোশ দিও না,
ইহার চর্চ বা শরীর ছিন্ন তির করিও না।

হে জাতবেদা! যখন ইহার শরীর তোমার
তাপে উত্তমরূপে পক হইবে, তখন ইহাকে
পিতৃলোকের নিকট পাঠাইয়া দেও ।

দ্বিতীয় ঋকটীর অর্থ—

হে অগ্নি! যখন ইহার শরীর উত্তমরূপে
পক করিবে, তখনই পিতৃলোকদিগের নিকট
ইহাকে দিবে। যখন ইনি পুনর্বার সজীব
প্রাপ্ত হইবেন, তখন দেবতাদিগের বশতাপন্ন
হইবেন ।

উক্ত দুইটা ঋকের দ্বারা স্পষ্টই বুঝা
যাইতেছে যে, মৃতব্যক্তিকে অগ্নিতে দাহ
করা হইত। এই মন্ত্র দ্বারা আর একটা
কথা জানিতে পারিলাম যে, অগ্নি দ্বারা
মৃতের দেহ পক হইলে, মৃতব্যক্তি পুনরায়
সজীবতা লাভ করিয়া দেবতাদিগের বশতা-
পন্ন হইতেন ।

তৃতীয় ঋকের অর্থ—

হে মৃত! তোমার চক্ষু সূর্য্যে গমন
করুক, তোমার খাস বাহুতে বাউক। তুমি
তোমার পুণ্যফলে আকাশে ও পৃথিবীতে
যাও, অথবা যদি জলে বাইলে তোমার হিত
হয়, তবে জলে যাও। তোমার শরীরের
অবশ্যবস্তু উত্তম বর্ণের মধ্যে বাইরা
অবস্থিতি করুক ।

মহাব্যের দেহ পকভূতে গঠিত; দেহের
পাঁচটা অংশ সেই পকভূতে বিলীন হউক,
তৃতীয় ঋকটী ইহাই মৃতকে সন্মোদন করিয়া
বলিতেছে ।

চতুর্থ ও পঞ্চম ঋকের অর্থ—

এই মৃতব্যক্তির যে অংশ অজ অর্থাৎ
অপ্ররহিত, বাহা চিরকালই আছে, হে অগ্নি!
তুমি সেই অংশকে তোমার তাপদ্বারা উত্তপ্ত
কর, তোমার উজ্জ্বল, তোমার শিখা, সেই
অংশকে উত্তপ্ত করুক। হে জাতবেদা
বহি! তোমার যে সকল বস্তুসমূহ নষ্ট

পুণ্যদান লোকদিগের ভবনে বহন করিয়া
লইয়া যাও । ৪ ।

হে অগ্নি! যে তোমার আহুতি বরুণ
হইয়া বজ্রের দ্বারা ভোজন করিয়া আসিতেছে,
সেই মৃতকে পিতৃলোকদিগের নিকট প্রেরণ
কর। ইহার বাহা অবশিষ্ট আছে, তাহা
জীবন প্রাপ্ত হইয়া উত্তম হউক। হে
জাতবেদা! সে পুনর্বার জীবন লাভ
করুক । ৫ ।

চতুর্থ ঋকের প্রণমনেই মৃতব্যক্তির আত্মা
সম্বন্ধেই বলা হইরাছে, ইহা সুবীর্ণ সহজেই
বুঝিতে পারিতেছেন। পঞ্চম ঋকে জানা
যাইতেছে যে, মৃতব্যক্তি পিতৃলোকে গমন
করিয়া থাকে ।

৬ষ্ঠ ও ৭ম ঋক মৃত ব্যক্তিকে সন্মোদন
করিয়া পঠিত হইত,—

হে মৃত! কৃষ্ণকার পক্ষী (কাক)
তোমার শরীরের যে অংশে বাধা দিয়াছে,
কিবা পিপীলিকা বা সর্প, বা হিংস্র জন্তু
যে অংশে বাধা দিয়াছে, এই সর্বভক্ষণকারী
অগ্নি তাহা নীরোগ করুন। আর সোম,
যিনি তেজাদিগের শরীরে প্রবেশ করিয়া-
ছেন, তিনিও তাহা নীরোগ করুন। ৬ ।

হে মৃত! তুমি গোচক্ষের সহিত অগ্নি
শিখাবরুণ কবচ ধারণ কর, তোমার প্রচুর
মেদের দ্বারা তুমি আচ্ছাদিত হও, তাহা
হইলে, এই যে দুর্জয় অগ্নি, যিনি বলপূর্ব্বক
ও অহঙ্কারের সহিত তোমাকে দগ্ধ করিতে
উদ্ভূত হইরাছেন, তিনি একেবারে তোমার
সর্বাংশে ব্যাপ্ত হইতে পারিবেন না । ৭ ।

সপ্তম ঋকে যে গোচক্ষের উল্লেখ দেখা
যাইতেছে, ইহার অর্থ সহসা বুঝা যায় না।
কিন্তু পূর্বে শবের উপর গে.চক্ষু বোঝা
হইত। আমরা ইহা অনুমান করিয়া বলি-
তেছি না, পাঠকগণ আর একটু অগ্রসর

অষ্টম ঋকের অর্থ,—

হে অগ্নি! এই শবকে বিচলিত করিও না, ইহা সোমপানকারী দেবতাদিগের প্রীতি উৎপাদন করে। এই যে দেবতাদিগের পান করিবার জন্য চমস রহিতাছে, ইহা দর্শন করিয়া অমর দেবতাগণ আত্মাদিত হইলেন।

অষ্টম ঋকে যে চমসের উল্লেখ দেখা যাইতেছে, মৃত্যুভক্তি আজীবন যজ্ঞ ও হোমে যে চমস ব্যবহার করিতেন, ইহা সেই চমস। তখন শবের সহিত এই চমস দেওয়া হইত। ইহার প্রমাণ পাঠকগণ আর একটু পরেই প্রাপ্ত হইবেন।

নবম হইতে দ্বাদশ ঋকের অর্থ নিয়ে বিবৃত হইল,—

মাংসভোজনকারী এই অগ্নিকে আমি ঘুরে অপসারিত করি, ইহা শুদ্ধ বস্ত্র বহন করিতেছে। যম বাহাদিগের রাজা, এই অগ্নি বাহাদিগের নিকট গমন করুক। আর এই স্থানেই আর এক অগ্নি রহিয়াছেন, ইনিই বিবেচনা পূর্বক দেবতাদিগের নিকট হোমের জব্য বহন করুন। ৯। ১০।

এই যে, মাংসভোজনকারী অগ্নি (চিতার অগ্নি) ভোমাদিগের গৃহে প্রবেশ করিয়াছে, তাহাকে আমি অপসারিত করি, আর এই দ্বিতীয় জাতবেদা অগ্নিকে আমি পিতৃলোকের উদ্দেশে যজ্ঞ দিবার জন্য প্রেরণ করিতেছি। ইনিই পরমধামে যজ্ঞ লইয়া গমন করুন ১০।

যে অগ্নি শ্রাকের জব্য বহন করেন, এবং যজ্ঞের উন্নতি সাধন করেন, তিনি দেবতা দিগকে এবং পিতৃলোকদিগকে আরাধনা করেন, তিনি দেবতাদিগের এবং পিতৃলোক দিগের নিকট হোমের জব্য নিবেদন করিয়া দেন। ১১।

হে অগ্নি! যজ্ঞপূর্বক তোমাকে সংস্থাপন

করিতেছ। যজ্ঞকামনাকারী দেবতাগণ এবং পিতৃলোকদিগের নিকট তুমি যজ্ঞপূর্বক হোমের জব্য ভাহারা ভোজন করিবেন বলিয়া বহন কর।

উক্ত ৪টি ঋক পাঠে বিশদরূপেই জানা যাইতেছে যে, পূর্বে শবসংকারকালে আখ্যাপণ যজ্ঞাযুষ্ঠান করিয়া যম, দেবগণ ও পিতৃলোকদিগকে হোমের জব্যে অর্পিত প্রদান করিতেন।

ত্রয়োদশ এবং চতুর্দশ ঋক দুইটি শব সংকারের শেষ মন্ত্র। অর্থ বধা—

হে অগ্নি! তুমি বাহাকে দাহ করিলে, পুনর্বার তাহাকে নির্মাণিত কর। কিঞ্চিৎ জল এই স্থান উপস্থিত হউক, এবং শাখা প্রাশাখ্যুক্ত পরিণত দুর্লা এই স্থানে উৎপন্ন হউক। ১৩।

হে পৃথিবী! তুমি শীতল, তোমাতে অনেক শীতল উদ্ভিদ আছে। তুমি আত্মাদ কারিণী, তোমাতে অনেক আত্মাদকারী উদ্ভিদ আছে। ভেড়ী বাহাতে সঙ্ঘট হই, সেই বৃষ্টি আনয়ন কর, আর এই অগ্নিকে সঙ্ঘট কর। ১৪।

প্রাচীন ভারতের শব-সংকার সম্বন্ধে আমরা অনেক তথ্যই জানিতে পারিলাম। এক্ষণে ঋগ্বেদের ১০ম মণ্ডলের ১৮শ সূক্তের আর কয়েকটি ঋক এ তলে উদ্ধৃত করা আবশ্যক হইতেছে,—

“পয়ঃ মৃত্যো অমু পরেহি পংখাং
যন্তে ব ইতরো দেবমানাং।

চক্ষুযন্তে শ্রুতং তে ত্রীমি মানঃ
প্রজাং রীরিষো মোত বীরান্॥ ১।

মৃত্যোঃ পদং যোপয়ন্তো মনৈদত
জাযীর আয়ুঃ প্রত্যং দধানাঃ।

আপ্যাস্তমানাঃ প্রজয়া ধনেন

তদাঃ পূতা ভবত বজ্রয়াগঃ। ২।

দেবদুর্ভাগ্যে অমায় ।

প্রাণেচো অগ্নি নৃত্যে হসার
জ্যোতির আনুঃ প্রকরণে দধানাঃ ॥ ৩

ইমং জীবিত্যঃ পরিধিং দধানি
নৈবাহুঃ গাধপরো অর্ধমন্তঃ ।

শতং জীবন্তু শরদঃ পুরুচীরং-
তদুৎসাহং দধতাং পর্বতেন ॥ ৪ ।

বধাহাতুপূর্বং তবন্তি যথা
বতব বতুভির্ভবতি সাধু ।

দধা ন পূর্বমপরো জ্যোতিষ্য
ধাতরাহুবি কল্পমৈবাহুঃ ॥ ৫ ।

আ যোহত্যারুর্জয়ং যুগান
অনুপূর্বং যতমানা বাতি ৬ ।

ইহ যন্তা নুজনিমা সজোবা
দীর্ঘমায়ুঃ কয়োতি জীবনে বঃ ॥ ৬ ।

ইমা নারীরবিধবাঃ সুপত্নীরাংনেন
নর্পিবা সংবিশন্তু ।

অনপ্রবোহনমীবাঃ সুররা
আরোহন্তু জনরো বোনিমগ্রে ॥ ৭ ।

উদীর্ঘ নার্বতি জীবলোকং
পত্নাস্থমেতমুপ শেধ এহি ।

হন্তগ্রাভত দিবিবোক্তবেদং
পত্নার্জনিমমতি যঃ বতুধ ॥ ৮ ।

বহুর্জ্ঞানাদানো মৃততামে
কজার বচলে বলার ।

অঐব যমিহ বরং সুবীরা
বিখা স্পৃধো অভিমাতীর্জয়েম ॥ ৯ ।

হে যুত্মা ! তুমি আর এক গণে কিরির।
যাও, বেদলোকে বাইয়ার যে পথ, তাহা
ভ্রাণ করিয়া অস্তগণে যাও । তোমার চক্ষু
আছে, তুমি তনিতে পাও, সেই নিমিত্ত
তোমাকে কহিতেছি । আমাদিগের সন্তান
সন্ততি বা লোকজনকে হিংসা করিও না । ১।

তোমরা যুত্মার পথ হাড়িয়া যাও, তাহা
হুইলে উৎকট ও অতি দীর্ঘ আয়ু প্রাপ্ত

হইবে; তোমাদিগের গৃহ, সন্তানসন্ততি ও
ধনে পরিপূর্ণ হইবে । তোমরা শুদ্ধ ও
পবিত্র বজ্রাহুষ্ঠানকারী হও । ২।

এই সকল ব্যক্তি জীবিত আছে, ইহারা
মৃতদিগের নিকট প্রত্যাগমন করিয়াছে,
আমাদিগের যজ্ঞ অমায় কল্যাণকর হইয়াছে ।
আমরা প্রকটরূপে নৃত্য ও হস্ত করিতে
থাকি, আমরা উৎকট ও অতি দীর্ঘ আয়ু
প্রাপ্ত হইয়াছি । ৩।

বাহারা জীবিত আছে, তাহাদিগের
চতুর্দিকে এই বেটন দিতেছি, ইহাতে
মৃত্যুকে রোধ করা বাইবে । ইহাদিগের
মধ্যে আর কেহ যেন এই অবস্থা অর্থাৎ
মৃত্যু প্রাপ্ত না হয় । ইহারা শতবর্ষ জীবিত
থাকুক, মৃত্যু যেন এই পর্ত্তের দ্বারা রুদ্ধ
হইয়া নিকটে না আসিতে পারে । ৪।

যে রূপ পরে পরে দিন সকল যায়, যে রূপ
কুর পর যত্ন অবোধে চলিলা যায়, যেমন
যে শেষে আসিয়াছে, সে অগ্রে যায় না,
হে বিধাতাঃ ! ইহাদিগের আয়ুর ব্যংহা
এইমত কর । ৫।

তোমরা জরা দ্বারা আচ্ছন্ন হও, দীর্ঘ
পরমায়ুর উপর আরোহণ কর । কোষ্ঠ
কনিষ্ঠের নিয়মে অগ্রগপতাং হইয়া তোমরা
কর্মকার্য কর । এই স্থানে নুজরা যন্তাদেব
তোমাদিগের সহিত একত্র হইয়া তোমা-
দিগের দীর্ঘ আয়ু করিয়া দিতেছেন । তাহা
হইলেই তোমরা জীবিত থাকিবে । ৬।

এই সকল সধবা জীলোক, বাহার।
সাধবীপত্নী, তাঁহারা অঙ্গনজনক মৃত চকে
দিয়া প্রবেশ করুন । তাঁহাদিগের চকে
জল নাই, মনে হুণে নাই, সেই সকল
মৃতকৃতিকা নারী ও সর্বাগ্রে গৃহে আগমন
করুন । ৭।

হে নারি ! সংসারের দিকে কিরির। চল,
পারোখান কর । তুমি বাহার নিকট পরম

করিয়াছে, সে গতানুগতিক হইয়াছে ।
তুলিয়া এম। যিনি তোমার পানিগ্রহণ
করিয়া গর্ত্তাধান করিয়াছিলেন, সেই পতির
পত্নী হইয়া বাহা কিছু কর্তব্য ছিল, সকলই
তোমার করা হইয়াছে । ৮।

মৃত ব্যক্তির হস্ত হইতে ধন গ্রহণ করি-
লাম, ইহাতে আনাদিগের ভেজ ও বল লাক
হইবে । হে মৃত ! তুমি এই স্থানেই অর্ধাৎ
অশানে থাক ; আনরা অনেক বীর পুরুষের
সহিত একত্র হইয়া, যাবতীর স্পর্ধাকারী
শত্রুকে বেন জয় করিতে পারি । ৯।

উপরে যে ৯টা গ্রন্থ উদ্ধৃত হইল, উহা
যে শব্দ-সংকার সম্বন্ধীয় পাঠকগণ তাহা
সহজেই বুঝিতে পারিলেন । ৭ম ও ৮ম
একটি নতুন তথ্য প্রকাশ করিয়া দিতেছে ।
পুরাকালে জীলোকগণও যে অশানে গমন
করিতেন, ৭ম গ্রন্থ পাঠে তাহা স্পষ্টই জানা
বাটতেছে । আর ৮ম গ্রন্থ পাঠে বুঝা
যাইতেছে যে, মৃতব্যক্তির জীৱাত্মীয় শব
দেহের পার্শ্বে শয়ন করিতেন এবং তাঁহাকে
সাধনা দিয়া তুলিয়া আনা হইত । এক্ষণ
করিবার কারণ অনুসন্ধান করিতে বাটলে,
সহজেই অনুমান হয় যে, জীৱাত্মীয় মৃত পতির
পার্শ্বে যখন শয়ন করিতেন, তখন অবশ্যই
ইহা সহস্রবার আভাস দিতেছে । স্বর্গ
ভট্টাচার্য্য রত্নসন্দন, এই ৭ম গ্রন্থটি উদ্ধৃত
করিয়া, সহস্রবার বহুরূপে নির্দেশ করিয়া-
ছেন । কিন্তু এখানে একটা গোল উপস্থিত ।
৭ম গ্রন্থে লিখিত আছে,—“আরোহ তু
জনয়ো বোনিমগ্রে”, কিন্তু রত্নসন্দন, “আরো-
হন্তু জনয়ো বোনিমগ্রে” উদ্ধৃত করিয়া-
ছেন । “অগ্রে” এবং “অগ্রে” এই দুইটি
শব্দের মূল সম্পূর্ণ পিঠিত । এইজন্য কেহ
কেহ রত্নসন্দনকে আদিয়াৎ বলিয়াছেন ।
আনরা প্রবন্ধান্তরে এ বিষয় আলোচনা
করিব ।

বেদের পরই কল্পহস্তগণি আনাদিগের
অবলম্বনীয় । কল্পহস্তের সংখ্যা অনেক
মতের সকল কল্পহস্ত হইতে একটা প্রবন্ধে
সমস্ত গ্রন্থাণ উদ্ধৃত করা অসম্ভব । তবে
কল্পহস্তে শব্দ-সংকার সম্বন্ধে কিরূপ
বিধি ব্যবস্থা আছে, তাহা বাহাতে জানিতে
পারি এমত চেষ্টা করা বাটক ।

কোন কল্পহস্তেই শব্দ প্রোথিত করিবার
বিধি নাই, কেবল দাহ করিবার বিধি
আছে । কিরূপ স্থানে শব্দদাহ করিবার বিধি
আছে, অগ্রে তাহাই ব্রতব্য—

“দক্ষিণ-পূর্ব বা দক্ষিণ-পশ্চিমদিকের এক
খণ্ড ভূমি, বাগ দক্ষিণ বা দক্ষিণ-পূর্বাভিমুখে
ঢাঙ্গ, তাহা খনন করিতে হইবে । একজন
মহাব্যাকে শয়ন করাইয়া, তাহার হস্তের
মস্তকের দিকে তুলিয়া দিলে, বতটা স্থান
হয়, ততটা স্থান দীর্ঘ, এক ব্যাস পরিমিত
গ্রন্থ এবং এক বিতস্তী পরিমিত গভীর
রূপে খনন করিবে । অশানের চারিদিকে
বেন কিছু না থাকে । তথায় বেন রসাল
শম্পাদি জন্মে । তাহার চারিদিকে বেন
ভরঙ্গিনী থাকে । ইহাই দাহ কল্প অশানের
উপযুক্ত স্থান ।” আখ্যায়ন গৃহস্থত্র, ৪। ২।

পুরে শব্দ-সংকারের নিয়মলিখিত বিধি
ও প্রণালী দেখা বাটতেছে—

“প্রথমে শব্দের কেশ ও শুষ্ক মূণ্ডন
করিয়া দিবে । প্রচুর পরিমিত কুশ এবং
মৃত সংগ্রহ করিবে । দাহস্থানে মৃত এবং
দাহ মিশ্রিত করিয়া সিকন করিবে । মৃত
ব্যক্তির আত্মীয়গণ মৃতের আলমহ বজাখি
এবং বজ্রপাত্রগুলি অশানে লইয়া যাইবে ।
তাহাদিগের পশ্চাতে অগ্ন্যুৎসাহ্যক বৃদ্ধ
পুরুষ শব্দ বহন করিয়া লইয়া যাইবে ।
জীলোকেরা একসঙ্গে যাইবেন না । কেহ
কেহ বলেন, শব্দ গোবাহিত শকটে তুলিয়া
লইয়া যাইবে । কেহ বলেন, শব্দের পরীক্ষা

আচ্ছাদিত কববার ক্ষুদ্র দ্বীপও অর্থাৎ গাভী বা একবর্ণের বা কৃষ্ণবর্ণের ছাগী লটরা, তাহার বয়সের রক্ষা বন্দন করিয়া শবের পশ্চাৎ পশ্চাৎ লইয়া বাইবে। অগ্রে বয়োজ্যেষ্ঠগণ এবং পরে কনিষ্ঠগণ বাইবে। তাহার ঋণ নে উপনীত হইলে, যে ব্যক্তি প্রধান দাহকারী হইবে সে ব্যক্তি দাহস্থানটী তিমবার বামদিক দিয়া প্রদক্ষিণ করিবে, এবং শমীকুলের শাখা লটরা (ঋত্থেব ১০ম মণ্ডল ১৪শ সূক্তের ২ ঋক*) মন্ত্র দ্বারা জগ সিকন করিবে। পরে উক্তস্থানের দক্ষিণ পূর্ব কোণে আহবনীর অগ্নি, উত্তর পশ্চিমে গার্হপত্য এবং দক্ষিণ পশ্চিমে দক্ষিণাগ্নি স্থাপন করিবে। পরে অভ্যন্তর ব্যক্তি যথা উক্ত অগ্নিগুলির মধ্যে দাহকাঠ সজ্জিত করিবে। সেই কাঠের পর কুণ সজ্জিত করিয়া, তাহার উপর কৃষ্ণসার মৃগের চর্ম পাতিয়া, তাহার উপর শবকে শায়িত করিবে। কিন্তু শব একপাশে লটরা বাইবে। যে, যেন গার্হপত্য অগ্নি দক্ষিণে রাখিয়া আহবনীর অগ্নি মস্তকের দিকে থাকে। শবের উত্তর দিকে মৃত ব্যক্তির জীবে শয়ান করাষ্টবে। মৃতব্যক্তি কজির হইলে একটা বস্ত্র দিবে। জীর দেবর, তাহার স্বামীর প্রতিশোধ হওয়ার, তিনি অথবা স্বামীর পোন পুত্র অথবা বৃদ্ধ ভৃত্য সেই স্থান হইতে (ঋত্থেব, ১০ম মণ্ডল ১৮শ সূক্ত ৮ ঋক*) মন্ত্র পাঠ করিয়া জীবে ভূগিয়া আনিবে। যদি কোন পুত্র ঐক্লপ জীবে ভুলে, তাহা হইলে দাহকারী নিজ উল্ল মন্ত্র পাঠ করিবে। কজির হইলে (ঋত্থেব, ১০ম মণ্ডল, ১৮শ সূক্ত, ২ ঋক*) মন্ত্র পাঠ করিয়া বহুটা ভূগিয়া লইবে। বহুটা ভাঙ্গিয়া ৭৩ ৭৩ করিয়া শবোপরি নিক্ষেপ করিবে। পরে মৃতব্যক্তি জীবৎ বা মৃত্যুর পরে বজ্রকালে

যে সমস্ত জবা ব্যবহার করি:ভন, অর্থাৎ জহ, উপত্ব, জগা, জগা, শাসাভ, পাভী, সমীরা, প্রভৃতি বিবিধ জব্য শবের হস্ত, বক্ষ, চক্ষ, নাসা, কর্ণ, উদর, উরু, জঘন প্রদেশ, পদ প্রভৃতি সর্বাঙ্গে স্থাপন করিবে। পরে দ্বীপও বয়স্কর তাহার উদরস্থ বসি বাহিব করিয়া শবের মস্তকে এবং মূখে রাখিয়া দিবে। সেই সময় (ঋত্থেব ১০ম মণ্ডল ১৬ সূক্ত, ৭ ঋক*) মন্ত্র পাঠ করিবে। পরে পুত্র উদবস্থ কোষ্ঠবদ লটরা শবের হুই হস্তে দিয়া (ঋত্থেব, ১০ম মণ্ডল ১৪শ সূক্ত, ১০ ঋক*, মন্ত্র পাঠ করিবে। পুত্র জনয়টী লটরা শবের জবের দিবে। পরে পুত্র নেহের এক একটি অঙ্গ শবের সেই সেই অঙ্গে দিয়া, শব পুত্র চরণানি শবের উপর আচ্ছাদিত করিয়া (ঋত্থেব, ১০ম মণ্ডল, ১৬শ সূক্তের ৮ ঋক*) মন্ত্র পাঠ করিবে। পরে প্রধান দাহকারী দক্ষিণাগ্নিতে অগ্নি, কাম, পৃথিবী, এবং অজুসতিকে আভ্য প্রদান করিয়া, পরে শবের একস্থানে একটী আভ্য প্রদান করিবে।

পরে আভ্যনীর সকল অগ্নি একেবারে প্রজ্জ্বলিত করিতে বলিবে। যদি আভ্যনীর অগ্নি পঞ্চমে শবকে স্পর্শ করে, তাহা হইলে, মৃত ব্যক্তি স্বর্গলাভ করিয়াছেন এবং তিনি তথার সুখে বাস করবেন এবং একমতে তাঁহার পুত্রও সমৃদ্ধ হইবে, এরূপ জানিবে। যদি গার্হপত্য অগ্নি প্রথমে শবকে স্পর্শ করে, তাহা হইলে, তিনি অস্ত্রীক লোক লাভ করিয়াছেন এবং তিনি তথার অবস্থান করিয়া সমৃদ্ধ হইবেন এবং তাঁহার পুত্রও এই পৃথিবীতে সমৃদ্ধি প্রাপ্ত হইবে, এরূপ জানিবে। যদি দক্ষিণাগ্নি মৃত্যু প্রথম স্পর্শ করে, তাহা হইলে আনাখাইবে যে, তিনি অস্বাণোক প্রাপ্ত হইয়াছেন এবং

সেই ময়ূর্যালোকে তিনি সমুদ্র হইবেন এবং তাঁহার সংকারকর্তা পুত্রাধিও তথায় সমুদ্র হইবে ।

যদি সমুদ্র অগ্নি এককালে শবকে স্পর্শ করে, তাহা হইলে তিনি পরমগতি লাভ করিয়াছেন জানিবে । যে সময়ে শব মৃত্যু হইতে প্রাণিবে, সেই সময়ে ঋগ্বেদের (১০ম মণ্ডল ১৪শ সূক্ত, ৭৭ক) মন্ত্র পাঠ করিতে থাকিবে । যে ব্যক্তি দাহকার্য্য জানেন, তাঁহার দ্বারা শব সংস্কৃত হইলে, মৃতব্যক্তির আত্মা ধূমের সঙ্গে সঙ্গেই স্বর্গলোকে গমন করেন, ঋতিতে এমনত বিদিত আছে । আহবনীর অগ্নির উত্তর-পূর্ব দিকে একটা জাহ্নু পর্য্যন্ত গর্ত খনন করিয়া, তন্মধ্যে সিপাল নামক জলজাত শৈবাল স্থাপন করিবে । সেই অহিতাগ্নি পুত্রব আতিবাহিক দেহাবলম্বনে উক্ত শৈবালে অবস্থান পূর্বক প্রতীক্ষা করিতে থাকেন ; উক্ত প্রকারে সংস্কৃত হইবার পর তথা হইতে ধূমের সহিত স্বর্গলোকে গমন করেন, ঋতিতে এমনত বিদিত আছে । পরে ঋগ্বেদের (১০ম মণ্ডল ১৮ সূক্ত, ৩৭ক) মন্ত্র পাঠ করিয়া সংকারকর্তা, অপরাপর সঙ্গী লোকদিগের সহিত সংকারস্থানকে বামে রাখিয়া, আর পশ্চাতে না চাহিয়া তথা হইতে চলিয়া যাইবে ।

পরে যে জলাশয়ের জল স্থির, সকলে তথায় গমন করিয়া স্নান পূর্বক মৃতব্যক্তির নাম ও গোষ্ঠোচ্চারণ করিয়া সকলে এক এক অঞ্জলি জল উৎসর্গ করিবে । পরে জল হইতে উদ্ধৃত হইরা অস্ত্র বস্ত্র পরিধান করিবে এবং আর্জ বস্ত্রগুলি নিংড়াইয়া, তাহার ছিদ্রগুলি উত্তর দিকে থাকে, এমন ভাবে ঢকাইতে দিবে । পরে আকাশে নক্ষত্র হুঁট হইলে, বাটীতে প্রত্যাগমন করিবে ।

* পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে ।

এবং যদি রাজিতে সংকার করা হয়, তাহা হইলে, সূর্যোদয় হুঁটে আলয়ে প্রত্যাবর্তন করিবে । প্রথমে সুবক এবং পরে সুদগণ বাটীতে প্রবেশ করিবে । বাটীতে প্রবেশ কালে প্রভর, অগ্নি, পোমর, যবতাজা, তিল এবং জল স্পর্শ করিবে ।*

আখনারণ গৃহ সূত্র হইতে আনরা উপরে বাহা উদ্ধৃত করিয়া, পাঠ করণ তৎপাঠে গাভীন ভারতের শবসংকার-প্রণালী বিশদ-রূপেই জানিতে পারিলেন । শবসংকারের পর আর একটা অন্তর্ধান হইত, তাহার নাম অহিসংকার । তৎসংকার বিধি-প্রণালী আখ-লারণ গৃহ সূত্র হইতে নিয়ে উদ্ধৃত হইল,—

“দাহকার্য্যের দশ দিন পরে যে তিথি পড়িবে, সেই তিথিতে (যে তিথিতে একটা মাত্র নক্ষত্র থাকিবে) অহি সংকার করিবে । অযুগ্মবয়স্ক পুরুষগণ এবং স্ত্রীগণ একত্র চয়ন করিবেন । পাত্রহস্তে বামদিক দিয়া তিন বার দাহস্থান প্রদক্ষিণ করিবে এবং ঋগ্বেদের (১০ম মণ্ডল, ১৬শ সূক্ত, ১৪ শ ৭৭ক) মন্ত্র পাঠ করিয়া, জল ও হুঁট একত্র মিশ্রিত করিয়া, সমীক্ষকের শাখাধারা সিকন করিবে । পরে বৃদ্ধানুষ্ঠ ও চতুর্থ অনুলীর দ্বারা একটা একটা অহি তুলিয়া বেন শব না হয় এমনত ভাবে সেই পাত্রে রাখিবে । প্রথমে পদের দিকের অহি তুলিয়া পরে মস্তকের দিকের অহি তুলিবে । সমগ্র অহি তুলিয়া কুলার বাতাসে পবিত্র করিয়া ঋগ্বেদের (১০ম মণ্ডল, ১৮শ সূক্ত, ১০ম ৭৭ক) মন্ত্র পাঠ করিয়া মৃত্যুকালে প্রৌষিত করবে । এমন স্থানে প্রৌষিত করিবে, যেন তির তির দিক হইতে তথায় জল না যায় । পরে তাহার উপর মৃত্যিকা স্থাপন করিয়া, ঋগ্বেদের (১০ম মণ্ডল, ১৮ শ সূক্ত

* পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে ।

১৩শ অঙ্ক*) মন্ত্র পাঠ করিয়া, পশ্চাত্তাপে আর বৃষ্টিদান না করিয়া চলিয়া আসিবে। পরে দান করিয়া বৃত্ত ব্যক্তির শ্রাদ্ধ করিবে।”

পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ১০ম মণ্ডলের ১৮শ সূক্তের ১০ম প্রকৃত কর্তা এক পাঠে স্থির করিয়াছেন যে, পূর্বে আৰ্য্য জাতির মধ্যে সব প্রোথিত করা হইত, কিন্তু কংসুত্রগুলি বলিতেছে যে, সব দাহের পর অহি গুলি প্রোথিত করা হইত। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের উক্তি যে, শ্রাদ্ধ এক্ষণে স্পষ্টই তাহা জানা পেল। -

কনসুত্রগুলির পরই ধর্মশাস্ত্র বা সংহিতাগুলি আবাদিগণ অবলম্বনীয়। সংহিতাতে মনসংকার সবন্ধে যে সকল বিধি আছে, তাহা পাঠ করিলে আমরা অনেক পরিবর্তন দেখিতে পাইব। কাত্যায়ন-সংহিতায় লিখিত আছে,—

“গৃহী প্রাণত্যাগ করিলে, তাহাকে দান করাইরা শুদ্ধ বস্ত্র পরিধান করাইবে। অনন্তর দক্ষিণশিরা করিয়া কুশাস্তৃত ভূমিতে শয়ন করাইবে। অনন্তর তাহারে বৃত্তাভাক করিয়া পুনরায় দান করাইবে। পরে অস্ত্র বজ্রোপবীত পরাইবে এবং কুহুম-ভূষিত করিবে ও তাহার সর্বাঙ্গে চন্দন লিপ্ত করিবে। অনন্তর পুত্রগণ তাহার দেহের সপ্তাহিজে সুবর্ণখণ্ড দিয়া অস্ত্র বজ্র দ্বারা আচ্ছাদন করিয়া, তাহারে বহন করিয়া লইয়া বাইনে। অগ্রে অগ্রে অগ্নিহোত্র পশ্চাতে বৃত্ত অগ্নিহোত্রীকে লইয়া বাইতে বাইতে আত্ম-পত্রে গৃহীত অন্নের অর্দ্ধেক ভাগ পথে ছড়াইতে ছড়াইতে বাইবে। অপরাহ্ন ভাগ শিশুর লজ্জ রাখিবে। অনন্তর দাহকর্তা পুত্রাদি স্রণানে উপস্থিত হইয়া, দক্ষিণাঙ্গে বামজাহ্ন

পাচম পূর্বক উপবসন করতঃ শিশুদানরীতি অনুসারে সেই অর্দ্ধভাগ অন্ন তিলযোগে দান করিবে। অনন্তর দান করিয়া পবিত্র ভূতলে চিতাবোগ্য পঞ্চবিধ ভূসংকার করিয়া, তাহাতে কাষ্ঠরাশি সজ্জিত করিবে। তদু-পরি বৃত্ত সার্বিক ব্যক্তিকে উত্তান এবং দক্ষিণশিরা করিয়া শয়ন করাইয়া, তাহার মুখে আত্মপূর্ণ অন্ন, নাসিকাতে দক্ষিণাগ্র অন্ন, পাদবয়ে পূর্বা অন্ন, বক্ষস্থলে উত্তরা অন্ন, বাম পার্শ্বে পূর্ণ, দক্ষিণ পার্শ্বে চন্দন, উরু মধ্যময়ে মৃগ, তাজ্জ অন্ন দেশে উৎখল স্থাপন করিবে। নিরগ্নি ব্যক্তিকে অধোমুখ করিয়া স্থাপন করিবে। দাহকারী ব্যক্তি সাক্ষীগোচন বা ভীত হইবে না। সংযতবাক, দক্ষিণমুখ, এবং বিকৃত-উত্তরীয় হইয়া, এই সকল কার্য্য করিয়া, বামজাহ্ন পাতিত করিয়া দক্ষিণমুখ হইয়া শটনঃ শটনঃ ধুগ্নি করিবে। “তুমি ইহার দ্বারা উৎপন্ন হইয়াছিলে, ইনি আগার তোমার সাগাষো দেহান্তর লাভ করুন—ইনি স্বর্গে গমন করুন।” অগ্নিদান সময়ে এই মন্ত্র পাঠ করিবে। গৃহস্থানী এইরূপে দগ্ধ হইলে সকল পাপ হইতে মুক্ত হয়। যে ব্যক্তি ইহাকে দগ্ধ করে, সেও অনিন্দিত সন্তান লাভ করে। যেমন পথিক, নিজের অন্ন সঙ্গে থাকিলে, নির্ভয়ে অরণ্য অতিক্রম করিয়া গন্তব্য স্থান প্রাপ্ত হয়, সেইরূপ এই সার্বিক ব্যক্তি বজ্র-পাত্ৰাদির দ্বারা ভূষিত হইয়া, অস্ত্রলোক সকল অতিক্রম করিয়া ব্রহ্ম লাভ করে।” কাত্যায়ন-সংহিতা,

২১শ খণ্ড।

“অনন্তর সকল শবস্পর্শী, চিতাবিগ্ন বিকে না চাহিয়া অস্ত্রে গিয়া সবস্ত্র স্রাজ্যে আচমন পূর্বক দক্ষিণাঙ্গাভূষ করিয়া প্রোক্ষণদ্বারা স্নাত উৎক দান করিবে। পোত্র ও নাথ উভয়ে পূর্বক “তর্পরানি” বলিবে। ইহাই

* পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে।

তর্পণ মন্ত্র। সকলে এইরূপে তর্পণ করিয়া, পুনরায় স্নান আচমন করিবার পর শাবল ভূমিতে উপবীত হইলে, তাম্রাদিপের অঙ্গুগামী লোকেরা তাম্রাদিপকে বলিবে,—“সকল প্রাণীই অনিত্য, ইহার কল্প তোমরা শোক করিও না। বহুপূর্বক ধর্মকার্য্য কর। এই ধর্মই তোমাদিগের সংগমন করিবে। কল্যাণকর সৃষ্ণ অসার, জলবৃদ্ধ সম নখর এই মনুষ্যদেহে যে ব্যক্তি সার অন্বেষণ করে, সে অতিশয় মুঢ়। পৃথিবী বল, দেবতা বল, সকলেরই নাশ আছে। তবে জলবৃদ্ধ ভূল্য মর্ত্যলোক বিনষ্ট না হইবে কেন? পঞ্চভূতে নির্মিত শরীর যদি পঞ্চ ভূতেই পণ্ডিত হইয়া থাকে, তাহাতে আবার শোক কি? সকল সৃষ্ণের শেষ—ক্ষয়; উন্নতির শেষ—পতন; সংসারের শেষ বিরোগ এবং জীবনের শেষ—মরণ। আত্মীয়-গণ মৃত ব্যক্তির জন্য রোদন সময়ে যে স্নেহ ও জেজবল পরিত্যাগ করে, মৃত ব্যক্তি অবশ্য হইয়া তাহা ভোজন করিতে বাধ্য হয়। অন্তএব রোদন করা অসঙ্গত। বহু সহকারে মৃতের উদ্দেশে প্রাজ্ঞ দীর্ঘা করাই বিধিত।” কাত্যায়ন-সংহিতা—

২২শ খণ্ড।

“পরদিনে বা তৃতীয় দিনে অস্থি সঞ্চয় করিবে। ধবিগণ এই কার্য্যে যে বিধির আদেশ করিয়াছেন, অধুনা তাহা কথিত হইতেছে। পূর্ববৎ স্নান সমাধা করিয়া প্রাচীনাবীতী হইয়া, তৃক্ষুভাবে গব্য হৃৎ দ্বারা অস্থি সকল সিক্ত করিবে। শবী-শাখা এবং পলাশ শাখা দ্বারা ভস্ম হইতে অস্থি উদ্ধৃত করিয়া গব্যদ্ব্যতীভাক্ত করিবে, পরে গন্ধ জল দ্বারা অতিবিক্ত করিবে।

পাত্রের মধ্যে স্থাপন করিয়া, তাহা মূত্র বেষ্টিত করিবে। পরে পবিত্র ভূমিতে গর্ভ খনন করিয়া দক্ষিণমুখ হইয়া তাহা প্রোথিত করিবে। পঞ্চ পিণ্ড এবং শৈবাল দ্বারা গর্ভ পূরণ করিয়া এবং তাহা উপরে দিয়া আশিষ্ট পৌর্নোদ্ধিক কার্য্য সমাধা করিবে।” কাত্যায়ন-সংহিতা, ২৩শ খণ্ড।

এবং, কলসমূহ এবং সংহিতা হইতে যে সকল প্রমাণ উদ্ধৃত করিলাম, পাঠকগণ তৎপাঠে জানিতে পারিলেন যে, প্রাচীন ভারতে কিরূপ শব-সংস্কার-প্রথা প্রচলিত ছিল। মূল দুই-প্রথা অক্ষুর থাকিলেও আনুষ্ঠানিক বিধিগুলি যে, ক্রমশঃ পরি-বর্তিত হইয়াছে, তাহাও পাঠকগণের অবগিত রহিল না।

শ্রীগোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়।

বাদরায়ণ ও শঙ্করের জীবতত্ত্ব-বিচার

(পূর্বপ্রকাশিতের পর।)

আর লোকনীতিতেও অনেক প্রকার নিয়মে শব প্রয়োগ দেখিতে পাই। উদা-হরণে “সৈন্তেয়া বুদ্ধ করিতেছে।” “সৈন্ত মূহু দ্বারা রাজা বুদ্ধ করিতেছেন।” এই বাক্যদুটিকেও রাখা বাইতে পারে। পক্ষ-

ভরে ইন্দ্রিয়ের জ্ঞান গ্রহণ সম্পর্কিত প্রতিভে করণ ব্যাপারের উপরান্বিত বিবক্ষিত হইয়াছে, কিন্তু কাহারও বক্তৃত্তা নহে। আর এই উপরান্বিত ব্যাপারটাকে অজ্ঞান

* এইরূপ হলে কর্তার করণ বিতর্কিত প্রয়োগ হইল। ভাবভীকারও বলিয়াছেন যে, ‘করণাদিবিধি কিছু নির্দিষ্ট’

+ ‘অপিতের জ্ঞানান প্রতি: করণব্যাপারোপরান পরান বাতন্ত্যপরা কর্তৃক বিতর্কিত ভাবী। মূল পিত্তবিত্তীতিববুধি পূর্বকত করণ ব্যাপারোপরানত

পূৰ্ণতাই বলিতে হইবে, কেন না যথেষ্ট এইরূপ দৃষ্ট হইয়া থাকে। কিন্তু “বিজ্ঞান বজ করিয়া থাকে” হলে বিজ্ঞান শব্দবাচ্য বুদ্ধিই কর্তৃ, কেন না ইহা বুদ্ধিবাচী বলিয়াই বিখ্যাত এবং ননোন্নয়কোষের অবাবহিত গয়েই পঠিত। “তত্ত্ব প্রদৈব শিরঃ” এই ক্রটিও প্রতিপাদন কর্ণে যে, প্রতাদি বিজ্ঞান-ময় আত্মার অবয়ব, কিন্তু বুদ্ধির ধর্ম বলিয়াই প্রত্যা প্রভৃতি প্রসিদ্ধ। “নিখিল ইন্দ্রিয় বিজ্ঞানরূপ জ্যেষ্ঠ ব্রহ্মকে উপাসনা করে।” এই প্রকার বাক্য শেষ হইয়াছে বলিয়াও বিজ্ঞান শব্দ বুদ্ধিবাচীই বটে। আর জ্যেষ্ঠ শব্দের অর্থ যে প্রথমজাতক তাহা বুদ্ধি শব্দকেই খাটে। “বজ বুদ্ধি ও বাক্যেরই কার্য বিশেষ” এই ক্রটি দ্বারা বুদ্ধি ও বাক্য যে বজের সম্পাদনকর্তা তাহা ব্যক্ত হয়। এইরূপ আপত্তিও হইতে পারে না যে, করণের কর্তৃব্ব স্বীকার করিলে বুদ্ধির শক্তি বিপর্যায় ঘটিতে পারে, কেন না সমস্ত কার-করই নিজ ব্যাপারে কর্তৃব্ব অবশ্যস্তাবী ; যেমন কাষ্ঠ প্রভৃতির নিজ ব্যাপারে কর্তৃব্ব হইলেও পাকক্রিয়াদির অপেক্ষার করণত্ব হইয়া থাকে, সেইরূপ বুদ্ধি প্রভৃতির অধ্য-বসার ও সংকল্পাদির প্রতি কর্তৃব্ব হইলেও উপলব্ধি অপেক্ষার ঐ গুলির করণত্ব হইতে পারে। আর উপলব্ধিকে আপাততঃ আত্মার ব্যাপার বলিয়া অন্তঃসংশয়ের পক্ষে প্রতীকমান হইলেও প্রকৃতপক্ষে উপলব্ধি সম্বন্ধে আত্মাকে কোন্ প্রকারে কর্তা বলা বাইতে পারে না এই ভক্ত যে, উহা নিত্য বলিয়াই শাস্ত্রও বুদ্ধি দ্বারা অন্বায়িত হইয়াছে। এইরূপ আপত্তিও হইতে পারে না যে, অহং আনামি প্রভৃতি প্রতীতির বলে উপলব্ধির প্রতিও

‡ “বিরুদ্ধে তন্ময়া জড়তা কাঠাদি বিতর্কিত হালীতি যৎ ব্যাপারেন্ন সর্বকারক্য কর্তৃব্ব স্বীকার্যং”। মতান্তর।

বুদ্ধাদির কর্তৃব্ব আরোপিত হইতে পারে, কেন না অহংকার উপলব্ধির বিপর্যায় কর্তৃব্ব বলিয়া বুদ্ধির অন্তঃপাতী হইলেও তদ্বিশিষ্ট আত্মাকে উপলব্ধির কর্তা স্বীকার করা বাইতে পারে না। এই প্রকারে বিশিষ্ট আত্মার কর্তৃব্ব হওয়ারে বিশেষণীভূত জড় বুদ্ধির করণত্ব হইতে পারে বলিয়া আত্মার মতে অতিরিক্ত করণ কর্তব্যের আপত্তি উঠিবে না। পক্ষান্তরে বর্ণাপ্রাপ্ত আরোপিত কর্তৃব্বকে ভিত্তি করিয়া সমাধি বিবিধত্ব হওয়ার শাস্ত্রের সার্বভৌম অব্যাহত থাক। প্রযুক্ত সমাধি বিলোপের আপত্তিটাও খণ্ড বিখণ্ড না হইয়া রহিল না। অতএব আত্মার কর্তৃব্বটা কেবল উপাধিবুলক বলিয়াই প্রতি-পন্ন হইল।

পাঠক! আত্মাকে কর্তা ভোক্তা নিশ্চয় করিয়া অজ্ঞানীসমাজ কি না অনর্থ করে? কিন্তু শব্দ বুদ্ধি ও শাস্ত্রদ্বারা আত্মার কর্তৃব্ব ভোক্তৃত্বকে ভ্রান্তি-বিজ্ঞপ্তিত ও সাময়িক বলিয়াই প্রতিপন্ন করিলেন। এইরূপ অবস্থাতেও যিনি লৌকিকবর্ণ বা বিদেহবর্ণা মূলক কার্যকলাপ লইয়াই জীবন অতিবাহিত করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ তাঁহাকে কি প্রকারে বুদ্ধিমান বলিয়া প্রশংসা করিতে পারা যায়?

১৬ অধিকরণ।

“গমাতু তচ্ছ্রুতেঃ”। ঐ, ঐ, ৪১ পূর।

“জীবের কর্তৃব্ব পরমেশ্বর হইতে সিদ্ধ হইয়া থাকে, কেন না তাহার প্রমাণ ক্রটিতে পাওয়া যায়”।

ভাষ্য—

অবিভা অবস্থাতে জীবের যে, উপাধি-মূলক কর্তৃব্ব অভিহিত হইয়াছে, তাহা কি জৈবসাপেক্ষ অথবা তন্নিরপেক্ষ, এই বিষয়ের আলোচনা চলিতেছে। কিন্তু পরীক্ষার উদ্দেশে আপাততঃ মানিয়া লওয়া বাইতেছে যে, জীবের কর্তৃব্বটা জৈব-নির-

পেকই বটে, কেন না এই সময়ে ঈশ্বরের অপেক্ষা এই জন্ত অনাবশ্যক যে, জীব স্বয়ংই রাগ ঘেবাদি প্রণোদিত হইয়া অপর্যাপ্ত কারকের সাহায্যে কর্তৃত্ব অমুত্ব করিতে পারে, সুতরাং এই ব্যাপারে ঈশ্বর অন্তর্ধান হইয়া পড়িল। আর লোকনীতিতেও দেখিতে পাই যে, কৃষিকার্য্যে কৃষিকল বিনিন্দ্র প্রভৃতির জ্ঞান ঈশ্বরের অপেক্ষা রাখে না। ইহা নিশ্চয় যে, এই ব্যাপারে ঈশ্বরের কর্তৃত্ব স্বীকার করিলে, তিনি ক্রেশময় কর্তৃত্বশালী জীবের সৃষ্টি করেন বলিয়া তাঁহার উপর নির্ভরতার অভিযোগ না আসিয়া থাকে না এবং ঐ কর্তৃত্বটা বিষয়কলপ্রব বলিয়া অভিধানকারী বৈষম্য দোষে লিপ্ত হইয়া পড়ে। এই সময়ে এইরূপ আপত্তিও করিতে পারা যায় না যে, “বৈষম্য নৈস্বর্গ্যে ন সাপেক্ষত্বাৎ” অর্থাৎ ঈশ্বরের পক্ষে বৈষম্য ও নির্ভরতার অভিযোগ আছে না এই জন্ত যে, তিনি স্ব স্ব কর্ম অমুসায়ে জীবদিগকে সুখ দুঃখ প্রভৃতি বিধম কলের ভাগী করিয়া দেন। সুত্রে এই ব্যাপারে ঈশ্বরের নির্দোষ বলা হইয়াছে, কেন না এইরূপ বলিবার তাৎপর্য্য এই যে, কর্ম অমুসায়ে ঈশ্বর জীবদিগকে বিধম কলের ভাগী করিয়া দেন বলিয়া কর্মের উপর ঐ দোষ চাপান গিয়াছে। কিন্তু সাপেক্ষত্বের দিক দিয়া দেখিলে ইহাই ব্যক্ত হইয়া পড়ে যে, ঈশ্বরের সাপেক্ষত্বটা জীবের পাপ পুণ্যের উপর নির্ভর করিতেছে এবং পাপ পুণ্যটা জীবের কর্তৃত্বের উপর নির্ভর করে, সুতরাং ঐ কর্তৃত্বটা যদি আবার ঈশ্বরসাপেক্ষ হয়, তবে ঈশ্বরের সাপেক্ষত্বের নিদান কি হইবে? (ইহাতে কোন সন্দেহ নাই যে, এইরূপ বলিলে চক্রক ঘোলের সম্মান হইয়া পড়ে) পক্ষান্তরে জীবের কর্তৃত্বকে ঈশ্বরাত্মক বলিলে পদবর্তী জীবের কর্তৃত্বটা

পূর্বকর্ম-বাসনাসাপেক্ষ না হওয়ার অকৃত্য-ত্যাগম রূপ ঘোলের আবির্ভাবও না হইয়া থাকে না। অতএব জীবের কর্তৃত্বটাকে ঈশ্বরাত্মক বলা যাইতে পারে না। এই প্রকার পূর্বকর্মগুলিকে ‘তু’ শব্দ দ্বারা নিরাকরণ করিয়া ‘পরাত’ পদ দ্বারা প্রতিজ্ঞা হুচনা করা হইতেছে। অবিজ্ঞা অবস্থাতে কার্য্যকারণ সংঘাতের অবিবেকশীল, অবিজ্ঞা তিমিরাক্ষ জীবের কর্মের কলদাতা, সর্ব-ভূতাত্মাধিষ্ঠিত, সাক্ষী পরমাত্মা, ঈশ্বরের নিকট হইতে তাঁহার আদেশ অমুসায়ে কর্তৃত্ব ভোক্তার রূপ সংসরণ হইয়া থাকে। পক্ষান্তরে তাঁহার অমুগ্রহ বর্ষণ হইলে আবার জীব মোক্ষপদ লাভের অধিকারী হয়। এই স্থলে যদি বল যে তুমি এইরূপ কি প্রকারে বলিতেছ? তবে তাহার উত্তরে বলিতে পারি যে, এই বিষয়ে প্রতিই প্রমাণ স্বরূপ। ইহা সত্য যে, জীব রাগঘেবাদি দোষ দ্বারা প্রণোদিত হইয়া স্বয়ং কার্য্য সম্পাদন করিলেও এবং লোকনীতিতে কৃষি প্রভৃতি কার্য্যে ঈশ্বর যে অন্তর্ধান হইয়া প্রসিদ্ধ থাকিলেও সীতাক কার্য্যেই ঈশ্বর হেতু কর্তা ইহা প্রতি দ্বারা নিশ্চিত হইয়াছে। ঐ প্রতি এই—“ঈশ্বর বাহাদিগকে উর্দ্ধলোকে নিতে ইচ্ছা করেন, তাহাদিগকে লাধু কর্ম করান এবং বাহাদিগকে অধোলোকে পাঠাইতে অভিলাষী, তাহাদিগকে অসাধু কর্ম করাইয়া থাকেন।” “যিনি আত্মার অন্তরে বর্তমান থাকিয়া তাঁহাকে ততাত্ত কার্য্যে নিরুক্ত করেন।”

ঈশ্বর জীবের হেতুকর্তা হইলে তাঁহার উপর বৈষম্য নৈস্বর্গ্য দোষ এবং জীবের পক্ষে অকৃত্যত্যাগম দোষ আইসে, এইরূপ আশঙ্কার সম্মুখীন হইতেছি যে—

“কৃতপ্রবাসাপেক্ষবিহিতপ্রতিবিদ্যা

বৈষম্যবিচারঃ।” ঐ ঐ ৩৬ হু—

“ঈশ্বর জীবকৃত কর্ণের অঙ্গসারেই জীবকে স্রষ্টা হুঃ প্রভৃতির ভোগে নিযুক্ত করেন, কেন না তাহা হইলেই শাস্ত্রের বিহিত ও নিষিদ্ধ কার্য্য বিধানের অব্যর্থতা অব্যাহত থাকে ।”

তাহা—

‘তু’ শব্দ উক্ত শ্রোতব্ধের নিবারণার্থ। জীব যে ধর্ম ও অধর্মরূপ কর্তৃক করে, তদ্বৎসারেই ঈশ্বর কর্তৃক সে স্রষ্টা হুঃ প্রভৃতির ভোগে নিযুক্ত হয়, কেন না তাহা হইলেই উপস্থাপিত দোষগুলির উপশম হইত। ইহার বিবৃতি ব্যাখ্যা এই যে, লোকনীতিতে বৈষ্ণব পদ্ধতিদেব ন ব আধারণ বীজ হইতে উৎপন্ন শুদ্ধ গুণাদি ও ত্রীহি ববাদির সাধারণ নিমিত্ত কারণ মাত্র, সেইরূপ ঈশ্বর জীবকৃত ধর্মাদিগণের বৈবন্ধ্যাত্ম্যপাতে জীবকে স্রষ্টা হুঃ প্রভৃতি বিবস কল প্রদান করেন মাত্র। এই স্থলে ইহাও জ্ঞাতব্য যে, বৈষ্ণব ন ব বীজ ও পদ্ধতিদেব এই উভয়ের মধ্যে অত্রতয়ের অভাব হইলে রস, পুষ্প কল পত্রাদির বৈবন্ধ্য হয় না, সেইরূপ জীবের পক্ষেও ঈশ্বর এবং জীবকৃত কর্ণ এই দুয়ের মধ্যে একটার অভাব হইলে তে গ-বৈবন্ধ্য হইতে পারে না। ইহাতে এইরূপও বলিতে পারা যায় না যে, জীব যে পূর্ণকৃত কর্তৃকসাপেক্ষ ইহা পরাধীন কর্তৃকে অসমত হইয়া পড়ে, কেন না জীবের কর্তৃকটা পরাধীন হইলেও সে যে কার্য্য করে ইহাতে কোন লব্ধি নাই। সুতরাং জীবের প্রতি ঈশ্বরের পরিচালকতার কোন ব্যাঘাত ঘটিতেছে না। আর এই স্থলে অনবস্থা বা ত্রুটি দোষের অক্সুখান হইতে পারে না এইমত যে, পূর্ণকর্তৃক অপেক্ষা ঈশ্বরের বর্তমান গৌরবতা এবং পূর্ণতর কর্তৃক অপেক্ষা পূর্ণপ্রেরকতা এইরূপ প্রণালীতে সংসরণ দ্বারা অনাবিধ প্রতিপন্ন হইয়া থাকে।

ঈশ্বর যে জীবকৃত কর্ণের অপেক্ষা রাখেন, তাহা কি প্রকারে জানিতে পারা যায়?—এই প্রকার জিজ্ঞাসার বলা হইতেছে—“নিহিতপ্রতিবিদ্ধ বৈবন্ধ্যমিতাঃ।” এই রূপ বলাতে “বর্গিকানো বজ্ঞেঃ”, “ব্রাহ্মণা ন হস্তব্যঃ” এই প্রকার বিধি নিষেধের বার্ষণী হয় না, নচেৎ উহা নিরর্থক হইয়া পড়ে। আদি শব্দ দ্বারা ইহা সূচিত হইতেছে যে, জীবকৃত কর্ণের অপেক্ষা স্বীকার না করিলে, ঈশ্বরই বিহিত ও নিষিদ্ধ কার্য্য জীবকে নিযুক্ত করুন, কেন না সে অত্যন্ত পরাধীন আর তাহা হইলে ঈশ্বর বিহিত কর্ণের অসুষ্ঠাতাকে অনর্থক লিপ্ত করুন, এবং নিষিদ্ধ কর্ণের অসুষ্ঠাতাকে উৎকৃষ্ট কল দিন, কিন্তু ইহা দ্বারা বেদের শাস্ত্রাণাটী বিলুপ্ত না হইয়া রহিল না। এইরূপে ঈশ্বরকে সর্গধা নিরপেক্ষ বলিলে লৌকিক পুরুষকার দেশ, কাল ও নিমিত্ত নিরর্থক হইয়া উঠে এবং পূর্ণোক্ত অকৃতাত্ম্যগ দোষও আগন জন্মাইয়া থাকে।

১৭ অধিকরণ—

“অংশুদান্যাব্যপদেশাদন্ত্রাচাপিমাশ-

কিতবাদিত্রমবীরতত্ত্বকে।”

ঐ ঐ ৪৩ সূত্র।

“জীব বেন ঈশ্বরের- অংশ এইরূপ জানা উচিত, কেন না শাস্ত্রে জীব পদত্বকে অশ্বেষণ করিয়ে ও জানিয়ে ইত্যাদি ভেদতাব শাখা চন্দ্রনীতিতে উপদিষ্ট হইয়াছে, কিন্তু এইরূপ অংশের ভাব প্রতীতির কারণ কেবল ঐরূপ ভেদ ভাবের উপদেশকেই বলা হইতে পারে না এই মত যে, দ্বাদশ ব্রহ্ম কিতব ব্রহ্ম এইরূপ নীতিতেও কোন শাখার লোকের উপদেশ করিয়াছেন।”

তাহা—

উপকারী ঈশ্বর কর্তৃক জীব যে উপকৃত হইয়া থাকেন ইহা বলা হইয়াছে। কিন্তু ঈশ্বর

কার্য উপকারক তাব পরস্পর সংস্কার বস্তুরই
বহিরা থাকে ইহা লোকনৌতিতে দেখিতে
পাই। ইহার দৃষ্টান্তে প্রভু ও ভৃত্য এবং
অনল ও বিস্মুলিককে রাখা বাইতে পারে।
সুতরাং জীব জৈবের উপকার্য-উপকারক
তাব জীকার করা গেল বলিয়া তাঁহাদের
সম্বন্ধে স্বামী ভৃত্য বা অগ্নি বিস্মুলিকের
জ্ঞান হইবে এই সন্দেহে অনিরমের অভ্যুত্থান
হইতে পারে। পক্ষান্তরে গভূ ভৃত্য তলে
শাসক শাস্ত তাগী। প্রসিদ্ধ আছে বলিয়া
প্রভু ভৃত্যের জ্ঞান শাসকশাস্ত তাবরূপ
সম্বন্ধের প্রাপ্তি হইয়া পড়িল। অতএব
অংশবাদের অবতারণা। বৈরূপ বিস্মুলিক
অগ্নির অংশ, গেইরূপ জৈবকে জৈবের অংশ
বলা উচিত। এই স্থলে অংশ শব্দের অর্থ
অংশের জ্ঞান, কেন না নিরবয়ব জৈবের মুখা
অংশ অনন্তব। এই স্থলে যদি বল যে
নিরবয়ব বস্তুর সম্বন্ধে অংশের জ্ঞান বলা
ঠিক নহে, তবে তখন ঋতিতে “তাঁহাণে
অবেষণ করিবে তাঁহাকে জ-নিবে”, “এই
পত্রকে জানিয়া জীব সুখের হয়” ও
“বিনি অন্তর্ধামীরূপে আত্মাতে অবস্থিত
হইয়া তাঁহাকে সদসদ্বিবরে চালিত করেন”
এই প্রকার ভেদ তাব উপনিষ্ট হইয়াছে,
তাঁহার সাময়িক প্রকৃতি তিরস্তাব মানিগেই
হইতে পারে।

এই ভেদ ভাণ্ডের উপদেশটা জীব জৈবের
ভৃত্য প্রভুতাব না মানিলে অসম্ভব হইতে
পারে না এইরূপ আশঙ্কা বলা হইতেছে—
‘অভ্যাগাচাপি’ ইত্যাদি অংশ। কেবল
নানাব্যেদ উপদেশ হেতু জীবকে জৈবরাশি
বলা বাইতেছে না, কিন্তু এক্ষেত্রে প্রতি-
পাদক অত্র প্রকার উপদেশও রহিয়াছে।
কোন আধুনিক শাস্ত্রের লোকেরা ব্রহ্ম
হকে ব্রহ্মের দ্বন্দ্বিতাবাদিতাবও ব্যক্ত
করিয়াছেন। ইহার নিশ্চয় ব্যাখ্যা এইরূপ,

“ব্রহ্মদ্বন্দ্বিতাব ব্রহ্মদ্বন্দ্বিতাবে কিতবাস”
ঋতি। কৈবর্ত বনিয়া বাহ্যের বিখ্যাত সেই
দ্বন্দ্বিতাব, বাহ্যের প্রভুর নিকট আপনাবিশ্বকে
বিক্রয় করিয়াছে সেই দ্বন্দ্বিতাব এবং বাহ্যের
ভৃত্য খেলিয়া থাকে, সেই কিতবের ব্রহ্মই
বট এই উদাহরণ দ্বারা নানাব্যেদের লীলা
ভূমি কার্যকারণ সুখাত প্রবর্তি নিখিল
জীবের ব্রহ্মতাব ব্যক্ত করিতেছে। এই
রূপে অত্র স্থানের ব্রহ্ম-প্রকরণেও দেখিতে
পাওয়া যায় যে “যে বিশ্বতোমুখ, ভূমি দ্বী,
ভূমি পুরুষ, ভূমি কুমার, ভূমি কুমারী, ভূমিই
জগদীশ্বর হইয়া দ্বন্দ্বের উপর নিত্য করিয়া
ইত্যন্ত বাইতেছে ভূমিই জগদীশ্বর।”
“বিনি প্রত্যেক নাম বিধান করিয়া ব্যবহার
করিতেছেন তাঁহার সমাক জ্ঞান লাভ করিলে
মুক্তি হয়।” ও “পত্রব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত
কোন ব্রহ্ম নাই।” আর অগ্নি ও বিস্মু-
লিকের উচ্চতা অংশে বৈরূপ কিছুমাত্র তিরস্তা
নাই, সেইরূপ জীব ও জৈবের চৈতন্য অংশে
ভেদতাবের গন্ধও নাই। অতএব ভেদ ও
অভেদ উভয়েরই ঋতি প্রমাণ পাওয়া যায়
বলিয়া অংশাংশী তাব বুঝা বাইতেছে।

কি কারণে অংশ বলিয়া সীকার করা
যায়—

“ব্রহ্মবর্ণাচ্চ”। ঐ ঐ ৪৪ সূত্র।

“যেদের ব্রহ্ম দ্বন্দ্বিতাব জীবকে জৈবরাশি
বলিয়া জানা যায়।”

ভাষ্য—

বৈদ্যব্রহ্ম এই অংশাংশী তাবের প্রতি-
পাদন করিতেছে—“এই সহস্রাব্দী পুরুষের
পক্ষে বিশ্ব ব্রহ্মও কেবল বিভূতি মাত্র,
প্রকৃত পক্ষে তিনি উহা হইতে অতীব
বৃহত্তর।” “এই বর্গান পুরুষের চারি অংশের
একংশ মাত্র দ্বন্দ্বিতাব জীব, কিন্তু
অপর তিন অংশ দ্বন্দ্বিতাব প্রকাশ ব্রহ্মের
অন্তর্ভুক্ত সুতরাং চির অবয়ব।” এই ঋতির

অন্তঃপাতী হৃত শব্দে। অর্থ হাব। অজস্র
জীব, কেন না "খাত্রে-স্ত বাপানি ক্রিয়ারকে
বাব দিয়া অপর লৌকিক ব্যাপার খাত্রে
কোন ভূতের হিংসা না করিলে মহুবা
ত্রক্ষলোক প্রাপ্ত হইয়া থাকে" হলে ভূত
শব্দটা ঐ অর্থেই প্রযুক্ত হইয়াছে। আর
অংশ পান ও তাগ এই দুটি পর্ব্যার শব্দ,
জুতরাং জীব ইত্যরের অংশ বলিয়াই সিদ্ধ
হইল।

জীব যে স্তম্ভের অংশ এই সম্বন্ধে অপর
কারণ যেখান বাইতেছে—

“অপিচ স্বৰ্য্যতে” । ঐ ঐ ৪৫ সূত্র ।

“কী যে জীবনের অংশ এই বিষয়ে
 গীতা স্মৃতির প্রমাণ পাওয়া যায়।”

काया—

জীব যে ঈশ্বরাত্মক ইহা ঈশ্বর-গীতাচার্য্য ও প্রমাণিত হয়। “জীবলোকে নিত্য জীব আনন্দই অংশ।” বস্তুপি লোকনীতিতে স্বামি-হৃদ্য ভাবের হৃদেই শাসক শাস্ত্র ভাব দেখতে পাই, তথাপি শাস্ত্র হইতেই এই স্বপ্নে অংশগীতাচার্য্য ও শাস্ত্র শাসক ভাব অব্যাহত হইয়াছে। তাহার্য্য টা এই দ্বন্দ্ব, নিরন্তর উপাধিশালী ঈশ্বর অংশোপাধিসম্পন্ন জীব দ্বিগুণে শাসন করেন বলিলে কোনই দোষ আইসে না।

জীবকে ঈশ্বরের অংশ বানিয়ে তাহার
সংসার হুঃখ হইয়া থাকে বলিয়া উদ্ধাতে
ঈশ্বরও নিপ্ত হইয়া পড়িলেন। আর
লৌকিক ব্যাপারেও দেখিতে পাই যে,
হস্তশিল্পী-শ্রুতি কোন অপের ব্যাঘাতে
অবীরূপ বেদবস্তও ব্যাধিত হইয়া পড়েন।
সুতরাং এই হিসাবে ঈশ্বরের পক্ষে জীব
অপেক্ষাও অধিক হুঃখ হওয়ার সম্ভাবন।

* এই হলে এইরূপ অনুমিতি বাক্য উক্ত রহিল
বে, ঈশ্বর নিজের অংশের হাখে হাখেই বেহেতু তিনি
আসী, কৃপাত দেবদত্ত ।

দেবার জীব সংসার বশকেই জ্ঞানীর বিবরণ
মনে করুক এই জন্ত যে, হৃৎসংপৃক্ত জীবের
রূপ হওয়ার নিদান যে ভবজান উহা নিরর্থক
হইয়া পড়ে ।

ବିହାର ଉତ୍ତରେ ବଳା ହେଉଅଛି —

"अनामिकादिद्वैतव्यपन्न" । ऐ ऐ सूत्र १४३

“যেহেতু দরিদ্রাশ্রমের প্রকাশ উপাধি সম্পর্কে কিছু বক্রভাবে প্রাপ্তের ভ্রম প্রতীয়মান হইয়াও পরমার্থরূপে অর্থাৎ প্রকৃত পক্ষে উহাতে নির্দিষ্ট থাকে, সেইরূপ পরমেশ্বর ঐ হিসাবে হৃৎকলংকিতের ভ্রম প্রতীয়মান হইলেও পরমার্থত তিনি জীবের হৃৎকলংকিত ব্যাপারে নির্দিষ্ট।”

উদ্ভা—

ଜୀବେର ଭାର ସମ୍ଭର ସେ, ସଂସାର-ହୁଏ ଅସ-
 ଥବ କରେନ ନା ଏହି ସଦ୍‌ବ୍ୟ ଆସରା ପ୍ରତିଜ୍ଞା
 କରିତେ ପାରି । ଜୀବିଏ ଅବିଚାର ବସବର୍ତ୍ତୀ
 ହୁଅନ୍ତା ଦେହାନ୍ତରେ ସେନ ଆତ୍ମ ଜ୍ଞାନ କରେ
 ଏବଂ ଦେହସମ୍ପର୍କିତ ହୁଏେ ଆମି ହୁଏିତ
 ଅବିଚାର କୁଟକେ ଏହି ଶ୍ରୀକାର ହୁଏେ ଡୋପ
 ଧନେ କରେ । ଆମ ପରମେଶ୍ଵରର ପଦ୍ମେ ନା
 ଦେହାନ୍ତ ବୁଝି ନା ହୁଏେ ଧନେ କରା ସମ୍ଭବପର ।
 ଜୀବେର ପଦ୍ମେ ଅବିଚାର ସେ କାଳକାର୍ଯ୍ୟ
 ନାମ ଓ ରୂପ ତାହା ଦ୍ଵାରା ରଚିତ ଦେହ ଓ
 ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ପ୍ରକୃତି ଉପାଧିର ଅବିବେକରୂପ ଭ୍ରାନ୍ତି
 ହୁଅନ୍ତେହି ହୁଏାତିଆନ ସମୁଦ୍ଧିତ । କିନ୍ତୁ ପର-
 ମାର୍ଥ ଉହାର ଅତିବହି ନାହି । ସେରୂପ ଜୀବ
 ଆପନାର ସେହ ସଦ୍‌ବ୍ୟେ ଦାହକ୍ଷେନାଦି ନିବିଡ଼କ
 ହୁଏେ ତନୁତିଆନ ଭ୍ରାନ୍ତି ତ ସ ନିରା ଥାକେ,
 ମୈତ୍ରୀ ପୁଣି ମିତ୍ର ଶ୍ରୀକୃତି ସଦ୍‌ବ୍ୟେ ତନୁତି-
 ଆନ ଭ୍ରାନ୍ତିରେ ହୁଏେ ସୋଧ କରେ । ଇହାର
 କାରଣ ଏହି ସେ, ଅତ୍ୟନ୍ତ ସଦ୍‌ବ୍ୟର ଉତ୍ତ ଆମିହି
 ପୁଣି ଆମିହି ମିତ୍ର ଏହିରୂପ ଡାବେ ପୁଣି ମିତ୍ର
 ଶ୍ରୀକୃତିରେ ଜୀବେର ଅତିନିବେଶ ହୁଅନ୍ତା ଶ୍ରୀକେ ।
 ଅତରାଂ ଇହା ନିଶ୍ଚିତ ସେ, ବିଧ୍ୟା ଅତିଆନ
 ଭ୍ରାନ୍ତିରେହି ହୁଏାହୁତବ ହର । ଏହି ତ ମେଳ

সপক্ষে কথা। এইকণে নিপক্ষে বলা
বাইতেছে যে, কোন হু ল পুত্রমিত্রাদি-
সম্পন্ন ব্যক্তি, তৎসম্পর্কিত লোক ও
অপরাধের বহুবা উপবিষ্ট হইলে, যদি কোন
আগতক ব্যক্তি আগিয়া বল্বে যে, অসুখ পুত্র
ও অসুখ মিত্র বানবনী-। সম্বন্ধে করিয়াছে,
তখনইহাদের ঐ মত ব্যক্তিবিশেষের সহিত
বিশিষ্ট সম্বন্ধের অভিমান আছে। তাঁহাদেরই
ভজ্ঞানিত হুঃখ বোধ হয়, কিন্তু ঐ প্রকার
অভিমানশূন্য পরিব্রাজক প্রভৃতির তাহা
হয় না। কাহেই বধন লৌকিক ব্যক্তির
পক্ষেও সম্যক জ্ঞান সার্থক দেখা যাইতেছে,
তখন যিনি আপনার নির্জিন্দব ঋদ্ধপ
হইতে বিতীর্ণ বস্ত্র দেখিতে পান না, সেই
নিত্য-চৈতন্তমাত্র স্বরূপে পরিণত তত্ত্বদর্শীর
পক্ষে যে উহা নিরর্থক নহে ইহা বলাই
নিশ্চয়োক্তন। এইকণে বুঝিতে থাকি রহিল
না যে, সম্যক জ্ঞান কখন নিকল নহে।

হুঃখের “প্রকাশবৎ” অংশদ্বারা দৃষ্টান্তের
উপভোগ করা হইয়াছে। বেকপ রবি শরীর
প্রকাশ আকাশে শুভ নির্জিকার ভাবে
বর্ত্তমান থাকিয়াও অজুল প্রভৃতি উপাধির
সম্বন্ধে পড়িয়া উহাতে অসুখব্রতাবিশি-
ষ্টের দ্বার প্রত্যয়মান হইয়া থাকে কিন্তু
প্রকৃত পক্ষে তাহা নহে, বেকপ ঘটাবির
পতিতে আকাশ পতিশীলের দ্বার মনে
হইলেও উহা অসত্য এবং বেকপ জল ও
শরীর প্রভৃতির কম্পনে তৎসম্পর্কিত সূর্য্য
প্রতিবিম্ব কম্পমান হইলেও বিবরণ সূর্য্য
দ্বির থাকে, সেইরূপ অবিভা-রচিত বুদ্ধি
আদি উপহিত জীবরূপ মৎস হুঃখারমান
হইলেও অঙ্গী ইবদ হুঃখ দ্বারা অস্পৃষ্টই
থাকেন। আর জীবের পক্ষেও যে হুঃখ
প্রাণিগণ নিবান অবিভাই বটে তাহা পূর্বে
বলা হইয়াছে। ইহার তৎপর্বটা এই যে,
“তৎকালি” প্রভৃতি বেনাতের বহাবাক্য

অবিভা রচিত জীবতাবের পরিহার করিয়া
জীবের ব্রহ্মতাবই বোঝা করে। হুঃখার
জীবসম্পর্কিত হুঃখে পরমাত্মা হুঃখিত
হয় না।

“সংজ্ঞি চ”। ঐ ঐ ৩৭ হুঃখ।

“জীব-সম্পর্কিত হুঃখে যে পরমাত্মা
হুঃখিত -ন না, ঐই বিবরণে স্মৃতির প্রমাণও
আছে।”

ভাষ্য।—

পরমাত্মা যে জীবের হুঃখাদি ব্যাপারে
নির্গুণ এই সম্বন্ধে ব্যাস প্রভৃতি আপন
স্মৃতিতে উপদেশ করিয়াছেন—“জীবাত্মা
ও পরমাত্মার মধ্যে পরমাত্মা নিত্য ও নিভর্ণ
এবং জল দ্বারা পদ্মপত্রের দ্বার পাপপুণ্যের
কলে তিনি লেশাশ্রয়ান হয় না।”

“নপর অত্মা সর্ব্বং জীব বন্ধন ও বোন্ধের
ভাগী হইয়া থাকে এবং সে আবার সপ্ত
বর্ষ অবরব লিন শরীর দ্বারা আবদ্ধ।”
হুঃখ ‘চ’ শব্দ দ্বারা স্মৃতি হইয়াছে যে,
এই সম্বন্ধে স্মৃতি প্রমাণও আছে, কেন না
“জীব ও পরমাত্মার মধ্যে জীবাত্মা কর্মকল
ভোগ করিয়া থাকে এবং পরমাত্মা অপ্রকাশ
রূপে নিস্তর বিরজমান রহিয়াছেন।”
“সর্ব্বভূত অন্তরাত্মা এক এবং লোকের
তঃখ হইতে বহুদূরে বর্ত্তমান।”

যদি সর্ব্বভূতে অন্তরাত্মা এক হয়, তবে
শারীর লৌকিক ও বৈদিক অহুজা পরিহার
অর্থাৎ বিবি নিবেশের কি পতি হইবে?
এইরূপে এইরূপ আপত্তিও করিতে পারা
যায় না যে, জীবকে জীবের অংশ পূর্বে
বলা হইয়াছে, হুঃখার তত্ত্বদেই ভবান্তিত
অহুজা পরিহার সুসঙ্গত হইবে? তুমি
কেন বুঝা আপত্তি তুলিতেছ? কেন না
সত্তের প্রভিপাদক বেনবাক্য সকল দেখিতে
পাওয়া যায়। “জীবের জীব স্মৃতি করিয়া
তাহাতে অস্পৃষ্ট হইয়া রহিয়াছেন।

পরিচালনা পদ্ধতি হইতে অতিরিক্ত কোন
কিন্তু নাই। "মানুষই প্রজাতি" আর যদি
ইচ্ছাও আপত্তি কর যে, প্রকৃতির তেজস্বী
সীমিত হইয়াছে বলিয়া জীব যে প্রকৃতির
ইহাই সিদ্ধ হইয়া থাকে পূর্বে বলা হইয়াছে,
তবে তখন তেজস্বী প্রকৃতিই সিদ্ধ হইতে
পারে, তখন উভয়ই যেরূপাকারে তাৎপর্য
বিবর্তিত হয়। কিন্তু প্রকৃতিভাবের প্রতি-
পত্তিতে পুরুষের সিদ্ধি হয় বলিয়া অতএব
প্রতির প্রতিপ্রেরণ, সুতরাং তেজস্বী কেবল
অজ্ঞানিসমাজের পরিচোদ্যে অনুদিত
হয়। আর নিরবয়ব প্রকৃতির সুখ অংশ
জীব হইতে পারে না ইহা পূর্বে বলা
হইয়াছে। কাষেই সর্বভূতের অন্তরায়
পাত্ৰ জীবভাবে অবস্থিত বলিয়া প্রকৃতির
অসুখ। পরিহারের সম্ভাব্য অবস্থাই করা
উচিত। এইরূপ আশঙ্কায় সমাধান
হইতেছে।

পাঠক, বাদ্যযন্ত্র-শব্দের অংশাংশ
প্রতিপাদন জাগন করিয়া দিতেছে যে
সুখ জীব সর্বস্বরূপ সবটাই নিরাট পুরুষ,
কেন না বিন জীব হইতে অত্যন্ত পৃথক
বা তির তাঁহার অংশ জীবকে বলি

বিদ্যাপ্রদেয় পোষ প্রত্যেক পরিচোদ্য
বিদ্যাপ্রদেয় অংশ বলা হইতে পারে
সুতরাং ব্যক্তিবিষয় জীবের বা অন্য
মাত্রের অংশ যে জীব হইতে পারে না,
ইহাতে কোন সংশয় নাই। আর
অব্যবহিতপূর্ববর্তী ভাষ্যে বলা ইহা
সুচিত হইল যে পাত্ৰজীব জীবভাবে অবস্থিত
রহিয়াছেন, কেন না নিরবয়ব বস্তুর অংশ
আর অনয়ের শৈত্য একই কথা। সুতরাং
উপাধি সম্পর্কে অংশাংশী ভাবের অংশ-
ভাবগাঠাও অজ্ঞানি-পরিচোদ্য নীতিতেই
হইয়াছে। প্রকৃত পক্ষে নবোদ্যোগ সহকারে
যেদন্ত সুখ ও ভাবের অবলোকনে ইহাই
প্রতিপন্ন হয় যে, এক সজ্জিবানন্দ পাত্ৰজীব
মাত্রা বারা অংশাংশগে প্রতীক্ষান হইতে-
ছেন। কিন্তু বেরূপ প্রজ্ঞা এক, সেইরূপ
মাত্রা ও কারণরূপে একই বটেন, সুতরাং
উৎপ্রতিবিম্বিত জীবকে কারণরূপে একই
বলিতে হইবে। আর কারণরূপী মাত্রা
যে এক ইহা চক্ষুতে অঙ্গুলি প্রদান করিয়া
প্রতিদিন স্রষ্টাই বুঝাইয়া দিতেছে।

(ক্রমঃ।)

শ্রীঅচ্যুতানন্দ সরস্বতী।

শিশুদিগের মধ্যে অকালমৃত্যুর আধিক্য ও তৎসম্বন্ধে জননীর কর্তব্য।

অস্বাস্থ্যে হিন্দুগৃহে গর্ভবতীকে যে কল্প
শোচনীয় অবস্থায় থাকিতে, এং কত
প্রকার কষ্ট পাইতে হয়, তাহা প্রায় সকলেই
অবগত আছেন। সাময়িক আগত ভোগ
আছেই, তাহার উপর প্রায়ই কোষ্ঠ-বদ্ধতা
না বহু-কাত্তি আসিয়া কুটে। প্রস্রাবও
ভালরূপে হয় না। এ সকলের ফল, না
আছে পূর্ণমতকতা, না আছে পত-

প্রতিবিধান। গর্ভবতীর কোনও রূপ
ঔষধ-সমন করিতে নাই, ইহাই মেয়েগী-
শাস্ত্র। শিশুগণ, যেখানে কেবল
বর্ষাশীর্ষিকের প্রাচুর্য, সেখানে গর্ভবতীর
কষ্টের মীমাংসা নাই। ঔষধবিদ্যের বড়
পরিপ্রসব করিতে হয়, বাঁতা দুগ্ধও, চোঁকিতে
"পাড়" দাও; হারী কলনী করিয়া পুষ্টি
হইতে কল আন ইত্যাদি ইত্যাদি। কল

সব হাই, বাউ, মুক্তি প্রভৃতি ভাষা, বস
ক্রম, বাহ্য অভিজ্ঞতা, তাহাই থাকে।

কোটিবছরের উপর এই সমস্ত অত্যা-
চারে সান্নিধ্যকার যোগ উপস্থিত হয়।
সে গর্ভস্থ জীবের বিপর হইবে, তাহা আশ্চর্য
নয়। এইরূপে কঠিন যোগাক্রান্ত হইলে
গর্ভস্থ অবস্থাতীতি। প্রসূতিরও প্রায় নইয়া
টানাটানি। অন্তঃস্থার বীরনী তখন
প্রায়ই “রোজা” মহাশয়কে ডাক দিলেন।

বীরে, গভীরে, “রোজা” মহাশয়ের উদয়
হইল। রুমার আপাদমস্তক নিরীকণ
করিল, ‘বিকট ভূতে পাইরাছে।’ সিদ্ধান্ত
হইল। ঐশ্বর্যের ব্যবস্থা হইল, একগাছা
মুড়ো কাঁটা আর একখান শীল পাখর।
তখন তখন মন্ত্রপাঠ আরম্ভ হইল, তখন
সঙ্গে কাঁটার আঘাত। রুমার গভীরে “মম্ম!
মম্ম!” ডাক ছাড়িল। রোজা কিন্তু
নাছোড়-বাশা। খড়্গীর পুরুত্বই হইত
শীল নি মুইয়া আনিবার আদেশ হইল।
অগত্যা হুম তাবিল করিতে গিয়া গভীরে
পুরুত্ব পাড়ে মুর্ছিত হইয়া পড়িল। এ দিকে
“ভূত ছাড়িরাছে,” অতএব পাণ্ডব গভীরে
(যার পুরুত্ব) লইয়া “রোজা” আহ্বান
করিলেন।

এইরূপে যে কত শত স্থানে, কত শত
গর্ভস্থ শিশু ও গভীরে, অন্তঃস্থার এবং
অসাবধানতার অন্তরে কানগ্রাসে পতিত
হইতেছে, তাহা ইয়াই নাই।

গভীরে শারীরিক যৌরলা ও মানসিক
অবস্থায় যে গর্ভস্থ জীবের সহ্য অগম্য
তাহা লোভ হয় সকলের জানা আছে,
অন্তঃস্থ জানা ইতি। এ বিষয়ে অনুগ্রহ
অবহেলা করিলে পরিণামে বিষমর কল
কলিবে।

অনেক স্থলে গভীরকে দূত বৎস প্রায়
কল্পিত হয়। তাহাও প্রকৃতি দূত প্রায়

হইয়া থাকে—প্রাথমিক ও মধ্যম ইন্দ্রিয় কল্পিত
অসাবধানতা ও অত্যাচার; আর মুখ্যতঃ
গর্ভের অন্তঃস্থতা এবং অস্বাভাবিকতা
এখানে প্রসূতির কর্তব্যকর্তব্য কিছুই না
থাকা সম্ভব। যখন সেই সেকেন্দ্রে
অজানাক্রমে বুদ্ধাপন কর্তব্য পরিচালিতা,
তখন আর কি আশ্চর্য করা হইতে পারে?
অবশ্যমতকে তাহারের অজ্ঞতা পালন
(ভালই হউক আর নন্দই হউক) কি
বোধিগের অবশ্য কর্তব্য।

সন্তান প্রসবকালে সূতিকাগৃহের আব-
স্তক। এবং বহুদূরী প্রায়ের প্রয়োজন।
যাহারা সন্তানগণ তাঁহারা একটি বস্ত্রে মেটে
বস প্রস্তুত করিয়া রাখেন। কিন্তু হৃৎকেন্দ্র
বিষয় এই যে, প্রতি বারমাস বহু থাকে
এবং উহা প্রায়ের উহা প্রায়গত্রে পরিপূর্ণ
থাকে। হুই একটি বিষয়েরও সংস্থান হয়,
সূতিকাগৃহের উপযোগী করিবার সময় উহা
পরিষ্কার করা হ।। বহুদিন গৃহ অবস্থায়
থাকার, বাটির মেঝে বহুপ স্যাঁৎসেঁতে
এবং হৃৎকেন্দ্র হইয়া থাকে, তাহা বর্ণনাভীত।
যে গৃহমধ্যে পীত্ব লোক থাকিলে অসুখী
হয়, তাহার মধ্যে রুম, কীর্ণকীর্ণ প্রসূতি
বাস করিবে। ইহাতে তাহার কত আনন্দ
ও ক্ষুধিত হইবে, তাহা অন্যান্যে বোধগম্য
হইতে পারে। এতৎ সম্বন্ধ মাগোচ্য বিষয়-
সমূহ বখাছানে বিবৃত হইবে।

অনুক প্রায়ী (সন্তানঃ চর্চকারকাতীয়া)
বহুদূরী, এবং অনেক লোকের গৃহের “বাই-
মা”। সূতিকাগৃহ হইলে হুইতে পারে, কিন্তু
অনিপুণ। কি না, সেটা সম্ভবতঃ প্রায়ী
সূতিকাগৃহে প্রবেশের পূর্বে কাপড় ছাড়া
ও হস্তের সর্বভাগ কাটা উচিত; কিন্তু সে
কাব হুইটি বোধ হয় অবহিত হইয়া না।
এই কাবের উপর যে অনেক ভ্রাতৃত্ব
নির্ভর করে তাহা প্রকৃতি অবশ্যমতঃ

ধাক্কা পাবেন। ইতরনাতীরা স্রীলোক ইতরন-লগ্নেই থাকে। সম্পূর্ণ ও সংক্রামক বহুতর রোগের সংক্রমে পরিধের বয়ে ততঃ রোগের বীজ নিহিত থাকে। সে সব রোগের বীজ স্রুতিগৃহে প্রবিষ্ট হইলে অনর্থপাতের সম্ভাবনা। প্রসবকালে বাতীকে হস্তদ্বারা অনেক কার্য্য করিতে হয়। এইজন্য আগে হইতে সতর্কতর ব্যবস্থা।

পর্তিনীর শারীরিক এবং মানসিক অবস্থার উপর গর্ভস্থ বালকের দৈহিক অবস্থা সম্পূর্ণ নির্ভর করে। এমনকি ভবিষ্যে বিশেষ সতর্কতাও উচিত। স্রুতিকাগৃহের শৌচিনীর অবস্থার উপর অপরিণামদর্শী বাতীর দোষে, স্রুতিকাদি রোগাক্রান্ত হইয়া পড়ে। গর্ভস্থ বালকও যে ভয়ঙ্কর হয় হইবে, তাহার বিচিন্তা কি? সন্ধ্যোক্ত পিতর প্রাণই থাকত হুই? এখানেও অশিক্ষিতা বাতীর ব্যবহারে আরই বালক প্রাণ হারাইয়া থাকে। প্রসুতিও বার বার।

গৃহকর্ত্তীর দোষই অধিক। কিসে কি হয়, তাহা তিনি নিশ্চই জানেন না। আনি-বার চেষ্টা বা ইচ্ছাও নাই। এতদ্বারা জানেন তাহাই যথেষ্ট। এমনকি অবস্থার কি আশা করা যাইতে পারে? তাহার পর একটা কথা গিন্নীদের মধ্যে শুনা যায় “বশ মাসের আট নয়জো।” এ কথার মর্মগ্রহণ করা সহজ নয়। কি বেন একটা স্থপিত প্রবোধ আভাস পাওয়া যায়। এইটি লইয়া মহা পোলবোগ। হুইতে নাই, বেধিতে নাই ইত্যাদি। পোয়াতি পচিয়া মরুক। আঁতু বহু সময়কৃত বিশেষ। ওখানে বার কে? উহার সম্পর্কে জান করা বিধি। এক হেনস্থার প্রসুতির শারীরিক ও মানসিক গতি কত ভাল হুইতে পারে?

কিন্তু বালককে বাতাইতে হইলে জননীর কতকটা আবৃত্তক, কারণ জননীসহজ হইলে

বালকও তাহা অনুসরণ হইবে। সুস্থজনী জননী, যথেষ্ট পিতর বহু বহু লইতে পারেন, অপর কারণও বার তাহা সম্ভবে না। ততঃ পিতর প্রধান আহার্য্য শারীরিক অবস্থাগতিকে উহা দৃষ্ট হইলে বালক কখনও সুস্থলাভ ক্রিতে পারে না। অপিচ, গনাক্রম রোগাক্রান্ত হইয়া থাকে— কালগ্রাসেও পতিত হয়।

বিগত সেপ্টেম্বর মাসে জর্জনির অন্তর্গত প্রসিয়ার প্রধান নগর বার্লিনে শিশুদিগের অকালমৃত্যুর প্রতিবিধান উদ্দেশে একটি মহৎ অবিবেচন হটয়া গিয়াছে। ইহাতে স্পষ্টই প্রত্যক্ষমান হয় যে, জর্জনীতেও শিশু-বিগের অকালমৃত্যু লইয়া মহা আন্দোলন চলিতেছে, এবং সেখানেও ইহার সংখ্যা অল্প না হওয়ার সম্ভব। নতুবা এ বিষয়ের তদন্ত ও প্রতিবিধান জরু মহাসমিতি গঠনের প্রয়োজন দেখা যায় না। জর্জনী বহন উন্নতি সম্বন্ধে আর প্রধান পদ-অধিকারী, তখন সেখানে এই মৃত্যুসংখ্যা খুব বেশী হইবার সম্ভাবনা বিরল বলিয়াই ধারণা হইতে পারে। কিন্তু কলে ভয়ঙ্কর নহে দেখা যাইতেছে।

ইংলন্ড এবং আমেরিকার সুক্সারো জনসংখ্যা বেশী। সুতরাং ততঃ স্থানে শিশুদিগের মৃত্যুসংখ্যা অধিক হওয়ার সম্ভব। তাহা হইলে, তাহারও যে প্রতিবিধান চেষ্টা হইতেছে না, অথবা হইবে না, তাহারই বা প্রশ্ন কি? অবশ্যই হইতেছে, এমন আশা করা যায়।

তাহার পর তারতবর্ষ। এমনকি প্রধান আছে যে, ইহার কোন কোন অকলে কতালভান দৃষ্টি হইয়াছে বার্লিন কেবল হইত। এখনও সে প্রশ্ন প্রচলিত আছে কি না, সন্ধ্যোক্ত। ইহাও একপ্রকার শিশুর অকালমৃত্যু বন্ধিতে পাওয়া যায়।

পণ্যের সংখ্যাবৃদ্ধি নিশ্চয়ই হইয়া পড়ে। এরূপ বৃদ্ধি ও অব্যবহিক কার্য, সেই স্থানের লোকদিগকে সম্ভবতঃ সমাজতরে করিতে হয়। যদি তাহাই হয়, তাহা হইলে সমাজশাসনকে শত শত বস্তাবাদ দেওয়া উচিত।

ইং ১২০৮ সালের শিল্পবিদ্যার অকাল-মৃত্যুর তালিকা :—

এক বৎসরের মধ্যে শিল্প	১০০,৪৪৮
এক হইতে ৫ বৎসরের	২০৫,০০৫
পাঁচ হইতে ১০	১৪৮,৮০৫
	৮৪৪,২৬৮

ইহা বারি জানা বাইতেছে যে, গড়পড়্ছার এক বৎসর বয়সের মধ্যে শিল্প প্রতিদিন প্রায় ১,১০০ করিয়া কালকবলিত হইতেছে। এবং মোট মূল্য বৎসর বয়সের মধ্যে শিল্প প্রায় ২,৩০০ করিয়া মৃত্যুবরণে পতিত হইতেছে।

এই তো বঙ্গদেশের অবস্থা। কি ভয়ানক কথা! কি লোকসংহরণ ব্যাপার! তনিলে বর্ণে হস্ত দিতে হয়। ইহার কি প্রতিকার নাই? অস্ত্রই আছে; এবং তাহার অস্ত্র বিশেষ চেষ্টা হইতেছে। অনেকই জামেন, শিল্পের প্রথম অবস্থার জননীকেই তদাবধান আবশ্যক। জননী দুঃস্থগীরা না হইলে, তাহার সম্ভাবনা কোথায়? সংপ্রতি শিল্পতত্ত্বদ্বারা তাহার বিধিসম্মত চেষ্টা করিতেছেন কিন্তু সেক্ষেত্রে গৃহকর্মীগণের ভাড়ার প্রায়ই তাঁহারা বিকল-মনোরথ হইতেছেন। অতি শৈশবে বাগক-পণের অকালমৃত্যুর প্রধান কারণ এইটি।

এ অবস্থার মর্মান্বনীয়গণের অসুখ পালন কিরূপে সম্ভবপর হইতে পারে? কিন্তু এমন কতকগুলি বিষয় আছে যে, সে সমস্তের অস্ত্র উদ্ধারের পরামর্শ গ্রহণ করা উচিত। অসুখের সেক্ষেত্রে নির্দোষেও সম্ভব নয়।

চিকিৎসক মহোদয়গণের, কোন একটি কথা পড়িলে, তাহা মনোমুগ্ধিত চেষ্টা করিয়া থাকেন। বিজ্ঞান-বলে বস্তুগত বুদ্ধি, বহিঃস্বাভাবাপূর্ণ না হয়েন, তাহা হইলে বহু অনর্থক হ্রাসিত করিতে পারেন। পুরাতন সচলিত প্রকার সহিত আধুনিক বৈজ্ঞানিক মতের সাপেক্ষে সত্যটুকু জানিয়া, সার্বভৌম গ্রহণ এবং তদনুসারে প্রকরণ, অনেক কার্যকরী হইতে পারে।

গৃহিণীর কর্তব্য।

মহিতার অপবা পুত্রবধূর গর্ভগণন লক্ষিত হইলে, তাহাকে তখন হইতে কোন-কণ কঠিন কর্মে নিয়োজিত করিবে না। যে সকল গৃহকার্য সংজ্ঞ এবং আমোদ-জনক (পরিচালনা) তৎসংক্রমিত করিতে দিবে। বাহ্য সম্বন্ধ প্রমাণ্য তাহা পরিবর্তিত করিবে। ক্রান্তিযুক্ত হইলে কিয়ৎকাল বিশ্রাম করিতে দিবে। সময় সময় সজিনীদিগের সহিত ভাস, মনোনিবেশ ইত্যাদি ক্রীড়া করিতে দিবে।

সুপচ্য জ্ঞান বাইতে দিবে না। গর্ভাবস্থার বেশী অল্প ও নানারূপ অধার। (পোড়া মাটি প্রভৃতি) বাইতে না দেওয়া উচিত। সামান্য পরিমাণে পুরাতন তেলের অল্প, পাতি ও কমলা লেবু মন্দ নয়। পোষক অল্প (গর্ভিণী আর রোগী প্রায় একই কথা, এতদ্বারা "পথ্য" শব্দ ব্যবহৃত হইল) হুঁকি পুরাতন তেলের অল্প; সুগ, মস্তুর ডাউল, কৈ, মস্তুর, বাটা, (বাগি না হয়) এইরূপ মস্তুরের বোল; সামান্য মস্তুরের উপরি নিবিড় চামড় এবং দাইলের বিছুড়ী; এই সকল সুগন্ধ এবং সুপচ্য। আহাতির পর একটু বিশ্রাম আবশ্যক।

মল, মূত্রের উপর বিশেষ মনোনিবেশ। কোষ্ঠ পরিষ্কার না হইলে, ক্রিয়াশীল ক্রিয়া

অগ্নি (পরিষ্কৃত রেড়ীর তৈল) জ্বলিয়া
যেতরা উচিত। প্রাঙ্গণে খোলা না হইলে
কীটা হুয়ের সহিত লামাত সর্করা মিশ্রিত
জল (সরষতের মত) গান করাইবে।

একাকিনী পরম করিতে এবং কোথাও
খাইতে দিবে না। বখালসব সন্নিগণের
সহিত হাত, পরিহাস, ক্রানোদ্যমিতে লিপ্ত
রাখিবে। বিপ্রাশকাল তির সর্করা লামাত
লামাত গৃহকার্য্য করিতে দিবে। সমস্ত দিবস
আগন্তে শুইয়া কাটাইতে দিবে না। অধিক
রাত্রি জাগরণ করিতে দিবে না। পেটে
কোনরূপ আশাও না পার—আছাড় খাইয়া
পড়িয়া না যার।

মহাতারত, রামায়ণ এবং অন্যান্য সহস্র
অথচ জ্বরগ্রাসী পুস্তক পাঠ করিতে দিবে
(একপদার বালিকারা একটু একটু গিৰিতে
পড়িতে শিখে অধিক বয়স পর্য্যন্তও দেখা
পড়ার চর্চ্চা দেখা যায়)। সংসার, সমাপণ
বড়ই দরকার। ক্রমে বঃই পূর্ণ গর্ভাবস্থা
হইবে, ততই চিত্তবিনোদনের প্রতি দৃষ্টি
রাখিবে। কোন্দরূপ ক্রোধ, হিংসাদির
প্রাবল্য হইতে দিবে ন। শকটাদিবোপে
হুয়েন গমন করিবে না। পরিহিত বস্ত্রাদি
চিলা ও শিথিলবস্ত্রন ব্যবহার রাখিবে।
রাসবের কিছুদিন পূর্বে একবার জোলাপ
দেওয়া উচিত।

হৃতিকা গৃহ—সম্ভব হইলে, ঘিটলের
প্রান্ত এবং বড় বড় গাভারনসংযুক্ত একটি
বক মিকানেন করিয়া লইবে। উহাতে
আবৃত্তি বড় ঘেন ঘোহালোক এবং
বাতাসের সমাপন হয়। অতাব পক্ষে দি-
ভলে মকীপেকা এবং সর্করাগারে উত্তম
করিত লইতে হইবে। গৃহমধ্যে বাত খানি
জ্বলয় এবং মদোহর চিত্রপট থাকিলে ভাল
হয়। কিছুই কোন্দরূপ দিষ্ট হইবার
সম্ভাবনা নাই। কার্য্য ককরূপে অগ্নি এবং

ভবসহযোগী বুঝের সম্পর্ক থাকিবে না।
দিবাভাগে আবৃত্তক হইলে, এবং রাত্রিতে
নারিকেল ও রেড়ীর তৈল মিশ্রিত স্নানকৃত
দীপালোকে গৃহ আলোকিত রাখিবে।
কেরেগিনু তৈলের সম্পর্ক একবারেই না
থাকে। একে ত হুগ্গদার, ভাণ্ডার উপর
তৈলসাদিতে এবং নাসিকাস্থে স্কানী
পড়ে ও নিখাসের সহিত গাস উদ্বহ হয়।
সকাল সন্ধ্যায় অতি বৃহৎ হুগ্গদ (হুগ্গদি)
দেওয়া বোধ হয় মন্দ নয়।

গ্রীষ্মকালে দরজা, জানালা একেবারে
বন্ধ রাখা উচিত নয়। সমস্ত রুদ্ধ থাকিলে
সহজ মাহুদ বধন কষ্ট বোধ করে, তখন
তরা পোরাতি, বাগার পেটের ভিতর আর
একটা আছে সে কিরূপ কষ্ট ভোগ করিবে,
ইহা সহজেই অনুমিত হইতে পারে। অত্যন্ত
শীতলও তাহার পরম বোধ হইয়া থাকে।

৬ গৌত্র গয়ের অবলোবন্ত থাকিলে, শীত-
কালেও দিবাভাগে সমস্ত দরজা জানালা বন্ধ
করিয়া রাখিবার আবৃত্তক নাই। পোরাতি
সন্নিপাতগ্রস্ত হইবার ভয়ে গৃহমধ্যে মোটা
মোটা কাঠের ডুনা আলাইয়া ঘূমাকীর্ণ
করিয়া প্রস্তুতিকে প্রসব বেদনার উপর
অধিকতর কষ্ট দিবার প্রয়োজন কি?
কেবল হই কোণে দুইটা অলস্ত ঘূমপুত
আগুনের মাটা রাখিলেই যথেষ্ট। সময়ে
সময়ে ত হাও অলস হইয়া উঠে।

খাজী—প্রসববেদনা উপস্থিত হইলে
অশিক্ষিতা অশিক্ষিতা খাজীর আবৃত্তক।
সেইরূপ খাজী আপনা হইতেই পরিহিত বস্ত্র
ছাড়িয়া, হস্তের মধ্য কাটিয়া এবং হস্তপদাদি
উত্তমরূপে মোত করিয়া, হৃতিকাগৃহে প্রবেশ
করে। কেহ কেহ হৃতিকাগৃহের বাহিরে
কটাবে করিয়া অগ্নি রাখিয়া থাকেন। গৃহ
প্রবেশকালে উহাতে হস্ত পদাদি শুদ্ধ
করিয়া লইতে হয়। এটি অতি প্রয়োজনীয়।

কারণ কেবল হস্তগত বৌদ্ধ কবিতাই উহা ব্যাখ্যা করে থাকে হইতে নিষ্কৃতি প্রাপ্ত না হইতে পারি। ব'র কিছু অবশিষ্ট থাকে তাহা অস্বাভাবিক বোধিত হইবে। কেহ অস্বাভাবিক কবিতাই দ্বন্দ্ব করেন। কিন্তু তাহা উদ্ভট নয় উচিতও নয়।

স্বাভাবিকগণের প্রকৃতি দ্বিতীয় এবং দুই দিন জন সমবয়স্ক আত্মীয়। তিন অপূর্ণ শ্রমলোকের সমাপন বা উপস্থিতি আবশ্যিক

নাই। তাঁহাদের মধ্যে কাহারও বাহিরে বাইবার প্রয়োজন হইলে, পুনরায় কাপড় ছাড়িয়া এং হস্তগত বৌদ্ধ ও উদ্ভট কবিতা প্রবেশ করা উচিত। মোট কথা, ককট বেন বখানন্তব পবিত্রতা ব থাকে। সন্নিবিষ্টগণেরঃ পোষ্যাতিকে প্রকৃতিতে রাখিতে হেঁচা ও ভদ্রবেশে ব'খানন্তব কথা বিবেচন।

(ক্রমঃ ।)

জীবাণী দাস।

সেকালের বঙ্গীর হিন্দু রমণীর প্রসাধন।

সকলদেশে সকল সময়েই রমণী প্রসাধনপ্রিয়ঃ; কিন্তু আমায় মনে হয়, আধুনিক বঙ্গীর হিন্দু রমণীগণ তাঁহাদের সেকালের ভগিনীদিগের দ্বারা প্রসাধনে বহুপূর্য্য মহেন। আমরা প্রাচীন বঙ্গীর সাহিত্যে ভগিনীদিগের প্রসাধন বর্ণনার বহুপূর্য্য দেখিতে পাই, তাহাতে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, তখনকার রমণীগণ রমণাদি গহকার্য্যে বহুপূর্য্য নিপুণা ছিলেন, শরীরের যত্নও সেটরূপ মনোযোগ করিতেন। আজকাল সকলেই কার্য্যে বাস্তব। লোকে জীবন-সংগ্রামে একরূপ বাগ্ম্য হইয়া পড়িয়াছে যে, অন্য কোন বিষয়ে মনোনিবেশ করিবার সময় পায় না। তখন স্বামী জীর বেশবিভাসে উৎসাহ দিতেন; কাজেই জীও বেশবিভাসে বহুপূর্য্য ছিলেন। বহুপূর্য্য বহুপূর্য্য সদাপর প্রথম পত্নী লহমায় সুখের সংসারে সপ্তরূপ ককটকক রোপন করিতেন, তখন অভিমতিনি বহুপূর্য্যকে এই রূপে সাধনা প্রদান করিতেছেন—

“রমণী কৈলে প্রিয়ে রক্তের শালে।

কিহানি মাশ কৈলে কাচের বকলে।

রক্ত করিয়া শিরে না দেও চিরপি।

কৌরু নাহি পার কেশ শিরে বি ছপানি।

অবিরত ঐ চিত্ত আর নাহি পনি।

রক্তের শালে নষ্ট করিছ পদ্মিনী।”

(কবিকল্প)

কিন্তু এখন জীর বেশবিভাসে কর্তব্য। চিত্তাক্রান্ত স্বামীর সে আদর, বহু নাই; কাজেই সে বিষয়ে জীরও উদাসীন পরিলক্ষিত হইত। থাকে; যেহেতু—“জীও প্রিয়ালোককলা হি বেশঃ।” বাত হউক, সে কালের বঙ্গীর হিন্দু রমণীর প্রসাধন বাগ্ম্য কিরূপ ছিল তাহা বিবৃত করিতেছি।

এই প্রসাধন ব্যাপারের প্রধান সহায় ভূতা মাগিভানির র্মন আন। বাগ্ম্য তাহার আদি কবি চণ্ডীদাসের রচনার দ্বারা হই। বহু রসিকচূড়ামনি প্রিয় মাগিভানির বেশ বর্ণন করিয়া প্রিয়তার ভবনে উপস্থিত হইয়াছেন। তিনি—
“বহি মাগিভানি বেশ, মহলেতে পরবেশ,
বেশানেতে বসিরাছে রাই।
হাতে নিরা দহপী, খোলে দহ-রক্তনী,

শোনে, বৈশ, কেই কদাই ।
 বুনিদা যে রসবতী সারী ।
 খুনিদ কনক বাটী, আনিয়া মনের বসী,
 জালিলেক সুখানিত বাসি ।
 কং নখরধনী, টাছরে নখের কপি,
 শোভিত করিল বেন ট.৮ ।
 আলসে অখণ্ড, ২ খুণ লাগে আধ গার
 হাত বিলা নাপিতানি কাঁধে ।
 নাপিতানি একে ডাবা, নদীর পুতলী, কামা
 খুলাইছে মনের আকুতে ।
 বসি বসি রাবা গার, আলতা লাগার তার,
 রচরে মনের হর বতে ॥”

চতুর্দশ শতাব্দীর এই নাপিতানির
 সহিত বিংশতি শতাব্দীর নাপিতানিদিগের
 তুলনা করিলে বুঝিতে পারা যায়—
 “how slow the world moves !”

আমরা সংস্কৃত কাব্যে “একবেণীধরা”,
 “প্রবলকবিভোক্তা নুনেন্দ্রা”, “শিশিরমখিতা
 পদ্মিনী”র তার শেচনীয়া প্রোবিত্তভক্ত
 বিপকে দেখিয়াছি। খালাস কবিরা
 সংস্কৃত কবিদিগের ন্যায় এ বিষয়ে ভতটা
 খাড়াবাড়ি করেন নাই। এহা স্বাভাবিক
 তাঁহারা তাঁহাই গিথিয়াছেন। স্বামী বিশেষে
 থাকিলে নারীগণ সহজেই বেশবিন্যাসে
 উদাসীনা প্রকাশ করিয়া থাকেন, গির
 লগাণেই তাঁহাদের প্রসাধনে অল্পসং
 হুই হয়। যখন যনপতি সিংহলে বাপি-
 অ্যার্ঘ্য গমন করিয়াছিলেন, তখন লহনা বা
 খুলনা বেশবিন্যাসে রসবতী ছিলেন না। কিন্তু
 সাধু বহুদিনের পর প্রবাস হইতে প্রত্যা-
 গত হইলে সপত্নীস্বরের বেশ-বিন্যাসের খুণ
 পড়িয়া গেল। অগ্রে খুলনার কথা বসি।

“খুলনার চরণে গাম করে ঢেঁকী ।
 আশিক তাড়ারে আনে আতরণ পেতী ।
 অখণ্ডে খসে বৃদ্ধ বয়স পৌঁছে ।
 দেখিয়া করিয়া পরে ভবের শাড়ী ।

হুসনা মার্জন করে করে রসবতী ।
 বাবকরে হেনকত রসান রপসী ।
 নয়নে কামল ট্রিস সীমের সিদ্ধ ।
 মার্জন করিয়া পরে বসি কর্পূর ।
 প্রবণ উপরে পরে কনক বটলি ।
 সজল অলসে বেন খেলেহে বিজুলি ।
 কবরী বাজিয়া দিল কুসুমের গত ।
 আবাড়িয়া যেবে বেন চাঁদ করে শোভা ।
 বাহুগে আরোপিল কনক কেহুর ।
 পদযুগে আরোপিল কনক হুপূর ।
 বসি বিরাজিত হেন মধুর কিকী ।
 পদে পদে শুনি বক্ত সরাণের ধনি ।
 ডানি করে নিল রাণী রক্তের কাঁচি ।
 বাম কণে নাগরন টেল বাটি পুরি ॥”

(কবিকল্প)

খুলনা নবীন, সুন্দরী। সাধু বসিতার
 এই বেশ দেখিয়া মুগ্ধ হইলেন, ও বিশেষ
 প্রশংসা করিতে লাগিলেন। স্বর্গীয় লহনার
 সমস্ত শরীর অলিতে লাগিল। এক সময়ে
 তিনিও সুন্দরী ছিলেন; কিন্তু বয়সে তাঁহার
 সে রূপ গিয়াছে। খুলনার সহিত তাঁহার
 মনের তুলনা করিয়া সেই কথা অব্যব
 হার্ষণা জানী তাঁহাকে বিশেষ করিয়া
 দেখাইয়া দিয়াছে।—

“কলাপী কলাপ যিনি খুলনার বেশ ।
 অর্দ্ধ পাকা দেশে তোবার কি করিবে বেশ ।
 খুলনার সুখশী করে উলবল ।
 বাজিতা পড়িল তোবার এবে গওহল ॥

কীপনখ্যা খুলনা বেদন মধুকরী ।
 যৌবনবিধীন ছবি হ'লে বসোবরী ॥
 আসিবে সাধুগৌড় থাকি কতদিন ।
 খুলনার রূপে হবে * * অধীন ।
 অধিকারী হবে সুনি রক্তের ঠাণ্ডে ।
 যৌর কথা মরণ কাঁচের পরিপূরে ॥
 নেটটো আইয়ে বন হুত মধুধন ।

মাহি মেউটে পুনৰপি জীৱন বোঁবন।”

লহনা সকলই বুজেন। কিন্তু সপত্নী যে স্বামীৰ সবস্ত ছবৰ অধিকাৰ কৰিয়া বসিবে, ইহা তাঁহাৰ অসহ। তাই তিনিও গৃহ-বোঁবন কিয়াইয়া আনিবাৰ ব্ৰত প্ৰসাধনে নিযুক্ত হইলেন। তাঁহাৰও আভায়ে-পেটিকা আনিব, তিনিও দোছুটি কৰিয়া বাৰ হাত লাড়ী পৰিলেন; কঙ্কল, গিল্লুৰ ধাৱণ কৰিলেন, আয়—

“জাঁচড়িল কেশ পাশ নানা পৰবন্ধে।

তৈলযুত হয়ে পড়ে লহনাৰ স্বৰ্কে ॥

কবনী বাঞ্ছিল রামা নাম গুণাশুটি।

দৰ্পণ নেহালি দেখে যেন গুণাশুটি ॥”

কিন্তু হাৰ! সকলই বুঝা হইল। সুখেৰে মাহিটা চাকিল না। লহনা হুঃখে, ক্ৰোধে, অভিমানে—

“মাহিটা দেখিরা-মায়ে দৰ্পণ চাপড়।”

দৰ্পণেৰ বড় অপৰাধ! কিন্তু প্ৰবাদই আছে—

“নিষ্কতি কঙ্কককাং প্ৰায়ঃ শুকন্তনী নারী।”

লহনা বুজিলেন যে তিনি বাসুকাৰ উপৰ প্ৰসাধন নিৰ্মাণ কৰিতেছেন। তাই—

“লহনা বিকলা পানি পূৰিয়া ভূমারে।

নানা ঔষধ রামা মিশাল কর্পূরে ॥”

হুৰ্গলৈৰ বল—মন্ত্ৰ আৰু ঔষধ। লহনা ভাবিলেন যে সাধুৰ মনোমাত্ৰক যদি প্ৰসাধনেৰ স্তম্ভ কাঁদ ছিন্ন কৰিয়া চলিয়া যায়, ঔষধেৰ শৃংখলে সে নিশ্চয়ই বশীভূত হইবে।

কবিকঙ্কণ মেছোতাৰ ঔষধ জানিতেন না; সেইজন্তই লহনা এত কষ্ট পাইয়াছিলেন। তাঁহাৰ পৰবৰ্তী কবিগণ তাহা জানিতেন। ইহা “বসন্ত-মালতী”, “শ্ৰীল-মালতী” বা এইৰূপ কোন কবিতাতী ঔষধ নহে; ইহা সাক্ষাৎ “তৈল-পড়া”। এমন অব্যৰ্ভ ঔষধ আয় নাই। কাৰণ ঔষধৰ্শবলৈৰ কবি বলিরাছেন—

“সুখে মাখে তৈল-পড়া, মনৰ কঙ্কণ।

চাহিতে চকের কোনে পুৰণ পাৰণ ॥”

ভাৱতচক্ৰ কেবলমাত্ৰ যে “তৈল-পড়া” জানিতেন, তাহা নহে। “কাঙ্কল-পড়া”, “কুলপড়া”, “সিন্দূৰপড়া” ইত্যাদিও তাঁহাৰ জানা ছিল।

“সাধীৰ নচন শুনি, চক্ৰস্থী বনে শুনি,
বটে বটে বলিয়া উঠিল।

মন কৰে বড় কড়, কেশ কৈল বড়বড়,
পতি ভুলাইতে মন দিল।

খোঁপা বাধি ভাড়াভাড়ি, পৰিয়া চিকণ শাড়ী,
পড়িয়া কাঙ্কল চকে দিল।

পড়া তৈল সুখে মাখি, পড়া কুল চুলে মাখি,
নানা মন্ত্ৰে সিন্দূৰ পড়িল।

পরি পড়া গন্ধ চুয়া, সুখে পড়া পাণ শুয়া,
ভায় বেশ নাগান খোঁপান।”

(অন্নবান্ধল)

“পদযুগে আৰোপিল কনক-ভূপুৰ”

খুৰনাৰ এই বেশ হইতে মনে হয় যে, তখন স্তম্ভৰীয়া চৰণে বৰ্ণালঙ্কাৰ পৰিধান কৰিতেন। প্ৰাচীন সংস্কৃত সাহিত্যে স্তম্ভৰীদিগেৰ “রত্নপাশকসংযুক্তং,” “দধতং রত্নমঞ্জীরং” পদ-যুগ্মেৰ বৰ্ণনা পাঠ কৰি। চৰণে বৰ্ণ বা রত্নালঙ্কাৰ পৰিধান কতদিন অপ্ৰচলিত হইয়াছে তাহা ঠিক বলা যায় না। মাইকেল গাধুনিক ৰীতি দেখিরাই লিখিরাছেন—

“বৰ্ণ-মলক'ৰ বাৱা পয়ে নিৰোদেখে,

কৰ্তে, হতে, প্ৰেৰনা কি রত্নত

চৰণে” ? (বীৰাঙ্গনা)

উপুৰোক্ত অংশগুলি হইতে আনন্দা দেখিতে পাই যে মণীয়া-গোঁড়া—সকল লম্বা জীলোকই তখন মননে কঙ্কল পৰিণে। মূলগাম ও হিন্দুস্থানী জীলোকেয়া এখনও কাঙ্কল পৰিয়া থাকেন। সংস্কৃত কবিত পুৰস্কৰীদিগেৰ প্ৰসাধন বৰ্ণনাই বলিরাছেন—

“বিলোচনং হৃদয়বজ্রেন

লভ্যব্য তবকিতবানেনত্র ।

—তথৈব বাতায়নসমিকৰ্ষং

যদৌ শলা+নগর্য্য বহতী ॥”

(কুমারসম্ভব ।)

কিছু প্রাপ্তবয়ঃ বয়সীয় রমণীদিগের মধ্যে এই প্রথা এক্ষণে উদ্ভিন্ন। গিয়াছে ।

কবিকল্পণে আমরা অনেক স্থানে প্রণয়ন ব্যাপারে নারায়ণ তৈলের উল্লেখ দেখিতে পাই । বনসার-ভাসানেও দেখি—

“বত বণিকের বালা বরসে নবীনা ।

বেহলার রূপ বেশ করে সর্লজনা ॥

হরিজ্ঞা বাটিয়া দিল বেহলার পার ।

নারায়ণ তৈল দিল বেহলার মাখায় ॥”

নারায়ণ-তৈলের গুণ জানিলে আমরা বুঝিতে পারি সেকালের রমণীরা কেন ইহার এত আদর করিতেন । বৈজ্ঞকগ্রন্থে নারায়ণ-তৈলের গুণ এইরূপ নিখিত আছে :—

“ব্যাক্য চ নারী লভতে চ পুত্রং

বীরোগমং সর্লগুণোপপন্নম্ ।

শাখাপ্রিতে কোষ্ঠগতে চ বাতে

বৃক্ষৌ বিধেয়ং পবনাদিতানীম্ ॥

জিহ্বানিলে মস্তগতে চ শূলে

ঔষ্মান কোষে অরকর্ষিতানাম্ ।

প্রাপ্নোতি লক্ষীং প্রমদাপ্রিয়মং

জীবোচ্চিরকপি ভবেদ্ বুবোব ॥”

যে হিন্দু রমণী মাতৃশ্রদ্ধাত জীবনের চরম উদ্দেশ্য বনিয়া মনে করেন, ইহার—

“কাণা ধোঁকা পুত্র হো’ক ওবু হুংখ বোচে,” সেই হিন্দু রমণী মাতৃশ্রদ্ধাতের অক্ষুণ্ণ নারায়ণ তৈলের যে এত আদর করিবেন, তাহা বিচিত্র নহে ।

সে কালে সাবান ছিল না । নিয়নিখিত ত্র্যম্বকনির দ্বারা সাবানের কার্য সম্পাদিত হইত :—

“ধরিয়া, কুহুহ, তৈল আনিল দুর্বলা ।

খুসনার অঙ্গে দিয়ে দূর কৈল বলা ॥

আমলকী দিয়া তৈল কেনের মার্জন ।”

(কবিকল্পণ)

হিন্দুস্থানী জীলোকেরা এখনও কেনের মার্জনের জন্য আমলকী ব্যবহার করিয়া থাকেন । নিম্নশ্রেণীর হিন্দুর গৃহে এবং সমর বিশেষে তত্র-পরিবারেও তৈল হস্তিয়ার মধ্যে ব্যবহার হইয়া থাকে । কৃত্তিবাস পিতৃনির দ্বারাও অঙ্গমার্জনের ব্যবহার করিয়াছেন ।

সেকালে প্রচুর পরিমাণে চন্দন ব্যবহৃত হইত, এবং নারীগণ ফুলের মালার মধ্যে ব্যবহার করিতেন । “সুগন্ধি পুষ্পের মালা” ভিন্ন কবরীর শোভা হইত না । কেবল কবরীতে নহে—

“শলায় লবিত মালা মনোহর ফুল ।

মকরন্দ লোভে মত্ত লমে মলিকুল ॥”

(শ্রীধর্মবদন)

এই কুসুমপ্রিয়তা এক্ষণে কোন কোন বাদালী কবির কবিতাতেই দৃষ্ট হইয়া থাকে ।

জীলোকেরা কপালে সিন্দূরের টিপ পরিতেন, তাহাতে কিরূপ শোভা হইত দেখুন :—

“কপালে সিন্দূর, তম করে দূর,

বেন প্রাতের ভায়া ॥”

(কবিকল্পণ)

“কপালে সিন্দূর কোঁটা প্রাতের রবি ।

চন্দন চঞ্জিয়া কোলে মজলের ছবি ॥”

(ধর্মবদন)

ইহার কত কাল পরে যে,—“চন্দনের সিন্দূর কপালেতে উল্কি”র সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহা নির্ণয় করিতে আমরা অক্ষম ।

কবিকল্পণে সময়ে কাঁচুনির বড় আদর ছিল দেখা যায় । কাঁচুনি নানা কানকাণ্ডে খচিত হইত । বরং বিধবর্গ ইহার জন্য কাঁচুনি প্রস্তুত করিতেন, ইহা

আমরা রামেশ্বরের শিবায়নে ও কবিকর্ণপুরের চণ্ডীতে দেখিতে পাই। রামেশ্বর কণ্ঠী কাঁচুলির বিশেষ সূচ্যপতি করিয়াছেন। পুরাণ ও মহাভারতের নানাচিত্র সেই কাঁচুলিতে অঙ্কিত হইত।

“বিশাই কাঁচুলি লেখে ভারত পুরাণ দেখে
লেখে নানা নিগমের সার।

করিয়া চণ্ডিকা ধ্যান ছুঁণ করে সাবধান
আগে লেখে দশ অবতার ॥” ইত্যাদি
গলিতমৌবনা লহনা—

“রসনে ছুলিয়া রামা বান্ধে *।

বিনোদ কাঁচুলি পরে তাহার উপর ॥”

“নয়ানী শিবাই দত্ত বাকুরের ধোঁ—

“চণ্ডিতে গলিতে * * বাবে ছুঁণে।

তিন ছেলের মা মাগি কাঁচুলি বাঁধে ভুলে ॥”
(ধর্মমঙ্গল)

এই শ্বেতোক্ত-নিষ্পত্তি হইতে বুঝা যায় যে বঙ্গদেশে কাঁচুলির ব্যবহার ক্রমশঃ কমিয়া আসিতেছিল। তাই দেখিতে পাই

যে ভারতচন্দ্র চিরান্ত প্রবাহুগারে বহিঃ
অনুপূর্ণার—

“অনু্য কাঁচুলী খাড়ী উড়ানী বে আর।”

এর কথা বলিয়াছেন, কিন্তু অত্ন নারিকাপণের বেশবর্ণনার কাঁচুলীর উল্লেখ করেন নাই। তবে তাঁহার সময় বা তাহার কিছু পূর্বে হইতে “উড়ানী” বা “ওড়নার” ব্যবহার প্রচলিত হইয়া থাকিবে। মুসলমানেরা বহুকাল বঙ্গদেশে রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাঁহাদের অনুকরণে এই “উড়ানীর” ব্যবহার যে ক্রমশঃ হিন্দু রমণীদিগের মধ্যে প্রচলিত হইবে ইহা বিচিত্র নহে। যে সকল বঙ্গীর রমণী পশ্চিম-বঙ্গে বাস করেন, তাঁহারা এখনও দেশের প্রবাহুগারে ওড়না ব্যবহার করিয়া থাকেন। ওড়না ব্যবহারের প্রথা উত্তম বলিয়াই মনে হয়।

(ক্রমশঃ)

শ্রীসংস্করণ বন্দ্যোপাধ্যায় এম, এ।

বিবাহ-সম্বন্ধে একটা প্রশ্ন।

আজ আমরা একটা প্রশ্ন চাই। সাহিত্যিক-সমাজে উপস্থিত হইতেছে। আমাদের সম্মুখে নিবেদন এই যে, কোন পাঠক যেন এই প্রশ্নটিকে কোনরূপ প্রজ্ঞা-রসিকতার বিহীন বলিয়া মনে না করেন। প্রকৃত পক্ষে, আমাদের মনে অনেক দিন হইতে এই প্রশ্নটি উদ্ভিত হইতেছে; পরিচিত অনেক বন্ধুবান্ধবের নিকট ইহার সম্বন্ধে পাইবার চেষ্টা করিয়া বিফলমনোরণ হইয়াছি; এবং সেই জন্যই সাহিত্যসভার আশ্রয় লইতে অগ্রসর হইয়াছি। আশা করি, সাহিত্য-সংহিতার কোন বিজ্ঞ পাঠক

প্রায় ত্রিশবর্ষ অতীত হইতে চলিল—

আমরা তখন বিভাগের অধ্যয়ন করি,— আমাদের পরিচিত একটা সম্ভ্রান্ত মুসলমান তত্ত্বগোচর একটা তরুণী গণিকাকে মুসলমান ধর্মশাস্ত্র-বিহিত নিয়মে বিবাহ করিয়া গৃহে আনয়ন করেন। আমরা তখন সংসারের দ্বার কোন সংবাদই রাখি না, অধচলাচলগত বশতঃ সকল বিষয় লক্ষ্য করিতে এবং ভাবানীভূত বিদ্যাবুদ্ধি সঙ্গত এক একটা মীমাংসা করিতে বেশ পটু ছিলাম। গণিকার যে বিবাহ হইতে পারে, তিনি যে “গৃহিণী,” “সম্বর্ধিণী,”

পারেন, বিশেষতঃ তিনি যে অবশেষে ন্যস্ত হইয়া অন্তরের ভিতর একেবারে “পর্দানশীন বিবি” হইতে পারেন, এই জ্ঞান আমাদের হিন্দু সমপাটিগণের মধ্যে কাহারও ছিল না;—অতরাং উল্লিখিত বিবাহ ব্যাপার লইয়া আমাদের মধ্যে তুমুল তর্কবুদ্ধ উপস্থিত হইল। হিন্দু সমপাটিগণ সকলেই, কেবল এই অবশ্য লেখক ব্যতীত, সম্মুখে বলিলেন যে বেস্তা বিবাহ অতিশয় অপকর্ষ্য,—ইহার দ্বারা কুলমান নষ্ট, চরিত্র অধঃপতিত, এবং পারিবারিক পবিত্রতা অহরহিত হইয়া যায়, ইত্যাদি ইত্যাদি। আমাদের শ্রেণীতে যে ছই চারিজন মুসলমান ছাত্র ছিলেন, তাঁহারা তাঁহাদের ধর্মশাস্ত্রের দোহাই দিয়া ঐ বিবাহ-নীতির সমর্থন করিতে গেলেন বটে কিন্তু তাঁহাদের যুক্তিতর্ক গওগোলের মধ্যে ভলাইয়া গেল,—তাঁহারা পরাস্ত হইলেন। আমরা (বর্তমান লেখক) কিন্তু হিন্দু সমপাটিগণের সহিত একমত হইতে পারিলাম না;—বলিলাম,—

“তোমরা মুসলমানদিগের এই পদ্ধতির এত নিন্দা করিতেছ কেন? উহাদের শাস্ত্র ত সকলকে বাহিরি বাহিরি বেস্তাদিগকে বিবাহ করিতে বলেন না। তবে যদি কোন সম্বন্ধেই হোক অবিস্মৃতিকারিতা বশতঃ কুপথগামী হয় এবং যদি তাহার প্রেমাস্পদ কম তাহার প্রতি সমান ও অকপট প্রীতি করে, তবে, এরূপ স্থলে মঙ্গল হয় না কি? একজন পতিত উদ্ধার হইয়া সমাজের জোড়ে গৃহীত হইল, অতঃপর ও বিশ্ববৈদিক পাপ হইতে রক্ষা পাইল এবং যদি উভয়ের সংযোগ-প্রসূত কোন সন্তান উৎপন্ন হয়, সেও সমাজের মধ্যে যথেষ্ট একজন হইয়া উঠিতে পারে; এরূপ বিবাহ কি সর্বোৎকৃষ্ট নয়? তোমাদের হিন্দুসমাজে এইরূপ পক্ষ সমর্থন কুপথগামী

যুবক যুবতীর কি দুর্দশা হইতেছে তাহা কি দেখিতেছ না? ইত্যাদি”—আমাদের এই কথার আমাদের হিন্দুসমাজ উত্তরাত্তরে মৌল উঠিয়া দিয়া আমাদেরকে “হিন্দু কুলাঙ্গার”, “বেস্তা”, “খুঁটান” ইত্যাদি স্মৃতি উপাধি পরম্পরা দ্বারা আপ্যায়িত করিলেন এবং অনেক দিন পর্যন্ত তাঁহারা আমাদেরকে ঐ সকল নাম দিয়া আহ্বানাদি করিতেন। সেই ঘটনার পর হইতে এই প্রশ্ন আমাদের দ্বার অধিকার করিয়া আছে। মুসলমান ও খুঁটান ধর্ম্মে যে বেস্তাকে বিবাহ অধিকার দিয়াছে, তাহার উদ্বাহরণ নিতাই দেখিতেছি কিন্তু আর্থা ধর্ম্মশাস্ত্রের মত কি? পূর্বে এই প্রশ্ন বাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছি, তিনিই উপহাস করিয়া উড়াইয়া দিয়াছেন। আবার যে সকল ব্যক্তি আর্থাধিকারের ধর্ম্মনীতি বা সমাজনীতির কোনরূপ অগ্রহণ করেন নাই, তাঁহারাও উপহাস করিতে অধিকতর গঠি। বাহা হউক, অন্য সেই পুরাতন প্রশ্ন লইয়াই উপস্থিত হইতেছি,—“বেস্তাদিগের বিবাহ হিন্দুধর্ম্ম ও সমাজানুযায়িত কি না এবং বর্তমান সময়ে না হইলেও কোন দিন হিন্দুসমাজে এইরূপ বিবাহ প্রচলিত ছিল কি না?”—এ সবকে আমরা যতদূর আলোচনা করিয়াছি, তাহাও পাঠক মহাশয়দিগকে কানাইতেছি।

এখনেই অকপটভাবে স্বীকার করিতেছি যে, বর্তমান হিন্দুসমাজে এই প্রকার বিবাহ প্রচলিত নাই। প্রচলিত থাকিলে এই প্রশ্ন উপস্থাপন মাজেই এত উপহাস ও নিতে হইত না। বর্তমানে হিন্দুসমাজে দেখিতে পাইতেছি যে, অনেক এরূপ প্রচলিত রহিয়াছে যে শাস্ত্র দ্বারা তৎসমূহের সমর্থন করিতে না পারিলেও সকলেই সেই সকল প্রথা মানিয়া চলিতেছেন এবং কেহ তৎসমূহকে কোন অধিকার

ক'রমে পণ্ডিতগণ “বেশাচার” নামক বস্তুর
সেইদ্বি দিরা ভাষ্যের সমর্থন করেন।
বেশাচারে নিবেদিত তিন অস্ত্র মন্ত
হংস-ভোজন যে শাস্ত্র-নিষিদ্ধ, তাহা কে
না জানেন? অথচ রাজারের মন্ত মাংস
গ্রহণ করেন না এরূপ হিন্দুর সংখ্যা সৃষ্টি-
নের। রঙ্গপুর, কোচবেহার, আসাম
প্রভৃতি প্রদেশে হংস ও পারাবত দেব
সেবার দেওরা হয়, মাহবের সেবার ত
কথাই নাই। ঝাঁপরা নিজমনে বেশ জানেন
যে দুষ্টরজকা অবিবাহিতা কস্তা গৃহে
রাখিতে নাই,—বহু পূর্বেই তাহার বিবাহ
দেওরা উচিত;—অস্ত্রধার পিতা, মাতা,
জাতা, বিবাহকারী সকলেই ঘোর পাগে
পাণী,—উহারাই অর্থাৎ বঙ্গদেশের কুলীন
মহাশয়েরাই—শাস্ত্রাজ্ঞা অংগেনে সর্বাঙ্গী!
অধিক আর কি বলিব? কোন প্রকারে
একবার সমাজে সুপ্রচলিত করিয়া দিলেই
সেই প্রথা সর্জন-মাননীয় হইয়া উঠে।
এই ভারতবর্ষে, স্থানবিশেষে, হিন্দুসমাজের
রঙ্গীকুল অবাধে স্বেচ্ছামত পুরুষ-
সংসর্গ করিতেছেন, এরূপ প্রথা সন্তানের
পিতৃনির্দেশ অসম্ভব বলিয়া সে মাতুলের
ধনাদিকারী বলিয়া স্থির হইতেছে।
দাক্ষিণাত্যে বিজয়নের মধ্যে মাতুলকস্তা
বিবাহ-প্রচলিত রহিয়াছে। বঙ্গদেশে যে
সকল আচরণীয় উচ্চশ্রেণীর হিন্দুদিগের
মধ্যে বিধবা বিবাহের নাম গন্ধও নাই,
বঙ্গদেশের বাহিরে সেই সকল হিন্দুদিগের
মধ্যে বিধবা বিবাহ অবাধে চলিতেছে
এবং বিধবা-বিবাহ-জাত পুত্র পিতার
উরসপুত্ররূপে সমাজে গৃহীত ও ধর্মাবিধানে
স্বীকৃত হইতেছে। কোনও প্রদেশে এক
পরিবারের মধ্যে তিনগণী একান্তে সহ-
বাস করিয়া এবং অপ্রকৃষ্টে অপবিত্র
যাত্রাভ্যাস করিতেছেন, তবিলে

জাতা বিবাহ করিয়া গার্হস্থ্যধর্ম প্রতিপা-
লন করিতেছেন। এবাধি পত পত প্রথা
অবাধে হিন্দুসমাজে চলিয়া বাইতেছে এবং
গামাজিকগণ বাঙালিগণ করিতেছেন
না। যদি কোন হেতুবশতঃ এইরূপ
বিবাহ সমাজে প্রচলিত থাকিত, তাহা
হইলে সকলে উপহাসের পরিবর্তে উহার
সাগ্রহ সমর্থন করিতেন।

প্রচলিত হিন্দুশাস্ত্রেও অবশ্যকার বিবাহ
অনুমোদিত হয় নাই। বঙ্গদেশ-প্রচলিত
হিন্দুশাস্ত্র অর্থে মাতৃ তট্টাচার্য মহাশয়
সংকলিত “উদাহ-তত্ত্ব”। উদাহতে যেস্তার
বিবাহ কেন, দুবতী-বিবাহ এবং বিধবা
বিবাহও অনুমোদিত হয় নাই। আর
এক কথা এই যে বর্তমানে অসবর্ণ-বিবাহ
হিন্দুসমাজে বিদ্যমান নাই, সুতরাং এরূপ
বিবাহও শাস্ত্রানুমোদিত হইতে পারে না।

প্রাচীন স্মৃতিসমূহ অধ্যয়ন করিলে
দেখিতে পাওয়া যায় যে, পুরা-
কালে আর্য্যদিগের মধ্যে অসবর্ণ-বিবাহ
প্রচলিত ছিল। শাস্ত্রসমূহ অবাধ অসবর্ণ
বিবাহের পতি রোধ করিতে বিশেষ চেষ্টা
করিয়াছেন, তাহাও এ সকল শাস্ত্র পাঠে
বেশ বুঝিতে পারা যায়। শাস্ত্র প্রথমতঃ
অনুলোম-বিবাহে অসম্মতি দিয়াছেন এবং
প্রতিলোম-বিবাহ নিষারণকল্পে অশেষ
পরিশ্রম করিয়াছেন। স্থলবিশেষে অনুল-
লোম-বিবাহ-জাত সন্তানগণ পিতৃ-সবর্ণতা
এবং কোন কোন স্থলে মাতৃ-সবর্ণতা
পাইবার অধিকারী—ইহা নির্দেশ করিয়া
শাস্ত্র পতি-লোম-বিবাহ-জাত সন্তানকে
“বর্ণদোষকর” অপবাদ দিয়া সমাজের নির-
ন্ততি নিরতরে বসাইয়াছেন। যে সমাজে
চৌধা ঘটনা ঘটনা সে সমাজে যেমন
চুরি নিষারণোদ্দেশ্যে আইন করিবার আ-
তকতা হয় না, তদ্রূপ শাস্ত্রকারদিগের

সময়ে সমাজে যদি প্রতিশোধ-বিবাহ প্রচলিত না থাকিত, তাহা হইলে তাৎক্ষণিক নিবারণকল্প সামাজিক কঠোর দণ্ড প্রদানের ব্যবস্থা রচনা করিতে হইত না। বাহা হউক পরিশেষে—শাস্ত্র-শাসন প্রতি শোধ-বিবাহ-প্রথা সমাজ হইতে উঠিয়া যায় এবং ক্রমে অমূল্য-বিবাহ-প্রথাও লোপ পাঠিয়া একমাত্র সৰ্ব-বিবাহ প্রথা মূঢ় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল এবং এখন একমাত্র সৰ্ব-বিবাহই প্রচলিত। অথবা, এখন সৰ্ব-মতে, সমাজের শত শত উপ-বিভাগের মধ্যে অতি সংকীর্ণ হইতে সংকীর্ণ সীমার মধ্যে বিবাহ হইয়া থাকে। এক ব্রাহ্মণ বর্ণ এখন ১৮০০ পৃথক পৃথক উপশ্রেণীতে বিভক্ত; এই অষ্টাদশ শত শ্রেণীর মধ্যে একতর শ্রেণীর ব্রাহ্মণ অন্ততর শ্রেণীর কস্তা গ্রহণ করেন না। ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য-বর্ণেরও তদ্রূপ নশা। আর শূদ্র বর্ণের ত কথাই নাই। ব্যবসায় সংকরবর্ণ, আৰ্য্যগুণিত অনাৰ্য্যগণ এবং বহুবিধ পতিত বা ত্রাতা ক্ষত্রিয় বৈশ্য এই চতুর্থ বর্ণের কুলিগত। শাস্ত্রানুসারে রক্ষ ও ধীবর, কুলকার ও নাপিত প্রভৃতি জাতি সকলেই শূদ্র, সুতরাং ইহাদের মধ্যে পরস্পর বিবাহ চলিতে পারে, কিন্তু তাহা কে চালাইতে? এক নাপিতই যে কত উপশ্রেণীতে বিভক্ত তাহারই সংখ্যা নাই।

বাহা হউক, সৰ্ব-বিবাহ যে সময়ে আৰ্য্যজাতির সমাজে প্রচলিত ছিল, সেই সময়েও বৈশ্যগণ বিবাহে অধিকারী ছিল কি না? আমরা এই প্রশ্নের সহজতর দিতে অক্ষম। তবে শাস্ত্রের কোন প্রকৃত বাণী ছিল বলিয়া বোধ হয় না। মহর্ষি মনুর সময়ে যে অসবর্ণ-অমূল্য-বিবাহ প্রচলিত ছিল, তাহা নিম্নোক্ত শ্লোকাবলী হইতে

“সবর্ণাশ্রে বিজাতীনাং প্রমত্তাদিরকর্ষণি।

কামতত্ত প্রবৃত্তানামিমাং স্যুঃ ক্রমশো

বরাঃ ১১২৪

শূদ্রব ভার্য্যা শূদ্রস্ত সাত সাত বিশঃ স্ততে।

তে চ স্য চৈব রাজ স্যস্তাশ্চ বা চাগ্রজয়নঃ

১১৩০ তৃতীয় অধ্যায় ১১

এই শ্লোকদ্বয়ের মর্ম্মার্থ এই যে বিজগণের পক্ষে সৰ্ব-বিবাহই প্রমত্ত; তবে ইচ্ছা হইলে ক্রমশঃ হীনবর্ণী জ্ঞী গ্রহণ করিতে পারিবে। উদাহরণ স্বরূপ বলিতেছেন, শূদ্রের পক্ষে একমাত্র শূদ্র, বৈশ্যের পক্ষে বৈশ্য ও শূদ্র, ক্ষত্রিয়ের পক্ষে ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এবং শূদ্র এবং ব্রাহ্মণের পক্ষে পূর্বোক্ত বর্ণজিহের কস্তা অথবা ব্রাহ্মণ জ্ঞী হইতে পারে। বিবাহের প্রকার তেদের সম্বন্ধ মনুর মত এই :—

“ব্রাহ্মণৈবৈবতবৈবার্য্যঃ

প্রাজাপত্যন্তথাশূরঃ।

পাকর্ষো রাজসশৈব পৈশাচশ্চাষ্টমোদধঃ

১১৩১ তৃতীয় অধ্যায় ১১

এই আট প্রকার বিবাহের মধ্যে আশুর পাকর্ষ ও পৈশাচ বিবাহের লক্ষণ :—

“জাতিভোজ্যবিপণ্যদ্বা কস্তায়ৈ চৈব

শক্তিতঃ।

কস্তা প্রদানং স্বাক্ষ্মাদানস্বরো ধর্ম্ম

উচ্যতে ১১৩২

ইচ্ছা নোক্ত সংযোগঃ কস্তারাপ্ত বরজ্ঞ চ।

পাকর্ষঃ স তু বিজয়ো মৈথুণ্যঃ কাম-

সত্তবঃ ১১৩৩

শূদ্রাং মতাং প্রমত্তাং বা রহো ব্রহ্মোপ

গচ্ছতি।

স পাপিষ্ঠো বিবাহান্নাং পৈশাচশ্চাষ্টমোদধঃ

১১৩৪ তৃতীয় অধ্যায় ১১

এই তিন প্রকার বিবাহ হিন্দুশাস্ত্রানুসারে

নিম্নোক্ত শ্রেণীর তাহাতে সম্বন্ধ নাই;

তাহার প্রকার বিবাহ ক্ষত্রিয়ের এবং

আত্মর বিবাহ বৈব্রত ও পুত্রের পক্ষে বিহিত বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে এবং ঐশ্বর্য্যচ বিবাহ অতি অধম বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছে। বাহাই হউক এই তিন বিবাহে বে বেগার অধিকার নাই তাহা নিঃসংশয়িতরূপে বল্য বহিতে পারে না। পরন্তু এই তিন প্রকার যৌনসম্বন্ধকে “বিবাহ” বলিয়া স্বীকার করার তদানীন্তন হিন্দুসমাজের অতিশয় উদারতা প্রকাশ পাষ্টতেছে। প্রাচীনকালে হিন্দুসমাজ ত্রীজাতির সম্বন্ধে আধুনিক সময়ের মত কঠোর ছিল না এরূপ অনুমান করিবার বর্ধেই কারণ আছে।

প্রাচীন স্মৃতিশাস্ত্রে আমাদের অনুমানের অনুকূল অনেক প্রমাণ পাওয়া যায়। অধুনা কোন সতী রমণী ঘটনাচক্রে কোন পাপিষ্ট কর্তৃক বিষম অত্যাচারে প্রাপীড়িত

হইলে তিনি আর সমাজের কোণ্ডে স্থান পান না। সে হতভাগিনীর পক্ষে হয় আত্মহত্যা নহে অপবিজ্ঞাতাবে জীবন যাপন অনিবার্য্য হইয়া উঠে। পূর্বে কুলত্রী কোন কারণে দৈবাৎ পদস্থলিত হইলেও এমন কি গৃহত্যাগ করিলেও তিনি সমাজের আশ্রয় হইতে বঞ্চিত হইতেন না। সমর বিশেষে রমণীগণ স্বামীর অভাবে অপরের আশ্রয় গ্রহণ করিতেন এবং তাহা ধর্ম্ম-শাস্ত্রের প্রতিকূল ছিল না। আমণা শ্লোক উদ্ধার করিয়া প্রবন্ধের কলেবর অবধা ক্ষীত করিতে ইচ্ছুক নহি; কৌতুহলী পাঠক অত্রি-সংহিতা ও বর্ধিত-সংহিতা পাঠ করিয়া দেখিলেই আমাদের উক্তির সত্যতা বুঝিতে পারিবেন।

(ক্রমঃ)

ঐসত্যেন্দ্র দাস ।

বঙ্কিমচন্দ্র ।

বন্ধের সাহিত্য:-পটে যে মনোজ ছবি
আঁকিলে কল্পনাবলে হে মনীষি কবি ।
কোণার উপমা তার এ ভব মণ্ডলে ?
কিছার শোভনে ভূমি অমল কমলে ?
আছে কি এ পূর্ণ শোভা শারদ অধরে ?
অথবা শিশিরশিক্ত কুসুম-অধরে ?
অদভূত কল্পনার অপূর্ণ সৃজন—

রাজসিংহ, সীতারাম মোহনদর্শন—
রজনী, আনন্দমঠ, দুর্গেশনন্দিনী,
আরও বিবিধ কত মনকত মনি—
উজ্জ্বল করিয়া দিলে সাহিত্য-ভাণ্ডার ।
মাতৃভাষা উদীপিতা গৌরবে তোমার ।
তারতীর বর পুত্র ধন কবির ।
অপূর্ণ প্রতিভা তব অক্ষর অধর ।

শ্রীমতী সরলাসুন্দরী দিঃ

ওই দেব, ওই ব্রহ্ম
একদেবাবিভীতম্ ।
অ উ ন ত্রি অকরে ওঁ—
ব্রহ্ম-বিষ্ণু-শঙ্করম্ ।
ত্রি হ'তে তেত্রিশকোটি
প্রকাশ বিভক্তাণ্যে ।
যে বিভক্ত, সেই ভিন্ন,
ভিন্নই এক ওঁকারে ।
স্বপ্ন-সুপ-কারণ, ওঁ
হ্রী-শ্রী-স্বধা-স্বাহা ।
পুং স্ত্রী সব-রসঃ-তমঃ
এক ওঁয়ে সবি তাহা ।
ভেজোরপী পরমাত্মা,
ওঁকারের ওই বিন্দু ।
জ্যোতিষ্মতী জীবাত্মা সে
অর্জবাত্মা রেখা-ইন্দু ।
প্রকৃতি পুরুষ এক—
'চন্দ্র' 'বিন্দু' যুক্ত হ'য়ে ।
'ওঁ' টি সে বিরাট রূপ, ও
জ্ঞান-কর্ণেজির ল'য়ে ।
অবিভীত এক ব্রহ্ম,
ওই এক নাম তাঁর ।
নাম নামী অপার্ক্য,
সত্য-মিত্য-সারাসার ।
কিত্যপ্তভজ-মন্ত্রযোম—
চন্দ্র-সূর্য্য জ্যোতিষ্মান—
সপ্ত ধাতু ওঁকারে
রূপই প্রকাশমান ।
সবগ্রহ, অষ্টবসু,
ব্রত বত বিকপাল ।

সুবেদ, বরুণ, ইন্দ্র,
কাল কাল মহাকাল ।
দেবতা, সপ্তর্ষি, সিদ্ধ,
চারণ, ঐন্দ্র, বন্ধ ।
বেতাল, দানব, নাগ,
অঙ্গর, গন্ধর্ব্ব, রক্ষ ।
উত্তির, পর্কত, সিদ্ধ,
মানবাদি প্রাণীকুল ।
সচল নিশ্চল বত,
চরাচরে স্বপ্ন সুপ ।
সবারি ওঁকার হ'তে,
উৎপত্তি-পালন হয় ।
ও ঐরাট ওঁকারেদে,
পুনঃ সবি পায় লয় ।
আমামান বিশ্বচক্রে—
উঠিছে ওঁকার রব ।
সপ্তভাগ হ'রে ওঁই,
ধ্বনিতেছে দিক সব ।
"ওঁ হ্রীং ক্লীং হ্রীং হ্রীং ক্লীং" এ—
বীজমন্ত্র অমণ্ডরে ;
সা রে গা মা পা বা নি, সে
বাজিতেছে সপ্তমুরে ।
ওই স্ত্র ব্যাকরণে,
সপ্ত-বিতক্তিতে বন্দে ।
আলোড়িয়া সর্গলোক,
ললিত পংখী-হৃদয়ে ।
ওঁ ওঁ হ্রঃ, ওঁ হ্রবঃ, ওঁ বঃ,
ওঁ মঃ, ওঁ জনঃ" দেব ।
"ওঁ ভগঃ, ওঁ সত্যঃ" ব্রহ্ম
ওঁ মনঃ মমঃ একদেব ।

ওম্ ৩৭ সঃ ।

শ্রীমতী জীবীলাক্ষ্মী মিত্র ।

সাহিত্য-সংহিতা।

ষাদশ খণ্ড]

১৩১৮ সাল, কার্তিক ।

[৬ষ্ঠ সংখ্যা]

প্রাচীন ও আধুনিক বাঙ্গালা সাহিত্য ।

এই প্রবন্ধের নাম দেখিয়া যেন কেহ মনে না করেন যে, বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের ধারাবাহিক ইতিহাস লেখা ইহার উদ্দেশ্য। এই প্রবন্ধে মূলতঃ প্রাচীন ও আধুনিক বাঙ্গালা সাহিত্যের প্রকৃতি আলোচিত হইয়াছে ও সংক্ষেপে উত্তর কালের সাহিত্যের তুলনার সমালোচনা করা হইয়াছে।

এই উদ্দেশ্যে আমরা চণ্ডীদাসকে বাঙ্গালার আদি কবি ও ভারতচন্দ্রকে প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যের শেষ কবি বলিয়া ধরিয়া লইয়াছি। প্রাচীন কবিগণের মধ্যে কেহ কেহ কৃষ্ণ, কালী প্রভৃতি দেবদেবীগণের বিষয়ে পদাবলী প্রণয়ন করিয়াছেন, কেহ কেহ প্রাচীন সংস্কৃত কাব্য পুরাণাদির অনুবাদ করিয়া গিয়াছেন, কেহ কেহ পুরাণাদির আখ্যায়িকা অবলম্বনে কাব্য প্রণয়ন করিয়াছেন, এবং কতকগুলি কবি চৈতন্তের চরিত্র বর্ণনা করিয়াছেন। পদাবলী-প্রণেতৃগণের মধ্যে চণ্ডীদাস, গোবিন্দদাস, রামপ্রসাদ প্রভৃতি, অনুবাদকগণের মধ্যে কুন্তিবাস, কালীদাস প্রভৃতি, পৌরাণিক আখ্যায়িকা অবলম্বনে কাব্যপ্রণেতৃগণের মধ্যে মুকুন্দরাম, রামেশ্বর, কেতকাদাস, বনরাম, ভারতচন্দ্র প্রভৃতি, ও চৈতন্ত-চরিত্র-লেখকগণের মধ্যে কৃষ্ণদাস, বৃন্দাবনদাস প্রভৃতি কবিগণই সমধিক প্রসিদ্ধ।

সাহিত্য-সঙ্গার অবিশেষণে গঠিত।

এই সকল কবির কাব্য পাঠ করিলে আমরা দেখিতে পাই যে কোন দেব বা দেবীর চরিত্র অবলম্বনে তাঁহাদের প্রত্যেকের কাব্য রচিত। চণ্ডীদাস, গোবিন্দদাস, জ্ঞানদাস প্রভৃতি কবিগণ রাধাকৃষ্ণের প্রেমের বর্ণনা করিয়াছেন, রামপ্রসাদ কালীবিষয়ক পদাবলী প্রণয়ন করিয়াছেন, কুন্তিবাসের রামায়ণ ও কালীদাস দাসের মহাত্ম্যরত রাম ও কৃষ্ণের লীলা ও মাহাত্ম্য বর্ণনার পূর্ণ, মুকুন্দরাম চণ্ডীর, রামেশ্বর শিবের, কেতকাদাস মনসার, বনরাম ধর্ম্মের ও ভারতচন্দ্র অন্নদার মাহাত্ম্য বর্ণনা করিয়াছেন, আর চৈতন্ত-চরিতাধ্যায়কগণ চৈতন্তকে কৃষ্ণের অবতাররূপে বর্ণনা করিয়া কাব্য প্রণয়ন করিয়াছেন। মোটকথা, প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্য কৃষ্ণ, শিব, দুর্গা, মনসা প্রভৃতি দেবদেবীগণের মাহাত্ম্য বর্ণনাতেই পরিপূর্ণ।

মুসলমান আধিপত্যের সময়েই বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতির সূত্রপাত দেখিতে পাই, অথচ এই মুসলমান আধিপত্য সকল সময়ে হিন্দুর পক্ষে শুভকর হয় নাই। বাঙ্গালার সিংহাসন লইয়া কোন কালেই মুসলমান শাসনকর্তৃদিগের মধ্যে আত্মকলহের বিরাম ছিল না। অতি অল্পসংখ্যক নবাবই নির্বিবাদে বাঙ্গালার সিংহাসনে আরোহণ বা রাজ্যশাসন করিতে পারিয়াছিলেন। দিল্লীর বাদশাহের শাসন প্রায়ই বাঙ্গালার নীচা পর্য্যন্ত পৌঁছিত না; বরন পৌঁছিত,

তখন দেশ ছারখার হইত। রক্তপাত, গৃহদাহ; অধিবাসীদিগের ভ্রাবাদি লুণ্ঠন, এ সকল একরূপ নিত্য ঘটনার মধ্যে ছিল। হোসেন শাহ গোড়ের সিংহাসনে আরোহণ করিয়া তাহার অমুচরণকে করেকদিনের জন্য গোড়ের হিন্দু অধিবাসীদিগের গৃহাদি লুণ্ঠন করিবার অনুমতি দিয়াছিলেন। একবার অনুমতি পাইয়া তাহারা এই সহজ ও লাভজনক কার্যে একরূপ উৎসাহী হইয়া উঠিয়াছিল যে, লুণ্ঠন কার্য নির্দিষ্ট সময়ের পরও বহুদিন চলিতে লাগিল। শেষে ব্যাপার একরূপ গুরুতর হইয়া দাঁড়াইল যে, লোভোন্মত্ত দস্যুদিগকে নিরস্ত করিতে না পারিয়া নবাব বাধ্য হইয়া প্রায় বার শত সৈনিকের প্রাণ নাশের আদেশ দিয়াছিলেন। হিন্দু বিশ্বাসী, কাকের; কাকের স্বীয় প্রজা হইলেও তাহার নির্ধাতন পুণ্য কার্য বলিয়াই মুসলমান নবাবগণ মনে করিতেন। সময়ে সময়ে হিন্দুর অপমান ও নির্ধাতনের জন্য অতি কঠোর আইন সকল প্রণীত হইত।

ইহার উপর নবাবগণের মধ্যে মধ্যে এক একটা খেয়ালের উদয় হইত। এক সময়ে একটা মিথ্যা জনরব উঠিয়াছিল, যে গোড়ে মুসলমান প্রাধান্ত বিলুপ্ত হইয়া ব্রাহ্মণ-প্রভাবের পুনরুদয় হইবে। গোড়ের এই জনরবে বিশ্বাস স্থাপন করিয়া নানারূপে ব্রাহ্মণনির্ধাতন করিতে লাগিলেন। চৈতন্যভাগবতে লিখিত আছে:—

“ব্রাহ্মণে যবনে বাদ যুগে যুগে আছে ।
বিষম পিরল্যা গ্রাম নববীণের কাছে ।
গোড়ের বিজ্ঞানে দিল মিথ্যাবাদ ।
নববীণ বিপ্র তোমা করিবে প্রমাদ ।
গোড়ে ব্রাহ্মণ রাজা হবে হেন আছে ।
নিশ্চিন্ত না থাকিও প্রমাদ হুণে পাছে ।
নববীণে ব্রাহ্মণ অবস্ত হবে রাজা ।
গল্পকো লিখন আছে ধর্ম্মের প্রজা ।

এই মিথ্যা কথা রাজার মনেতে লাগিল। নদীয়া উৎসন্ন কর রাজা আজ্ঞা দিল।”

এই ধর্ম্মভ্রষ্ট ও হিন্দু-বিরোধের বশবর্তী হইয়া মুসলমান নবাবগণ হিন্দুর দেবমন্দির সমূহ ভগ্ন ও নানারূপে কলঙ্কিত করিতেন। চৈতন্যভাগবতে হোসেন শাহের সম্বন্ধে লিখিত আছে—

“স্বভাবের রাজা মহা-কাল-যবন
মহাতমোত্তম বুদ্ধি জন্মে যনে যন ।
ওড়দেশে কোটি কোটি প্রতিমা প্রাসাদ ।
ভাঙ্গিলেক কত কত করিল প্রমাদ ।”

বাক্সালার মুসলমান নবাবদিগের মধ্যে এমন হোসেন শাহ অনেক ছিলেন। শেষে এমন হইয়াছিল যে মুসলমানের ভয়ে হিন্দুরা মুখ ফুটিয়া দেবতার নাম উচ্চারণ করিতে পারিতেন না। যখন চৈতন্য ও তাহার অনুচরণ নববীণে হরিনাম সঙ্গীর্ভন প্রচার করিতে আরম্ভ করিলেন, তখন নববীণ-বাসিগণের দ্বারা দারুণ আশঙ্কার উদয় হইয়াছিল।

তাহারা বলিতেন—

“এ ব্রাহ্মণ করিবেক গ্রামের উৎসাদ ।
মহাতীত্র নরপতি যবন ইহার ।
এ আখ্যান শুনিবে, প্রমাদ নদীয়ার ।
কেহ বলে এ বামনে এই গ্রাম হৈতে ।
যর ভাঙ্গি খুচাই ফেলাই নিয়া জোতে ।
এ বামনে খুচাইলে গ্রামের মঙ্গল ।
অজ্ঞাধা যবনে গ্রাম করিবে কবল ।”

(চৈতন্য ভাগবত)

বৈষ্ণবধর্ম্মাবলম্বী হরিদাসের প্রতি কান্দি সাহেব যে দণ্ডাজ্ঞা করিয়াছিলেন, তাহা পাঠ করিলে এখনও শরীর শিহরিয়া উঠে। “কান্দি বলি বাইশ বাজারে নিয়া যারি। প্রাণ লহ, আর কিছু বিচার না করি। বাইশ বাজারে যারিলেও যদি জীরে। তবে জানি জা নী লম লাচা কথা কহে।

পাইক সকলে ডাকি তর্জ করি কহে।
এমন বারিবি বেন প্রাণ নাহি রয়ে ॥
যবন হইয়া বেন হিন্দুরান্নি করে।
প্রাণান্ত হইলে শেষে এ পাপেতে তরে ॥”
কাজির আজ্ঞা পালিত হইল—

“বাঙ্গারে বাঙ্গারে সব বেড়ি দুইগণে।
মারের নিম্নাব করি মহা-ক্রোধ-মনে ॥”
কিন্তু তাহাতেও যখন হরিদাসের প্রাণ
বহির্গত হইল না, তখন—

“যবন সকল বলে আয়ে হরিদাস।
তোমা হৈতে আমা সবার হইবেক নাশ ॥
এত প্রহারেও প্রাণ না যায় তোমার।
কাজি প্রাণ লইবেক আমা সবার ॥”

তখন হরিদাস হাসিয়া বলিলেন—
“আমি জীলে যদি তোমা সবার মন্দ হয় ॥
তবে আমি মরি এই দেখ বিদ্যমান।
এত বলি আবিষ্ট হইলা করি ধ্যান ॥
সর্ব-শক্তিসময়িত প্রভু হরিদাস।
হইলেন আবিষ্ট, কোথাও নাহি ঋস ॥
দেখিয়া যবনগণ বিম্বিত হইল।
ম্লুকপতির দ্বারে নিয়া ফেলাইল ॥
মাটি দেহ নিয়ে বলে ম্লুকের পতি।
কাজি কহে—তবে ত পাইবে ভাল গতি ॥
বড় হ’য়ে যেমন করিল নীচ কর্ম।
অতএব ইহারে জুয়ার এই ধর্ম ॥
মাটি দিলে পরলোকে হইবেক ভাল।
পাঙ্গে কেল যেন দুঃখ পায় চিরকাল ॥
কাজির বচনে সব ধরিয়৷ যবনে।
পাঙ্গে কেলাইতে সতে তোলে গিরে তানে ॥”

(চৈত)

উপরোক্ত অংশগুলি হইতে তখনকার
বাঙ্গালী হিন্দুদিগের অবস্থা অনেকটা বুঝিতে
পারি বাইবে। মুসলমান নবাবগণের মধ্যে
ভাল লোক যে একেবারে ছিলেন না, আমি
এ কথা বলিতেছি না। তবে তাঁহাদের
অধিকাংশেরই মনোভাব ছিল। যে হোসেন

শাহের অত্যাচারের কথা উপরে লিখিত
হইয়াছে, তিনিই কালে বাঙ্গালী কবিগণের
একজন পরম অগ্রগাহক হইয়াছিলেন। হিন্দু
মুসলমান বহুকাল একত্রে বাস করিতে
করিতে ক্রমশঃ তাঁহাদের পরস্পরের মধ্যে
সম্প্রীতির সঞ্চার হওয়া স্বাভাবিক। কাজি
জুজু চৈতন্যকে শাস্ত করিবার জন্য যে
বলিয়াছিলেন—

“গ্রাম সন্ধকে চক্রবর্তী হয় আমার চাচা।
দেহ সন্ধক হইতে গ্রাম সন্ধক সাঁচা ॥
নীলাধর চক্রবর্তী হয় তোমার নানা।
সে সন্ধকে হও তুমি আমার ভাগিনা ॥”

ইহা হইতে দেখা যায় যে মুসল-
মানেরা ক্রমশঃ বুঝিয়াছিলেন যে হিন্দুর
দেশে থাকিয়া হিন্দুর সহিত সম্প্রীতি করিয়া
না চলিলে রাজা প্রজা উভয়েরই বিশেষ
অশান্তি ও অসুবিধা হইবে। “দেহ সন্ধক
হইতে গ্রাম সন্ধক সাঁচা”—ইহা অতি
সত্য কথা। তবে দুঃখের বিষয়, এই
বচনানুসারে সকল সময়ে কার্য হইত না।
তাহার উপর হিন্দুদিগের বুদ্ধিপ্রার্থ্য দর্শন
করিয়া মুসলমান নবাবগণ ক্রমশঃ তাঁহাদের
অধীনে উচ্চ রাজকার্য্যে হিন্দু কৰ্ম্মচারিগণকে
নিয়োজিত করিতে লাগিলেন। আর এক
কথা, মুসলমানেরা যদিও বাঙ্গালদেশে
অধিকার করিয়াছিলেন, তথাপি তাঁহাদের
শাসনশৃঙ্খলার অভাবে ও আত্মবিরোধের
ফলে বাঙ্গালার সকল প্রদেশে সমানভাবে
তাঁহাদের শাসন বিস্তৃতি লাভ করে নাই।

এমন অনেক স্থান ছিল, যেখানে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র
হিন্দু রাজা বা ভূস্বামিকারিগণ কতকটা
স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিতেন। তাঁহাদের
অধিকারে হিন্দুপ্রজাগণ নিশ্চিন্তভাবে বাস
করিত। যাহা হউক, সে সময় যে হিন্দুর
জাতীয় অবলম্বনের সময়, তাহা অবশ্য স্বীকার
করিতে হইবে।

এই জাতীয় অবনতির কালে বাঙ্গালী কাব্য সাহিত্যের উন্নতির আরম্ভ হইল, ইহাই আশ্চর্যের কথা। ইংরাজী সাহিত্যের জনৈক ইতিহাস-লেখক পঞ্চদশ শতাব্দীতে ইংরাজী কাব্য সাহিত্যের দৈন্তের কথা লিখিয়াছেন,—

"The middle of the fifteenth century witnessed the expulsion of the English from France, and a time of national humiliation is unfavourable to the production of poetry. If, indeed, humiliation become permanent, and involve subjection to the stranger, the plaintive wailings of the elegiac Muse are naturally evoked. But where a nation is merely disgraced, not crushed, it keeps silence, and waits for a better day." (Arnold : Manual of English Lit.)

কিন্তু প্রাচীন বাঙ্গালী সাহিত্যের প্রতি ইহার একটি কথাও খাটে না। জাতীয় অবনতির সময়েই বাঙ্গালী সাহিত্যের উন্নতির আরম্ভ হইয়াছে, এবং প্রাচীন বাঙ্গালী কবি চিরদিনের জন্য স্বাধীনতার হারাইয়া, অরুণ্ড বস্ত্রণয় হাহাকার না করিয়া, রাধাকৃষ্ণের বিরহমিলন ঘটাইয়া কাঁদিয়াছেন ও হাসিয়াছেন, কিংবা হরগৌরীর বিবাহ দিয়া নন্দী-কলহ বাধাইয়া হাততালি দিয়া নৃত্য করিয়াছেন। এই হিসাবে বাঙ্গালী সাহিত্য অল্প দেশের সাহিত্য হইতে বিভিন্ন। ইহার কারণ কি ?

ইংরাজী শিকার কলে আমরা জাতীয় ভাব নামক বে কিনিব জুড়য়ঙ্গ করিতেছি, প্রাচীন বাঙ্গালীর দ্বারা সে ভাবের বিলুপ্তি কখনও প্রবেশ করে নাই। এখন-

কর মত তখন রাস্তা ঘাট সুগম ছিল না, ভাঙিত-বার্তাবহ ও সংবাদপত্রের সৃষ্টি হয় নাই; এক প্রদেশের লোক সহজে অন্য প্রদেশে যাইতে চাহিত না, এক প্রদেশের সংবাদ সহজে অন্য প্রদেশে আসিয়া পৌঁছিত না। এরূপ অবস্থায় জাতীয় ভাবের উৎপত্তি অসম্ভব। সাধারণ বাঙ্গালী নিজের গ্রামের বা আশে পাশের দুই চারি খানি গ্রামের সংবাদমাত্র রাখিতেন। নিজের গ্রামস্থ, দলস্থ বা সমাজস্থ লোকের উপকারের জন্য তিনি শ্রাণপণে চেষ্টা করিতেন, কোন পক্ষ বা উৎসব উপলক্ষে সকলে একত্র মিলিত হইয়া প্রাণ খুলিয়া আনন্দ আচ্ছাদ করিতেন, সময়ে সময়ে প্রাণ খুলিয়া পরস্পরে ঝগড়া বিবাদও করিতেন। কিন্তু ঐ পর্য্যন্ত। তখনকার সাধারণ হিন্দুর সহানুভূতি তাঁহার পরিচিত গ্রাম বা ব্যক্তিবর্গের মধ্যেই আবদ্ধ থাকিত, সেই গভীর বাহিরে যাইতে পারিত না। সমগ্র হিন্দুসমাজের কথা তিনি মনে ধারণা করিতে পারিতেন না। কাজেই জাতীয় অবমাননা বা অবনতি বহুলে আমরা বাহা বুঝি, তিনি তাহা বুঝিতেন না। এই জন্য প্রাচীন বাঙ্গালী সাহিত্যে জাতীয় ভাবোদ্বোধক বা জাতীয় অবনতি-জনিত বেদহৃৎক কবিতার একান্ত অভাব।

তাঁহার পর, হিন্দু ধোরতর অদৃষ্টবাদী ও পরকামের উপর নিতান্ত বিশ্বাসবান। হিন্দু ধর্মপ্রাণ জাতি, তাঁহার জীবনের সকল কার্যেরই এক লক্ষ্য ধর্ম। তিনি ইহ-জীবনের সুখ দুঃখ অনিত্য বলিয়া বুঝিতে শিখিয়াছেন। তাই বাঙ্গালী হিন্দু কবি-ইহ-জীবনে সর্বত্র বিপজ্জালে জড়িত হইয়াও এই বলিয়া মনকে প্রবোধ দিতেন—

"এই মত কাল-গতি কেহ কারো মতে।

অন্তএব সংসার অনিত্য বেদে কহে।

ঈশ্বরের স্বাধীন সে সকল সংসার ।

সংযোগ বিরোগ কে করিতে পারে আর ॥

অতএব যে হইল ঈশ্বর-স্বচ্ছন্দ ।

হইল সে কার্য, আর দুঃখ কেন তার ॥”

হিন্দুর—তথা বাঙ্গালীর এই কষ্ট-সহিষ্ণুতা ইউরোপীয়দিগকেও চমৎকৃত করিয়াছে। ইহ-জী-নের দুঃখ কষ্ট এইরূপে সহ করিতে পারিতেন বলিয়া, প্রাচীন বাঙ্গালী কবি ঘোর দুর্দিনেও নিশ্চিন্তমনে বাগ্বেবীর আরাধনায় মনোযোগী হইতে পারিয়াছিলেন।

আর এক কথা, পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে মুসলমান নবাবদিগের প্রতাপ বাঙ্গালার সকল প্রদেশে সমানভাবে প্রবেশলাভ করে নাই বা সকল মুসলমান নবাবই হিন্দু-বিষেব প্রকাশ করেন নাই। বরং কোন কোন নবাব বাঙ্গালী-হিন্দু কবিকে কাব্যরচনার উৎসাহ প্রদান করিয়াছিলেন। আর সে সময়ে বাঙ্গালার যে সকল স্বাধীন বা অর্ধ-স্বাধীন হিন্দু নৃপতি ছিলেন, তাঁহারাও অনেক কবিকে আশ্রয় ও অর্থসাহায্য দান করিতেন। এইরূপে মুসলমান রাজত্ব সময়ে বাঙ্গালার নানা অশান্তি ও বিশৃঙ্খলা বিদ্যমান থাকিলেও, বাঙ্গালা সাহিত্য দিন দিন পুষ্টলাভ করিতে লাগিল।

কিন্তু ইহা বলিলেই সকল কথা বলা হইল না। প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে হিন্দু-দেবদেবীর চরিত্রই বর্ণনীয় বিষয় কেন হইল, তাহার উত্তর ইহাতে পাওয়া যায় না। ইহার একটি উত্তর আমরা সহজেই দিতে পারি। যে কবির জীবনের চরম উদ্দেশ্য ধর্ম, তাঁহার পক্ষে আরাধ্য দেবদেবীর চরিত্র আলোচনা দ্বারা পুণ্যসকলের চেষ্টা করাই স্বাভাবিক। তাহার উপর যদি একরূপ কাব্য-প্রণয়নের দ্বারা ইহকাল পর-কাল উত্তর কালোঁ লাভের সম্ভাবনা হয়,

তাহা হইলে সেরূপ কাব্যপ্রণয়নের উদ্দেশ্য বুঝি আর পক্ষে কোন কষ্টই হয় না। চণ্ডী, মনসা, শীতলা প্রভৃতি দেবীগণের পূজা তখন বাঙ্গালাদেশে বিলক্ষণ প্রচলিত ছিল, ও সেই সকল পূজা বিশেষ লাভজনকও ছিল। চৈতন্য-ভাগবতের বৈষ্ণব কবি দুঃখ করিয়া বলিয়াছেন—

“ধর্মকর্ম লোক সবে এই মাত্র জানে।

মঙ্গলচণ্ডীর গীতে করে আগরণে ॥

দস্ত করি বিষহরি পূজে কোন জনে।

পুত্তলি করয়ে কেহ দিয়া বহু ধনে ॥

ধন নষ্ট করে পুত্র কন্ডার বিভার।

এই মত জগতের ব্যর্থ কাল যায় ॥”

আর এক স্থলে চৈতন্য দেব খোলা-বিক্রেতা দরিদ্র জীঘেরের সহিত উপহাস করিয়া বলিয়াছেন—

“প্রভু বলে—জীঘর তুমি যে অহঙ্কর।

“হরি হরি” বল, তবে দুঃখ কি কারণ ?

লক্ষ্মীকান্ত সেবন করিয়া কেন ভূমি।

অন্নবস্ত্রে দুঃখ পাও কহ দেখি শুনি ॥

জীঘর এগেন - উপবাস ত না করি।

ছোট হউ, বড় হউ বস্ত্র দেখ পরি ॥

প্রভু বলে—দেখিলাম গাঁঠি দশ ঠাঁই।

ঘরে বোল, এই দেখিতেছি খড় নাই ॥

দেখ এই চণ্ডী, বিষহরিরে পূজিয়া।

কে না ঘরে খায় পরে সব নগরিয়া ॥”

প্রাচীন বাঙ্গালা কাব্যের অধিকাংশই এইরূপ কোন না কোন দেব দেবীর পূজার সময় চামর মন্দিরাদি সহযোগে গীত হইত, এবং প্রত্যেক কবিই স্বীয় কাব্য প্রতিদিনের পাত্রার গীত হইবার মত করিয়া কতকগুলি অংশে বিভক্ত করিতেন।

কিন্তু আর একটি উত্তর আছে, তাহাই প্রধান বলিয়া আমাদের মনে হয়। তাহা এই—সংস্কৃত সাহিত্যের অহঙ্কর। আর প্রত্যেক প্রধান সংস্কৃত কাব্যেই নায়ক

মারিকা হয় কোন দেব দেবী, নচেৎ দেব-
দেবীর অংশসম্বৃত কোন মানব মানবী ।
পুরাণে এই দেবদেবী এসজের পরাকার্তা
প্রদর্শিত হইয়াছে । এই সকল সংস্কৃত কাব্য
ও পুরাণ টোলে পড়ান হইত, কথকেরা সেই
সকল পুরাণএসজের ব্যাখ্যা ও গানের দ্বারা
লোকের মনোরঞ্জন করিতেন । এইরূপে
পুরাণের কথা, ভাগবতের কথা, রামায়ণ,
মহাভারতের কথা, হাড়ী বাগ্দি প্রভৃতি
অতি নিকট জাতিগণের মধ্যেও প্রচলিত
হইয়াছিল । এই সকল পুরাণপ্রসঙ্গ এক-
দিকে বৈরাগ্য চিন্তাকরক, অত্মদিকে সেইরূপ
শিক্ষাপ্রদ । এই শিক্ষা লাভ করার জন্য,
এখনও বাঙ্গালার অতি নীচ জাতিগণ মুসলমান
ইউরোপের নিয়ন্ত্রণের লোকদিগের অপেক্ষা
অধিকতর ধার্মিক ও সচ্চরিত্র ।

প্রায় সকল প্রাচীন বাঙ্গালী কবিই
তীহাদের গ্রন্থে পুরাণের দোহাই দিয়াছেন
কবিকল্প বলিয়াছেন—

“বাস মুনি রস গাওয়ে তুমি
নিবেদি তুমি চরণে ।
চতীর চরিত রচিতা সজীত
দেবকী-নন্দন তনে ॥”

শিবরামের যুদ্ধের কবি কবিচন্দ্র গ্রন্থ
শেষে লিখিতেছেন—

“বাসের আদেশে বিজ কবিচন্দ্রে গায় ।
হরি হরি বল সবে পালা হৈল যায় ॥”

কবি বনরাম এক অদ্ভুত পুরাণ হইতে
তীহার কাব্যের উপকরণ সংগ্রহ করিয়াছেন;
তীহার নাম ও রচয়িতা উভয়ই অজ্ঞাত ।

“তন সবে সমাদরে যুগে যুগে যত্নে যত্নে
করিত ধর্মের আরাধনা ।

এবে হৈল যোর কলি, যুগধর্মের ধর্ম বলি
পাছে কেহ না করে মাননা ॥

আপনি ঠাকুর চিত্তে, এত তীবি পৃথিবীতে
পূজা দণ্ডে বাড়াতে প্রভাব ।

ভাবনা করেন—কেবা কালে প্রকাশিত হবে
নবে কেবা চতুর্বিগ লাভ ॥

দেবি এত ভাব্যমান, কাছে ছিল হনুমান
হাকিম পুরাণ বিজবর ।

নিবেদিল যোড় করে, কলিকালে যত্নে যত্নে
হবে ধর্ম পূজার আদর ॥”

বাঙ্গালী হিন্দুর উপর এই পৌরাণিক
আধ্যাত্মিক সকলের কি যে এক আকর্ষণী
শক্তি আছে, তাহা বর্ণনা করা দুঃসাধ্য ।
আধুনিক কালের শ্রেষ্ঠ বাঙ্গালী কাব্য সক-
লও এই পৌরাণিক ভিত্তির উপর নির্মিত ।
রঙ্গলাল রাজস্থানের ঐতিহাসিক ঘটনা সকল
অবলম্বনে কাব্য রচনা করিয়া এক নূতন
পথ আবিষ্কার করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন,
কিন্তু সে বিষয়ে সকলকাম হইতে পারেন
নাই । শেষে তিনি কালিদাসের কুমারসম-
বেত্র অনুবাদে মনোনিবেশ করিয়াছিলেন ।
দাঁইকালের তিলোত্তমাসম্ভব, মেঘনাদবধ,
বীরজন্য, ব্রজজন্য, হেমচন্দ্রের ব্রজগোহার,
দশমহাবিদ্যা, নবীনচন্দ্রের রৈবতক, কুরু-
ক্ষেত্র, প্রভাস, পৌরাণিক এসঙ্গ অবলম্বনে
রচিত ।

প্রাচীন বাঙ্গালী কবিতায় দেবদেবী-
গণের চরিত্র বর্ণনার কারণ এক্ষণে বুঝিতে
পারা যাইবে । চতীয়াস, গোবিন্দদাস
প্রভৃতি কবিগণের রাধাকৃষ্ণবিষয়ক পদা-
বলী অন্নদেবের গীতগোবিন্দের অনুকরণে
রচিত ।

বাঙ্গালী কবিগণের এই সংস্কৃত-সাহিত্যা-
নুকরণের কলে বাঙ্গালী সাহিত্যের লাভ
লোকসান দুইই হইয়াছিল । লাভের
অপেক্ষা বরং ক্ষতির ভাগই অধিক হইয়াছে ।

লাভ হইয়াছে এই যে, বাঙ্গালী ভাষা
প্রাচীন কাল হইতেই দারুণত হইয়াছে ।
যে Chaucerকে ইংরাজেরা পূর্ব করিয়া
“the well of English undefiled”

বলিয়া থাকেন, তাঁহার ভাষা পরবর্তী ইংরাজ
গণ বুঝিতে কষ্ট বোধ করিতেন। এমন
কি সাধারণ পাঠকের পক্ষে সুগম করিবার
জন্য Pope, Chaucer এর কয়েক খানি
কাব্য তাঁহার সময়ে ইংরাজী ভাষার রূপা-
ভূষিত করিয়াছিলেন। কিন্তু যে সময়ে
ইংলেণ্ডের আদি কবি, খাস লণ্ডনবাসী
Geaffrey Chaucer

"A frere ther was, a wantown and
merye,

A limitour, a ful solempne man ;
In all the ordres foure is noon that
can

So moche of daliaunce and fair
langage ;"

ইত্যাদি Anglo-Saxon Latin-French
মিশ্রিত অঙ্কুত ইংরাজী ভাষার গ্রন্থ রচনা
করিতেছিলেন, প্রায় সেই সময়ে
বাংলাকার আদি কবি চণ্ডীদাস সুদূর পল্লী
গ্রামে, ইতর লোকের মধ্যে বাস করিয়া
গাহিতেছিলেন—

"বঁধু, কি আর বলিব আমি।

মরণে জীবনে, জনমে জনমে
প্রাণনাথ হও তুমি ॥

ভাবিয়াছিলাম— এ তিন ভুবনে
আর মোর কেবা আছে।

রাধা বলি কেহ সুধাইতে নাই
দাঁড়াব কাহার কাছে ॥

এ কুলে ও কুলে হুকুলে গোকুলে
আপনা বলিব কায়।

শ্রীতল বলিয়া মরণ নইহু
ও ছুটি কমল পায় ॥"

সাহিত্যের প্রথম অবস্থার একগুণ মার্জিত
সর্বাকৃষ্টের ভাষা বাংলা ভিন্ন অল্প
সাহিত্যে দেখিতে পাওয়া যায় বলিয়া মনে
হয় না।

বীকার করি, প্রাচীন বাংলা সাহিত্যে
একগুণ মার্জিত ভাষা সর্বত্র ব্যবহৃত হইতে
দেখা যায় না। প্রত্যেক প্রাচীন বাংলা
কাব্যে পাশাপাশি দুই প্রকার ভাষা দেখিতে
পাওয়া যায়, এক—মার্জিত সাধুভাষা
দ্বিতীয়—চলিত গ্রাম্য ভাষা। ইহার কারণ
অস্পষ্ট। যেখানে কোন দেবতার ভব,
ঈশ্বরবর্ণনা বা কোন উচ্চতাবের
বর্ণনা করিবার আবশ্যক হইত, কবিগণ সে
স্থানে ভাষা বিষয়ে বিশেষ সাবধান
হইতেন। সে সকল স্থলে সাধুভাষা ভিন্ন
কণ্ঠ ও গ্রাম্য ভাষা ব্যবহার করিতেন না।
এ দ্বারা বোধ হয় মনে করিতেন, এ সকল
স্থলে গ্রাম্য ভাষা ব্যবহার করিলে দেবদেবী-
গণের অবমাননা করা হইবে, অথবা
বর্ণনীয় উচ্চ বিষয়ের বখাখণ্ড বর্ণনা
হইবে না। তাহার উপর, পুরাণাদি
সমৃদ্ধ গ্রন্থ সমূহে এই সকল বিষয়ের
বর্ণনা অবিরত পাঠ করিয়া বা লোক-
মুখে শুনিয়া উহা তাঁহাদের একগুণ অভ্যস্ত
হইত। বাইত, যে প্রয়োজন হইলে সেই
স্থানে আপনাই হইতেই তাঁহাদের লেখনীমুখ
হইতে নির্গত হইত। লঘু ব্যাপারের
বর্ণনার ভাষা বিষয়ে সাবধান হওয়া তাঁহারা
লোকস্বাক্ষর মনে করিতেন না, ও সে বিষয়ে
সমৃদ্ধ সাহিত্য হইতেও কোন সাহায্য
স্বতন্ত্রে পাইতেন না। কাজেই একগুণ স্থলে চলিত
গ্রাম্য ভাষাই ব্যবহৃত হইত।

কবিকল্প চণ্ডীর রূপ বর্ণনার সময়
নির্ধিতহে—

"সুচারু নিতম্ব সাজে চরণ পঞ্চরাজে
মণিযয় কাকন সুপূর।

নিম্ন অঙ্গের আভা নানা অলকারে শোভা
রবির কিরণ করে দূর ॥

জিহ্বা বলিষ্ঠ মাঝে সুবর্ণ কিকিণী সাজে
উজ্জ্বল রক্ত র সমান।

জিনিয়া কুন্দের কুন্ড কুচবুগ ধরে দস্ত । কবি নামেধর মশকের বর্ণনার ছিটো-

নেতের বসন পরিধান ॥
 যুগ্মে অমুপাম বিন্দু বিন্দু শোভে দাম
 সিন্দুর তিলক তিমিরারি ।
 অধর বিক্রমছাতি তাবুলের রাগ তখি
 নাসার মাণিক মনোহারী ॥”
 ছই একটি শব্দ তিরু ইহার প্রায় সকল
 শব্দই সংস্কৃত ।

কিন্তু ব্যাধপত্নী অভাগিনী কুল্লরার—
 “আচ্ছাদন নাহি, অঙ্গে পড়ে মাংস জল ।
 কত মাছি খায় অঙ্গে মোর কর্ণের ফল ॥
 নিরোজন কৈল বিধি সবার কাপড় ।
 অভাগী কুল্লরা পরে হরিণের ছড় ॥
 হরিণ-বদলে পাইছ পুরাণ ধোঁবালা ।
 নড়িতে সকল অঙ্গে বরিষয়ে ধূলা ॥”

সাধু ধনপতির বিবাহে—

ধনপতি গণপতি পুজিলেন প্রজাপতি
 অধিবাস প্রতিগ্রহগণে ।
 পাতিয়া মন্থন/যষ্টি সভাজন কৈল বসী
 পূজা কৈল বুকুল-নন্দনে ॥
 বিজগণে বেদগান মহাগুরু শিলাধান
 দুর্কা পুষ্প স্তব কল দধি ।
 রক্তত নর্পণ হেম অস্তিক সিন্দুর হেম
 কজ্জল গোরোচনা বিধি ॥”

কিন্তু এই বৈবাহিক মজলানুষ্ঠানের পরে
 রখন ঔষধ করিবার জন্য পুরস্কীমতলে
 হড়াহড়ি পড়িয়া গেল, তখন—

“ঔষধ ক্রিতে রক্তা কিরে বাড়ী বাড়ী ।
 দোছটি করিয়া পরে বার হাত খাড়ী ॥
 কাটা মহিষের আনে নাসিকার দড়ি ।
 হুর্গার প্রদীপ পুড়ি রেখেছিল চেড়ী ॥
 আবেশ কাকড়ি গাছ হান্নি আমলাতি ।
 আবুল কুতল করি আনে অর্জুনাতি ॥
 সাপের আঁটুলি আনে বারিয়ার ঘরে ।
 ঘোহিত মৎস্তের গিড় মজল বাসরে ॥”

পদ্যেশের—

“তাক্ পাদযোঃ পুততি খাদতি পৃষ্ঠমাংসম্
 কর্ণে দলং কিমপি ভৌতি শনৈর্বাচিগ্রম্ ।
 ছিন্নং নিরুপ্য সচসা এবিশতাপকঃ
 সর্কঃ খগন্ত চরিতং মশকঃ কয়োতি ॥”
 এই পদ্যের অর্থকরণে—
 “ভ্রামবর্ণ সর্পরেখা শোভন শরীর ।
 খলর লক্ষণে খাবে করিবে অস্থির ॥
 কাণে কাণে কণু কণু করিয়া সম্ভাব ।
 গায় পড়ি, পশ্চাৎ পৃষ্ঠে খাবে মাংস ॥”
 লিখিলেন ;

কিন্তু মশা বধন—

“নির্ভরে নির্ভয় হয়ে মারিল কামড় ।
 চমকিয়া চম্ভুড় ঢালাইল চড় ॥
 ঠস্ ঠাস্ চুই ঠাট ঠাকুরের করে ।
 মশ পাঁচ উড়ে যায় ছই চাবি ঘরে ॥
 টেট্ কট্ কেটে কোটি কোটি দেয় ভর ।
 সুরাবার নর কিন্তু জ্বালালেক অঙ্গ ॥
 বার বার করে ভীম বাপ্ বাপ্ বলা ॥
 কামড়ে কাতর করে কাঁদে ছুটি হেলা ॥
 হাঁটু পাতি বুড়া এঁড়ে বসে গেল পাঁকে ।
 ঠই জানি'ঠেটা কাক ঠোকুরায় তাকে ॥
 আসিয়া চন্দনে মাছি বসিলেক দার ।
 মাছেতা পড়িবারাত্র কুমি হৈল তার ॥
 রক্ত পড়ে, দাঁড় কাঁচ গাঢ় করে খেয়ে ।
 হোগলের বনে বুঝ লুকাইল গিরে ॥”

আর উদাহরণ তুলিবার প্রয়োজন নাই ।

কিন্তু যাহা উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা হইতেই
 দেখা যাইবে যে, কাব্যে বাবহৃত গ্রাম্য
 চলিত ভাষাও নিত্যমাত্র ছোট শোকের
 ভাবের মত ছিল না। গ্রাম্য শব্দগুলি বাদ
 দিলে ইহা গায় সাধুভাবার মতই শুনার ।

সাধুভাষা ও চলিত ভাষার এইরূপ
 পাশাপাশি গরোপ আমরা কচ্ কবিগণের
 কাব্যেও দেখিতে পাই। কবি Burns এর

বখন প্রাণের কোরায়া খুলিয়া গিয়াছে,
তখন তিনি—

“There's news, lasses, news,
Gude news I have to tell
There's a boat ful o' lads
Come to our town to sell.
The wean wants a cradle,
An' the cradle wants a cod,
An' I'll no gang to my bed
Until I get a nod.
Father, quo' she, Mither, quo' she,
Do what you can,
I'll no gang to my bed
Till I get a man.”

ইত্যাদি আধা Scotch ও আধা ইংরাজী
ভাষায় জনের উচ্চাঙ্গ ব্যক্ত করিতেছেন।
কিন্তু বখন হাত পক্ষিগণ নাট, গভীরভাবে
বর্ণনা করা হইতেছে, তখন তিনি নিতান্ত
ইংরাজীতে বলিতেছেন—

“Lives there a man so firm,
who, while his heart
Feels all the bitter horror of his
crime,
Can reason down its agonising
throbs,
And, after proper purpose of
amendment,
Can firmly force his jarring
thoughts to peace?
O happy, happy, enviable man!
O glorious magnanimity of soul!”

সংস্কৃত সাহিত্যের অমূল্যরূপে বাঙ্গালা
সাহিত্যের লাভের কথা বলা হইল; এবার
আমরা লোকসানের কথা বলিব।

অমূল্যরূপে মাজই দোষের নহে। বরং
এখন অমূল্যরূপে অমূল্যরূপে একমাত্র

উপায়। কিন্তু এই অমূল্যরূপে একমাত্র
চলিলে, মানসিক শক্তির ব্যাঘাত অবশ্য-
জ্ঞাবী। বাঙ্গালা কবিগণ এই অমূল্যরূপের
মাত্রা এতদূর বাড়াইয়া তুলিলেন যে, চিন্তা
ও কর্মনা শক্তির অমূল্যরূপে তাঁহাদের আশ্রয়
অবসর রহিল না। কেবল বর্ণনার বিবরণ
নহে, ভাব, বর্ণনাক্রমেই তাঁহারা সংস্কৃতের
রসভাণ্ডার হইতে অপহরণ করিতে লাগি-
লেন। তাঁহারা ভাবিলেন, হাতের কাছে
সর্বদা সন্মুখের তৈয়ারি জিনিষ থাকিতে অন-
র্থক পরিশ্রম করিয়া নিকট জব্য নির্মাণের
কি প্রয়োজন? কিন্তু একবারও ভাবিয়া
দেখিলেন না যে, পরিশ্রম কখনও একেবারে
বিফল হয় না, এবং অতিরিক্ত অমূল্যরূপ
মানসিক উন্নতির বিষয় অন্তরায়।
ক্রমে এমন হইল যে পরবর্তী কবি বরং
সংস্কৃত সাহিত্যভাণ্ডার সূত্রের আশ্রয়
স্বীকার না করিয়া পূর্ববর্তী কবির উপর
বাটপাড় আরম্ভ করিলেন। অনেক সময়
বাটপাড়, চোরের অপেক্ষা অধিক বণ্য
হইতেন।

সাহিত্য-দীপ্তির দৃষ্টিতে হাত দিয়া
বলিতে পারেন—আমি কখনও কাহারও
চুরি করি নাই? কিন্তু Penal Code এ
এ চুরির শাস্তি নাই। কারণ, সাহিত্য
জাতীয় সম্পত্তি, কাহারও নিজস্ব নহে।
একজনবর্তী হিন্দুপরিবারের সম্পত্তির ভার
গে কে? নিজ শক্তিতে এই জাতীয় সম্পত্তির
উন্নতিসাধন করেন, তিনি কেবলমাত্র বরং
সেই উন্নতির ফলভোগ করিতে পারেন
না। স্বজাতীয় সম্পত্তিরই তাহাতে সন্ধান
অধিকার। কাজেই এ চুরি চুরি নহে। তবে
স্বধী-সমাজ ইহার একটা সীমা নির্দেশ
করিল; দিরাছেন। তুমি চুরি কর, তাহাতে
কতি নাই; কিন্তু সেই অপহৃত জব্যের লব্ধ্য
ব্যবহার করিতে না পারিলে, তাহার

কপালে চোরের ছাপ মারিয়া দিব। তুমি যে
শব্দ বা যে ভাবটি পূর্ববর্তী কবির গ্রন্থ হইতে
গ্রহণ করিবে, তাহার উৎকর্ষ সাধন করিতে
পার, হীরকখণ্ডটিকে পালিশ করিয়া তাহার
স্বাভাবিক সৌন্দর্য্য আরও শতগুণ বর্দ্ধিত
করিতে পার, তাহাতে তোমাকে কেহ দোষ
দিবে না; বরং সেই হীরকখণ্ডের আবির্ভাব
অপেক্ষাও তুমি অধিকতর সম্মান লাভ
করিবে; কিন্তু তুমি যদি তাহার সৌন্দর্য্যবৃদ্ধি
দূরে থাকুক, অর্ধাচীনের ভার ব্যবহার
করিয়া তাহার গৌরব-হানি কর, তাহা হইলে
তোমার 'দোষ অমার্জনীয়'। হুগুথের বিবর,
আমাদের প্রাচীন বাঙ্গালা কবিগণের অনেক-
কেই এই অমার্জনীয় অপরাধে অপরাধী।

সংস্কৃতের অবধা অল্পকরণে ও পরবর্তী
কবিগণ কর্তৃক পূর্ববর্তী কবিগণের রচনার
যথেষ্ট ব্যবহারে প্রাচীন বাঙ্গালা কবিতা
সময়ে সময়ে কিরূপ হাস্যজনক হইয়াছিল,
তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

সংস্কৃতজ্ঞ নায়েই কুমারসম্ভবে—

স। রাজহংসৈরিব সন্ন্যাসী
গতেবু লীলাকিতিক্রমেবু।
বানীরত প্রত্যাগদেবলুকে
রাদিৎসুতিনুপুত্রশিজিতানি ॥

ইত্যাদি পার্শ্বতীর রূপবর্ণনা পাঠ করিয়া-
ছেন। এই বর্ণনাতেই যথেষ্ট অভিযোক্তি
হইয়াছে। তবে মহাকবির লিপিচাতুর্য্যে
তাঁহা বাসাইয়া গিয়াছে।

কবিকল্প এই বর্ণনার উপর আর একটু
রং কলাইলেন। তিনি বলিতেছেন—

“গৌরীর বদন শোভা লিখিতে না পারি কিবা
দিনে চক্ষু নাহি দেব দেখা।

মলিন চাঁদ সেই শোকে, না বিচারি সর্বলোকে

বিখ্যা কহে কলঙ্কের দেখা ॥

গৌরীর বদন কতি দেখিয়া দাড়ি বীতি
মলিন হইল লজ্জাতরে।

অনুমান করি মনে ঐ শোকের কারণে
গজকালে দাড়ি বদনে ॥

মুলতা উদরে ছিল ব'লে তা লুটিয়া মিল
উরঃহুল জবন হুলনে।

চরণ-চঞ্চল ভাব লোচন করিল লাভ
নব নুণ আসিতে যৌবনে ॥”

ভারতচন্দ্র ইহার উপর আর একমাত্র
চড়াইলেন। কালিদাস ও কবিকল্প রাজ-
হংসের গতির সহিত পার্শ্বতীর গমনের তুলনা
করিয়াছেন। ভারতচন্দ্র বলেন—

“যে জন না দেখিয়াছে বিদ্যার চলন।

সেই বলে ভাল চলে মরাল বাগন ॥”

কবিকল্প বলিতেছেন যে, গৌরীর বদন
শোভা দেখিয়া চাঁদ লজ্জার দিনে দেখা দেয়
না। ইহাতেও ভারতচন্দ্রের তুষ্টি হইল না;
তিনি বলিলেন—

“কি ছার শারদ শশী সে মুখের তুলা।

পদ নখে পড়ে তার আছে কত ওলা ॥”

কালিদাসের সময়েও বাগ বজের
প্রচলন ছিল। তাই নিতাদৃষ্ট ক্ষোভাকার
বেদীমঞ্চের সহিত পার্শ্বতীর ক্ষীণ বধ্যদেশের
তুলনা সমুদ্রেই তাঁহার মনে উদ্ভিত হইয়া-
ছিল। কুতিবাস মুষ্টিতে সীতার কঁকালি
ধরিতে পারিতেন; ভারতচন্দ্র ইহাদের
উপরে উঠিয়াছেন :—

“কত স্রু ডমরু কেশরী বধ্যধান।

হয় গৌরী কর পদে আছে প্রমাণ ॥

কে বলে অনক-অক দেখা নাহি বার।

দেখুক গে আঁখি ব'য়ে বিদ্যার মাজার ॥”

কিন্তু রামপ্রসাদ ভারতচন্দ্রকেও হারাইয়া-
ছেন :—

“কেহ বলে বধ্যহুল নাহি কি রহস্য।

কেহ বলে বৈষ্ণবটি, গাণিনে অবজ্ঞ ॥”

এই সকল বর্ণনার বহির্ভূত বাস্তব-
মানির রূপবর্ণনার মূল দেখিতে পাওয়া যায়।
নিবেশ অপূর্ণ বরবেশ বর্ণনে সাদৃশ্যবোধের

মনের ভাব ব্রজবৈবর্তপুরাণে এইরূপ বর্ণিত আছে :—

“দৃষ্টে। কামাঃ৩২ মেনা জুহৌ শোকঃ

মুদাষিতা ।

প্রশংসংস্বৰ্ণ বত্যাশ্চ ধন্তো ধন্ত ইতীরিতাঃ ॥

কুর্গা ভাগ্যবতীত্যেব নৃচুঃ কান্ধন কন্তকাঃ ।

ন কুটৌ বর ইত্যোৎসাহাভির্জান্নপৌচরে ॥

কান্ধিরিবেবরহিতা মুচ্ছামাপুশ্চ কান্ধন ।

নিমিন্দুঃ বগতিং কান্ধিৎ বেচ্ছাং চক্ৰুশ্চ

কান্ধন ॥

কান্ধিভাবেন ক্ররহঃ পুলকাক্ষিতবিগ্রহাঃ ।

কামেন কান্ধিৎ কামিত্তো মৌনীভূতশ্চ

ভুক্তিতাঃ ॥”

যাহা এখানে এইরূপে ইঙ্গিতে বর্ণিত হইয়াছে, তাহার উপর উত্তরোত্তর সংয়ের মাত্রা চড়াইয়া কবিকল্প, মনরাম, রাগপ্রসাদ ও ভারতচন্দ্র নারীগণের পত্নি-নিদারূপ যে অমূল্য ব্যাপারের সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহা সকলেই অবগত আছেন ।

এই অতিরঞ্জন ও অস্বাভাবিকতা কোন কোন সংস্কৃত কবির গ্রন্থে বর্ণিত দৃষ্ট হইয়া থাকে, এবং এই দোষটি তাহাদের নিকট হইতে প্রাচীন বঙ্গীয় কবিগণ পূর্ণমাত্রায় গ্রহণ করিয়াছেন ।

অতিরিক্ত অলঙ্কারের ফলে প্রাচীন কবিগণের উদ্ভাবনী শক্তির কি প্রকার হ্রাস হইয়াছিল তাহা দেখাইতেছি । যেমন সংস্কৃত আলঙ্কারিকেরা কাবোর কতকগুলি বাঁধা বরা, বিঘ্ন নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন, প্রাচীন বাঙ্গালা কবিগণের মজলিশেও সেই-রূপ কতকগুলি বাঁধাবরা বিঘ্ন নির্দিষ্ট হইয়াছিল । গ্রন্থের আরম্ভেই কতকগুলি দেবদেবীর জন্ম, পরে সৃষ্টিতত্ত্ব, শিবের নিবাস, হরগৌরীর কোমল, কার্তিক গণেশের জন্ম প্রভৃতি পৌরাণিক বিঘ্নগুলি দৃষ্ট হইয়াছে, তাহার উপর, প্রাসঙ্গিক হউক

যাহ না হউক, রামায়ণ, মহাভারত বা কোন পুরাণ হইতে দীর্ঘ দীর্ঘ অংশ সকল উদ্ধৃত করা হইত । পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে পৌরাণিক প্রসঙ্গ প্রাচীন বাঙ্গালীর বড় প্রিয় বস্তু ছিল, এবং প্রাচীন বাঙ্গালা কাব্য সকল কোন দেব বা দেবীর পূজোপলক্ষ্যে লোক-সমনকে গীত হইত । প্রাচীন কবিগণ লোকের মনো-রঞ্জনার্থে যে এইরূপ দীর্ঘ দীর্ঘ পৌরাণিক প্রসঙ্গ সকল দীর্ঘ গ্রন্থের অন্তর্নিবিষ্ট করিতেন, তাহা বুঝা যায় । তাহার উপর বরং ব্যঙ্গদেব যখন রামায়ণের সুদীর্ঘ আখ্যায়িকা খীর গ্রন্থের অন্তর্নিবিষ্ট করিয়াছেন, তখন বাঙ্গালা কবিরা ছাড়িবেন কেন ? এক্ষণে মহাভারতের এ অংশ প্রসিদ্ধি বিবেচিত হইলেও, পূর্বে সেরূপ বিবেচিত হইত না । এ সকলের উপর নারীগণের পত্নিনিদা, বার মাস্যা, বেসাতির হিসাব ইত্যাদি ছিল ।

প্রত্যেক রাজার রাজধানীতেই স্মৃতি-শাস্ত্রাহুবাণী জাতিবিভাগ অবগতনে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র, জাতিগণকে বসাইতে হইবে, তাহার কোন ব্যতিক্রম চলিবে না । যদি কেহ জ্ঞানন যে গ্রন্থ সকল সুসংগত রাজত্বকালে রচিত হইলেও, কবিগণ প্রাচীনতর হিন্দুসমাজের বর্ণনা করিয়াছেন বলিয়া তদানীন্তন বর্ণ-বিভাগের অসঙ্গত করিয়াছেন, তাহার কথা উত্তর—

“পুরী অস্তর গড়ে খতস্তর

বসিল যখন বত ।

পাইয়া মর্যাদা কত দিনকাদা

সৈরদ পাঠান কত ॥”

সমরকুণল বসিল যোগল

সেখজাদা বত জম ।

পেলে এক ক্রটি সবে শার বাঁটি

রণে পাশের আপনা ।”

(বর্ধমান)

বাগবগণের পঠারত একই প্রকার,

এ বিষয়ে ত্রাস, কত্রির বা বণিকের
ছেলের কোন প্রভেদ ছিল না। সকল
হানেই সেই—

“কাব্য অলঙ্কার কোষ আগম নিগম।

ভক্তিযোগ সার বাস যুচে মনজম ॥”

(ধর্ম)

এমন কি পূর্ববর্তী কবি যে সকল ব্যক্তি
বা স্থানের নাম দিয়াছেন, পরবর্তী কবি
স্বীয় গ্রন্থে তাহা অবিকল ব্যবহার করিয়াছেন,
একটা নূতন নাম উদ্ভাবন করিবার আয়াসটি
পর্যন্ত স্বীকার করেন নাই। ঘটকঠাকুর
বা পুরোহিত হইলেই তাঁহার নাম জগাই
ওকা হইবে, হাট হইলেই তাহা গোলাহাট
হইবে, বণিক বাণিজ্য যাত্রা করিলে
তাঁহাকে “চৌদ্দ ডিঙ্গা মধুপুর” লইয়া
“দক্ষিণ পাটনে” বাইতে হইবে; সেই
জুয় ডিঙ্গাগুলি যদি জলে ডুবাইবার
প্রয়োজন হয়, তাহা হইলেও স্বয়ং হনুমানের
প্রয়োজন। রামায়ণের অতুতকর্ম বীর
হনুমান বাঙ্গালী কবির নিকট deus
ex machina হইয়া দাঁড়াইয়াছিলেন।
তাঁহাদের ডাকাডাকিতে বীর একদণ্ডের
জন্ত স্তম্ভিত হইয়া থাকিতে পারিতেন না।
আমরা দেখিতে পাই, হনুমান স্বয়ং
কোনোদিন ধরিয়া কাদা তুলিয়া কালকেতুর
গৃহনির্মাণে কাশিলা অর্থাৎ বিশ্বকর্মার
সহায়তা করিতেছেন; তিনিই সমুদ্রে
ঝড় তুলিয়া সাধু ধনপতি ও চাঁদবেশের
ডিঙ্গাগুলি জলে ডুবাইতেছেন; শেষে
এমন হঠাৎ যে অতি সামান্য কার্য্য
কর্ত্তও তাঁহার সাহায্যের প্রয়োজন হইয়াছে।
চাঁদবেশে মনসার সঁচত বিবাহে হনুমান
হইয়া বধন কীর্ত্তা নিক্সের জন্ত বন
হইতে কাঠ কাটরা বাজার বিক্রয় করিতে
হইতেছেন, তখন বনগা দেখিলেন
—সর্বনাশ!

“কাঠ বেচি খাইচা যদি সাধু বার দেখে ॥
আমাকে দিবেক গালি যঁত মনে আসে ॥”

তখন নিক্সার হইয়া সখীকে উপাধি
জিজ্ঞাসা করিলেন। সখী নিক্সারের
উপাধি, অগতির গতি, পথন-মন্দনের সহায়তা
গার্হনা করিবার পরামর্শ দিলেন।

“নেত বলে বিষরি মুক্তি কেন ভোলণ

পবনের পুত্র হনু তার তরে বোল ॥

হনুমান চাপুক উহার বোকার উপরে।

এই বোকা সাধু বেন লইতে না পারে ॥

দেবীর আজ্ঞার তবে হনুমান যায়।

আগিয়া বসিল চাঁদের কাঠের বোকার ॥

কাঠ বোকা কেলে সাধু পড়ে ঘন পাকে।

বাড়ে হস্ত দিয়া সাধু বাণ বাপ ডাকে ॥”

যে বীর সাগর সজ্জন করিয়াছিলেন,
গজমাদন পর্ত্ত মন্তকে বহন করিয়া
আনিয়াছিলেন, তাঁহাকে এই সকল সামান্য
কীর্ত্ত্যে নিয়োজিত দেখিলে আমাদের মনে
কষ্ট হয়; কিন্তু আমাদের সর্বাপেক্ষা
অধিক কষ্ট হয় যখন আমরা দেখি বাঙ্গালী
কবির অমুরোধে কবিবর কবির সাজিয়া
হস্ত লেখনী ধারণ পূর্বক পুরাণ রচনার
নিমগ্ন হইয়াছেন; স্বয়ং বীরেরও বোধ হয়
এ কার্য্য প্রীতিকর হয় নাই। হনুমানের
তার বিশ্বকর্মাও বাঙ্গালী কবির অনেক
খাটাইয়া লইয়াছেন। কাহারও ভিঙ্গা,
কাহারও গৃহ, কাহারও কঙ্কণিকা, কাহারও
ব্যঙ্গী নির্দ্রাণ করিতে হইলেই বিশাইকে
ডাক পড়িত। ইহা হইতে কেহ কেহ
অহুমান করেন যে, বোধ হয় তখন বঙ্গদেশে
শিল্পের তাদৃশ উন্নতি হয় নাই। কিন্তু
আমরা ইহা সন্দেহ মনে করি না। মাটির ঘর
প্রস্তুত করিবার লোকও কি তখন ছিল
না, যে বিশ্বকর্মা ও হনুমানকে সেই
কার্য্যে নিযুক্ত হইতে হইয়াছিল? আমাদের
বিধান এই সকল ভবনাদীভূত “বাঙ্গালী”

কবিত্বের উদ্ভাবনী শক্তির দীনতার ও গভীরগতিত্বতার পরিচায়ক।

পূর্বোক্ত কারণে “অর্বাচ সংস্কৃত সাহিত্যের অবস্থা অল্পকরণ ও তজ্জনিত কল্পনাশক্তির দীনতার ফলে প্রাচীন বাঙ্গালী কবিত্বের রচনার আরও একটি মহৎ দোষ পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। তাঁহাদের রচনার অনেক স্থলে পূর্ণাপর সঙ্গতি দেখা যায় না। সংস্কৃত কবিতা সমাজের যে অবস্থার বাস করিয়া তাঁহাদের কাব্য রচনা করিয়াছেন, প্রাচীন বাঙ্গালী কবিতা তাঁহার সম্পূর্ণ বিপরীত অবস্থার বাস করিতেন। তাঁহারা যে সকল ক্ষুদ্র গ্রামে বাস করিতেন, তাহা দেখিয়া,—

“বরীভূতে সূচরিতকলে সগিনাং গং

গতানাং

শেষঃ পুণ্যন্ততমিবং দিঃ কান্তিমং

ধত্তমেকম্।”

বলিয়া কল্পিত কালে কাহারও ভ্রম সম্ভাবনা ছিল না। তাঁহারা সামান্ত পরীক্ষাণে, সামান্ত গৃহে, সামান্ত অবস্থার লোকের মধ্যে, সামান্ত কর্মে নিযুক্ত থাকিতেন। স্বভাবের মহতী সৃষ্টির মধ্যে বাস করিলে সামান্ত হৃদয়েও উচ্চতাবের উদয় হইয়া থাকে। বাঙ্গালী কবিকে ভগবান এ সুযোগও দেন নাই। গ্রামের প্রান্তবাহিনী ক্ষুদ্র-স্রোতমতী তাঁহাদের সমুদ্র, আম কাম প্রভৃতি গাছের বন তাঁহাদের নগরকার্য, ক্ষুদ্র বৃক্ষশাটিকা তাঁহাদের নন্দন কামন। তাঁহাদের গ্রামের বা পার্শ্ববর্তী অল্প গ্রামের কোন ভূমালিকারী তাঁহাদের নিকট সার্বভৌম নগপতি, ও কোন পরীক্ষাকরী তাঁহাদের চক্রে রত বা তিরোস্তর।

অত্যন্ত কল্পনাশক্তিসম্পন্ন মহাকবিও

করিতে পারেন না। যে সমাজে তিনি বাস করেন, অসঙ্গিতে তাঁহার কাব্যে সে সমাজের ছায়া আদিয়া পড়িবে। এই জন্যই যে Milton

“Things unattempted yet in prose or rhyme” বর্ণনা করিবেন বলিয়া গুরু করিয়াছিলেন, তাঁহার কাব্য—

“God the Father turns a school divine.”

কীৰ্ত্তনশক্তিসম্পন্ন বাঙ্গালী কবি ত কথাই নাই। প্রাচীন বাঙ্গালী কবি সংস্কৃত কাব্য হইতে উচ্চতাব বা উচ্চ বর্ণনা ধার করিয়া লইলেও, তাঁহার কাব্যে তাঁহার সমাজের ছায়া আদিয়া পড়ার তাঁহার রচনার অনেক স্থলে পূর্ণাপর বিরোধ ও অসামঞ্জস্য ঘটরাছে। তিনি সংস্কৃত সাহিত্যভাণ্ডার হইতে সোণার খাল চাহিয়া লইয়া তাহাতে সরিষার শাক ও পলতা ভাজা খাইয়াছেন, নানা অমূল্য রত্নভরণ দইয়া বাগ্‌দিনীর সঙ্গে পরাইয়া দিয়াছেন, মণিময় মণ্ডর প্রাসাদে ছেঁড়া কাঁধার শয্যা বিছাইয়াছেন। ইহা আমরা দৃষ্টান্তের দ্বারা বুঝাইবার চেষ্টা করিব। কৃত্তিবাস মণি বাঙ্গালীকর—

“লক্ষ্য নাম সমুদ্রগা মধ্যে মন মহাপুরী।

সাগরেণ পরিকল্পিতা নিবিষ্টা গিরিবৃক্ষনি।

সম্পূর্ণাক্ষয়িণী বৈদ্যবেদ্যভাষ্যাবতী।

প্রাকারেণ পরিকল্পিতা পাণ্ডুরেণ বিরাজিতা

হেমকল্যাণী পুরীময়া বৈদ্যবৈদ্য তোরণা।”

ইহা যদি বর্ণনার অল্পকরণে—

“চৈতন্য পুরীর উপর লক্ষ্যপুরী।

শোভিতছে বর্ণ বেন ইন্ডের নগরী।

কাকন কটক মনি রত্নে নিখাপ।

পুরী শোভা দেবির। বিস্তৃত সুবান।

চারিদিকে লক্ষ্যপুরী বেষ্টিত সাগর।

দেবতার গতি নাহি লক্ষ্য তত্ত্ব।

স্বপ্নের প্রাচীর মধ্যে বাহিরে লোহার ।

সগনব-গুণে চুড়া লেগেছে তাহার ॥”

রাবণের লক্ষাপুরী এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন। এই কনক লক্ষাপুরী দুর্জয় অবিগতি রাবণ, বাহার ভয়ে “দেবতার গতি নাহি লক্ষ্য করিতর”,—

“হেন ছায় বৃদ্ধ আর নুহি প্রেরাজন ।

ধাকিষ কপাট দিয়া প্রাণ বড় ধন ॥

প্রবেশিতে লক্ষাপুরে নাহি দিব বাট ।

লক্ষাপুরে চারিঘারে দেহত কপাট ॥”

এই বলিয়া রামসৈন্তের ভয়ে ছয়ঘরে কপাট দিয়া লুকাইয়া রহিলেন। মন্ত্রী ভাষ-
বানে পরামর্শে একদিন রজনীযোগে বান-
রেরা পুরীমধ্যে প্রবেশ করিয়া লক্ষ্য
আজ্ঞা লাগাইয়া দিল।—

“এক এক বানর নিল দুই দুই মশাল ।

অগ্নি দিয়া পোড়ায় লক্ষ্য চালে চাল ॥

অগ্নিতে পুড়িয়া পড়ে বড় বড় ধর ।

পরিজ্বলি ডাক ছাড়ে লক্ষ্য ভিতর ॥

পূর্বত প্রমাণ অগ্নি ভরস্বর দেখি ।

শিঞ্জর সহিত পোড়ে পোবলীয়া পাখী ॥

নানা ভাতি পোষ লক্ষ্য পোড়ে পালে পালে ।

প্রাণভরে কেহ বা পলায় উভরড়ে ॥”

এই অগ্নিকাণ্ড পাঠ করিলে মনে হয়, রাজিতে অতর্কিতভাবে দস্যুরা জুলিয়া প্রাণে
প্রবেশ করিয়া গৃহে অগ্নিগংযোগ পূর্বক লুচ-
পাট করিতেছে। এ হিসাবে ইহা উৎকৃষ্ট বর্ণনা
হইয়াছে; কিন্তু লক্ষ্যর পক্ষে ইহা হস্তজনক ।
লক্ষ্যর রাজসভার রাবণের সহিত অঙ্গদের
বাগ্‌বুদ্ধ পাঠ করিলে মনে হয়, কতিবাসেক
প্রাণে ব্যারোয়াচী ভলার হুটুয় কবিগুণালা
পরম্পরকে ব্যাক্যণের দ্বারা আক্রমণ
করিতেছে। কালকেতুর ও কনিজতপতির
বুদ্ধবর্ণনা পাঠ করিলে কে না বুঝিবেন যে
পল্লীগ্রামের হইজন সামান্ত জমিদার
পরম্পরের বড় হুকুম কর্তা নাট্যমাল

সংগ্রহ করিয়া পরম্পরকে আক্রমণ
করিতেছেন, এবং পরানিত ব্যক্তি শাণ্ডের
লুকাইতেছে ?

কবির প্রাণের কোন ক্ষুদ্র মহাজন
আপন জমিতে, উৎপন্ন কসণ দুই একখানি
ক্ষুদ্র ডিম্বার বোঝাই করিয়া গোড়াই
বা দারকেশ্বর নদী বাহিয়া দুই চারি প্রকাশ
দৃষ্টিত কোন হাটে বিক্রয় করিতে বাইতেছে,
ও সেই সকল প্রবোধ বিনিময়ে অল্প জন্ম লইয়া
কিরিতেছে; বাইবার সময় বা প্রত্যাগমন
কালে অকস্মাৎ ঝটিকা উখিত হইয়া মহা
জনকে বিপন্ন করিতেছে; মহাজন ইষ্টদেবতা
স্বরণ করিয়া অতি কষ্টে ধন প্রাণ রক্ষা
করিতেছে; ইহাই ধনপতির বাণিজ্যব্যক্তি-
চিত্তের আদর্শ। সমুদ্র, সিংহল, সেতুবন্দ—
ও সকল ধার করা কথা ।

রামায়ণে শীতার অগ্নিপরীক্ষার কথা
আছে, হুতরাং কবিকল্প খুলনার অগ্নিপরীক্ষা
করাইলেন, ইহা সঙ্গত কি, অসঙ্গত হইল,
তাহা ভাবিয়া দেখিলেন না ।

কবি রামেশ্বর কুমারগুপ্ত হইতে দ্বিমা-
লয়ের বর্ণনা, শিবের ও গৌরীর তপস্তা
ইত্যাদি ধার করিয়া তাঁহার কাব্যের অন্ত-
নিবিষ্ট করিলেন। কিন্তু তিনি বহুপুরের
বাগ্‌দীপাড়ার নিকট বাস করিতেন, এইজন্য
কাহি বাসের—

অবুষ্টিসংরক্তসিবাধুবাধ

মপানিবাধারহুতরকন্ ।

অন্তঃকরণে বক্রতাং নিরোধা

দ্রিবাভ নক্ষত্রবি প্রদীপক ॥

এই মহাভাগী শিবহুষ্টির ভাব জগরে ধারণ
করিতে না পারিয়া তাঁহার কাব্য শিবায়নে
এক পিবে বঙ্গদীকে দায়ক করিয়া বসিয়া-
ছেন। সে বাগ্‌দী বাড়ীর ধাতের সাবান
কুঁড়ে ঘরে বাস করে, হেলো পক্ষ লইয়া অবি-
চাষ করে, ও রাতে মশারির অত্যাচারে সর্বদা

সর্বপল্লভল স্বাক্ষর করিয়া মশকদশনেন নিগারণ করে । আর তাহার স্ত্রী “হেমু দোলই” এর কথা গৌরীগঙ্গা দ্বিতী—

“নাঠে নাঠে বাছ বারি হাটে হাটে বেচে ।”

বর্ণনার পূর্বাঙ্গের বিবরণের ইঙ্গাপেক্ষা উৎকৃষ্ট দৃষ্টান্ত আর হইতে পারে বলিয়া মনে হয় না ।

আমরা এতকণ প্রাচীন বাঙ্গালী কবিগণের দোষেরই আলোচনা করিলাম । এখন প্রশ্ন হইতে পারে যে কাণ্ডের এত দোষ তাহার এত আদর কেন ? তাহার উত্তর প্রাচীন বাঙ্গালী সাহিত্যে এমন একটি জিনিস ছিল, যাঁহা আধুনিক বাঙ্গালী সাহিত্যে দেখিতে পাই না । যদি প্রাচীন বঙ্গীয় হিন্দু সমাজের প্রাণের কথা জানিতে চাও, যদি জানিতে চাও আমাদের পূর্বপুরুষেরা কিরূপ ভাবে বাস করিতেন, কিরূপ বিষয়ের চিন্তা করিতেন, তাঁহাদের সুখের বিষয়ই বা কি ছিল, দুঃখের বিষয়ই বা কি ছিল, তাঁহা হইলে প্রাচীন কাব্য সাহিত্য সন্ধান কর, সকল কথাই চক্ষুর সমক্ষে দেখিতে পাইবে । প্রাচীন বাঙ্গালী কবিতা বাঙ্গালীর কবিতা, হিন্দুর কবিতা, পল্লীগ্রামের কবিতা । ইহাতে বাঙ্গালী হিন্দুর ঘর করনার কথা পাইবে, বারমাসের সুখ দুঃখের বর্ণনা পাইবে, ব্যবসাবানিজ্য, বাজার বেসাতির হিসাব পাইবে, বাঙ্গালী হিন্দুর হাঁসেলের ধবর পর্বাদ পাইবে । ইহাতে একদিকে সেকালের বাঙ্গালী হিন্দুর আভিভাষ্যতা, দেখিলে ভক্তি, উদার প্রেম প্রবণ জীবনের কণ্ঠতান্ত্র্য ভালবাসা দেখিতে পাইবে, অন্যদিকে আধুনিক রুচিবর্ধিত ভাষা, পালাপালি, বগদলিও পাইবে । প্রাচীন বাঙ্গালী যেমনটি ছিল, তাহার অবিকল ছবি যদি দেখিতে চাও, আমর

তিন পড়ন্তর নাই । প্রাচীন বাঙ্গালী কবির হাত হইতে তদানীন্তন সমাজে এক একটি গ্রন্থ নির্বৃত্ত ছবি বাহির হইয়াছে, যাঁহা অমূল্য । যেমন দুগারি শীল, তাঁড়ু দত্ত, দুর্দলা দ্বিতীয় চিত্র যে কবি-চিত্রকরের তুলিকার লিখিত হইয়াছে, মহম্মদোব থাকিলেও আমরা তাঁহার আদর কবির । প্রাচীন বাঙ্গালী কবির জন্মের আভিভাষ্য অল্প-প্রাপ্তি না হইলেও, তাঁহার কবিতা বাঙ্গালীর জাতীয় কবিতা না হইলেও তাঁহা বাঙ্গালীর কবিতা ছিল । আমরা সেই বাঙ্গালীর প্রাণের কবিতার কয়েকটি উদাহরণ দিতেছি :—

“যোগ করি পুত্র তটিলয়ে দুই পাশে ।

পাড়ে পুণ্ট পীঠে পুণ্ডর বসে ॥

তিন ব্যক্তি ভোক্তা একা অন্ন মেন সতী ।

হুটি স্ততে সপ্তমুখে পঞ্চমুখে পতি ॥

তিন জনে একুনে বসন হইল বার ।

গুটি গুটি হুটি হাতে দত্ত দিতে পার ॥

তিন জনে বার মুখে পাঁচ হাতে খায় ।

এই দিতে এই নাই হাঁড়ি পানে চায় ॥

দেখি দেখি পদ্মাবতী যদি এক পাশে ।

বসনে বসন দিয়া মন্দ মন্দ হ'লে ॥

সুজ্ঞা ধেরে ভোক্তা চার হস্ত দিয়া থাকে ।

অন্ন আন অন্ন আন রুদ্রমূর্তি ডাকে ॥

হাসিয়া অভয়া অন্ন বিতরণ করে ।

ইবহু অন্ন দিল যেসারির পরে ॥

দড় বড় দেবী এনে দিল ভাঙ্গা দশ ।

খেতে খেতে গিরিশ গৌরীর পান ব্রহ্ম ॥

উদ্বর্ণ চক্ষুণে ফের জুরাল ব্যজন ।

এককণে শূন্য খালে ডাকে তিনজন ॥

কট পট পিণ্ডিত মিশ্রিত করি সুখে ।

বাহুবলে বিধুবদী ব্যস্ত হয়ে আসে ॥

দিতে নিতে স্তম্ভারতে নাহি অবসর ।

শ্রমে ঐল সঙ্গল কোমল কলেবর ॥

ইন্দ্রমুখে মন্দ মন্দ বরাবর থাকে ।

যৌক্তিকের পক্তি যেন বিদ্বাতের মাঝে ॥
তার পর দাসদাসী সকলকে খাওয়াইরা—
“সহচরী সঙ্গে করি পসারিয়া গা ।
প্রাণপটে গিরিসুতা পপেশের মা ॥
মধ্যখানে মহাবারা সখী চারি পাশে ।
অঙ্গমুখে উপকথা আরম্ভিয়া বাণে ॥”

এ একটি প্রাচীন কাহিনী হিন্দু গৃহীণীর
নিখুঁত বর্ণনা । ইহার পাঁচ বৃক্সংহারের
শতাংক যেন কেমন প্রাণপূজা বলিয়া মনে
হয় ।

ধনপতি যখন লহনার সুখের সংসারে
সপ্নসীমার কণ্টক বৃক্ষের রোপণ করিতে
অভিমানী হইয়া সে দিবসে বিগতগোবনা
বনিতার সম্মতি চাহিতেছেন, সে কপট কথা
গুলি কেমন সুন্দর !—

“লহনা লহনা বলে ডাকে মদাগর ।
অভিমান সে সাধুরে বামা না দেয় উত্তর ॥
ইন্দিতে বুকিয়া লহনার অভিমান ।
কপট প্রবন্ধে সাধু লহনা বুঝান ॥
রজন্যশ কৈলে শিরে, রক্তনের শালে ॥
চিত্তামণি নাশ কৈলে কাচের বদলে ॥
জান করি শিরে না দেও চিরশি
রোজ নাহি পায় কেশ, শিরে বিক্রে পানি ॥
অবিরত এই চিত্তা আর নাহি গনি ।
রক্তনের শালে মট করিহ পদ্মিনী ॥
মাসী মাতুল পিদি বহিন সতিনী ।
নাহি বয়ে ত কেহ হৈতে রক্তনী ॥
বৃদ্ধি যদি লয় মনে কহিবে প্রকাশি ।
রক্তনের ডারে হবে করে দিবে দাসী ॥
বরিষা বাবলে অনলে দেহ হু ।
কপ্পুর তাবুল বিনা শুকাইল হু ॥
দুঃখত অনলে সবাই চকে লোহ ।
বর্ণনে োহারি দেখে চকে রক্ত মোহ ॥
মদাগর বলে বত কপট মদাগর ।
উত্তর না দেয় বামা ছাড়য়ে নিবাস ॥”

তাহা পর সাধু বিবেশে গমন করিলে

হুই সতীনের মধ্যে সপ্নসীমার উল্লিখ,
উষ্ণ ছিল, তাহাও কেমন স্বাভাবিক—

“যন বন নন হুঁছে বাহন ডা ।

তনিয়া খাইল বেশিয়া পাড়া ॥

খুলনার হাত নৈব বিপাকে ।

লাগিল তৈকন লহনার মুখে ।

হইল যেন আত্মনির কণা ।

হুই গালে মায়ে চড় ঠোনা ॥

কেশাকেশি হুই সতীনে ফিরে ।

পবোধ করিতে কেহ ত নায়ে ॥

ফেলে ছোট বন সতীনের কাঁটা ।

এই মুখে চাহ গারীর বাটা ॥”

খুলনার বারমাসের হুঃখ, তাহাও কেমন
মর্ম্মস্পর্শী !—

“পাশেতে বসিয়া গামা কহে হুঃখবাণি ।

ভাঙ্গা কুঁড়িয়া তালপাতার ছাওনী ॥

ভেরেতার খামা দেয় আছে মধ্যবধে ।

প্রথম আবাড়ে বর নিত্য পড়ে বড়ে ॥

কহিতে হুঃখের কথা চকে পড়ে লল ।

বড় বড় গৃহস্থের টুটিগ লগল ॥

প্রাণে বরিষে যেন দিবস রজনী ।

মিতাসিত হুই পক্ষ একই না জানি ॥

আচ্ছাদন জুই, গন্ধে পড়ে মাংস লল ।

কত নাহি খায় অগ্নে বোর কপ্পের কল ॥

শুন গো শুন গো বামা হুঃখের কাহিনী ।

কত শত খায় জৌক, নাহি খায় কণী ॥”

বা গৌ হিন্দুর তখন বখাৰ্খই হুদ্দিন । তাই

এই হুদ্দিনের বর্ণনা বাঙ্গালীর স্বদয়তম
বালিয়া উঠে ।

ইহার পর প্রাচীন বাঙ্গালীর আতিথের
ও ভক্তি-প্রবণ-জন্মের কয়েকটি চিত্র উদ্ধৃত
করিতেছি ।—

“কর্ণ বলে এই কর যদি না করিবে ।

বিপ্রকোষ হৈলে তবে লরকহু হবে ॥

ভূমি যদি বল, পূজে না দিব কাটিতে ।

কি কথা কহিব গিয়া ব্রাহ্মণ-সাক্ষাতে ॥

দেয় করি একবার বেহে অঙ্গবতি ।

হাজা কর্ণব'লে নাথ রাখ পদ্মাবতি ।
সেন কালে বিজয়র ডাক দিয়া কর ।
কীর করি এম রজা গিলহু না সহ ।
অসীকার করিয়াছ তুমি কর্ণ তাই ।
বল বে নাগিহু মিথে কিরে ঘুরে বাট ।
রাজা বলে, নাহি দিলে লগ্নকে নিবাণ ।
হয় তার শত কল্ল; করিহু নির্দাস ।
এত তুমি গল্প বতী করে হুঃখ মনে ।
পুত্রকে কাটিয়া দিব বলহ ত্র'ক্ষেণে ।"

(ভাত্যকর্ণ)

"নিকটে হরির ঘর, নহে অতি দূরতর
সন্ধ্যা কৈলা সেইখানে বেতে ।
জাগরি উঠানে গিরা, বলিলেন হর প্রয়া
কহেন চলি ত নাগি রেতে ॥
কহিলা মধুর স্বরে থাকিলামি তোর ঘরে
হরি বলে এতাব কেননে ।
ভাকাহুড়ে ছাওয়া পাতে, বুদ্ধ পিতা মাণ ।

ঠাই নাই হর চারি জনে ॥

কতিবি আপনি হবে উপোষ কেননে হবে
অরের সংগে মোর নাই ।
হেন ভাগ্য নাহি ধরি অতিধি সেবন করি,
এই বেলা দেখ আর ঠাই ॥
এই দেখ বুদ্ধ বাপ অন্ন বিনা পান তাপ
বুদ্ধ মাঁতা অন্ন বিনা মরে ।

খেল চারি পর দিন অন্ন বিনা আমি কীণ
বসবোধ্য অতিধি এ ঘরে ॥"

(অন্নদঃসঙ্গ)

শেষে বৃন্দ অন্নদার তপার অন্ন মিলিল—
"বুড়ীটি কহেন বাছা মাগে অন্ন খাও ।
শেষে দিব পরের আর বহা চাও ॥
করি কলে পিতা মাতা আপে খান ভাত ।
পরিচর দিলে অন্ন খাটব পদ্মাবতি" (এ)
কিৎসা—

"পদ্মাবতি পুত্রী কহে চক্রে বহে অন্ন ।

অধিকার লয় পরিচর করিহু সে অন্ন ॥

গের দেখে সে উচিত বুঝেছিল পদ ।
কাঁঠর সেউতি ঘোর, হৈল অন্নদার
ইগতে বুঝিহু তুমি দেবতা নিশ্চয় ।
দয়ার দিয়াছ দেখা দেখে পরিচর ॥
তপ জপ নাহি জানি ধ্যান জ্ঞান আর ।
তবে যে দিয়াছ দেখা দয়া সে তোমার ॥
যে দয়া করিল মোটে এ তাব উদয় ।
দেই দয়া গৈতে মোর দেখে পরিচর ॥
ছাড়াইতে নারি বদা কহিল হাসিয়া ।
কহিয়াছি শতা কথা বুঝে তাগিয়া ॥
আনি বেী অন্নপূর্ণা প্রাণে কানীতে ।
গৈল মাসে মোর পুত্রা পুত্রা অষ্টবীতে ॥
কত দিন ছিহু হুঃখোড়ের নিবাসে ।
ছাড়িলাম তার বাড়ী কেন্দ্রের প্রাণে ॥
ভগানন্দ মজুমদার নিবাসে রহিব ।
হর মাগ মনোনিত বাহা চাই বিব ॥
প্রণমিয়া পাটুনি করিছে বোড় হাতে ।
আবার সন্তান যেন থাকে হুঃখ ভাতে ॥"

(অন্নদা)

আর অধিক অংশ উদ্ধৃত করিবার
প্রয়োজন নাই। বাহা উদ্ধৃত হইয়াছে, তাগ
হইতেই বুঝাষ্টাইবে যে প্রাচীন বাঙ্গালী
সাহিত্য বাঙ্গালীর কিরূপ প্রাণের সামগ্রী
ছিল।

এবার আমরা আধুনিক বাঙ্গালী
সাহিত্যের প্রকৃতির আলোচনা করি।
আধুনিক বাঙ্গালী সাহিত্যের সমালোচনার
সময় এখনও আসিয়াছে কি না বলিতে
পারি না। ইহার গতি দিন দিন বেগপ
প্রতিবর্তিত হইতেছে, তাহাতে এ সময়ে ইহার
সম্বন্ধে সাধারণভাবে কোন মন্তব্য প্রকাশ
করিতে সাহস হয় না। তথাপি আমার
মনে হয় ইহার প্রকৃতি সম্বন্ধে দুই একটি
কথা বলা বাইতে পারে।

আধুনিক বাঙ্গালী সাহিত্য ইংরাজী সাহিত্য
ইংরাজী সাহিত্য কল।

ইংরেজের স্থানান্তর আশঙ্কায় ঘেঁষে লেগে
শান্তি লিখা করিতেছে; বাঙ্গালী আর
উৎসীড়নের আশঙ্কায় দুই পরীক্ষায় গৃহের
কোণে লুকাইয়া থাকে না। হুলে রেল
ও জলে জাহাজ এখন বাঙ্গালীকে ছয় দশ
ছয় দিনের পথে লইয়া বাটতেছে।
পল্লীগানের বসন্তো বাঙ্গালী আজ হিমালয়ের
মস্তকে, কাল মানসগরোবরের তীরে,
পরদিন অদূর সমুদ্রের বকে বিচরণ
করিতেছেন; ঘরে বসিয়া প্রত্যহ সমগ্র
ভূমণ্ডলের সংবদ পাঠিতেছেন।

ভাষার উপর ইংরাজী সাহিত্য ভাষার
সম্মুখে অনন্ত রত্ন গিরির অক্ষর ভাষার
উন্মাদিত করিয়া দিয়াছে। ইংরাজী শিকার
আলোকে তিনি নিবিড় তমসাক্তর পাচীন
ভাষ্যের প্রাচীনতম ইতিহাসের সন্ধান
পাইয়াছেন। ভাষার দৃষ্টি, ভাষার প্রেম,
এখন কেবল ভাষার ক্ষুদ্র পরিবারের বা
ক্ষুদ্র পল্লীর মধ্যে নিবদ্ধ নহ; ভাষা
ভারতের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত
পর্যন্ত ছুটিয়াছে। বাঙ্গালীর মনরে ভাষার
ভাষ্যের উদয় হইয়াছে। আধুনিক বাঙ্গালী
সাহিত্যের পাঠ্য পাঠ্য এই ভাষ্যের
অভিযাত্রি দেখিতে পাওয়া যায়। কেবল
মাতৃভূমির জন্ত নহ, মাতৃভাষার জন্তও
এখন বাঙ্গালী কবির প্রাণ কাঁদে।

“মানান্ বেধে মানান্ ভাষা।

বিনা স্বদেশীর ভাষা পুরে কি আশা?
কত মদ্য সরাবর কিংবা বল চাতকীর
বাগিচায় বিনা কতু বুকে কি ফা? ”
কিংবা—

“মাতৃভূমি মাতৃভাষা পুরাণ ভোমার আশা,
হুঁ হুঁ ভাষা বো কর সুখে। ”

ইংগাহি কথা ভাবিয়া প্রাচীন বাঙ্গালী
কবির মুখে শুনেতে পাই নাই।

এখন কি এখনকার অভি উক্ত ইংরাজী

শিকিত বাঙ্গালী কবির অপরূপ স্মরণস্বরূপ
ইংরাজী সাহিত্যের আলোচনার অভাবিক
শাল্যকণ করায়। জন্ত অহুতাপে করিয়া
বণিরা ছন—

“কাটাইছ বৃহদিন অথ পরিহারি,
অনিহার্য অসাহারে সঁপি কার মন;
মলিত বিকল তপে অবরেণো বরি,
কেনিহু পৈথলে জুলি কমল কানন। ”

তুমু বদন্তুনি ও বদন্ত বা মবে, বাঙ্গালী
কবির মদর আজ সমগ্র ভারতবর্ষের দিকে
ছুটিয়াছে। তিনি যেমন বঙ্গভাষার তেবনি
ভারতমাণ্ডলও সন্ধান, বং ভাষার প্রাণের
টান বঙ্গভাষার অপেক্ষা ভারতভাষার
দিকেই অধিক, কারণ তিনি বুঝিয়াছেন
যে ভারতমাণ্ডল সেবা করিলেই বঙ্গভাষারও
সেবা করা হইবে। তাই এখন বাঙ্গালী
কবি সমস্ত ভারতের ভাষার কবি।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, সে কালের
কাব্যে ইহজীবনের অনিত্যতা, অসংসার
কথা প্রতিপদে দৃষ্ট হইয়া থাকে।
উৎসীড়িত, লাহিত, হৃদস্পর্শ, চক্ৰবর্তী ব্যক্তির
ইহকালে সুখ কোথায়? এরূপ ব্যক্তি
অদৃষ্টের দোহাই দিয়া আরবক্ষণের দ্বারা
শান্তিলাভের চেষ্টা করিয়া থাকেন। ইহার
সম্পূর্ণ বিপরীত অবস্থার বাস করিয়া
আধুনিক কবি ইহজীবনের মূল্য বুঝিয়াছেন।
বাহার চতুর্দিকে উন্নতির স্রোত প্রবাহিত,
যিনি প্রতি বহুর্ভে চেষ্টা, পরিশ্রম, আত্ম-
নির্ভরতার সুখময় কল দেখিতে পাইতেছেন
ভাষার নিকট ইহজীবন অনিত্য অসংসার
যেহ হইবে কেন? বাহার নিকট বিজ্ঞান
ঐক্যালিনের দ্বার দ্বিধা অত্যাশঙ্ক্য,
অনির্ভরতার বাণীর সকল সংঘটন
করিতেছে, ও আপনাই ভাব বদনকে
তৎপরে “টানিয়া ছিড়িয়া নৃত্য করিয়া
পড়িতে চানিতেছে”, ভাষার নিকট এ

জীবন অনিত্য, আমার যৌবন হইবে কেন ?
তাঁহার কতক উক্ত আশঙ্কাজনক—

“কিভাবে বেগেতে পবনের গতি,

ভরল বাহুতে শব্দ-শক্তি

রাখিব স্থাপিত। যেখান ধুলিয়া

রবির কিরণ পঠন প্রথা।

আনিব নাবারে জীবন অশনি

পৃথিবী উপরে, বাসব-শিল্পিনী

বাধিব সুন্দর দামিনী-সভা।”

তাই তিনি বলিতেছেন,—

“নামক জনম সার, এমন পাবে না আর,

বাহু দৃষ্টে জুলোনারে মন।

কর বস হব জর, জীবাত্ম অনিত্য নয়,

অহে জীব কর আকিঞ্চন।”

তখন কবি এ জীবনের যে উদ্বেগ্ত বুকিয়া-
ছিলেন, এখনকার কবি তাহার বিপরীত
উদ্বেগ্ত বুকিয়াছেন। তাই তিনি উপদেশ
দিতেছেন—

“করো না সুখের আশ, পরো না দুঃখের কাঁশ,

জীবনের উদ্বেগ্ততা নয়;

সংসারে সংসারী সাজ কর নিত্য নিজ কাজ

ভবের উন্নতি বাতে হয়।”

তাই আধুনিক বাঙ্গালা সাহিত্যে আমরা
আদর্শ চরিত্রের সৃষ্টির চেষ্টা দেখিতে পাই।

যে চরিত্রের অঙ্গসারে আমরা নিজেদের
চরিত্র পঠন করিতে পারিব, তাহার দৃষ্টান্তে
আমরা এই সার মানবজীবনের উদ্বেগ্তসাধনে
সমর্থ হইব, আধুনিক কালের কবির কাব্যে
নেইরূপ চরিত্রের সৃষ্টিই দৃষ্ট হয়। পূর্বেই
বলিয়াছি যে প্রাচীন কালের ভার আধুনিক
কবির পুণ্যপাথির আধ্যাতিক অবলম্বনে
কাব্য প্রকাশ করিয়াছেন ইত্যাদের কাব্যেও
শিব, রূপা, কক প্রভৃতি দেবদেবী-
বিশেষ চরিত্র বর্ণিত হইয়াছে। কিন্তু এ
শিব রূপা বর্ষাবধি বিদুর আরাধ্য দেবতা,
বাক্যী বাক্যিনী নহেন। নবীনচন্দ্রের

ঐক্য, চণ্ডী, ম, দেবিন্দ্রবাসের প্রেম, কল
দুখক বা কান্দীগ্রামের কুটুম্ব কল
কল্পিত মনোপতি নহেন, তিনি জ্ঞানরূপী আরাধ্য
পুরুষ, বরাহলে বর্ষ নহে। পনের লক্ষ মনোপতি
কক, অর্জুন, হুতরা—

“কি জিন্মতি অপার্থিব ! ভারত-অপভ্রমণি,

দেবপণ, বসিগণ, একবার দেখ আনি।

জ্ঞানদেব নাগরাজ ; বল-দেব বনেশ্বর ;

মথো ভক্তিদেবী তরা ; সমুখে মহিমান

চিত্ত আশ্ব বিসর্জন ; জ্ঞান, বল, আশ্ববান

ভক্তির নিকারহুত্রে সন্নিগিত, সবপ্রাণ।

এই চতুর্ভুজ এই মানবের মোক্ষদাতা,—

বাগের অবতার। (কুরুক্ষেত্র)

বর্তমান প্রবন্ধের আর বাহ্য কল্পন
না। আমরা যেটাবুটি প্রাচীন ও আধুনিক
বঙ্গীয় সাহিত্যের প্রকৃতির আলোচনা করি-
লাম। বাহা বলা হইয়াছে তাহাতে আধুনিক
বঙ্গীয় সাহিত্যের প্রেটবই প্রতিপাদিত হই-
য়াছে। বস্তুতঃ প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্য
অপেক্ষা আধুনিক বাঙ্গালা সাহিত্য যে সকল
বিষয়েই উন্নত তাহা অস্বীকার করিবার
উপায় নাই। কিন্তু এটি কথা, আধুনিক
বাঙ্গালা সাহিত্য শিক্ষিত বাঙ্গালীরই আদ-
রের জিনিষ, সাধারণ বাঙ্গালী তাহার সংবাদ
রাখে না। কিন্তু এই শিক্ষিত বাঙ্গালী কয়-
জন ? আজও দেশের পনের অশা লোক
কতিবাসের চাষারণ, কান্দীগ্রাম বাসের বহা-
ভারত ও কবিকল্পের চণ্ডীপাঠ করিয়া অশা
আনন্দ, ও প্রকৃত শিক্ষালভ করে। বহু-
স্থান হেনচন্দ্র, মীনচন্দ্রের গ্রন্থ কতজন
পাঠ করেন ? আধুনিক বাঙ্গালা সাহিত্যে
আমরা বেন বাঙ্গালীর প্রাণের কথা পাই
না। বনি বাঙ্গালীর ইতিহাস কখনও রচিত
হয়, তাহা হইলে প্রাচীন বঙ্গীয়
কাব্য সাহিত্য হইতে তাহার উপকরণ সংগ্রহ
করিতে হইবে। আধুনিক কাব্য সাহিত্য

হইতে যে বিষয়ে বিশেষ পৌনঃপুন্য সাধনা প্রচলিত হইবে না। এ সবকে আধুনিক দ্বিতীয় সাহিত্যের সম্রাট ব্রিটচলর যে করটি অভিযুক্ত, তারগত কথা বলিগছেন, তাহা উদ্ধৃত করিয়া এ প্রবন্ধের উপসংহার করিব। তিনি বলেন—

“সাহিত্যিক হিসেবে জীবন এবং উন্নতির পথে সম্রাট পৌনঃপুন্যই বাঙ্গালী সাহিত্য দেখিয়া অনেক সময় বোধ হয়, হৌক সূক্ষ্ম, কিন্তু এ বৃক্ষ পরের—আমাদের নহে। খাঁটি বাঙ্গালীর কথা, খাঁটি বাঙ্গালীর মনের ভাব ত খুঁজিয়া পাই না। ১০ মনুষ্যন, মেঘচন্দ্র, নবীনচন্দ্র, রবীন্দ্রনাথ শিক্ষিত বাঙ্গালীর কবি। এখন আর খাঁটি বাঙ্গালী কবি জন্মে না—অস্তিত্ব যো নাই অস্তিত্ব কাজ নাই। বাঙ্গালীর অবস্থা আবার কিরিতা মনস্তত্ত্বের পথে না গেলে খাঁটি বাঙ্গালী কবি আর জন্মিতে পারে

না। আমরা “বৃক্ষ পরের” পরিচয়লা করিয়া “পৌনঃপুন্য” তাই না। কিন্তু তবু বাঙ্গালীর মনে পৌনঃপুন্য যে একটা স্থব্র আছে—বৃক্ষ সংহারে তাহা নাই। গির্জাপুত্রিক যে একটা স্থব্র আছে, শতীর বিধা-ধর্ম-প্রতি-বিস্তৃত স্থব্র তাহা নাই। সে জিনিসটা একেবারে আমাদের ছাড়িলে চলিবে না; দেশ ও জাতি, পন্থার তুল্য সংস্করণে পরিণত হইলে চলিবে না। বাঙ্গালী নাম রাখিতে হইবে। জননী জনককে ভাল বাসিতে হইবে। বাহা বার প্রসাদ, তাহা ব্রহ্ম করি। তুলিয়া রাখিতে হইবে। এই দেশী জিনিসগুলি বার প্রসাদ। এই খাঁটি বাঙ্গালী, খাঁটি দেশী কথাগুলি বার প্রসাদ। বার প্রসাদে পেট না ভরে, বিলাতী খাবার হইতে কিনিয়া খাইতে পারি—কিন্তু বার প্রসাদ ছাড়িব না।”

ঐসরোজরঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায় এম্. এ.

বাদরাগ ও শঙ্করের জীব তত্ত্ব-বিচার।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর)

“অহুজা পরিহার্যে দেহস্বভাষ্যোতি-স্বাধিবৎ”। ঐঐ ৪৮ শ্লোক।

“বেরণ জ্যোতিরূপে এক হইলেও ত্রব্যং অরিকে অর্থাৎ অশানের মাংসাদি অরিকে পরিহার করা হইয়া থাকে, কিন্তু অপর পবিত্র অরিকে নহে এবং বেরণ পার্থিবরূপে এক হইলেও বহু বৈতর্য প্রকৃতিকে আগ্রহ ও ক্ষমিত্রে লোকে গ্রহণ করে কিন্তু মরুপাল প্রকৃতিকে স্থগার ঘুরে পরিহার করিতে প্রবৃত্ত হয়, সেইরূপ “ওভো ভাব্যাকুপরাং” প্রকৃতি অহুজা (বিধি) এবং “ওর্গানসাম্যোপ রম্যেৎ” প্রকৃতি পরিহার (নিবেদ) বেদান্ত-প্রত্যয় কথিত।”

ভাষ্য—

“অহুজালে ভাষ্যের বাক্য করিবে” ও

“অগ্নিবোদী পণ্ড হনন করিবে” ইহা বৈদিক অহুজা, এবং “ওরুপসী গমন করিবে না” ও “কোন প্রাণীর হিংসা করিবে না” ইহা বৈদিক পরিহার। পক্ষান্তরে “নিব্রের আদর-সুংকার করিবে” ইহা লৌকিক অহুজা, এবং “পক্ষকে পরিভ্যাগ করিবে” লৌকিক পরিহার। এই উভয় প্রকার অহুজা-পরিহার, সাত্ত্বিক-এক হইলেও দেহ-সম্বন্ধমূলক। আর “এই সার্বভূমি হস্ত সংবাহই আমি” এইরূপে যে সাত্ত্বিক হস্ত বিপন্নীত জ্ঞান, তাহাকেই বেদ মন্ত্রের সঙ্গী বলা হইয়া থাকে। লোক-নীতিতেও যেখানে পাণ্ডুরা সার বৈ, লকমেই “আমি বাইতেছি,” “আমি আসিতেছি,” “আমি লক,” “আমি অব লক,” “আমি লক” ও “আমি লক লক” এইরূপ প্রকাশিতঃ আদরঃ দেহঃ প্রকৃতিঃ

কর প্রদান করিয়া থাকে। পরন্তু ভদ্রজ্ঞান বাতীত অপর কাহাবার। এই আত্মিক বিকলতা না হওয়ার ঐ আনন্দের পূর্বে অর্থাৎ বন্ধন-বশাতে ইহাকে জিহিল প্রাণীতে আগুন জ্বাইতে দেখা যায়। সুতরাং আত্মা এক অবিভীত হইলে পরও অবিদ্যামূলক যে দেহ প্রকৃতি উপাধির সম্বন্ধ তাহাই অজ্ঞা-পরিহারের দ্বারা রহিয়াছে। এই দ্বারা এইরূপ অসম্বন্ধ প্রকাশেরও অবকাশ রহিল না যে, ভদ্রজ্ঞানীর পক্ষে অজ্ঞা-পরিহারটা নিরর্থক হইয়া পড়িল। কেন না ভদ্রজ্ঞানের লোকোত্তর প্রভাবে তিনি কৃতার্থ হইয়াছেন বলিয়া তাঁহার প্রতি এইরূপ অনুবোধ আনিতে পারা যায় না। আর ইহাও মিথ্যা নহে যে, যেহেতু উপাদেয় বস্তু সম্বন্ধেই কেহ নিবোধ্য হইতে পারে; সুতরাং যিনি আত্মাত্মিক কোনই বস্তু বা উপাদেয় জিনিষ দেখিতে পান না, তাঁহাকে কোন প্রকারে নিবোধ্য বলিয়া পরিগণিত করা মুক্তিসঙ্গত নহে, কেন না এইরূপ করিলে তিনি নিজের প্রতি নিজে নিবোধ্য হইয়া থাকেন। ইহার উপরও যদি এইরূপ আপত্তি হয় যে, যিনি শরীর হইতে “আমি অভিরক্ত” এইরূপ জানেন, তিনিও পারলৌকিক ফল-জনক কর্মে নিযুক্ত হইবেন। তবে তাহার উত্তরে বলিতেছি যে, যিনি “শরীর হইতে আমি অভিরক্ত” এইরূপ জানেন, তাঁহারও “আমি দেহাবিনিমিত্ত” এই প্রকার অভিমান থাকিতে পারে, সুতরাং তাঁহার পক্ষে নিবোধ্য অসম্ভব নহে। ইহা সত্য, বৈরাগ্য আকাশ অপরায়ণ বস্তুতে নির্যাস, সেইরূপ আত্মা কেবলমাত্র নির্যাস এইরূপ বাহার আত্মা হই, তাহার পক্ষেই ঐ নিবোধ্যাবস্থা নাই। যতদূর যিনি আত্মাকে শরীরাবিনিমিত্ত দেখেন, ততদূর তিনি নিবোধ্য হইতে পারেন।

এইরূপ কোন আত্মিক নির্যাস দেখিতে পাই না; সুতরাং একাত্মদর্শীর পক্ষে তাহা কি প্রকারে সম্ভবপর হইতে পারে? এই দ্বারা এইরূপ কৃতকর্মেরও অবতারণা করিতে পারা যায় না যে, নির্যাসের অভাবে সম্যকদর্শী বধেজ্ঞাচারে প্রস্তুত হইতে পারেন। কেন না সকল হস্তেই দুই হইয়া থাকে যে, প্রবর্তকতার মূলে অভিমান রহিয়াছে, কিন্তু সম্যকদর্শীর পক্ষে লেশ বাস্তব উহা দেখিতে পাওয়া যায় না। অতএব প্রতিপন্ন হইল যে, অজ্ঞা-পরিহারটা দেহ-সম্বন্ধজনিত। এইরূপে সুত্রের “জ্যোতিরাধিঃ” অংশের ব্যাখ্যা হইতেছে। বৈরাগ্য জ্যোতিঃরূপে এক হইলেও প্রকাশের মাংসতত্ত্বগামী অধিক পরি-ত্যাগ করা যায়, কিন্তু অপর পবিত্র নির্দোষ অধিক নহে, বৈরাগ্য একই পূর্বের সমন্বয় দেশ-সংপৃক্ত প্রকাশ উপেক্ষিত হয়, কিন্তু অত বিচ্ছিন্ন ভূমিই প্রকাশ নহে, বৈরাগ্য একই ভূমির বিকারকৃত বস্তু বৈতর্য্য প্রকৃতি উপাদেয় হইয়া থাকে, কিন্তু তথা-বিধ নরকপাল পরিপূর্ণ হয় এবং এবং বৈরাগ্য ভগবতীর বিষ্ঠা পূত্রকে পবিত্র জিনিষ বলিয়া লোকে জানে, কিন্তু শূন্য প্রকৃতির ঐ জিনিষটাকে সকলেই ভূগা সহকারে পরিহার করে, তদ্রূপ।

“অসত্তত্ত্বাব্যতিকরঃ”। ঐঐ ৪৯ সূত্র।

“কত্ব ভোক্তব্যবিশিষ্ট জীবের প্রত্যেক শরীরের সহিত সম্বন্ধ না থাকিতে কর্ম ও তৎফলের সাধন হয় না।”

তাব্য—

এক আত্মার দেহ বিশেষের সহিত সম্বন্ধ আছে বলিয়া, অজ্ঞা-পরিহার অসম্ভব না হইলেও আত্মার একই স্বাক্ষরে কর্ম ও তৎফলের সহিত তদীয় ভগবতীর সাধন না হইয়া থাকে না এই ভদ্র যে, ঐ ভদ্রের বস্তুবিকারী একাত্মত্ব এইরূপ আপত্তি

আসিতে পারে না, বেহেতু এরূপ সম্বন্ধের অভাব সুনিশ্চিত। ইহার ভাংগটী এই যে, তৎকালে সর্বব্যাপী হইলেও কর্তব্য ও তৎকালের সাধন্য আত্মা প্রত্যেক শরীরের সম্বন্ধ নহে। আর আত্মা যে বুদ্ধি আদি উপাধি-ভর ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে, সুতরাং উপাধির সম্বন্ধ প্রত্যেক শরীরের সহিত নাই বলিয়া জীবেরও ঐ প্রকার সম্বন্ধটা অনস্বত। কাহেই কর্তব্য ও তৎকালের সাধন্য দোষ আসিতে পারে না।

(অংশদ্বৈতক হুত্রে ঘটাকাশ বৈরাগ্য ঘট-রূপ উপাধি দ্বারা অবচ্ছিন্ন, সেইরূপ আত্মা ও বুদ্ধি প্রভৃতি উপাধি দ্বারা অবচ্ছিন্ন হও-রূপে তাঁহার অংশব প্রতিপন্ন হইয়াছে বলিয়া অবচ্ছিন্নবাদ স্থচিত হইয়াছে। এইরূপে একবার দ্বারা অবচ্ছিন্ন বাদে অল্পটি ইঙ্গিত করিয়া “রূপং রূপং প্রতিরূপো বক্ষু” প্রভৃতি প্রতিপাদ্য প্রতিবিশ্ববাদ ভগ-বান হুত্বকার উত্থাপন করিতেছেন।—

রত্নপ্রভা)

“আত্মাস এতৎ”। ৫০ ঐঐ হুত্রে।

“বেদান্তমতে জীব আত্মা অর্থাৎ ব্রহ্ম-প্রতিবিশ্বরূপ।”

ভাষ্য—

জল-স্বরূপ প্রভৃতির দ্বারা এই জীব পরমাঙ্গার আত্মাস ব্রাহ্ম। ইহাকে সাক্ষাৎ অল্পবিত্ত পরমাঙ্গা বা অতিরিক্ত বস্তু বলা হইতে পারে না। সুতরাং বৈরাগ্যে এক জল-স্বরূপ (জল-প্রতিবিশ্বিত স্বরূপ) কল্পমান হইলে পরও অপর জল-স্বরূপ কল্পিত হয় না, সেইরূপে এক জীব কোন কর্মকর্মের সহিত সম্বন্ধ হইলেও অন্য জীব উহার সহিত সম্বন্ধহই থাকে। এই প্রকার স্বীকৃতিতে কর্তব্য ও তৎকালের সাধন্য দোষ হয় না। এই আত্মাস অর্থাৎ প্রতিবিশ্ব-অভিভা-প্রতি বসিয়া তৎকালকাল সম্বন্ধ

সম্বন্ধ যে অবিভা-কৃত ইহা সুনিশ্চিত। সুতরাং এই আত্মাসবাবে অবিভা ও তৎকালকাল সম্বন্ধের উপলব্ধ হইলে ব্রাহ্মতাবের অর্থাৎ বুদ্ধির সিদ্ধিতে কোন বাধা নাই। বিপক্ষে যে তেজস্বাদীবিপ্লবের মতে ব্যাপক অনন্ত আত্মা বীকৃত হইয়াছে তাঁহাদের পক্ষে অতিরিক্ত সাক্ষ্য দোষ অপরিহার্য। ইহার বিশদ ব্যাখ্যা এই যে, সাধ্যাবাদীরা বলিয়া থাকেন, চিত্তাভাবরূপ, নিরতিশয়, নিঃশব্দ, সর্বব্যাপী, অসম্বাদ্য আত্মার ভোগ ও অপবর্গ সিদ্ধির নিমিত্ত সাধারণ প্রদান অর্থাৎ প্রকৃতি বর্তমান রহিয়াছেন। এই-রূপে কণাদমতাবলম্বীরাও বলিয়া থাকেন যে, আত্মা সর্বব্যাপী হইলেও ঘট-কৃত প্রভৃতির দ্বারা ঘটচৈতন্যরহিত প্রবাস্য। তাঁহার ভোগ সাধনের উপকরণ স্বরূপ অচেতন অণু-পরিমাণবিশিষ্ট বস্তু। আত্মা ও মনের সংযোগমূলক ইচ্ছাদি নব বৈশেষিক ঙ্গণ আত্মার উৎপন্ন হইয়া থাকে। আর ঐ ঙ্গণগুলি সমভাবে প্রত্যেক আত্মার সমবেত অর্থাৎ সমবার সম্বন্ধে সম্বন্ধ হইয়া থাকে, কিন্তু তাহাকে সংসার বলা যায়। পক্ষান্তরে ঐ নববিশ্ব ঙ্গণের আত্যন্তিক অহুৎপত্তিই ঐ মতে মোক্ষ বলিয়া অতিরিক্ত হইয়াছে। এই যে সাধ্য ও বৈশেষিক মত দেখান গেল, ইহার মধ্যে সাধ্যমতে দোষ এই যে, প্রত্যেক আত্মা চৈতন্যস্বরূপ হওয়ার সাধন্যের বৈলক্ষণ্যতাব বশত এক আত্মার কোন সুখ দুঃখে সম্বন্ধ হইলে সমস্ত আত্মারই ঐরূপ হওয়ার সম্ভাবনা। এইরূপ সমস্যার সাধ্য-বাদীরা বলিতে পারেন যে, পুরুষ সম্বন্ধের কৈবল্য উদ্দেশ্যে প্রভৃতির প্রভৃতি, সুতরাং কৈবল্যের দ্বারাও ঘটে এই এক দ্বারাও ঐ প্রকার সাক্ষ্য দোষ না হয় সেইরূপে প্রভৃতির প্রভৃতি হইলে বলিয়া অবশ্যম্ভাব্য

কোন আশঙ্কা নাই। কেন না তাহা না হইলে নিজের প্রকৃত দেখাইবার জন্যই প্রকৃতি দ্বারা প্রকৃতি বলিতে হইবে; কাহেই অনিশ্চয়ক প্রণয় হইয়া পড়ে। পরন্তু আমরা এইরূপ উক্তির কোন সাধ-বতা বুঝিতে পারিলাম না—এই জন্ত যে, এককালে অভিলষিত বিষয়ের সিদ্ধি কোন ব্যবহার কারণ হইতে পারে না, কিন্তু উহার কারণ কোন না কোন বৃত্তি। আর বৃত্তির অভাবে ঐ মতে অভিলষিত পুরুষ কৈবল্যটাই অব্যবহার পড়িয়া সাক্ষ্য দোষে লিপ্ত না হইয়া থাকে না। বৈশেষিকমতেও এক আশ্রয় মনের সহিত সম্বন্ধ হইলেই অপরাপর আশ্রয়ও সান্নিধ্যের অবিশেষতা-মূলক ঐরূপ ঠিক সম্বন্ধ হইতে পারে। সুতরাং কারণের কোন বিশেষ ভাব না থাকিলে ফলেরও বিশেষ ভাব না হওয়া অবশ্যজারী বলিয়া এক আশ্রয় সুখ দুঃখের সহিত সম্বন্ধ বটিলে নিখিল আশ্রয়ই কেন উহাতে লিপ্ত হয় না, এইরূপ আপত্তিটা অক্ষত পরীয়েই রহিয়া গেল।

অদ্বৈত দ্বারাও যে উ- বিষয়ে কোন ব্যবস্থা হইতে পারে না তাহা দেখান হইতেছে,—

“অদ্বৈতানিরম্মুৎ”। ঐ ঐ ৫১ সূত্র।

“আত্মা সর্বব্যাপী হওয়াতে প্রত্যেক অদ্বৈত প্রত্যেক আত্মা দ্বারা ব্যাপ্ত হইয়া পড়িল বলিয়া, এই অদ্বৈত এই আত্মারই বটে, কিন্তু অপর আত্মার নহে এইরূপ নিঃস্বের অভাবে উক্ত দোষ অক্ষতই রহিল।”

তাহা—

প্রত্যেক পরীয়েই কি বাহিরে কি অভ্যন্তরে সর্বত্রই বসন সমভাবে আকর্ষণের তার সর্বব্যাপী প্রত্যেক আত্মা বর্তমান, অতএব, সর্বত্র ও পরীয়ে দ্বারা যে প্রাণ

পুণ্যরূপ অদ্বৈত অর্জিত হয়, তাহাও নিখিল আত্মারই সাধারণ সম্পত্তি। “সংখ্য-মতে বসিত অদ্বৈত আত্ম সমবেত প্রকৃত বলিয়া তাহাকে প্রকৃতির অন্তর্গত বলিতে হইবে, তথাপি প্রকৃতি সর্বত্র সাধারণ হওয়াতে অদ্বৈত প্রত্যেক আত্মার অসাধারণ সুখ দুঃখ ভোগের নিরাসক হইতে পারে না। কাহেই এই মতে সুখ দুঃখ ভোগের সর্বত্র সাধারণ্য দোষ থাকিয়াই গেল। পক্ষান্তরে বৈশেষিক মতে সর্বসাধারণ আত্মময়ঃ সংযোগ দ্বারা নিম্পন্ন হইয়াছে যে অদ্বৈত, তাহা হইতেও এই আত্মারই এই অদ্বৈত, এইরূপ ব্যবহার অভাবে অতিহিত দোষের উপস্থান হইল না।

“আমি এই কল পাইয়াছি,” “আমি ইহাকে পরিহার করি” এবং “এই প্রণালীতে আমি করি” এই প্রকার যে, বিভিন্ন রাগ-দ্বৈত প্রতি আত্মাতে বর্তমান রহিয়াছে তাহা দ্বারা এই আত্মার এই অদ্বৈত বটে এই-রূপ স্বাধীনতার ব্যবস্থা হইতে পারে এই প্রকার আশঙ্কার সূত্রকার বলিতেছেন—

“অতিসংখ্যানিবাপি চৈবৎ”। ঐ ঐ ৫২ সূত্র।

“রাগদ্বৈতমিত্যেও এইরূপ অব্যবস্থাই ঘটয়া থাকে”।

তাহা—

রাগ-দ্বৈত দ্বারাও ঐরূপ অব্যবস্থা বিদূষিত হয় না, কেন না ঐওনি সর্বত্র সাধারণ এই জন্ত যে, উহাদের সম্পাদনকারী আত্মময়ঃ সংযোগ নিখিল আত্মার সাধারণ জিনিষ।

“প্রদেশাদিত্যেদ্যন্তর্ভাবৎ”। ঐ ঐ ৫৩ সূত্র।

“প্রত্যেক আত্মার প্রত্যেক পরীয়েই দ্বিগুণ প্রদেশে সম্বন্ধ হওয়াতে আত্মার ঐরূপ প্রদেশ বিশেষ করণা করিলেও কোন ব্যবস্থা হয় না।”

তাহা—

এইরূপ বলিতে পারা যায় যে, আত্মা

চাপক হইলেও তাঁহার শরীরাবস্থার
 দলের সহিত সংযোগটা শরীরাবস্থার
 প্রদেশ বিশেষই হইবে বলিয়া চাপ-বেবাদি
 হুৎ হুৎ এবং অদৃষ্ট সম্বন্ধেও কোন অব্যবস্থা
 হইবার নহে। কেন না প্রত্যেক আত্মা
 হুৎ হুৎ ব্যাপক হওয়ারে নিখিল আত্মাই
 নিখিল শরীরে সম্বন্ধ হইয়া পড়িল। এই
 সম্বন্ধে বিশিষ্টভাবে আলোচনা করা যাইতেছে
 যে, বৈশেষিকেরা আত্মার একটা শরীরাব-
 স্থার প্রদেশ করনা করিতে পারেন না।
 এই ক্ষত যে, নিম্নপ্রদেশ আত্মার এই কল্লোয়ান
 প্রদেশটা কাল্পনিক হওয়ার অকাল্পনিক
 বিশ্বের ব্যবস্থাপক হইতে পারে না। আর
 প্রদেশের অবচ্ছেদক শরীরটাও সকল
 আত্মার সহিত সমভাবে সম্বন্ধ হইয়া উৎপন্ন
 হওয়ারে এই আত্মারই এই শরীর, কিন্তু
 অপর আত্মার নহে, এইরূপ ব্যবস্থার কারণ
 হইতে পারে না। পক্ষান্তরে ঐরূপ অদৃষ্ট
 প্রদেশটাকে আবাহ্য জানের মহিমায়
 কানিয়া লইলেও কোন না কোন সময়ে
 সমান হুৎ হুৎের ভাগী আত্মাব্যয়েরও এক
 শরীর দ্বারা উপভোগ প্রসন্ন হইয়া পড়ে।
 কেন না দুই আত্মার অদৃষ্টটাও তুল্য প্রদেশ-
 খানী হইতে পারে। এই বিষয়টাই স্পষ্ট
 করা যাইতেছে যে,—দেবদত্ত বেই প্রদেশে
 হুৎ বা হুৎ অদৃষ্টব করিয়াছিল, ঐ
 প্রদেশ হইতে তাঁহার শরীর অপসারিত
 এবং ঐ প্রদেশে বস্তুবস্তুর শরীর সংস্থাপিত
 হইলে বস্তুবস্তুরও বেবদত্তের ভায় হুৎ বা
 হুৎের অদৃষ্টব হুৎ হইয়া থাকে, কিন্তু
 উভয়ের অদৃষ্টকে তুল্য প্রদেশখানী না
 কানিয়া ইহা সম্ভবপর নহে। আর প্রদেশ-
 খানীর পক্ষে স্বর্গাধির উপভোগটা অদৃষ্টব
 ব্যাপারে পরিণত না হইয়া থাকে না,—
 কেন না স্বর্গাধির শরীরের অদৃষ্টগোষ্ঠী

স্বর্গাধির উপভোগটা হইবে বেবাদি
 শরীরাবস্থার প্রদেশ বিশেষে। এইরূপে
 হুৎ হুৎ অদৃষ্টের বলিয়া অনেক আত্মার
 সর্বব্যাপিতাকে অদৃষ্টব দোষ হইতে
 নিমুক্ত করিতে পারা যায় না। কেন না
 সমান প্রদেশখানী ব্যাপক বহু ব্যাপক
 বস্তু কি এইরূপ প্রসন্ন করিলে প্রদেশখানী
 রূপ প্রভৃতিকেই ব্যাপ্যবহারে খাড়া
 করিবেন, কিন্তু ইহা সুক্তিবিরুদ্ধ এই ক্ষত বে
 রূপ প্রভৃতি নিম্নের আশ্রয়রূপ প্রদেশ
 সহিত তাদাত্ত্যাবাপন্ন অর্থাৎ রূপ প্রভৃতি
 জগৎ হইতে কোন অতিরিক্ত জিনিষ নহে
 এবং পরস্পর তির লক্ষণাক্রান্ত বলিয়া
 আত্মার সম্বন্ধে উদাহরণের অব্যবস্থা।
 আর বহু আত্মার সম্বন্ধে লক্ষণেরও কোন
 বিভিন্নতা দেখিতে পাওয়া যায় না।
 ইহাতেও যদি প্রদেশবাদী বলেন যে,
 স্বকীয় ইতরব্যাবৃত্ত বিশেষ পদার্থটাকেই
 আত্মলক্ষণের বিভিন্নতা সম্বন্ধে সিয়ামক
 বলিব। তবে বসিতেছি যে, অতাপি
 আত্ম বিভিন্নতা সিদ্ধ না হওয়ারে তন্মূলক
 বিশেষ পদার্থটাই বসিদ্ধিতে ইতরেরতাপ্রসন্ন
 দোষপ্রসন্ন হইয়া পড়ে অর্থাৎ আত্মবিভিন্নতা
 সিদ্ধ না হইলে স্বতঃ ইতরব্যাবৃত্ত বিশেষ
 পদার্থের সিদ্ধি হয় না। এবং ঐরূপ বিশেষ
 পদার্থের সিদ্ধি না হইলে আত্মবিভিন্নতা
 সিদ্ধ হয় না। পক্ষান্তরে ব্রহ্মবাদী, প্রভৃতিতে
 আকাশ প্রভৃতি কার্য জব্যাক্রমে অভিহিত
 হইয়াছে বলিয়া উদাহরণকে সর্বব্যাপী
 বলেন না। সুতরাং আত্মার একই সম্বন্ধে
 যে কোন দোষ নাই, ইহা সুসিদ্ধ হইয়া
 পেল।

পাঠক, জীবিতব্যবিত্যর সম্বন্ধ হইল।
 পরন্তু ইহার প্রকৃত বর্ণ পরিচালন বিবরণক-
 চিত্ত কৃতবিদ্যা ব্যক্তির পক্ষেও সম্বন্ধ ব্যাপার

দৈর্ঘ্য ও অধ্যবসারের অভাবে বোধবা-
হইয়াও বিশাহারা হইয়া পড়েন এবং
অবশেষে সিদ্ধান্ত করিয়া বলেন যে, যোগ
সিদ্ধ না হইলে আত্মতত্ত্ব কোন প্রকারে
গুরিয়া উঠিতে পারা যায় না। অবশ্যই
ব্যক্তিবিশেষের পক্ষে আত্মার প্রকৃত বরূপ
পরিজ্ঞানের জন্য যোগের আবশ্যিকতা
আছে। কিন্তু তাই বলিয়া যে বিচারপটু,
হৃদয়বুদ্ধি, ধীরপ্রকৃতি, অপ্রতিহত-অধ্যবসার
যনীবীরাও আত্মতত্ত্ব পরিজ্ঞানের উদ্দেশে
যোগের ব্যাপদেশে অস্বাভাবিক বাহুরোধ
প্রকৃতি ব্যাপারে ব্যাপৃত হইয়া অকালমৃত্যু
বা আগন্তুক উৎকট ব্যাধি ডাকিয়া
আনিবেন ইহাকে কোন প্রকারে বিধি-
বোধিত বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারা
যায় না। পঞ্চদশীকারও লিখিয়াছেন যে,
“বহুব্যাকুলচিত্তানাং বিচারাং তত্ত্ববীর্ণহি
যোগোমুখ্যন্তত্ত্ববাং বীদপশ্চেন নশ্রতি।”
অর্থাৎ বাঁহারা সুবর্ণমূর্ত্তা ও ললামলাবণ্য-
বতীর মুখচন্দ্রমার চাঁদনী ভাবিতে ভাবিতে
ব্যাকুল হইয়া পড়িয়াছেন সুতরাং কিছুতেই
লক্ষ্য হ্রি করিতে পারেন না বলিয়া ব্রহ্ম-
বিচারণার অনধিকারী হওরাতে তত্ত্বজ্ঞানে
বঞ্চিত, তাঁহাদের নিমিত্ত যোগই জ্ঞান লাভ
করিবার প্রধান উপায়স্বরূপ, কেন না উহা
দ্বারা তাঁহাদের বুদ্ধির বিষয় চাতুর্য্যবটিত
দর্পচাঁ চূর্ণ বিচূর্ণ হইয়া যাইবে। “জ্ঞানাদ্যস্য-
বতঃ” শ্রুতের ভাষ্যে ভাষ্যকারও লিখিয়াছেন,
“বাক্যার্থবিচারণাধ্যবসান নিবৃত্তাহি ব্রহ্ম-
বগতিপূজ্যমান প্রমাণান্তর নিবৃত্তা” অর্থাৎ
তত্ত্বমতাদি মহাবাক্যের ও তদবর্ণের তাৎপর্য্য
নিষ্কর দ্বারাই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার লব্ধ হয়,
কিন্তু অপর অল্পমান প্রমাণ দ্বারা নহে।
এই স্থলে সানন্দসিদ্ধি (শারীরিক ভাবের
অন্ততঃ সীকার) লিখিয়াছেন যে, “বাক্যন্ত
তত্ত্ববৃত্তিঃ তাৎপর্য্য নিষ্করার্থঃ সম্ভাবনার্থঃ চ

বিচারণা তত্ত্বসাক্ষাৎকরণং তত্ত্বতর নিষ্করঃ
ভেন নিবৃত্তো ব্রহ্মসাক্ষাৎকারঃ তত্ত্বাৎ
বিচারোৎসর্গবান ইত্যর্থঃ বিচারাবধারিত
শক্তি তাৎপর্য্যাত্ম্য প্রমাণাপকং শব্দং হি
শক্তিমাশ্রয়ে প্রমাণকং প্রমাণান্তর ব্রহ্মবি-
লাষবাদাদেয়ং ইত্যাপক্যাহ ‘নানুমানাদি’।”
অর্থ সহজ। এক্ষণে বেণ বুক্তিতে পারা
গেল যে ব্রহ্ম বিচারণাই ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের
কারণ। আর যোগমতেও “বিবেক খ্যাতি
রবিশ্ববাহানোপায়ঃ” শ্রুত দেখিতে পাই।
এই শ্রুতের বিবেক খ্যাতি আর বিচার একই
জিনিষ।

যদ্যপি বেদান্তমতেও “তত্ত্বতত্ত্বং পশুতে
নিফলং দ্যায়মানঃ” শ্রুতি, “বৎসাত্ম্যঃ
প্রাপ্যতে স্থানং তদ্যোগৈগরপি গম্যতে” শ্রুতি,
ও “অপিসংরাধনে প্রত্যক্ষানুমানাত্ম্যং”
ব্রাহ্মশ্রুত প্রকৃতিতে যোগকেও ব্রহ্মসাক্ষাৎ-
কারের কারণ বলা হইয়াছে, তথাপি
বিচারই তত্ত্বজ্ঞান লাভের প্রকৃত, সুগম,
অপ্রতিহত, অবশ্যজ্ঞাবী কারণ। ইহাই
জ্ঞানপ্রবর ঋষি অষ্টাবক্র প্রকারান্তরে ব্যক্ত
করিয়াছেন—“ঈদি দেহং পৃথক্ কৃত্য চিত্তি
বিশ্রাম্য তিষ্ঠসি। অদুনৈব সুখী শান্তো
বন্ধান্বুক্তো ভবিষ্যতি” অর্থাৎ হে জনক,
তুমি যদি দেহকে চিন্নর ব্রহ্মদ্বারা হইতে
পৃথক করিয়া ঐ ব্রহ্মতে বিশ্রাম লাভ
করিতে পার, তবে এই ক্ষণেই তুমি সুখী,
শান্ত ও সংসার বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া
যাও। এইস্থলে পৃথক করার দ্বারা বিচার
ও বিশ্রাম লাভ দ্বারা তত্ত্বজ্ঞান “যুক্তি
হইয়াছে। কলমতঃ বিচার ব্যতীত এমন
জিনিষ খুঁজিয়া পাওয়া যায় না, বাহা হইতে
অবিলম্বে, সহজে ও নিরাপদে ব্রহ্ম-সাক্ষাৎ
কার লাভ করিতে পারা যায়। আর
যোগের এইরূপ প্রকৃতি যে উহা যনকে
শান্ত ও লক্ষ্য হ্রি করিয়া দেয় তার

কিন্তু উহা দ্বারা লোকের পরিজ্ঞানটা কোন
প্রকারে সুলভ নহে। বেদান্ত-সিদ্ধান্ত-
লেশের জ্ঞানকরণ নামক প্রকরণেও
এইরূপই দেখিতে পাই। “বেদান্ত বুদ্ধি
সাক্ষাৎ ভায়ব্যুৎপাদনকুশলবিশিষ্ট গুরু-
জ্ঞাতায়া প্রবণাদি ন সম্ভবতি তেষামপি
অধ্যয়ন গৃহীতৈবেদান্তৈরাপাততোহবিগমিত
ব্রহ্মাত্মভাবানাং তদ্বিচারং বিশেষ প্রমো-
দনিনবদ্যাক্ত আৰ্য্যগ্রন্থেহু ব্রাহ্মবাশিষ্ঠাদি
কল্পেহু পক্ষীকরণাদিবৃ চ ক্রমিক শাখাবিপ্র-
কীর্ণ সর্বার্থোপসংহারেণ কল্পহুত্রেহু
অগ্নিহোত্রাদি বৎস্রিধারিতাহুষ্ঠানপ্রকারং
নিষ্ঠগোপাসন সম্প্রদায় মাত্র বিস্তোক্ত-
ত্যাঃস্বার্থা তদহুষ্ঠানক্রমেণোপাস্তভূত
নিষ্ঠগ ব্রহ্মসাক্ষাৎকারঃ সম্প্রদ্যাতে অবি-
স্বাদি বিজ্ঞবস্তায়োনোপাস্তেরপি কচিৎ
কলকালে প্রমাপ্যমান সম্ভবাৎ”।

স্বাহাদের বুদ্ধিটা কদলী বৃক্ষের ভায়
সুল বা মুক্তি-প্রদর্শন-নিপুণবিশিষ্ট গুরু
জ্ঞাত বটে নাই বলিয়া প্রবণ, মনন ও
নির্দিধ্যাসন সম্ভবপর নহে, তাহারা যদি
বেদান্ত শাস্ত্রের অধ্যয়ন প্রতীবে ব্রহ্মাত্ম-
ভাবের কোন আভাস পাইয়া থাকেন, তবে
ব্রহ্মবিচারণা ব্যতিরেকেও তাহাদের নিখিল
নিষ্ঠগ উপাসনা পদ্ধতি বিস্মারক গুরু হইতে
উপাস্ত নিষ্ঠগ ব্রহ্মের সাক্ষাৎকার হইতে
পারে। ইহার প্রণালীটা এই যে, গুরু
স্বাহা প্রের প্রকৃতি উপনিষদে ব্রহ্ম-কল্প ও
বা শিষ্ট প্রকৃতি করে অথবা পক্ষীকরণে
ক্রমশঃ বেদের প্রতিশাখার বিপ্রকীর্ণ বিষয়
সকলের সংগ্রহপূর্বক অভিহিত হইয়াছে
এবং স্বাহার অহুষ্ঠান প্রণালী অগ্নিহোত্রাদির
ভায় কল্পহুত্রেসমূহে নিশ্চিত হইয়াছে, সেই
উপাসনাতত্ত্ব শিখাকে উপদেশ করিবেন।
পক্ষান্তরে শিখা নিয়মপূর্বক স্বাহার অহুষ্ঠান
করবেন। এইরূপ উপাসনাএইত ব্রহ্ম-

সাক্ষাৎকারটাকে অসম্ভব বলিয়া উচ্চায়া
দিতে পারা যায় না এইকন্তবে, উপাসনা
ও অবিস্বাদী আত্মনীতিতে (যেদূর কোন
ব্যক্তির মণির প্রভাতে মণিপ্রাপ্তি হওয়ার
মণিলাভ হইয়াছিল সেইরূপে) কোন স্থলে
কল প্রদান কালে প্রমার ভায় স্বার্থ হইতে
দেখা যায়। উক্ত গ্রন্থে আবার বিচক্ষণ
প্রবণাদি ও উপাসনার গুণ তারতম্য দেখিতে
পাওয়া যায় “ইয়াং বিশেষ প্রতিবন্ধ
রহিতস্ত পুংসঃ প্রবণাদি গণাত্যা ব্রহ্ম-
সাক্ষাৎকারো বচিতি ইতি সাংখ্যমার্গোমুখ্যঃ
কল্পঃ উপাস্তাতু বিলম্বেনেতিযোগে মার্গোহ-
মুকল্প ইতি”।

প্রবণাদি ও যোগের মধ্যে এই বিশেষ-
ভাব পাওয়া যায় যে, বিবরাসক্তি, অযোগ্য
বুদ্ধি ও কুতর্ক প্রকৃতি প্রতিবন্ধকরহিত
ব্যক্তির বিচার্য্য প্রবণাদি দ্বারাই বচিতি
ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইয়া থাকে এইকন্ত
তাহাদের পক্ষে সাধ্যমার্গ অর্থাৎ ব্রহ্ম-
বিচারণাই মুখ্য কল্প। আর উপাসনা দ্বারা
বিলম্বে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হয় বলিয়া উহা
অমুকল্প মার্গ।

এইত গেল বিচার ও যোগের কথা।
পরন্তু চিদাত্মস লব্ধকও মত মতান্তর
দেখিতে পাওয়া যায়। কোন মতবাদীরা
যেদূর দর্পণাদিতে মুখাদির অভিনব প্রতি-
বিম্ব মানেন, সেইরূপ অবিদ্যা প্রকৃতি
উপাধিতেও ব্রহ্মের ঐরূপ প্রতিবিম্ব স্বীকার
করেন। আবার পক্ষপাদিকা ও বিবরণের
মতাহুয়ারীরা বলেন যে, উপাধির বিচিত্র
শক্তিতে যেদূর দর্পণাদিতে মুখকে সমুখবর্তী
বলিয়া মনে হয়, কলত দর্পণই মুখ পরীর
মুখ হইতে কোম্পিতির প্রিন্সিবি নহে; এই
মত নির্দোষ এবং একম ও মুক্তির কোন
বিষয় জন্মায় না বলিয়া সর্জনসম্মত।

“আত্মাস এষত” হুত্রে ভায়কার যে

“এক জল-সূর্য্যক কল্পমান হইলে পরও
অপর কল্পিত হয় না, সেইরূপ এক জীব
কোন কর্মকলের সহিত লব্ধ হইলেও
অপর জীব উহার সহিত অসম্বন্ধই থাকে”
ইহা দ্বারা জীবের নানাতাব সূচনা করিয়া-
ছেন। তাহাও অবিদ্যার কার্যভূত বুদ্ধির
বিস্তৃতিতা নিবন্ধন, কিন্তু মূল অবিদ্যার
ভিন্নতামূলক নহে। কিন্তু বিভিন্ন বুদ্ধির
অস্তিত্ব। কেবল জাগ্রৎ ও স্বপ্ন অবস্থাতেই
দেখিতে পাই। সুস্থিতিতে বুদ্ধি প্রভৃতির
বিলোপ ঘটতে জীব ব্রহ্মতাবাপন্ন। ইহাই
৩য় অধ্যায়ের ২য় পাদের ৭ম শ্লোকের ভাষ্যে
বিশদরূপে ব্যক্ত হইয়াছে—

“অপিচ নাভ্যঃ পুরীতবা জীবস্যো-
পাধ্যাধার এব ভবতি—তজ্জাগ্য করণাণি
বর্তন্ত ইতি। নহি উপাধিসঙ্কল্পমন্তরেণ
মৃত এব জীবস্যাধারঃ কশ্চিৎ সংভবতি, ব্রহ্মা
ব্যতিরেকেণ স্বমহিমপ্রতিষ্ঠিত্বাৎ। ব্রহ্মা-
ধারত্বমপ্যস্ম সুপ্তৌ নৈবাধারাত্মনো ভেদাভি-
প্রায়োনোচ্যতে কথং তর্হি তাদাত্মাভিপ্রায়ৈণ
বক্ত আহ—সতা সৌম্য তদাসংপন্নো ভবতি
স্বমপীতো ভবতি ইতি। বৃশদেনাত্মা-
ভিলপ্যতে স্বরূপ মাগন্নঃ সুপ্তৌ ভবতি
ইত্যর্থঃ। অপিচ নকদাতিজীবস্য ব্রহ্ম-
ণাসংপত্তির্গাতি স্বরূপস্য। নপারিত্বাৎ।
স্বপ্নজাগরিতয়োস্তু পাধি সম্পর্কবশাৎ পররূপা
পত্তিমিবাণেক্য তদুপশমাৎ সুপ্তৌঃ স্বরূপা
পত্তিব্যক্যতে। অতএব সুপ্তাবস্থার
কদাচিৎ সতা সংপত্ততে কদাচিৎ সংপত্ততে
ইত্যুক্তং। অপিচ হানবিকরা ছাপ
পবেংপি বিশেষ বিজ্ঞানোপ শমলক্ষণং
অবং নকচিৎশিন্যতে। তত্র সতিসংপন্ন-
তাবভেদকবার বিজ্ঞানাভীতি যুক্তং—“তৎ
কেহ কং বিজ্ঞানী” ইতি শ্রুতে”।

“পদান্তরে নাড়ী অথবা পুরিতং
(পুষ্টির আয়তন বিশেষ) জীবের উপা-

ধিরই আধার, কেন না ঐ উক্ত বসে
জীবোপাধির অন্তর্ভুক্ত করণ সমূহ থাকে।
আর উপাধি সংশ্রব ব্যতীত আপনা হইতেই
জীবের কেন আধার সম্ভবপর হইতে পারে
না এই ভক্ত যে, সুস্থিতিতে জীব ব্রহ্মতাবাস্তা
ভাবে নিজের মহিমার নিজে অববিত্তি
করেন। কাষেই প্রকৃতিতে সুস্থিতিতে জীবের
আধার ব্রহ্ম এইরূপ যে বলা হইয়াছে তাহার
আশয় ঐ অবস্থার-জীব ব্রহ্মে একাকার হইয়া
যায়; কিন্তু আধার আধের ভাব ক্রতির
অভিপ্রোক্ত নহে। কেন না “সত্যাসৌম্যতদা
সম্পন্নো ভবতি স্বমপীতো ভবতি” অর্থাৎ
যে সৌম্য সুস্থিতিতে জীব ব্রহ্মতাবাস্তা লাভ
করে, অতরাং সে আপনার স্বরূপ প্রাপ্ত
হইয়াই শয়ন করে। ক্রতিতে ‘ব’শব্দের অর্থ
আত্মা হওয়ার জীব আপনার স্বরূপ প্রাপ্ত
হইয়া শয়ন করে, ইহা লক্ষ হইতেছে।
আর এইস্থলে এইরূপ আপত্তি আসিতে
পারে না যে, কখন জীব ব্রহ্মতাবাসম্পন্ন
হইতে পারে না, কেন না তাহার স্বরূপ
অবিনশ্বর হওয়ারতে ব্রহ্মই বটে। ইহার
কারণ এই যে ক্রতিতে জাগ্রৎ ও স্বপ্ন অব-
স্থার উপাধি সংসর্গ জনিত জীবের অপর-
তাব দেখিয়াই যেন ঐ ভাব নাই বলিয়া
সুস্থিতিতে জীব ব্রহ্মতাবাপন্ন ইহা ব্যক্ত
হইবে। এই ভক্তই নাড়ী, পুরিতং ও ব্রহ্ম-
প্রভৃতি সুস্থিতি হানের বিকর অধিকার
করিয়া এইরূপ আপত্তি উঠিতে পারে না যে,
সুস্থিতি অবস্থার কখন জীবের ব্রহ্মতাবাস্তা
ঘটে এবং কখন উহা ঘটে না। আর এইরূপ
হান-বিকর স্বীকার করিয়া নইলেও হান
বিকরবাদীকে বাধ্য হইয়া বলিতে হইবে
যে, কোন হানেই অনাস্ত্র প্রসক বিজ্ঞান
রূপ বিশেষ বিজ্ঞানের নিয়তির স্বরূপটায়
কোন বিশেষ ভাব বৈমলক্য নাই।
ইহার তাৎপর্য্য নাড়ীতে বা পুরিতং

জিনিসটার যদি সুস্থিতিতে জীব হিত হয়, তবে তাঁহাকে বৈভাবস্থ বলিতে হইবে, আর বৈভাবস্থের পক্ষে বিশেষ বিজ্ঞানের অভাব অসম্ভব এই অস্ত্র যে ভেদাতাবই ভেদজ্ঞানাতাবের হেতু হইতে পারে ।

কিন্তু ব্রহ্মের সহিত একীভাবাপন্ন জীবের ঐক্য এক অখণ্ড জিনিস ধীলিয়া কোন অনান্য বস্তুই যে সুস্থিতিতে জ্ঞানের বিষয় হয় না, ইহা নুস্তিযুক্ত, কেননা “সুস্থিতিতে ব্রহ্মের সহিত একীভাবাপন্ন জীব চৈতন্য কোন সাধন দ্বারা কি জানিবে?” শ্রুতি সুস্পষ্ট ভাবে বিশেষ বিজ্ঞানের অভাব ঐ অবস্থাতে বুকাইয়া দিতেছে ।

এই ভাব্য দ্বারা সুস্থিতিতে যে ভেদতাবের লেশও থাকে না ইহা স্চারুরূপে প্রতিপন্ন না হইয়া রহিল না । এইরূপ অবস্থায় আত্মার নানাধ লইয়া কোলাহল করাতে কেবল

অজ্ঞতারই সূচনা হইয়া থাকে । পক্ষান্তরে কোন কোন কৃতবিভাতিবানী বা সাম্প্রদায়িক ভাবের ক্রীড়া কুরঙ্গ শব্দের লেশ হইতেও ভেদতাব প্রমাণ করিতে প্রয়াস পাইয়া থাকেন দৈবির। কোন প্রবৃত্ত ব্যক্তিই হস্ত সম্বরণ করিতে পারেন না । তবে ইহা সত্য যে শব্দ অল্পকাল পরবশ হইয়া বা নিজের আত্মা মনে করিয়া ভেদবাদীদিগকে তত্ত্বজ্ঞানের দিকে অগ্রসর হইবার পথ দেখাইতে ক্রটি করেন নাই । তাঁহাদের অস্ত্র ও স্বকীয় ভাবো তারতম্য অল্পসারে অহং গ্রহ, অজীববদ্ধ ও প্রতিক উপাসনার পদ্ধতি যথাযথরূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে । পরন্তু ভেদবাদীদিগের সর্বদা ইহা মনে রাখা উচিত যে, জগতে সকলেই অন্ধ নহে, কিন্তু চক্ষুস্থানেরও আধার ভূমি ।

ঐচ্ছ্যতানন্দ সরস্বতী ।

শিশুদিগের মধ্যে অকাল মৃত্যুর আধিক্য ও

তৎসম্বন্ধে জননীর কর্তব্য ।

(পূর্ব প্রকাশের পর ।)

কিরূপে সহজে প্রসব করাইতে পারা যায়, এবং প্রসবান্তে কি কি প্রক্রিয়া আবশ্যক, অশিক্ষিতা খাত্তী মাত্রেয়ই সে সমস্ত অবগতি আছে । একান্ত আত্মীয়দিগকে তাহার উপদেশদ্বারা চণ্ডিত হইবে । নবপ্রসূত সন্তানের অঙ্গ প্রত্যঙ্গ পরীক্ষা করিয়া, তাহার পাত্রে বসিত হও যে যথাযথ ক্রমে শূদ্ধ করা প্রদান এবং প্রথম কার্য । নাকী কাটাও ভঙ্গ ।

মৃত্যুকাণ্ডে প্রসবের পূর্বে অশিক্ষিতা খাত্তীর ঘোবে যে সকল শিশুর অকাল মৃত্যু ঘটে, তাহার মধ্যে “প্রসবের পাত্রে” ইহা

সর্ব প্রধান । ইহা কেবল নাকী কাটবার দোষেই হইয়া থাকে । স-ক্রান্ত ব্যাবিগত হইয়াও অনেক বালক মৃত্যুবরণেই মারা যায় ।

প্রসূত বাসাতে শীঘ্র প্রকৃতিস্থ হয়, তৎপ্রতি মনোযোগ দান করা খাত্তীর অবশ্য কর্তব্য । আত্মীয়গণেরও জানা উচিত যে, প্রসূত ও শিশুর প্রাণ খাত্তীর হস্তে । ইহা জানিয়া তাঁহাদের সেইরূপ আচরণ করা উচিত । স্নেহ, তাপ আবশ্যক নাই—পোড়া-তিকে ভাঙ্গা ভাঙ্গা করিবার, কিংবা বাত-শব্দে উত্তপ্ত রাধিবার অস্ত্র যদি প্রয়োগ করিবার

ও প্রয়োজন্যতাব। সে সকলের মত যে যে প্রক্রিয়া আবশ্যিক, তাহা বাজী কর্তৃক স্থগত-
কৃত হইবে, তাহার সন্দেহ নাই।

এবাম আছে যে, দত্তর মত ভাগ না হইলে গো, পোয়াতি চাক্ষুঃ ন। এটা কিন্তু অসম্ভব আর কিছুই নয়। অশিক্ষিতা বাজীর অকোশলে প্রসূতি শীঘ্রই প্রকৃতিহী হইয়া, অসং ক্রমে ক্রমে বালকের তদ্ব্যবস্থা ন নিযুক্তা হইতে পারে। “৪২২২ হুট ছেলে” বলিয়া অপর সাধারণে বাগা কিছু করিয়া থাকে, তাহা এই অশিক্ষিতা বাজীর কার্য্য-
সুচরণ মাত্র। কিন্তু সেট অসংগত নানা রূপ বর্ণনা। আরই বিকৃতাবস্থা প্রাপ্ত হইয়া থাকে।

জননীর কর্তব্য।

অশিক্ষিতা বাজী নবপ্রসূত শিশুর অঙ্গ প্রত্যঙ্গ পর্য্যবেক্ষণাদি ক্রিয়া এবং শিশুর নিম্নের অত্যন্ত কর্তব্য সমূহ স্থগত করিয়া দিয়া থাকেন। শুধু তাহাই নহে, কোমল ক্রান্তিতে অতিশয় শিশুকে মাড়োকাড়ি করিয়া গেল। ক্রান্তিতে এবং—ক্রান্তির উত্তাপে শিশু শীঘ্রই অশিক্ষিতা হইয়া থাকে। তখন তাহাকে আশ্রিত করা অসম্ভব।

জননের অব্যবহিত পরে, শিশু মলত্যাগ করিয়া থাকে। যদি প্রায় তিন হও কাল মধ্যে মলত্যাগ না করে, তাহা হইলে মধু মিশ্রিত রিকাইন্ ক্যাটের অয়েল চর্চুনি দ্বারা তাহার মুখে দিবে। ইংপুর্বে কিন্তু মল-
ত্যাগের অস্ত বাস্তব হইবার আবশ্যক নাই।

এমনকি বটিতে পারে যে, মাতৃতনে ছই এক দিবস আদৌ হুঙ্ থাকে না। তখন ব্যক্ত সম্ভব হইয়া বালকে গোহুৎ বা অস্ত হুঙ্ পান করান উচিত নয়। তখন টানিয়া বাহা কিছু পান, শিশুর তাহাই বখেট।

শিশুর মলের পরিচর্যা তাহার

পেট তার রাখে। প্রসূতির এই বিষয়টি মনে রাখা উচিত।

শিশুকে তৈল মাখাইয়া ঘোরে রাখা কিংবা সেক দেওয়া উচিত নয়। তখন পান করিতে করিতে নিদ্রাগত হালে ধীরে ধীরে বিছানার শারিত করিতে। বাজী যে প্রায় তিন অঙ্গুলি রাখিয়া মাড়ী কাটিয়া ছ, এবং তাহা পরে রাখিবার পেন প্রকরণ করিয়াছে, তাহাতে উণা ছুট তিন দিন মধ্যে থুলিয়া পড়িবে। তাহার পরেও মাড়ী ছুট সেক দিবার আবশ্যক নাই। কেবল পেট পরম কোমল বস্ত্রে বাঁধিয়া রাখিলেই হইবে।

প্রসূত বালকের পাঁজ (কোন উপসর্গ না থাকিলে) সাবধানে ঈষৎক্ষণ না মনে ধোঁড় করা উচিত। প্রসূতি বুক পর্য্যন্ত আঁটিয়া কাপড় পরিয়া থাকিবে। অবশ্য তনের নিয়মে দিয়া কাপড় বাঁধিবে, নহিলে বালকের স্তনপান এক প্রকার অসম্ভব। এই সময় প্রসূতির উঠিচা চলা কে একে-
বারে নিষিদ্ধ। কেবল বলিয়া বলিয়া শিশুকে স্তনপান করাইবে। শুভ পানের নিয়ম ২৩ দিন বাধাবিধি থাকে না। পরে অবশ্য একটা নিয়ম অনুসারে চলা উচিত।

প্রসূতের পর তিন দিনের মধ্যে পোয়া-
তির প্রায় তনে তেমন হুঙ্ হয় না। তাহাকে শিশুর আহার্য্যের সন্ততা বশতঃ মলত্যাগ সম্পূর্ণরূপে না হওয়া সম্ভব। এমনকি পূর্বে নিষিদ্ধ মত ইতি মধ্যে জোলাপ দেওয়া বিধের, নহুবা কোটোঁহতা ঘোবে অসুস্থতা অসম্ভব। পরেও শুভ হুঙ্ বখোচিত না পাইলে, চারিগুণ পরিমাণ পরিষ্কার জল সহিত কিঞ্চিৎ মিহরি ও ভাড়া মিশ্রিত পাড়ী-
হুঙ্ (বোঁড়ে পাই না হয়) একটু মাত্র বলক দিয়া, ঈষৎক্ষণ অবস্থায়, মলমূত্র মাই-
গোবে করিয়া দিবসে ৩ মাত্র ৩ রাখে ২ মাত্র

করিয়া থাকাইবে। কিছুকিছু পৌরিলে
করিয়া থাকায় অতীত অনিষ্টকর।
মাইগোব প্রতিবার উত্তমরূপে নোত করিবে,
এবং ঈষদ্রুচ টাটকা মিশ্রিত দুগ্ধ খাওয়াইবে।
শিশু ইচ্ছামণ্ড খাইবে। অবসরমতি করিয়া
খাওয়াইবে না।

ইহার পরেও মাতৃদুগ্ধের অভাবে, তিন
তিন মাস ও মিছরিগ শুড়া মিশ্রিত গাণীহুৎ,
পূর্ণ প্রকরণ মতে খাওয়াইবে। এই প্রক্রিয়া
এক মাস পর্যন্ত চলিতে পারে। তাহার
পর ১৬ মাস পর্যন্ত প্রায় সমপরিমাণে মল।
এখন ক্রমে দিনে ৪৫ বার ও রাত্রিতে ১২
বার দুগ্ধ খাওয়াইলে চলে।

শিশুর পেট কাঁপিয়াছে বোধ হইলে,
মিশ্রিত টাটকা দুগ্ধ, চূণের মল, কিংবা
মোরি ভিজান মলে মিশাইয়া লইবে।
আবশ্যক বোধে শিশুকে পর্যাপ্ত পরিমাণে
শীতল মল খাইতে দিবে। কিন্তু পীড়িত
শিশুকে ঈষদ্রুচ মল পান মাত্র করিতে দিতে
হয়।

গাণীহুৎ অসহ্য বোধ হইলে, মল পরি-
মাণে আল দেওয়া জাগহুৎ ব্যবহার করা
সম্ভব। গর্দভদুগ্ধ সকল অবহার সম্ভব নয়।
নহুবা উহাই প্রশস্ত।

“দুগ্ধ মা” (শিশুর বয়ঃসাপেক্ষী অপর
হৃদয়ন্তী জীলোক) নিয়োজিত করা অনেক
কর সাধ্যাতীত। বড় লোকের দ্বারা
গর্দভ দুগ্ধ এবং “দুগ্ধ মা” প্রেরাই প্রচলিত
দেখা যায়।

পোষ্যভিত্তি দুগ্ধ ক্রয়োগত না পাইলে শিশু
তিরস্কৃত হওয়া সম্ভব। ইহার সূচনার বোধ
হয় গৃহিণী মাঝেই অবগত আছেন। গোটা
কতক তেরেতার পাতা, মলে খুব সিদ্ধ
করিবে। ইতি মামাইয়া ঐ মল সামান্য
পরম থাকিতে থাকিতে, উহা দ্বারা তখন
কিছুকণ উত্তমরূপে নোত করিবে। পরে

পাতাগুলি বাহির করিয়া, অল্পকণ অপর
উকাবহার (সহ হয় একপে) তখন দ্বার
বেষ্টিত করিয়া বাহির রাখিবে। এই
প্রক্রিয়াই দুগ্ধাগম হইয়া থাকে।

প্রসূতির ভূনা উচিত যে, তখন দুগ্ধই
হটক বা অপর দুগ্ধই হটক, পরমাধিক্য
হইলে, শিশু মর্দী রোগাক্রান্ত হইয়া
থাকে। নিঃশ্রুত পানে শিশুর মলা
শুখাইয়া যায় না।

কোন কারণে জননীর শারীরিক বা
মানসিক অসুস্থতা বা অবসাদ ঘটিলে, সে
সময়ে শিশুকে তখন পান করাইবে না।

বাৎসর্যের গোত্র ৪ঠা ৪ঠা লাগাইতে
দিবে না। শিশু যে পরিমাণে পরম সহ্য
করিতে পারে, তাহার চতুর্থাংশ শীতও
অসহনীয়। গ্রীষ্মকালে পরম কাপড় গোত্র
জড়াইবে না। শীত এবং বর্ষার, তবিশ্রুত।
৬ রাত্রিকালে মশারীর নিয়মিত উত্তমরূপ
জড়িয়া দিবে। মশা, আরম্মণা, মাকড়সা
প্রভৃতি যেন একবারেই প্রবেশ করিতে না
পারে।

বিছানা শুষ্ক বদলাইবে এবং মলে
কাচিয়া গোত্র উত্তমরূপে শুখাইয়া গইবে।
কোনরূপ দুর্গন্ধ না থাকে।

শিশু বিছানার প্রস্থাপ করিলে, তৎকরণ
ঐ পথা দুই নিকোপ করিয়া, অপর কোমল
পথা রচনা করিয়া দিবে।

পরমকণে রেড়ী, শরিষা, বা নারিকেল
তৈলের সুরক্ষিত দীপ সমস্ত রাত্রি প্রজলিত
থাকিবে। ঘোমের অথবা চকির বাতিও
প্রশস্ত; কিন্তু উহা ব্যয়সাংগে। কোন
রূপ অদারের অগ্নি একবারেই রাখিবে না।
ইহা অতীত বিজ্ঞানক।

শিশুর বয়ঃসাপেক্ষের সঙ্গে সঙ্গে জননীর
কার্য বাড়িতে থাকে। চারি দিকে চক্ষু
রাখিতে হয়। হাওয়ায় দিয়া দেওয়া

বেল। হাই, মাটি প্রভৃতি কি বুঝে পুরিল; এইটি বিশেষ দৃষ্টি রাখিতে হয়।

ক্রমে ছেলে “দামাল” হইলে, মাতার সর্বদাই ভয়ে বুক ছন্দ্ব করে। সেই সময়ে ছেলের পেট একটু নরম হইয়া থাকে। ইহাতে চিন্তার বিষয় বিশেষ কিছু নাই। তবে ছবের সঙ্গে একটু চুণের জল মিশাইয়া খাওয়াইলে ভাল হয়। ফল কথা, মাতা জীণ্ডাবছার সন্তান সম্বন্ধে কখনই নিশ্চিন্ত থাকিতে পারেন না।

এই সময় হইতে ক্রমে স্তনপানের ভাগ কমান উচিত। সন্তানকে আদর দিয়া বেশী বয়স পর্যন্ত ক্রমাগত স্তন পান করিতে দেওয়া উচিত নয়। অরপান কাল প্রায়ই দাঁত উঠিতে থাকে। সঙ্গে সঙ্গে শারীরিক অসুস্থতা প্রায়ই উপস্থিত হয়।

একজ বিশেষ সতর্কতা আবশ্যিক। উপযুক্ত ডাক্তারের পরামর্শ গ্রহণ, এবং তাঁহার উপদেশানুসারে চলা উচিত।

সন্তান এক বৎসর বয়স পর্যন্ত এক এক বার স্তন পান করিতে পারে। সেই সময় এক রহস্যোদ্দীপক কাণ্ড প্রায়ই ঘটয়া থাকে—বাগক তাম্রার “কুরকুরে” দাঁতে স্তন কামড়াইয়া ধরে, আর জমনীর উহঃ উহঃ করিয়া না হাসি না কান্না।

উপসংহারে এই মাত্র উল্লেখ করা উচিত যে, যিনি বতই স্পর্ধা করুন না কেন, গৃহস্থানিনী অশিক্ষিতা না হইলে, কিছুতেই মজল নাই। আর যেখানে কর্তৃত্বাভাবী সচিবচক, সে গৃহে শান্তি এবং স্বাস্থ্য বিরামমান।

লীলাবতী দাস।

বিবাহসম্বন্ধে কয়েকটি প্রশ্ন

পূর্ব প্রকাশিতের পর।)

প্রাচীন হিন্দুসমাজে বতই উদারতা থাকুক, বেশ্যা-বিবাহ সমাজে যে চলিত তাহার প্রমাণ আমরা পাই নাই। পুরাণ শাস্ত্রে কোন কোন রাজার সহিত স্ববেশ্যা-দিগের প্রণয়-কাহিনী এবং তাহাশ প্রণয় কালে প্রসিদ্ধ চন্দ্রবংশের উৎপত্তি বর্ণিত হইয়াছে বটে, কিন্তু তাহাতে আমাদের প্রেমের কোনরূপ সমাধান হয় না। সংস্কৃত কাব্য-কথাদি গ্রন্থে রাজবাটীতে, দেবালয়ে এবং সম্রাট্যক্তিদিগের অন্তঃপুরে গণিকা কুলের শূন্য আবিপত্য লক্ষিত হয় সন্দেহ নাই। (১) কিন্তু যুরোপের সম্রাট বাজ-

দিগের মধ্যে কেহ কেহ যেমন ধিরেটারের অভিনেত্রী বিবাহ করিয়া সংসার করিতেছেন, তদ্রূপ প্রথা যে ভারতে প্রচলিত ছিল, তাহা দেখিতে পাওয়া যায় না। একমাত্র “মুচ্ছকটিক” নামক প্রকরণে গণিকার বিবাহ বা বধূ দেখিতে পাওয়া যায়। ঐ গ্রন্থের নারিকা খসন্তসেনা উজ্জয়িনী নগরের অতি সমৃদ্ধিশালিনী এবং নানা বিভা ও কলার অধিকারী গণিকা। মুচ্ছকটিকে মৈত্রেয়ের সুখে তাঁহার বাসভবনের বৈরূপ পরিচয় পাওয়া যায়, তাহাতে তিনি যে অসাধারণ খসন্তসেনা ও অতিশয় ধাক্তি-বচিসম্পন্ন ছিলেন, তাহা সহজেই বুঝিতে

(১) কালবরী, বালভীনাথ, বেদান্ত প্রভৃতি গ্রন্থ।

পাঠ্য বার। গ্রন্থের নারিক চাক্রবর্ত্ত এক জন সন্ন্যাস কুলজাত বধর্ষগেষ্ঠ ব্রাহ্মণ; গ্রন্থশেষে বেষিতে পাঠ্য বার বসন্তসেনা চাক্রবর্ত্তের বধু হইয়াছেন। বসন্তসেনাও ক্রীতদাসী মদনিকা, তিনিও গণিকা অর্থাৎ চতুর্বেদবিদ্যু রাজনোতি এবং অর্থনোতি পারদর্শী পণ্ডিত ব্রাহ্মণ শর্বিলক সেই মদনিকাকে নিজ গৃহের গৃহিণী করিয়াছেন। কবি তাঁহার রচিত গ্রন্থ দুই ব্রাহ্মণ যুবকের সহিত দুইটি গণিকার বিবাহ দিয়াছেন। পাঠক ভাবিবেন না যে বসন্তসেনা ও মদনিকা অর্ধ বা তদুপ কোন কারণে অথবা প্রিয়জনদের “আশ্রয়” গ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহারা প্রকৃত পক্ষে পত্নীর মর্যাদা এবং অধিকার লাভ করিয়াছেন। মুচ্ছকটিকের চতুর্থ অঙ্কে বসন্তসেনা যখন নিজ ক্রীতদাসী মদনিকাকে শর্বিলকের হস্তে অর্পণ করিতেছেন, তৎকালে দৃষ্ট পাঠক একবার দেখুন :—

বসন্তসেনা—হজ্ঞে মনুগিএ সুদৃষ্টি মং করেছি।

দিসাসি। —আরহ পবহণম স্তম-
রেসি মম্। (ক)

মদনিকা!—(রুদ্রতী) প'রুতভক্তি অজ্ঞানএ (খ)
(চিতি পাদয়োঃ পঠতি।)

বসন্তসেনা—সংপদং তুং জ্ঞেব বন্দনীয়া
সংবুভা। তা গচ্ছ। আরহ পব-
হণম্। স্তমবেসি মম্। (গ)

শর্বিলক :—বতি ভবৈঃ। মদনিকে,
চতুর্ভে: ক্রিয়াতামেব শিরগা বন্দ্যতাং
জনঃ।
বজ্র তে হর্ষভং প্রাপ্তং বধূন্দ্যব
গুষ্ঠমম্ ॥ ২৪ ॥

(ক) চেষ্টি মদনিকে, বহুটং মাং কুরু। দাসি।
আমোহ এবহণম। স্তমসি মম্।

(খ) পরিত্যক্তাভ্যর্থনা।

(গ) সাত্ত্বিক বসেব বন্দনীয়া সংবুভা। তদ-
গচ্ছ। আমোহ এবহণম। স্তমসি মম্।

যে বসন্তসেনা এক বহুর্ভূতপূর্ব্ব মদনি-
কার সর্বস্বর প্রভু ছিলেন, এখন সেই
বসন্তসেনা সেই মদনিকাকে বলিতেছেন,—

“সংপদং তুং জ্ঞেব বন্দনীয়া সংবুভা।”

অর্থাৎ মদনিকা সাত্ত্বিক পূজাপার শর্বিলক
শর্বার গৃহিণী হইয়াছেন, বসন্তসেনা। অতুল
সম্পদের অধিকারিণী হইলেও তিনি তখন
গণিকা বাত্রে;—সুতরাং মদনিকা বসন্তসেনার
বদনীয় হইয়াছেন। এই কথোপকথন
হইতেই কবির উদ্দেশ্য স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে,
তিনি মদনিকাকে শর্বিলকের প্রকৃত স্ত্রী
বলিয়া স্বীকার করিতেছেন।

এই গ্রন্থের দশম বা চরম অঙ্কে বসন্ত-
সেনাও চাক্রবর্ত্তের গৃহিণী-পদ লাভ
হইয়াছেন। শর্বিলক সে সময় নুতন
রাজার প্রণাম সচিব, তিনি বসন্তসেনাকে
বলিতেছেন,—

“আম্যে বসন্তসেনে, পরিতুষ্ঠো রাজা
ভবতী। বধূন্দেনানুগৃহীতি।”

বসন্তসেনা পরমপরিতুষ্ট হইয়া বলিতেছেন,

“অজ্ঞ, কমথক্তি।” (আর্য্য কৃতার্থান্নি।)

তাঁহার পদ—বসন্তসেনার হস্তকে
অবগুষ্ঠন নির্ভর।

এই দুইটি গণিকার বধূর প্রাপ্তির
বিবরণ মুচ্ছকটিক প্রকরণে প্রদত্ত হইয়াছে।
এ সম্বন্ধে অনেকগুলি কথা ভাবিবার
আছে। প্রথমতঃ এই দৃষ্টকাব্যের কবি
কে? দ্বিতীয়তঃ ইহা কোন্ সময়ের রচনা
এবং তৃতীয়তঃ এই গণিকা-বিবাহ প্রকৃত
কি কবিকল্পনা?

পুস্তকেই বেষিতে পাই এই কবি—

দ্বিরদেজগতিশ্চকোরদেজঃ

পরিপূর্ণেন্দুখ্যং সুবিগ্রহঃ।

বিজয়খ্যাতমঃ কবি বর্ত্তু

প্রথিত শূদ্রক ইত্যাদিগণকঃ ॥ ৩ ॥

অপিচ,—অথেনং সাংবেদং গণিতমধিকার

বৈশিকী হস্তিবিদ্যা জাতি শব্দ প্রাচীন-
মত ভিত্তি চক্ৰা ভোপাল।

হাটানঃ বীজ্য পুত্রঃ পরমশ্রুতঃ
নেবেন চেই। লজা চারুঃ শতাকঃ শশনিন
সহিতঃ শ্রুতাকোহরিঃ প্রবীঃ ১ ৪ ১

অপিচ,—সম্ভব্যসী প্রসঙ্গমতঃ

ককুৎসঃ বেদবিদ্যাঃ ভোপালমতঃ।

পরগরপ হস্তশিল্পকঃ

কিত্তিপাল কিল শ্রুতকো বহুব ১৫১

উল্লিখিত প্রোক্তাবলী হটতে দেখিতে
পাওয়া যাইতেছে যে, কবি শ্রুতক অশেষ
বিদ্যাভ্যাসসম্পন্ন, কলানিপুণ, বর্ষকর্মকারী
হিন্দু মনোভিত্তি ছিলেন। চতুর্দশ বিদ্য,
আমনিগের প্রাচীন ইতিহাস নাই, অতএব
এই বর্ষকর্ম কোন্ সময়ে ভাবতের কোন্
প্রদেশকে অলংকৃত করিয়াছিলেন তাহা
জানিবার উপায় নাই। “বাহুবীর” গ্রন্থ
কবি বর্ষকর্ম বাণভট্ট তাঁহার কথা এই
কাদম্বরীর কথাখণ্ড ৯৭বা ভূমিকাতে নি-
শাশিগতি সর্বজনসম্পন্ন শ্রুতক নামক নৃপতির
উল্লেখ করিয়াছেন। বাণভট্ট খৃষ্টাব্দ সপ্তম
শতাব্দীতে প্রসিদ্ধ হইয়াছিলেন, তাহা
নানা ঐতিহাসিক গ্রন্থে দৃষ্টান্ত হইয়াছে।
তিনি বৈষ্ণব ভাবে রাজা শ্রুতকের গল্প বলি-
য়াছেন, তাহাতে স্পষ্টই বোধ হয় যে, শ্রুতক
বাণভট্টের বহুশতাব্দী পূর্বে বিদিশা নগরীতে
বর্তমান ছিলেন। কেহ কেহ বলেন শ্রুতক
অজ্ঞানবীর নৃপতিগিরের আদিপুরুষ।
শ্রুতকটিকের কবি যিনিই হউন না, তিনি যে
অতি প্রাচীন কালের কবি ছিলেন তাহাতে
সন্দেহ নাই। গ্রন্থের আভ্যন্তরীণ প্রমাণ
হইতে অবগত হওয়া যায় যে, সেই সময়ে
মৌর্যবর্ষ এবং হিন্দুবর্ষ ভুলারূপে সমাজে
প্রতিষ্ঠা প্রাপ্ত হইয়াছে। মহামহোপাধ্যায়
উইলসনএবং পাণ্ডিত্য সংকলন পণ্ডিত
বিশ্বনাথ দত্তে বৃহত্তরিক বহু পুস্তক প্র-

এমন কি ইহাকে নাট্যসাধিকার আদি
পুস্তক বলিতেও অনেক প্রস্তত আছেন।
কমতঃ এই বৃহত্তরিক বৈষ্ণব বক্তার ও
কুরে:শ্রীতার সহিত সাংগতিক এবং রাজ-
নৈতিক বিবিধ বিষয় অতি সুচারুরূপে
প্রবর্তিত হইয়াছে, তাহাতে কবির অগাধ
পাণ্ডিত্য, বর্ষশাস্ত্রজ্ঞান, এবং অনাধারণ
প্রতিভার পরিচয় পাওয়া যায়। গ্রন্থ
একজন মহাকবি নিজ উৎকৃষ্ট বৃহত্তরিক
একটি সমাজবাহিত, শাস্ত্রনির্মিত এবং
সৌন্দর্যবাহারের বিরোধী বিষয়ের অবতরণ
করিয়া মর্ষক সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে উৎপাদন
করি বন, তাহা কিছুতেই বিখ্যাত করা যায়
না। সাহিত্যমর্ষণে উক্ত হইয়াছে—

“বৎসানবুচিতং বস্ত্র নারকস্যা দ্রুসল্যা।

বিকল্পং তৎপরভ্যাংমানবত্যা বা।

প্রকরণে ১৬৫০।

অপ্রতিভমিত্যুক্তং বধ—রামায় ছন্দা
বালিবধঃ। তচ্ছোদিত রাঘবেনোক্তম্বেব।
বীরচরিতে তুংলী রামবর্ষাভাগতো রাঘবেন
হত ইত্যত্যা কৃতঃ।”

দেখুন, ঈশ বা নারকের অপ্রতিভ বিষয়
ইতিবৃত্তমূলক হইলেও বৃহত্তরিক কবি
তাহা দেখাচেন না; এর একেবারে পরি-
ভ্যাগ করিলেন, নচেৎ আবৃত্তকমত পরি-
বর্তন করিয়া লইবেন। রামায়ণে রামকর্তৃক
বালিবধ বৃত্তান্তটী রাঘবচরিত্রের একটী
বিশেষ কলঙ্কবরণ। তজ্জাত উদাত্ত রাঘব
এবং বীরচরিত্রের কবি ঐ বৃত্তান্ত গ্রহণ
করেন নাই। উদাত্ত রাঘবের কবি ঐ বৃত্তান্ত
একেবারে পরিভ্যাগ করিয়াছেন এবং বীর-
চরিত্রের কবি ঐ বৃত্তান্তটী এমন ভাবে
দেখাইয়াছেন বাহাতে রাঘবের চরিত্রে কলঙ্ক-
স্পর্শ করিতে না পারে। রামায়ণে ভরত-
জননী কৈকেয়ীরেবীর চরিত্র উদাত্তবাহা
কল্পিত-বীরকল্পা অথবা বীরপতির উপস্থাপন

ভাবে অঙ্কিত হয় নাই কিন্তু তাঁহার ঐ প্রকার চরিত্রই ঐতিহাসিক রূপে সচরাচর প্রতীত হইয়া থাকে। বীরচরিত্রের কবি (বহুকবি ভবভূতি) কিন্তু কৈকেয়ীর চরিত্র ঐরূপ গঠিত ভাবে অঙ্কিত করেন নাই। তিনি রামের বলবান ঘটনাকে কৈকেয়ীর পাণ্ডুরোধের কালরূপে চিত্রিত না করিয়া উহা রাবণ, মাল্যবান এবং দুর্শনধা এই ব্যক্তি ত্রিতয়ের পতীর কৌশলপূর্ণ বিবদ বড়বড়ের কলরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন এবং তাহাতে কৈকেয়ীর চরিত্র রক্ষা পাইয়াছে। মাটাশায়ের একজন ছন্দর বিধান বর্তমান থাকিতে কবি শূদ্রক (সত্য হইলেও) লোক-বিশেষে কোন বড় তাঁহার দৃষ্টকাণ্ডে অব-ভারিত করিতেন না। ইহাতে স্পষ্ট অঙ্কিত হয় যে বেড়াবিবাহ তৎকালীন হিন্দু সমাজে অপ্রচলিত অথবা নিষিদ্ধ ছিল না।

“মৃচ্ছকটিক” বসন্তসেনা এবং নন্দিক এই দুই সপ্তকায় বিবাহ উক্ত হইয়া বসন্তসেনা নামের উহাকে ঐতিহাসিক প্রমাণ বলিতেছি না, তাহা পার্থক্য অবশ্যই বুঝিতে পারিতেছেন। সংস্কৃত “নাটক” গ্রন্থে বসন্তসেনা ঐতিহাসিক বা পৌরাণিক নারক নারিকা বিধের চরিত্র অবলম্বনে লিখিত হয়, “প্রকরণ” সেরূপ নহে। কবি নিজ ইচ্ছা-যত লৌকিক বা সামাজিক কোন দৃষ্টান্ত অবলম্বন করিয়া প্রকরণ লিখিতে পারেন। পারিতোষসংগ্রহ বলিয়াছেন,—

“অথ প্রকরণে দৃষ্ট লৌকিক কবি-কল্পিতঃ”

মৃচ্ছকটিক যে “প্রকরণ” তাহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। বর্তমান সময়ের “নীলদর্পণ”

এবং তজ্জাতীয় দৃষ্টকাব্য “প্রকরণের” স্রষ্টা ভূক্ত হইতে পারে। নীলদর্পণেও সংস্কৃত পারিতোষের ঐতিহাসিক অস্তিত্ব না থাকিলেও ঐ দৃষ্টকাব্য যেমন কবি বীনবন্ধুর বৌবন কালের বৃন্দসেনের স্থানবিশেষের সামাজিক চিত্র প্রকাশ করিতেছে,—তজ্জপ মৃচ্ছকটিকের চারুভট্ট, শার্ঙ্গিক, বসন্তসেনা এবং নন্দিকার ঐতিহাসিক অস্তিত্ব না থাকিলেও ঐ গ্রন্থ কবি শূদ্রকের সমসাময়িক সামাজিক অবস্থার চিত্র প্রকাশ করিতেছে। ত্রিভিঙ্গত অলৌক ঘটনা কখনও সামাজিক কাণ্ডের অবলম্বন হইতে পারেনা—বিশেষতঃ লোকবিশিষ্ট ঐরূপ ঘটনা আরো কোন কাব্যের বিবরণ হইতে পায় না। আধুনিক সময়ের কোন কবি যদি তাঁহার রচিত দৃষ্টকাব্যে কোন উট্টাচার্য্য ব্রাহ্মণের সহিত কোন মেঘ সাহেবের (হিন্দুসভে) বিবাহ দৃষ্টান্ত প্রকটিত করেন, তাঁহার সেই কাব্য নিশ্চিন্তই “টাড়ালের হাত দিয়া পোড়ান” হইবে।

“হিন্দুসমাজে বেড়াবিবাহ” লক্ষ্যে আমাদের বক্তব্য এই যে সংস্করণে বলি-লাভ এবং এ সম্বন্ধে অভিজ্ঞ ব্যক্তিবৃন্দের মতামত আনিবার নিমিত্ত উৎসুক রহিলার নিবেদনমিতি।

স্বীকৃত্যবাক্য প্রদান।

—
অথচ Civil marriage act অনুসারে প্রথম বিবাহ হইতে পারে, হুতরাং কোন দৃষ্টকাব্যে কোন উট্টাচার্যের সহিত কোন মিস টমসন কি জবনসের সিন্ধি বিবাহের দৃষ্ট দেখাইলে তাহা বর্তমান সময়ের উপযোগী হইবে।

“রাজ্য প্রকৃতিরঞ্জনাৎ।”

(অনুবৃত্ত।)

এই প্রবন্ধের পূর্ব-অংশে রাজ্যবতা (লোকপালনপণে রাজবৃত্তিতে জুগোপে অব্যবহাৰ) বর্ণিত হইয়াছে; এখন সে সকল শক্তির সমুদ্বেকের মূল যে অভিযো- তাহাই আদৌ আণোয়, তৎপরে ততস্তরকার্যে কর্তব্য কর্তৃক নিৰ্দেশ করা যাইবে।

অ তৎবেক শব্দার্থ—যত্নপূৰ্ণ নানলিক ত্রব সমন্বিত তীৰ্ণ জন-বাণী স্মরণ (আন করান) অভিযোক্তের পূৰ্ণে পিতাদির জীবন কালে তাবো উত্তরাধিকারী রাজা যখন পিতাদির স্বকৃত্ত গুরু রাজ্যেরের তালী হইয়া শিক- পন্নীকা (Probationary) হই তন, তখন তিনি যুবরাজ পদবাচ্য। আবার যখন তিনি মূল রাজার পূৰ্ণপদ পাওতে, তখনই অভিযোক্তের অব্যবহাৰতা। অভিযোক্তের অন্তে সেই ব্যক্তি পরম পুরুষ ও লোক- পালন পূৰ্ণ বৃত্তি উন্নতিতে তখন তলে দণ্ডা- যান। সেই দণ্ডাব্যবহাৰ নিগ্রহাত্মকত্বের প্রাণ নষ্ট করিয়া আৰ্হ শাসন উদেব বণ করি- তেছেন :—

“যত প্রসাদে দ্ব্যজ্ঞিবিজরন্ত পরাক্রমে।
মৃত্যুস্ত তব তে ক্রোধে সৰ্বভোক্তোমমোহি
সঃ ১১১” মৃত্যুসংহিতা।

বীহার অঙ্গগ্রহে বিপুলবিভব ও বিজয় লাভ ও নিগ্রহে বদ-সদনে বাইতে হয়, এরূপ সৰ্বশক্তিমানের তুণ সকলের সেবা। ব্যক্তিকপকে যে সকল গুণানুভূত হইলে রাজপণে অভিযোক্তের যোগ্য বলিয়া গণিগণ নির্ধাৰ্ত্তন করিয়াছেন, তৎসমুদয় গুণের সংগঠন মূল বা সমাবেশ হই না, স্ততরাং উৎকর্ষশীল্য তাই। নিজে উক্ত শাসন ও প্রকৃতি কর্তৃক পত্তীতি হইবে যে, রাজ্য-

শরীর সম্ব ও রমোক্তের সমান উপাধিগে পত্তিত এবং যোগ্যতোগের অবিরোধী আশ্রয় লগতে এইরূপী যুগপৎ বিরোধী গুণবদে (সম্ব ও রমোক্তের) সমান্তর কক্ষ প্রকৃতি পুরুষের কর্ম নতে; তারকোক্তের বিকৃতিয় অব্যবহাৰ হইলে সৰ্বনাশ। এই সাধ- জন্য রক্ষার লক্ষ রাজালিঙ্গু অ ত যুগলেক্তে নিৰ্দেশবির অক্লুনের প্রতি তদুপায়েম গীতাপায়েম উপদেশ দান। পক্ষান্তরে রাজার রাজোক্তের প্রেরণমাত্রাধিক্য নিগা- রণের লক্ষ ধর্ম ও অর্থবাহুপ্রণেতা পূৰ্ণা- চার্যগণ পরিবার সাবধান করিয়াছে—
“ধর্মমজ্জাগরণে ক্রোধ-লোভ-বিবর্জিতঃ।”
মহা-বিষ্ণুগণ আদর্শ রাজাকে সম্বগুণ-সমুপে আকৃষ্ট রাখিবার লক্ষ আকৃণ। কালিদাস মহারাজ অত্রিবিধে আভ্যন্তরিক ঘটনাক্রমে তা- যবির আশনে বসাইয়া তাত্ত্বিয়াছেন।

যথা—

“অনিভ্যাঃ শত্রবো বাহা বিপ্রকটীকৃত ভেবতঃ
মতঃ সোভ্যন্তরান্ নিভ্যান্ বহুপূৰ্ণ-ময়স
সিপূৰ্ণঃ ১১”

যাহা হউক, বেদগুণ গুণসম্পন্ন ব্যক্তি রাজ্যে অভিযোক্তের যোগ্য, শাসকায়বধের সেই বিধান দেখিলে সমস্তই প্রত্যত হইবে।

যথা-বাক্যব্য—

“মহোৎসাহঃ স্তমপক্যঃ, কৃতজ্ঞো বৃদ্ধদেবকঃ।
বিনীতঃ সমসম্পন্নঃ স্তমপক্যঃ সত্যবাক্

— ১১১ —

অদীর্ঘজ্ঞাঃ স্বতিকান্ অক্লোহিপকমতথা।

বার্হিকোহিবাসনৈব প্রাজঃ শূচোব-

— ১১১ —

অক্লোহোহোহিক্যঃ, বতীক্যোহিক্যঃ।

বিনীতভবৎপার্শ্বাভ্যাং, এখ্যাকৈঃ সন্যাসিনঃ ॥৩৭॥
“সন্যাসিনোদ্যাত্তিবিভঃ স্যাদিত্ত সৰ্বত্র
গচ্ছতঃ ইতি বিভাকরা ।

সারার্থঃ—

অভিনয় সন্যাসিনসম্পন্ন, বহু অর্থদান-
শীল, কৃত উপকার ও অশকারের ধারণা-
বিশিষ্ট, অসংস্কারাভিযুক্ত পবিত্রায়ক,
অশিক্ষা-নিষ্ঠাচারসম্পন্ন, গণগণস্বগত
বিভিন্নবিধাভিবিবর্জিত, বিভক্ত মাতৃ
শিষ্টকুলজাত, সত্যবাদী, বাহ্যাত্মক-গৌচ-
শালী, কর্তব্য কর্ত্তের ক্ষিপ্রসুখাণ্ডা, জাতি-
বিষয়ের সর্বদা অরণশীল, চরিত্রঃস্বয়ী, পর
দোষাণ্ডীর্জনশীল, (সংসং-বাক) সুগঠা
সন্যাসিনে অনাসক্ত, ধর্মপরাধন, প্রোজ
(পত্নীরত্নের বিচারনক্ষিতসম্পন্ন), নির্ভিক,
পোগলীর-বিষয়-রক্ষণশীল, স্বীয় সন্তান
সন্তানের দোষ প্রজ্ঞানেনে নিপুণ, অগ্ন্যায়-বদ্য
সাক্ষীভিষাজ্ঞ, কৃষ্ণ-বাণিজ্য পণ্ডপালনবিদ্যা
ও বৈদ্যের অশিক্ষিত ব্যক্তি বাজ্যে অভি-
যুক্ত হইবার উপযুক্ত ।

উক্ত রূপ আর্ষ বিধানে অবধান করিলে,
ভারতের জৈন ভগবানের অবতার ব্যতীত
আর কিছুই নহে, ইহাষ্ট প্রতীতি হইবে ।
ভারতের কেন, যে কোন সভ্য জাতির ভূপ
কেন্দ্র ভোগ শরীর নহে, যে গ-জীৱন বটে,
তিন প্রোজপদের তত্ত্বই পরমপাত্র, শক্তি
প্রয়োগ সেখানে অকিকিৎকর বা উপলক্ষ্য
যাত্র । হারাজ-কালে উক্ত রূপ সমস্ত গুণের
পরীক্ষা পূর্বে পথে হইত । তাহাতে সুপ্র-
তিষ্ঠিত হইয়া বিনি অভিবেকের পর সাক্ষ্য
পালন করিতেন, তদীয় রাজ্য অবিসংকর ।
এই সমস্ত গুণসম্পন্ন কুমার বিনীত
শব্দে পরিভাষিত হইতেন । এই বিনয়-
বলে এলর পর্যন্ত সাক্ষ্য রক্ষা হয়,
জ্ঞান অগচ্যে বাহা হয়, তাহা মহাত্মা
বহুই বলিতেছেন :—

“ভেঃসাহবিশঃস্ববিনয়ঃ, বিনীতাস্বাহি
নিভাশঃ ।

বিনীতাস্বাহি সুপতিনবিনয়ঃ

কহিতিং ॥১॥

বহুগোহবিনয়শীল, রাজানঃ সুপরিচ্ছদাঃ ।

বহু অপি রাজানি, বিনয়ঃ প্রতি-

পেদিয়ে ॥২॥

বেণী বন টাইবিনয়ঃ মহাবৈদ্য পার্শ্বাভঃ ।

সুদাঃ স বনটোচন, সুবোধো নিবিয়ে ॥৩॥

পৃথু বিনয়ঃ জাং, প্রোজপান্ন বহুবৈদ্য ।”

সারার্থঃ—“বিনীত রাজার রাজা চিরস্থায়ী,
বিনয়-বিবর্জিত ও শক্তি রাজপথে অভিযুক্ত
হইলেও বহুদিন ভোগ করিতে পাবেন না,
প্রোজাত বনবাদী বিনয়ঃ ব্যক্তি ও রাজ্যশীল
কবিরা থাকেন । অবিনয়চরণে গেল, মহা
ও সুগাণ্ড প্রোজিত লক্ষ সাক্ষ্য হইতে বঞ্চিত
হইলেন । অধিক দূরে বাইবার প্রোজান
নাই—“বিনীতরো বা অগদীবরোণা” এই
লোক যে মহাত্মার প্রতি প্রোজ
হইরাছিগ, তাহার অধস্তন বংশধরগণের
বিনয়বৈদ্যে যাত্র । হে. মতীতসাক্ষী
ইতিহাসের দৃষ্টি-দৃষ্টিদান করিলে তাহা
জানা বাটবে । বহু-বাক্যব্যয় দোহাই দিয়া
বেণী বহুগণকে বিভর্ষ তাহে উদাহরণে
আকর্ষণ নিম্নরোজন ।

লোক-চরিত্র-চিত্র প্রণেতা মহাকবিগণ
শারীর বিধানের প্রতি পদে পদে প্রণিধান
করত অভিবেক বৌতে সর্বাঙ্গসুন্দর
বিনীত কুমারকে খাড়া করিয়াছেন । রাজা-
সাক্ষ্য হুর্ঘোষনও সঙ্গপরাধার। অধীর
হইয়া বনেচর-বনেনে সুবোধন (স’রন বৈদ্য
জগতীং সুবোধন) হইয়া বলিলেন ।
সাক্ষ্যরী রক্ষা করিতে গেলে সুবোধ ব্যতীত
‘হুঃ-বাণ কখনই হয় না । বাহা হইত,
এখন অভিবেকের নিকৈ দৃষ্টিপাত আবর্তক ।
অভিবেক-সলিল ভীর্ণাদি হইতে বহুদূর

হইত। বহাৱাল ৰাজ প্রকৃতি সেই সন্নি-
পাত হইয়া অতিবিক্ত সমাধা ধারণ
করিতেন। সেই বিনয়-বিকৃত ৰাজকুমার
অতিবিষম লোকপাল-মূর্তিতে অতিবেক-
বেৰীতে পেলন, তখন কাব্যকানন-কোণিক
কালিদাস পাঠিলেন -

“তেভাৰ্ণ কনয়ানাস্তরতিবেকং বিকৃতিতিঃ ।
বিনানং এব স্ববেদি, চতুঃ স্তম্ভ প্র তষ্ঠিতম্ ॥১।
তত্ৰৈবং হেমকুন্ডে, সন্তু টে ভৌৰবারিতিঃ ।
উপতস্থঃ প্রকৃতমো, তত্ৰপীঠোপপবেশিঃ ॥২।

সমস্তি সিন্ধ গভীরং, তুৰ্ণেষ্ঠরাস্তপুৰৈঃ ।
অবদীৰ্ত কল্যাণং, তান্যাবজ্ঞন সন্ততি ॥৩।
দুৰ্গা বহাৱাল প্রকৃৎ সগতিং পুটোত্তরান্ ।
জাতিবুদ্ধিঃ প্রকৃতান্ ন তেজো নোৱা

অনাবিধি ॥৪।

পুরোহিতপুরোপাত, ত্রিফলং নৈজৈঃ পশতিঃ ।
উপচক্রমিবে পূৰ্ণমতিবেকং বিজাতয়ঃ ॥৫।
ভস্মোষমন্তো নৃদ্ধি, নিগতভীষ্যঃ সাতত ।
সপকতিবেক শ্রীঃ, পক্ষেবজ্রিপুরবিষঃ ॥৬।
তুরানঃ কণেতমিনী, চ সন্নিভিঃ ।
প্রবুদ্ধ ইব পৰ্য্যন্তোঃ, সারসে প্লবিতঃ ॥৭।

সারসঃ - মন্ত্রিগণ তত্ৰপীঠ নামক সিংহ-
সন বিশেষে ৰাজকুমার অতিথিকে বসাইয়া
স্বৰ্ণকলসসজ্জিত ভৌৰগলিল দ্বাৰা সংকর
করিতে লাগিলেন। তখন বাহ্যবহু সন্থ
মধুর গভীর নিদ্রা উপভোগ করতঃ এ প্রকাৰে
বাঞ্ছিতে লাগিল যে, তদ্বাৰা তাঁহার চিঃ-
হাৱী বকল-পৰম্পরাসুচিত হইল। তৎপরে
বুদ্ধ জ্ঞানগণ দুৰ্গা-বহাৱালদিবাস্য নীৰাজনা
(অৱতি) করিবে পুরোহিত প্রকৃতি
জ্ঞানবগুণ অৱশ্যক অবশ্যবৈতীৰ মন্ত্ৰ সন্থ
দ্বাৰা প্রদানত অতিবেক আন্ত করিলেন।
সেই অতিবেক দ্বাৱিবাৰা রাজা অতিথি
মককে সন্ত হইয়া পদাধিপের জটাসুট
সিন্ধুৱী সন্নিপন্ন বহাৱাল ৰাজ পোকা

পাঠিতে লাগিল। কলকাত্তক পৰ্য্যন্ত
দেব বেমন চাতকুলেঃ সিন্ধাৱ দ্বাৰা সংকর
হন, তত্ৰপ তিনি বিন্ধিত দ্বাৰা অতিমকিত
হইয়াছিলেন।

এইরূপ মন্ত্ৰাতিবেক-মন্ত্ৰে মূৰ্ত্তিবিহ
বিন্দু বহিৰ ভাৱ তাঁহার তেজঃ আৱত
বাড়িয়া পেল।

সতঃবগ্নপুত্ৰাতিঃ সানমতিঃ প্রতীকৃতঃ ।
স্বৰ্ণে টেজুৰগাৱোঃ, মূৰ্ত্তি দেকাৱিৎ স্তিঃ ॥১।

এইরূপ অতিবেক-সংকৃত ৰা ৱ শরীৰে
ঐশশক্তি আৱত অধিষ্ঠান করিল।
অতিবিক্ত মহাপতির উত্তর কণে বাল কৰ্ণদ্বা,
মহাবি ভাহাৱ মূৰ্ত্তিভুক্তে দত্তাৱমান
করিতেছেন :-

‘স তাবদতিবেকান্তে সাতকেভ্যো নমো-

বহু ।

বাবৈতবং সমান্তেৱন বজাঃ পৰ্য্যাপ্ত

দক্ষিণাঃ ॥১।

অতিথি বিদ্যোৎসাহের জন্ত সাতপদকে
বনমান করিলেন, তদ্বাৰা তাঁহাৱিগের ত্ত্বি
দক্ষিণাসম্বিত বজ সন্থ সম্পাদিত হইয়া-
ছিল। তাহাৱি পদ,-

বন্ধেবং সবকানাং বহাৱানামবধাতান্ ।

ধূৰ্ঘ্যানাঞ্চধূৰ্ত্তোমোক মঃবাহকান্দগ্ধবান্ ॥২।

‘জীড়া-পতাজিগোপ্যসা, পজরদ্বাঃ

তকাৱয় ।

সকমোক-ভাৱেশাৎ স্বৰ্ণে টে বাতরোহতবন ॥৩।

কাৱাবানিগদকে মূৰ্ত্তি, বদন্তাৱশ্যপ্রাপ্ত
বাক্তিঃপের ঐতি অববানেশ, শকটবাংক
পীৰাদিৰ ভাৱ বিমোচন ও পীতীপের
অণোতুন বিধান করিয়াছিলেন। তদ্বি
ধাৱ-নিগরে বিহগকুণ তাঁহাৱ বাবেশে
পিৰমুক্ত হইয়া বেজাহাৱ-বিধাৱে প্রবৃত্ত
হইয়াছিল। বাহাৱা তপাবিপাকে বাক্তি-
গত বাবানতা তোগ হইতে বকিত হইয়াছিল,
জাৱাবিগদ পৰ্ব্বতগ্ধাবান সান্যো অতিথি

সর্বজনীন রাজ্যলাভকল্পে তাঁহাকে প্রতিশ্রুতি
করিলেন। তাঁহার পর—

“ততঃ ককাতরভক্তং পদমন্তাননংভুতি ।

লোভঃস্বয়ং মধ্যাত্ত, মেগধাশ্রয়ঃ ॥১৫৥

“তং ধূপান্তান কেশান্ত”, তোরনির্ভিত পাণয়ঃ ।

আকরশাবনৈ তৈ তৈরু উপসেহঃ

প্রসাধকাঃ ॥২৥

“ভেদান্ত মুক্তা অশোরহঃ, মৌনিমন্তরত

অম্বম্ ।

প্রত্যাগুঃ পদরাগেণ, প্রত্যান ওলশোভিনা ॥৩৥

“কল্যে-মাদরাগক, মৃগাতি মুগন্ধিনা ।

সদাপায ততঃ-কু, পত্রং বিস্তৃত

রোচনম্ ॥৪৥

“বাসুভ্যন্তরণঃ প্রবী, হংসচিহ্ন হুগুণবান্ ।

আলৌকিকশর প্রেক্ষঃ, সঙ্গাশ্রী বধুবরঃ ॥৫৥

“সঙ্গাককুন্ড ব্যগ্র, পাণ্ডিত্যে পার্শ্ববস্তিতিঃ ।

বধা বুল্লিরিতালোকঃ সুবর্ণবনবাসে সত্যম্ ॥৬৥

“বিতান সহিতং তজ্জ, ভেজে গৈতুকমাগম্ ।

হুগুণাভিহুগুণে, পাদপীঠে মহাকিতাম্ ॥৭৥”

অতঃকাল মহারাজ অভিধি আন্তরণ
সুসজ্জিত বিশদ গজমন্ত-নির্মিত আসনে
উপবিষ্ট হইলেন বেশবিভাস-পরিচায়কগণ
তাঁহার কেশকলাপ ধূপগন্ধাপাযা বিশোধিত
করিয়া, বেশভূষাদিবারা সর্কাদ অলঙ্কৃত
করিয়া, তদীয় মস্তকে মুক্তাশুণের দ্বারা
বাঁধিয়া প্রজাপুঞ্জ-সুশোভিত পদ্মরাগ মণি ও
মাণ্যসম্বিত মুকুট পরাইয়া দিল। তাহার
পর তদীয় সম্মুখে বেশবিধায়ক ভূত্যেরা
কতরূপী চন্দনাদি লেপন করিয়া গোয়োরচনা-
বিহা পদ্মাবলী রচনা করিয়া দিয়াছিল।
অবশ্য সেই অল্পময় বেশভূষা মহারাজ
সববয়স্কপিতৃ রাজলক্ষ্যের নবীন বয়সের ভার
দর্শকগণের নিরতিশয় দর্শনীয় হইলেন।

এই ত বেশ অভিষেকের পর বেশ-
বিভাগাদির ব্যাপার। এইকালে দরবারের

কথা। হুজ-চামরবাণী পার্শ্বচরণে উল্লিখিত
ইন্দ্রসভা প্রতিপাদিনী রাজসভার উপাস্থিতি
করিলে তিনি চন্দ্রাতপমণ্ডিত গৈতুক সিংহা-
সনে বসি দিগা বসিলে সামন্তরাজগণ স্ব স্ব
মস্তক ম্যস্ত মণি পাদপীঠে সংযোগিত করিয়া
অভিবাদন করিতে লাগিলেন। অহরীবিবর্ণ
তাঁহার—

“প্রসন্ন সুখরাগঃ চৈব স্মিত পূর্বাভিভাবিনম্ ।

বুর্জিবন্ত মন্তকত বিখ্যাসমহরীবিনঃ ॥১৥”

প্রসন্ন সুখমণ্ডলে দৈবদ্ব্যস্তপূর্বক আলাপ
ব্যবহারে বিখ্যাসের অবতার বোধে পলিয়া
গেল। তাঁহার মস্তক-মন্তক রাজহজের বিদগ
দ্যাবাণে তদীয় পিতৃ-বিরোধ-অনিততাপ
প্রকৃতিপুঞ্জের মন্তক হইতে মন্তকিত হইল।
ইহাকেই সৌভাগ্য বলে। রাজকুমার
পদ্মপরা একত প্রো কওয়া চাই যে,
তদীয় গুণ-গৌরবে পূর্বপূর্ব পিতৃপুত্র-
দিগকে লোকে ভুলিয়া যায়, এতদ স্মার্ট
পতিধির অগাধন ও সদাচরণে তদীয় জনক
মহারাজ কুণের সময়ে সুখ সমৃদ্ধিতে বঞ্চিত
প্ররাগণ প্রাপণ-মণীয়া স্মোতবতীর কৃষ্টির,
ভাজনাস-স্মোতবতীর উত্তরেকের ভার
আরও বাড়িয়াছিল। ইহার অগাধনে
প্রকৃতি-এ দিন দিন ধমে বাড়ে জনে প্রাণে
না বাড়ে, তাঁহার সৌভাগ্য কোথায়?

“প্রজাতম্ ৫ রূপানগো, মন্তসে-বিবর্তিতাঃ ।

ওস্মিত কুরসী বৃদ্ধিঃ, মন্তস্ততঃ সমারমুঃ ॥২৥

প্রজার অভিষেকান্তরকালে প্রজারোহণে
পুরপ্রকল্প করিতে হয় এবং ভূতাপকে
পাণ্ডিত্যিক দিতে হয়; রাজাবিরাজ
অভিধি তাহাই করিয়াছিলেন। ক্রমবান্ধ-
কারস্তাং মাপেনেরা-বভোজমা ॥ সুবোজ-
পাকতি হুইক-গান্ ॥ বজাপমাকলৈঃ ॥
স্মার্ট অভিধির ব্যক্তিগত চরিত্রের প্রতি
লক্ষ্য করিয়া বসিতেছেন—

“বহুভাট মন্তকিবা, বহুবৌদ অমর কণ্ঠ ॥”

কিন্তু ইচ্ছা প্রতিপন্ন ।
 তিনি বাহা বিবেচন তাঁর বিবাহ হইত
 না, বাহা বিবেচন, তাঁর হরণ করিতেন না ;
 কিন্তু উদ্ভূত শত্রুকে পুনঃস্থাপন করিয়া
 কখন কখন প্রতিজ্ঞা করিতেন । ইচ্ছা
 বলে কখন নিষ্ঠা, যোগবির অপেক্ষা রাজবির
 কখন সর্বদা কাঙ্ক্ষণী ; কারণ রাজকুলে
 পদে পদে অপরাধী হইতে হয় ; কখন না
 করিলে প্রমাণ বাচিবে কেননে ? কখনতাহলেই
 কখন ।"

"এরোদ্ধগ বিতুড়ীনায়েককং নদহু কারণম্ ।
 তানিহ্মিন্ সন্যস্তানি নতসোঃ সিবিবে

মনঃ ১:১"

বৌবন, আধপতা ও ঐশ্বর্যের উগ্রতা
 সুরাজ্য কতিপয় বরাবরে অবনতনিয়াঃ
 হইরাছিল । তিনি অত্যাগত হইয়াও কোন
 সুরারে উৎপথে পদ প্রক্ষেপ করেন
 নাই এবং কুট যুদ্ধের রহস্যজ্ঞ হইয়াও
 তরুণে প্রবৃত্ত হইতেন । তিনি প্রকৃতি-
 বৈরাগ্য বাটিলে তৎক্ষণে তাহার শাস্ত
 করিতেন, কিন্তু দ্বিগুণ জালিতেই না
 পারে, এই নীতিতে করিতেন ।
 প্রবল বা সমবল শত্রুর সত্তিতে বুদ্ধ করিতেন,
 চর্মলের দিকে বাইতেন না ।

অপথেন প্রবৃত্তে নাজাহুপাটভোহপি নঃ
 "কুঃবুদ্ধ বিবিজেহপি, তন্মিন্ সন্যাস-

বোধিনি ১:১

"কায় প্রকৃতি বৈরাগ্যঃ সন্যাস শব্দিকুং

কমঃ ।

সন্য কার্যঃ প্রতীকঃ ১:১ স তরৈবোদ্যাদয়ঃ ১:৩
 শক্যো বেবা তবদ্ব্যাজ্যতন্য শক্তিঃ ১:৩

এইরূপ সর্বসৌভাগ্যসম্পন্ন রাজারাজ্যের
 অতিথির স্থাপনে পুণ্য নিরতিশয় সম্ভট
 হইয়া ভারতভূমি—

"বনিঃ সূর্যবেদনঃ কেত্রেঃ শন্যঃ

সমের্গকান্ ।

দিয়েন চেতনঃ তরৈব রক্ষা সহশমেবভূঃ ।"

যদি সন্যাস দ্বারা মণি, ক্ষেত্রদ্বারা শস্য
 ও বনাবলী দ্বারা পদ উপহার দিয়া তাঁহার
 শাসন প্রতিষ্ঠা বিনোদন ও সংস্কার করি-
 তেন । তাহাদের আদর্শরাজ্যের উত্তরণে
 শত্রু, অর্থ ও কামের সমান সেবা করিয়া
 প্রজাগ্রস্ত করিতেন, এজন্য রাজ্যে—

ন চুক্তিকং নচ ব্যাধি নাকাল মরণং নৃনাম্ ।

না ধর্মকচরঃ পৌরা ভগ্নিন্ শাপ্যন্তে মেদিনী ১:৩

মার্কণ্ডেয় পুরাণ ।

(ক্রমশঃ ।)

শ্রীরাঘবচরণ বিদ্যাবিনোদ ।

দেখা ।

এক নিমেষের মাঝে কত দেখে ফেলি—
 সকল দৃষ্টের মাঝে তোমার অভূমি
 করিছে অকৃত ক্রীড়া । এই মহাকাশ
 ব্যাপিয়া রজিয়া কত বর্ণের বিভাস ;
 নীলাবুর বকোবাকো বিরাট কম্বোলে
 হিমোলে হিমোলে নীচে উর্ধ্বাশা হলে ;
 বীরে সসীদ্রুণ প্রাণে ছিন্ন আয়োজন,
 কান্দন কান্দনে জাগে বৃদ্ধ আকোলন ;

ভরতে বর্ষের বর, লতার সোহাগ,
 অমৃত সঙ্গীত তনি পাখির বেহাগ ।
 শুভই প্রয়াস সাধো অসীম প্রভাবে
 যে সৌন্দর্য সূক্ষ্ম শাস্ত ।

সরল স্বভাবে

তনি, যেখি, অমৃতব করি মনোবাঞ্চে—
 এই মহাকর্ণশালে নানা কর্ণকর্ণে ।

শ্রীচতুর্দশ দিবস

সমালোচনা ।

১। Sanskrit Grammar for University Students, শ্রীমুকুন্দেরায়ে চরণেন্দ্রনাথ শাস্ত্রী বাহাদুর, এম্ এ, এম্ এ; প্রথম ভাগ। মূল্য বেড় টাকা। আমরা এই পুস্তক খানি পাঠ করিয়া অত্যন্ত প্রীত হইয়াছি। সংস্কৃত ব্যাকরণের কয়েকটি অতি জটিল বিষয় ইহাতে অতি প্রাঞ্জল ভাবে বিবৃত হইয়াছে। বর্ণের উচ্চারণ স্থান, বহুবিধ, পদবিধি প্রভৃতি বিষয়গুলি ইতঃপূর্বে এমন সহজ ও স্বয়ংপ্রাপ্য ভাবে লিখিত হইতে আমরা দেখি নাই। এট পুস্তকে শিক্কক ছাত্র উভয়েরই যথেষ্ট উপকার হইবে বলিয়া আমাদের বিশ্বাস। আশা করি ইহার বিতরণ বা শেষ খণ্ড শীঘ্র প্রকাশিত হইবে।

২। হিতপ্রামাণ্যলী প্রথম খণ্ড, সচিত্র, স্বর্গীর হিতেন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রণীত, মূল্য দুই টাকা। স্বর্গীর গ্রন্থকারের কতকগুলন কবিতা তমীর ভ্রাতা পুস্তকাকারে প্রকাশিত করিয়াছেন। গ্রন্থকারের কবিতা শক্ত কোরক সময়েই বিচ্ছিন্ন হইয়াছে, উহা প্রস্তুত হইবার অবসর পাইলে তাঁহার দ্বারা বহু সাহিত্যের যথেষ্ট উপকার সাধিত হইত সম্ভব নাই। মুদ্রিত কবিতাবলীর কয়েকটি আমাদের ভাল লাগিয়াছে। ছবি-গুলিরও কয়েক খানির অঙ্গণে নিপুণতা প্রকাশ পাইতেছে।

৩। অভিষেক অভি-
জ্ঞান-প্রদ। ভারতেশ্বর ও ভারতেশ্বরী
।ভিব্যেকোৎসব উপলক্ষে শ্রীমুকুন্দেরায়ে বাহাদুর চুপিলাল বহু প্রণীত কবিতা পুস্তিকা। কবিতাগুলি আমাদের বহু ভাল লাগি-
য়াছে। হৃদয়ে হৃদয়ে হেমচন্দ্রের বীণার
কন্ডার পাণ্ডুরাশ্রয়। উদাহরণস্বরূপ আমরা
নিম্নলিখিত কবিতাটি উদ্ধৃত করিতেছি —

বীরেশ্বর বসি পুণ্ড রাজহাস,
জহর জ্ঞেয় বধা পুণ্ডাল,
কেশজহর কাটি ধরুকের ছিল
অশেষরকার গালিহুণে দিলা,
বখার রসকী পতিপুত্র হু
না করে দর্শন সবরে নিহুণ।
দামন বৎসর অনশান ব্রত,
বস্ত্র পণ্ডপ্রাণ ভ্রমিরা নিরত,
মোপল সম্মান ধের জ্ঞান করি,
অন্যহুনি রকে প্রোণ কেশরী।
পুণ্য হলদিবাট, বীররক্তপুত,
মধুর চারন-কণ্ঠে উদারিত।
চিতোর, মেবার, বোধ, উমিপুরী,
সম্মিলিত সহ ব্রিটিশ কেশরী;
কাহার সম্মান করিতে প্রবান
হুসজ্জিত হয়ে করে অভিমান?

৪। শ্রীজগদীশ-জ্ঞান-পাথ্য।
শ্রীমদ চরণ বিভাবিনোদ কৃতা, খুলনা
ভিব্যেকোৎসবে পঠিত। বিভাবিনোদ
সহায়ের সংস্কৃত কবিতা রচনা
আছে। কবিতা স্বয়ংপ্রাপ্য হইয়াছে।

৫। সম্রাট পঞ্চম জর্জ
ও সম্রাজ্ঞী মেরীজ তাঁর
চরিত। শ্রীমদনাথ মুখোপাধ্যায়
বি, এ প্রণীত। পুস্তক খানিতে ভারতে
খর ও ভারতেশ্বরের জীবনের অনেক-
কথা লিখিত হইয়াছে, ও পরিশিষ্টে বনের
কয়েকজন খাণ্ডনামা ব্যক্তির সংক্ষিপ্ত
পরিচয়ও দেওয়া হইয়াছে। পুস্তক খানি
বালক বালিকাদের পাঠের উপযোগী,
ইহাতে কয়েক খানি সুন্দর চিত্র পরিবিষ্ট
হইয়াছে। খানে খানে ভাষাও দুই একটি
রোম বা থাকিলে অরও ভাল হইত।
সম্রাজ্ঞী পদটিতে আমাদের আগ্রহ আছে

সাহিত্য-সংহিতা।

ষাটশ খণ্ড ।

১৩১৮ সাল, অগ্রহায়ণ ।

[৮ম সংখ্যা ।

সংস্কৃত কাব্যে—রামায়ণ ।*

আদিকবি মহর্ষি বায়ীকি পুতসলিল।
তমসানন্দীর তীরভূমিতে বিসরণ করিতে
করিতে তমসার বিপুল পুলিনে অবস্থিত
বিপুল অরণ্যায়ীর নোন্দগা দেখিয়া কেনই বা
মোহিত হইয়াছিলেন ? নদীটো বিসরণলীল
কৌকবিশ্বমের মনোহর স্বরে সুধু নয়ন-
যুগল কেনই বা ভাঙতে পাতিত করিয়া-
ছিলেন ? জানি না, বিধাতার কোন নির্দয়ের
বশবর্তী হইয়া ঠিক সেই সময়ে কুরকর্মা
ব্যাধ আসিয়া মহর্ষি-লোচনের আসেচনকারী
সেই বিহঙ্গম সখ্য ~~কৌকব~~ বিহঙ্গমীর কান-
মোহিত বিহঙ্গমটিকে সহস্র ~~কৌকব~~ কঠোর
শরাসতে কদিরাপ্ত ভবেহে ভূপাতিত করিয়া
বিহঙ্গমীর আর্দ্রনাথে বনস্থলীকে পরিপূর্ণ ও
নিপীড়িত করিয়া, সেই অনাসক্ত হর্ষের
অনাসক্ত পারাব নির্যম হ্রদর হইতে উক
প্রলবণ চুটাইয়া একটি স্নানোহর উৎসের
স্রষ্টি করিল।

শত সহস্র বৎসর অতীত হইয়াছে, যুগ-
যুগান্তর অতীত হইয়াছে, সেই উৎসনিঃসৃত
অমৃতধারার বিরাম নাই, হ্রাস নাই, বৃদ্ধি
নাই, প্রৌঢ়তা আসিয়া সবস্বরণাগোমুখ ব্যক্তি
বিশ্বকেন্দ্রবিশ্ব করে না ? যে পারা স্বকৃপা,
যে ব্যারীর নির্জনতা যে পারার বাইত শত
সহস্র বৎসরেও বিমল হয় নাই, যুগযুগান্তরেও

অক্ষুর রহিয়াছে, বলিতে পারা যায় কি
কোন ত স্তার কলে অমরগাহিত সেই অমৃত-
ধারার মরুভূতি বা মরুভূমিতে অবতরণ ?
বলিতে পারা যায় কি, কোন কঠোর সাধনার
ফলে উক অক্ষমিশ্রিত সেই উক প্রলবণ
প্রবাহিত হইয়া ত্রিতা-দধক—পাপদিক
অগণকে স্মৃতিভগ করিয়াছে।

তিনিরাছি পিতামহ হইতে আরম্ভ
করিয়া ভগীরথ দীর্ঘকালব্যাপী তপস্তার ফলে
গঙ্গাকে মর্মে অবতারণ করিয়াছেন ও
তার ফলে পূর্ণপুরুষদিগের উদ্ধার সাধন
করিয়াছিলেন। জানি না, এককন্দের তপ-
স্তার ফলে বায়ীক-কৌকবশিল্পই যুৎপ্রেমিত
ককালসার বায়ীকি কি এই সুখধারার
পুণীতে অবতারণ করিতে সমর্থ হইয়া-
ছিলেন ? বলিতে পারি না মহর্ষি বায়ীকির
পূর্ণপুরুষ বায়ীকির মত কঠোর সাধনার—
কঠোর তপস্তার বিরত ছিলেন কি না,
জানি না, বায়ীকিই বা কত কল্প-অমৃতের
ঐশ্বর্য কঠোর সাধনার—কঠোর তপস্তার
নিযুক্ত হইয়া বাগবোধীর উপাসনা করিয়া-
ছিলেন কি না—বহার ফলে তরতের আদি
কবি, পৃথিবীর আদি কবি ভারতভূমির
মত অগণ কল-পুষ্প-বিক্রিত ললিতা
লতিকার, আপাদপল্লবিত ~~কল্পে~~ অগণত

হিত করিতে সমর্থ হইরাছেন। যে দেব-
মণ্ডিতে আদিকাল হইতে গৃহী, ব্রহ্মচারী,
সন্ন্যাসী, ধনী, ভক্ত, জ্ঞানী, বোগী, পণ্ডিত,
বুৰ্খ, এক কথায় বলিতে গেলে ভারতের
সমস্ত নরনারী পুনঃপুনঃ অবগাহন করিয়া
অশীতল পবিত্র সলিলে অধুনা নগ্ন থাকিয়া,
আবার অবগাহন করিতে চায়, আবার
আনন্দ মগ্ন হইয়া থাকিতে চায়, এই নীল
সলিল ছাড়িয়া তীরে উঠিবে ইচ্ছা করে
না।

অগমদেগ হইতে দেহ পবিত্র করিবার
জন্ত, পাপ কালনের জন্ত, চিত্ত ও আত্মা
পরিতৃপ্ত ও কৃতার্থ করিবার জন্ত শতশত
বাক্সী গজার আশিরা উপস্থিত হয়, স্নানান্তে
নিজ নিজ কাংসানির্ধৃত, পিত্তলনির্ধৃত বা
কাচনির্ধৃত পায়ে কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ গজাজল
উত্তোলিত করিয়া ঘেণে লইয়া যায়। সেই
পবিত্র জলপূর্ণপাত্র পবিত্র গৃহে রক্ষিত হয়,
প্রত্যহ তাহা হইতে কুশাগ্রবারা উত্তোলিত
জলকণা স্পর্শ করিয়া সকলে পবিত্র হয়।
বাক্সীকির এই দেবমন্ডিতেও সেইরূপ অনেক
ভাগ্যবান অবগাহন করিয়া কেহ বা হিরণ্য
কুন্ডে, কেহ বা গৌণ্য কলসে, কেহ বা পিত্তল
ঘটে বাধার যেমন ঐশ্বর্য্য সেই পুত বাস
সংগ্ৰহ করিয়া রাখিয়াছেন। শত সহস্র
বৎসর অতীত হইয়াছে, পাত্রের গুণে নয়
জলের গুণে সে জলেও পঙ্কিলতা, দুর্গন্ধ
মলিনতা আসে নাই, দূষিত কীটের উৎপত্তি
হয় নাই। "পায়ে উত্তোলিত গজাজল দীর্ঘ
কাল রক্ষিত হইলেও তাহাতে সেই সেই
বাসের গন্ধাব হয় না। প্রত্যেক দেহিরাহি
গজালের এটি ও একটি মহা গুণ, এ গুণেও
গজালের মহত্ত্ব।

মহাবি বাহ্যিক-প্রস্তুত নিকটবর্তী পবিত্র
সলিলেও সেই একটি মহাভাবের সন্ধান

জলের মহিমা শতকর্থে কীৰ্ত্তিত হইতেছে।
ভক্ত, কবি, পণ্ডিতগণ কুশাগ্রবারা সেই সেই
পাত্র হটতেও জলকণা উদ্ধৃত করিয়া আন
ওড়ি ও পরশুদির বিধান করেন। উদ্ধৃত
গজাজলে অস্ত্র জল মিশ্রিত হইলে গজালের
মাহাত্ম্য থাকে না। কিন্তু এই ঋষিনন্দীর
উদ্ধৃত জলে একান্ত অমেধা জল মিশ্রিত না
হইলে অস্ত্রজলেও ইহার পবিত্রতা নষ্ট করিতে
পারে না। প্রত্যুত সেই জলও পবিত্র
হইয়া যায়।

এই নদীর পবিত্র জলে বাহাদিগের
বাগ্‌ভূমি, পূর্বসংস্কার অনুসারে কখনই
তাহারা উদ্ধৃত জলে বা জলপ্রবাহে
অমেধা অর্পণ করিতে পারেন না। আত্ম-
দিগের বিধান, আত্মদিগের এই পবিত্র
দেণে তাহা কখনও হয় নাই। নিতান্ত
দুরূপদেণে—অগমদেণে—অপবিত্র দেণে এই
পাত্র বারি নীত হইয়া তাহাতে অন্ধ কর্তৃক
অমেধা জৈবশোণিত সংবোধিত হইয়াছে।
তাহাতেই আদর্শ সতী সীতার পবিত্র স্থানে
বসিয়া, অন্মরী প্যারিগের রূপ চিন্তা
করিয়া অসুখ-বিরক্ত অধিকৃত আত্ম-
বিসর্জন করিতেছে। কেহ কেহ বলিবেন,
প্রতিভাশালী কবির, প্রতিভাশালী লেখকের
চিন্তাগ্রস্ত ভূগ্যরূপ ভাবতরঙ্গ দেশের
অসুখ বাবধান ও কালের সুখীর্ষ ব্যবধান
বাধা দিতে অসমর্থ। আমরাও এই অনুধ্য
উপদেশের প্রত্যেক অক্ষরের উপরে প্রকার
সহিত সম্মান প্রদর্শন করিতাম, বহি তাহারাই
আবার অথবা কবির রচিত বুদ্ধচরিত্র
হইতে ভাব সংগ্ৰহ করিয়া গলিঘাস রুৎসং
লিখিয়াছেন, কীটের উপদেশমালাই তাহাতে
তপস্বীতাকায়ে নিবদ্ধ এইরূপ না
বলিবে না। তাহের সৌন্দর্য্য এক কথা,
বাবাধ জাবের সংগ্ৰহ অন্ধকথা। রাবার

ভুক্তির বখানকরণে একই ভাব বিস্তারিত
অবধারণ করি। অগ্নি সংযোগে সন্ধানগরীতে
বদ্ধ করার মত ট্রেনগরীকে বদ্ধ করা পর্য্যন্ত
হইয়াছে। ভারতীয় কবির লিখিত কাব্যের
স্বাভাবল্যের ইলিয়ড লিখিত, বড়ই
লক্ষ্যজনক।

কোন কোন বিজ্ঞ অধ্যাপক ঐতিহাসিক
প্ৰবেশ্যাপূর্ণ ভুক্তির সহায়তায় রামায়ণ,
মহাভারতের পরবর্তী কালে লিখিত, ইহা
প্রমাণ করিবার প্রস্তাব কর ও আগ্রহ প্রকাশ
করিতেছেন। প্রমাণের অভাব নাই,
ভুক্তির অসম্ভাব নাই, যে প্রমাণের বগে রাজা
রাজেন্দ্র গাল মিত্র জীবিত কালেই ব্রাহ্মণ
বলিয়া অবধারণিত হইয়া ছিলেন; * সেইরূপ
প্রমাণ ও ভুক্তির সাহায্যে কালে রামায়ণ যে
খ্রীষ্টীয় বর্ষ বা সপ্তম শতাব্দীতে লিখিত বলিয়া
প্রতিপন্ন হইবে, তাহাতেও আশ্চর্য্য ও
বিস্ময়ের কিছুই নাই। আমরা বাহ্য
বলিতেছি তখন আবার তাহাই পৰিষ্কৃত
হইয়া আমাদের কর্ণে প্রবেশ করিবে,
তখন কেন বলি, এক্ষণে আমরা কোন
কোন শিক্ষিক ব্যক্তির কথায় অনিরাছি হোম-
রের ইলিয়ড অবলম্বনে বাহ্য রামায়ণের
সৃষ্টি করিয়াছেন।

যে সকল ভুক্তি ও তর্কে অবধারণা
করিয়া গ্রন্থের পৌরোপৰ্য্য ও গ্রন্থকারের
পূর্ববর্তিতা ও পরবর্তিতা অবধারণ করা
যায়, বাহ্য সেই সিদ্ধান্তের প্রতিকূল-
সিদ্ধান্তের সমর্থন করেন, তাহারাই সেই

* লেখক বর্ধাৰ বলিয়াছেন। একজন
পাশ্চাত্য পণ্ডিত, রাজা রাজেন্দ্রগাল মিত্রকে
বিশ্বামিত্রের বংশধর বলিয়াছিলেন। তাহার
ভুক্তি এই যে, যদি বিশ্বামিত্র, মিত্র আর
রাজেন্দ্রগালও মিত্র, ততএব রাজেন্দ্রগাল
বিশ্বামিত্রের স্ত্রীর ব্রাহ্মণ। বক্সিমতের অলম্বন-
হেলেনীর কথাও মনে পড়ে। সাং-সাং।

সমস্ত ভুক্তির সম্মুখে উচ্চের করিবার জন্য
মনঃকল্পিত মতের সৃষ্টি করিয়াছেন। তাহা-
দিগের মতে সমস্ত মহাভারত এক সময়ের
রচিত পুস্তক নহে। মহাভারত বড়ই
প্রাচীন গ্রন্থ হউক তাহার তৃতীয় বাহ্য
সংস্করণ খ্রীষ্টের পরবর্তী সময়ে হইয়াছে।
মহাভারতের মত ভারতীয় অনেক প্রাচীন
গ্রন্থেও যে অনেক পরবর্তী সময়ে অংশ
বিশেষ রচিত হইয়া সংযোজিত হইয়াছে,
তাহাতে সন্দেহ নাই। আমরা অনেক
সময়ে পণ্ডিতগণ আত্মমত সমর্থন উদ্দেশে
বা অত্র কোন উদ্দেশে শ্লোক বা শ্লোকার্দ্ধ
রচনা করিয়াও গ্রন্থ মধ্যে সন্নিবেশিত করি-
য়াছেন। সেই সকল নব্যযোজিত অংশ
বিশেষেও প্রসিদ্ধ শ্লোক বা শ্লোকার্দ্ধ পরবর্তী
সময়ের অনেক বিষয়ই বিনিবদ্ধ হইয়াছে।
বাহ্যে পরবর্তী বিষয়ের উল্লেখ আছে, তাহা
স্বাভাৱেই করিতে হইবে সেই অংশবিশেষের
ও শ্লোকবিশেষের নবীনত্বের অবধারণ।
আমরা পশ্চাৎ এই তর্কের সমালোচনা
করিব। রামায়ণ ও মহাভারতের পৌরোপৰ্য্য
ও ইলিয়ড দুটো রামায়ণ বা রামায়ণ দুটো
ইলিয়ড লিখিত, তাহার অবধারণ ও সমাধান
করিবার জন্য বখানক বন্ধ ও চেষ্টা করিব।
এখানে এইমাত্র বক্তব্য যে, ভারতগর্ভের মত
অবিতর্কিত দেবতন্ত্র শাস্ত্রতন্ত্র যেরূপ অবিশেষে
অগ্রগ্রহণ করিয়া ঋষি-প্রণীত শাস্ত্র গ্রন্থে
বলিখিত অংশ বিশেষের বোঝনা করিবে এ
সাহস কাহারও ছিল বলিয়া অন্ততঃ আমা-
দিগের বিবাস নাই। সকলেরই অবগতি
অছে, গজাললে বা অত্র মলে পিতৃ বিস-
র্জনের পদ্ধতি আছে; কিন্তু পিতৃসংস্কৃত
তুঙ্গী, পুঙ্গ, কুঙ্গ, কাঙ্গ, কদলী-বঙ্গ নির্মিত
পাত্র মলে নিক্ষিপ্ত হয় না, তি সত্ত্বপে
বাহিয়া তীক্ষ্ণ নিক্ষিপ্ত হয়। গজাপুকার
অর্পিত পুশটনাদিও পাত্র মলে নিক্ষিপ্ত

হইয়া “দেবদাস্ত সনির্ভালাঃ” এই শাসন অনুসারে আবার জীয়ে উদ্ধৃত হইত। পক্ষার ভায় খত দেবদাসী বাটার বকঃস্থল প্রাবিত করিয়া অতীতপতিতে মহা গগরে মিলিত হইয়াছে, সেই দেবদাসিত যেন বাস করিয়া দেবদাসিত কবিত্তিরের সন্ধান সন্নিহিত “দেবদাসী” কখনই দেবদাসী বস্তুর নিকষপ করিবে না চূড়নিশ্চয়।

আমি সঙ্কৃত কাব্যগণের সমালোচনা নিমুক্ত, বাজীকি-প্রণীত বাসায় কাব্য কি না প্রথমতঃ তাহারই অবধারণ করা কর্তব্য। কাব্যকে কাব্য বলে, কাব্য বলিলে আমরা কি বুঝি, কাব্যের লক্ষণ কি, না জানিলে রামায়ণ কাব্যের অন্তর্নিবিষ্ট কি না বুঝিলে পাশ্চাৎ বাটায় না। রস, ভাব, অলঙ্কার বীতি, কাব্যের দোষগুণ-নির্ণায়ক কাব্যানির্দেশক সংস্কৃত আনন্দগুলি অলঙ্কার গ্রন্থ আছে, তদ্বারা একমাত্র অগ্নিগুণকে পরিত্যাগ করিলে শৌভোগনিকৃত অলঙ্কারকে প্রাচীন বলিতে হইবে, মতর্ষি ভবত-কৃত নাট্যশাস্ত্র ভিন্ন আর কোন অলঙ্কার গ্রন্থ আছে কি না জানি না। প্রসিদ্ধ গ্রন্থ কোব্যাশাস্ত্রের কান্তিকান্তি মতর্ষি ভবত প্রণীত বলিয়া যে প্রবাদ আছে, তাহার মূল কোন সত্য আছে কি না তাহার কোন প্রমাণ নাই। পূজনীয় বহু মহামহোপাধ্যায় মহেশচন্দ্র ভায় রস-হাশর এই পন্থার প্রতিফল যে সকল মুক্তির অবধারণ করিয়াছেন, তাহা বিব্রত কিছু বলিবার আছে বলিয়া বোধ হয় না। সুতরাং আমরা শৌভোগনিকৃত অলঙ্কার-শাস্ত্রকেই প্রাচীন ও প্রামাণিক গ্রন্থ বলিয়া মনে করি, তাহাতে আছে “রসাদিমং কাব্যং কাব্যং” রসাদিমং কাব্যের নাম কাব্য। ভোগদেবের বিবর্তী-কর্ত্তারণে ও বাটের অলঙ্কার গ্রন্থের রস শব্দের সন্নিবেশ আছে। সাহিত্যদর্শন, বিশ্বনাথ অভ্যাস সমস্ত

পদের বর্জন করিয়া একমাত্র রসশব্দ গ্রহণ করিয়া কাব্যের লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন। বিশ্বনাথের মতে একমাত্র রসই কাব্যের আস্তা। যদিও কাব্যপ্রকাশ গ্রন্থিত প্রাচীন ও প্রামাণিক অভ্যাস অলঙ্কার গ্রন্থে কাব্য-লক্ষণে রস শব্দ গ্রহণ করা হয় নাই, তথাপি কাব্যপ্রকাশের ভায় সর্বজনবিদিত কবিত্ব-পুঞ্জিত প্রামাণিক পাচীন গ্রন্থও “যে বস-স্তাদিনো বর্ষঃ শৌভোগ্যঃ ইবাক্ষমঃ” ইত্যাদি কারিকাবাণী রসকেই কাব্যের আস্তা—প্রধান আস্তা বলা হইয়াছে তাগতে সন্দেহ করিবার কিছু নাই। সুতরাং সকল আলঙ্কারিকের মতেই রস শব্দ নাশ্যত কাব্য বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছে। বাসায় প্রথম রসেব অনুভূতি হয়, রামায়ণ পাঠে বা শ্রবণে পাঠক ও শ্রোতা যেমন রসে ভরষ হইয়া উঠে রামায়ণের সর্বত্র বসন বসনির্ববের কালগমর শুভ্রবদ-ঐক্য। সঙ্কৃত অত্র কাব্যে তাহা নাই। সাক্ষর করিয়া বলিতে পারি অগতঃ কোন কাব্যেই একগু রসবৈচিত্র্যের সমাবেশ নাই। আলঙ্কারিকগণের সুসম্মত লক্ষণ যখন বাসায় বাবা প্রাচীন, তখন রামায়ণকে কানা না বসিলাক বলিব? রামায়ণে যখন সত্যকাব্যের ভায় সর্গ-ক আছে, সর্গশেষে প্রায় কত ছন্দ কবিতা লিখিত হইয়াছে, বিশেষতঃ সর্গশেষে “উভ্যর্থে সত্যকাব্যো” বা “বাজীকীরে আদি কাব্যো” বলিয়া স্পষ্টতঃ নির্দেশ আছে, তখন আর তাহাকে কাব্য না বলিয়া অত্র কিছু বলিবার সত্যবনা নাই। কোন কোন ষাণ্ডনামা শিকিত সাহিত্যিকের মতে রামায়ণে পূর্বে অধার শব্দের প্রয়োগ ছিল, সর্গশব্দের সমাবেশ ছিল না। উত্তর-বর্তী সময়ে অভ্যাস শব্দকে স্থানচ্যুত করিয়া সেইস্থানে সর্গশব্দ অধ্যায়ীন হইয়াছে। প্রয়োজন কি বুঝিবার না, স্থিতি পূরণ অপেক্ষা যেমন বেদের গৌরব ও সত্য

কাব্য অপেক্ষায়ও সৌন্দর্য্য স্বতন্ত্র।
দূরত্বের ভাষা বহিঃপ্রাণী গ্রন্থের সৌন্দর্য্য ও
নন্দন অধিক। বহিঃপ্রাণীত গ্রন্থের পরিচালক
অধ্যায় শব্দের পরিবর্তন করিয়া কাব্য গ্রন্থের
অভ্যুদয় সর্বশব্দের ২ বাজান বহিঃপ্রাণী পরি-
বর্তনকারীর কীদৃশ অসীম সিদ্ধি ও তাহা
যাহা গ্রন্থের কীদৃশ সন্ধান বুদ্ধি করা হইত।
অবধারণ করা সহজ নয়। অতিরিক্ত পণি
ভারতের স্বতন্ত্রমিথিত তালপত্রের জীর্ণ
সাময়িকও দেখিলাম, সর্বশব্দ শব্দ, অধ্যায়
শব্দ নাই। কেহ বহিঃপ্রাণীত কাব্য কোন
সম্পত্তি ভোগদ্বন্দ্বল করে ইংরেজী আইন
অনুসারে সেই সম্পত্তিতে ভোগদ্বন্দ্বল স্বতন্ত্র
নির্ধারিত হয়, তাহাদি দ্বায়ে প্রকৃত উত্তরা-
ধিকারীও সেই সম্পত্তিতে বঞ্চিত হয়।
একবার দুইবার নয়, বহুবার বহুবার অসীম
হইয়াছে; ইংরেজীভাষিকাব্যে বাস করিয়া
ইংরেজী ভাষানে অবস্থা প্রদর্শন করিতে
পারি না, বহু বহুবার বহুবার অসীম স্বতন্ত্র
সর্বকে বঞ্চিত করিয়া অধ্যায়কে স্বতন্ত্র
করিতে পারি না। পরিবর্তনকারী কোন
তপস্বীর কাল, কোন কাল বহুবার, কোন
সম্মতিস্থির প্রভাবে পতন করিতে সিদ্ধ
লেখনী দ্বন্দ্বল সহায়তার নিজেব পুস্তকে
যেমন অধ্যায় শব্দের কর্তন করিয়া সর্বশব্দ
বসাইলেন; তেমনি তৎকালে পৃথিবী সমস্ত
সাময়িক সর্ব শব্দকে স্বতন্ত্র প্রদান করিয়া
অধ্যায় শব্দ বিলুপ্ত হইয়া গেল; তাহার
নির্ণয় ও সমাধান করিবার অধিকার আশা-
নির্গত নাই। অধ্যায় ও সর্ব শব্দ একার্থক
শব্দ; তখন অধ্যায় থাকিলেই কি আর সর্ব
থাকিলেই কি? সাময়িক বহু রসায়ক বাচ্য,
তখন আর তাহাকে কাব্য না বলিয়া পঞ্চাৎ-
পদ হইবার কারণ নাই।

প্রাচীন আলঙ্কারিকেরাও “সাময়িক-
প্রবর্তিতব্যং ন সাময়িকব্যং” ইত্যাদি বলিয়া

সাময়িকের পাঠ্য ক'না বলিয়া নির্দেশ
করিয়াছেন স্বতন্ত্র আদি পঠক পাঠিকার
মিকট অক্ষতপূর্ণ একটি নুতন বহুতর
উদ্ভাষন করিয়া তাহাদিগকে একটি নুতন
বহুতর উদ্ভাষিত বলিয়া অপরাধী হইব না।
সর্বশব্দ সাময়িক ও তাঁহার রচিত সাময়িক
কাব্য বলিয়াই অসীম করিয়াছেন।
“মিত্যং পুস্তকং সংস্কৃতং বাচ্যং সাময়িকং
উদ্ভাষনং সাময়িকের পবিত্র লেখনী হইবে
নিঃসৃত হয় নাট বলিয়া একমততর্ক
শক্তিভব অধ্যায়ের এই প্রকারকে অসীম
করিলেও “নতঃ গগনভা কবো কাচিৎ
ভবিষ্যত” আদি কাণ্ডের তৃতীয় সর্গ এই
প্রকারকে ও “কল্প” সাময়িক কাব্যসৌন্দর্য্য
কংবাণ্যতং সেই কাণ্ডের সেই সর্গ প্রকার-
কে অনাদর ও অপমান করিবার কোন
কারণ নাই। তৎকালে ইংরেজী ব্যক্তব্য যে,
উত্তর কাণ্ডকেও আদর অনাদর করিতে
পারি না সাময়িক লেখনী-বিশিষ্ট নয়
বলিয়া অবধারণ করিতেও পারি না, বহু
সময়ে তাহাও আশেচনা করা যাউবে।

আলঙ্কারিকেরা পণ্ডিত কাব্যকে তিন
ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন,—সম্বাদ্য, স্বতন্ত্র
কাব্য ও কোষকাব্য। সম্বাদ্যে সর্ব চাই,
দেবতা বা সত্ত্বাংশীক করিয়া একটি নায়ক
চাই, সেই নায়ক আবার স্বীকৃত্যন্ত ওপে
(আত্মপ্রকাশপুস্তক, কামাখ্যাশিলা, অত্যন্ত
গভীর, স্বপ্নোৎসাহিতা, অনন্তত্বতা,
গর্বের আত্মদমনকারী বিনয় ও দৃঢ়সত্ত্ব)
অলঙ্কৃত হওয়া চাই, অথবা একবর্ণ্যকাত
কুলীন অনেক রাজা নায়ক চাই, শূদ্র, বীর-
শাস্ত্র, এই রসত্রয়ের মধ্যে একটি অসীম (আত্ম)
চাই, সেই অসীম তিন অস্ত্র সমস্ত রসও অসীম
হইতে পারে। নাটকের সম্বাদ্যেও
স্বপ্ন, প্রতিদ্বন্দ্ব, বিবর্ষ ও নিমিত্ত নায়ক সদ্ধি
ভবির প্রবোধনীয়তা অসীম। সম্বাদ্যের

আখ্যান ইতিহাস হইতে বা সাধুপুরুষের নিকট হইতে গৃহীত হওয়া চাই। ধর্ম, অর্থ, কাম, মোক্ষ এই চারি বর্ণেই সম্মিলিত থাকিলে, কিন্তু ভগ্নপার্বত্য একটা কলরপে গৃহীত হইবে।

প্রভের আদিত্তে দেবতার নমস্কার, আশীর্বাদ বা বক্তৃতিদিগে থাকিবে। সেট মাত্র খলর নিম্না ও সাধুদিগে প্রার্থনা থাকিলেও থাকিতে পারে। সর্গগুলি আরম্ভেই অতি অল্প বা অতি দীর্ঘ না হয়। নানা ছন্দে কবিতার সর্গ প্রণীত হইবে না, একটি মাত্র ছন্দে সর্গের অধিকাংশ কবিতা লিখিয়া, সর্গশেষে অল্প ছন্দে লিখিত কবিতার সম্মিলন করিতে হইবে। মহাকাব্যে অন্ততঃ আট সর্গ চাই, আট সর্গের ন্যূনে মহাকাব্য হইবে না। সর্গশেষে উত্তরবর্তী সর্গস্থ কথার কিঞ্চিৎ সূচনা চাই। চন্দ্র, সূর্য্য, দিবা, রাত্রি, প্রাত, মধ্যাহ্ন, সারাক্ষ, প্রত্যহ ও অন্ধকারের বর্ণনা চাই, পক্ষত, অরণ্য, সমুদ্র ও ঋতুর বর্ণনা চাই, সন্তোষ, বিপ্রলভ চাই, সর্গ, নরক মূনি ও যজ্ঞের বর্ণনা চাই, যুগল, যুদ্ধযাত্রা, বিবাহ, যজ্ঞা ও পূজকর্ম্য প্রভৃতি বর্ণনাসমূহ সাধারণতঃ মহাকাব্যে বর্ণনীয় হওয়া চাই। কাহিন্যকার “বখাণোৎ” (বখাসমুৎ) আছে বলিয়া ছুই একটা লক্ষণ না থাকিলেও মহাকাব্যের স্থান হইবে না।

অল্প মহাকাব্যে উল্লিখিত সমস্ত লক্ষণের সমাবেশ, আলঙ্কারিকদিগের নির্দিষ্ট সেই সমস্ত বিধের সমাহার থাকুক বা না থাকুক, সাহস করিয়া সমীক্ষিত করিতে পারি, রামায়ণে ভগ্নসমস্ত বিধেরই অবতারণা আছে, বৃদ্ধ কর্তৃক একটাও পরিণত হয় নাই।

বাক্যিকভাবে পুস্তকে যে যে বিধের অবতারণা করিছেন, উত্তরবর্তী কবিরা

উত্তরকালে তাহারই অনুগরণ করিয়া আলঙ্কারিকেরা আবার তাহারই প্রাধান্য রীতির অবলম্বন করিয়া মহাকাব্যের লক্ষণ লিখিয়াছেন। মহাকাব্যে সর্গ চাই, রামায়ণে সর্গ আছে, মহাকাব্যের সর্গ দীর্ঘ হইবে না, হ্রস্ব হইবে না, রামায়ণের সর্গ দীর্ঘও নহে হ্রস্বও নহে। একপদ শ্লোক-নিবদ্ধ অথবা রামায়ণে অল্পই আছে। রামায়ণের অধিকাংশ সর্গের আদিত্তে বে ছন্দে প্রণয় করা হইয়াছে, সর্গ শেষের ছুই একটা শ্লোক ছিন্ন সমস্ত সর্গই সেই ছন্দে লিখিত। রামায়ণের কোন কাণ্ডই আট সর্গে সমাপ্ত হয় নাই। একবার নয়, দুইবার নয়, অনেকবার চন্দ্র, সূর্য্য, পাত, মধ্যাহ্নের বর্ণনা আছে, প্রত্যহের বর্ণনা, অন্ধকার বর্ণনা, ঋতুর বর্ণনা, পক্ষত, অরণ্য, সমুদ্রের বর্ণনাও রামায়ণে আছে, যুগল, যুদ্ধযাত্রা, যজ্ঞা, বিবাহ ও পূজকর্ম্য আছে, সর্গের বর্ণনা আছে, যজ্ঞের বর্ণনা আছে, নগরের বর্ণনা আছে, একটি নহেন, দুইটি নহেন, রামায়ণে অনেক মূনিরই সমাবেশ আছে, নাই কেবল বেদবিভাগসমূহের ঐতিহাসিক সূত্রের রচয়িতা, পাতঞ্জল-ভাষ্যের প্রণেতা মহাতারক ও অষ্টাদশ পুরাণের সৃষ্টিকর্তা কৃষ্ণবৈষ্ণব ভগবান ব্যাসদেবের রামায়ণে উপস্থিতি।

মহাকাব্যে দেবতা বা নৃসিংহ কত্রির নারক। দেবতা বলিতে চণ্ড বল; নৃসিংহ কত্রির বলিতে চণ্ড বল, রামায়ণের নারক রাজা রাক্ষস। দেবতা ও নরকের সমাবেশ এক প্রসঙ্গ। নরকরিত্ত কলকে অধ্যুষিত, পুরাণ ভারতে উল্লিখিত, দেব-চরিত্রেও কলক আছে। রাম-চরিত্রে বিদ্যুৎ কলক নাই। তবে নারক বীরোদ্ভব নারকের উদাহরণে আলঙ্কারিকদিগের সর্বব্যবহিতরূপে উল্লিখিত ও কীর্ণিত, তাহাকে

আমরা সেই সেই নির্দিষ্টভাবে অনুভূত
করিয়া বীজোক্ত মাত্রের অন্তর্নিহিত
করিবার জন্য বস্তু ও বৃত্তির আশ্রয় গ্রহণ,
নিষ্টপূর্ণ ও শিষ্টসাধন ভিন্ন কিছুই নহে।
“বাস্তবিকভাবে বস্তুনির্দেশ্যে বা” এই
বস্তুনির্দেশ্যে কি, ব্যাস—বাস্তবিকের পরবর্তী
করিয়া উপলব্ধি করিতে পারেন না,
পরবর্তী আলোকিকেরাও অবশ্যই অসমর্থ
হইরাছেন। যদি “অন্তঃসত্ত্বা” দ্বিধা
দেবতাত্মা”, “প্রিয়ঃ পতিঃ শ্রীমতি শাসিতু
অগ্নে” বা—“নিপীড়ন বস্তু ক্রিয়াক্রিয়ঃ
কথা” বলিয়া আরম্ভের নামই বস্তুনির্দেশ্যে
হয়, তবে বস্তুনির্দেশ্যের জন্য উপলব্ধির
কোনই সার্থকতা থাকে না, কাহা লিখিতে
গেগেই ইচ্ছা হউক, অনিচ্ছা হউক, এই
ভাবে আরম্ভ হইবেই হইবে। এই জন্য
বলিতেছি ইহার নাম বস্তুনির্দেশ্যে নয়।
সমস্ত কাব্যের প্রধান প্রধান বক্তব্য
বিষয়গুলির সংক্ষেপে বর্ণনায় নামই
বস্তুনির্দেশ্যে। এইরূপ বস্তুনির্দেশ্যে—

আছে, মহাকাব্যে আছে, আর্ষ যুগের
পরবর্তী যুগে সেই আকারের বস্তু-
নির্দেশ্যে আর আরো দেখিতে পাই না।
সামান্য দুই পটভূমি: উপলব্ধি হয়, সমস্ত
বস্তু অবশ্যই আরো ছিলেন, সেই সময়েই
সামান্য লিখিত। অতীত সত্যযুগের নাম
ইতিহাস, অতীত বস্তু ভিন্ন বর্তমান ও
ভবিষ্যৎ কেহ লিখিতে পারেন না।
বর্তমানকেও আমরা অতীত ভবিষ্যৎ
সংক্ষিপ্ত সমাগর ভিন্ন আর কিছু বলিতে পারি
না। বর্তমানের ও অতীত অংশ লিখিতে
পারা যায়। অতীত ঘটনা ইতিহাস, ভবিষ্যৎ
সামান্যের বিবরণকে ইতিহাসোক্ত বস্তু বলা
বাইতে পারে। সে সময়ে দেবর্ষি নারদের
তুল্য সাধুপুরুষ কেহ ছিলেন বলিয়া ঘটনা-
লেখক ঋষিদের যুগে শুনি নাই, সাধু
পুরুষেরই নাম সজ্জন। মহর্ষি বাসীক
দেবর্ষি নারদের যুগে শুনিয়া সামান্যের
বিবরণ সংগ্রহ করিয়াছেন। স্মরণ
সামান্যের বস্তু সজ্জনপ্রভৃতি বটে। (ক্রমশঃ)

শ্রীমদভ্যাসের তর্কমত।

অগ্রে ধ্বনি পরে অক্ষরের সৃষ্টি

আমরা আগের নিগম ও পুরাণাদি পদ্ধতি
সমূহে ধ্বনি বা স্বরের প্রাধান্য অর্থাৎ আধি-
পত্য দেখিতে পাই। প্রথমাবস্থায় মনুষ্য
জাতিও পশুপক্ষাদির মত ধ্বনি বা স্বরের
প্রয়োগ দ্বারা আত্মগত মনের ভাব প্রকাশ
করিতেন। এখনও সভ্যতায় শিশু হইতে
অক্ষুণ্ণ পিতৃ পিতৃ ধ্বনি বা স্বরের
দ্বারা ইচ্ছা ইচ্ছা প্রকাশ করিয়া থাকে।
কখনও কখনও তাহার প্রকাশস্বরূপ।
শিশুদের যৌবন ও ক্রীড়ায় লাভী
ধ্বনি বা স্বর অনুভূত হয়। বলা—

।। ৮ ।। ৮ ।। ৮ ।। ৮
অ ন অ আ না আ ই ঈ ঊ উ ঊ
ঋ ঋ ঋ ঋ ঋ ঋ ঋ ঋ ঋ ঋ
চারিটা স্বরের ধ্বনি সহজে হয় না। ঐ
চারিটা স্বরে বা ধ্বনির মধ্যে অক্ষর
সহিত ই ঐ ঋ ঋ ঋ ঋ ঋ ঋ ঋ ঋ
হই স্বরের সঙ্গে উ মিলিত হইয়া ও মিলিত
অ না ই এই হই স্বরের সঙ্গে স্বরের
বৃত্তি ঐ ঐ স্বরের বা ধ্বনির মিলিত হইয়া
থাকে। তাহারই প্রমাণ। আরো
বেদন বৃদ্ধির ফলে, তখন আর কোন
জাতীয় পতিতবস্তু বৃত্তিতে পাইয়া থাকে।

শিশুদিগের জন্মদান ধ্বনি বা স্বরের
তাৎপরিগের হৃৎক হইয়াছে অমূল্য হয়।
অক্ষটম্বিক-বিকশিত নয়োনোগলনের চিত্রে
আনন্দলক্ষণ প্রকাশ পায়।

শব্দ বা কথা সৃষ্টির অগ্রে সে মানবগণ
ধ্বনি বা স্বরের দ্বারা শোক-খ্যাতি মনের
ভাবে প্রকাশ করিতেন তাঁহার প্রমাণ এই—

প্রথমে সর্বাগ্রে ও সর্বসময়ে স্রুতিরই
প্রাধান্য দেখা যায়। স্রুতি প্রথমতঃ উদাত্ত
অম্বাদিত ও স্রুতি এই তিন ভাগে বিভক্ত
হয়। ঐ তিন প্রকার ধ্বনি আবার গীতির
বিনিয়োগ সময়ে সপ্তস্বর বা ধ্বনির সহায়তা
নিতান্ত আবশ্যক হইয়া থাকে নচেৎ গানের
তান লয় বিঘ্নিত হয় না। তাই না হইলে
শ্রোতৃবৃন্দের মধ্যে বিনি সঙ্গীত বিভাগ
অভিজ্ঞ অথবা অনভিজ্ঞ কাহারই স্রুতি-
সুশ্রবস হয় না। কর্ণ-কুহরে সুস্বর প্রতি
ধ্বনিত হইলেই সকলেই মোহিত হয়।
এমন কি অতি হিংস্রক সর্পও সুমধুর ধ্বনি
শুনিয়া বিমবৈদ্যের করতলে জড়িত হয়।

সেই সপ্ত স্বর বা ধ্বনি এই বর্ণা—

সা	রি	গা	মা	পা	দা	নি
১	২	৩	৪	৫	৬	৭

এই গুলি বৈদিক স্বর বা ধ্বনির বাজাল।

তাঁহার সংক্ষেপ সংকেত মাত্র। বর্ণা—

বড়জ = সা, ঋষভ = রি, গান্ধার = গা,

মধ্যম = মা, পঞ্চম = পা, ধৈনত = দা

নিষাদ = নি।

এখন দেখা যাউক এই ধ্বনি বা স্বর গুলি
নরগণ কোন্ কোন্ জীবের নিকট হইতে
সংগ্রহ করিয়াছেন অর্থাৎ কোন্ কোন্ পশু
পক্ষীর ধ্বনির অনুরূপে নিজ নিজ স্বর দুগ্ধের
সাধনা করিয়া ধ্বনির দ্বারা স্বীয় কণ্ঠ হইতে
নির্গত করিয়া সমর্থ হইয়াছেন। উহাতে
দেখা গেল যে ময়ূরের কণ্ঠ স্বরকে আদর্শ
করিয়া

হইয়াছে। তজ্জপে পক্ষী স্বর বা ধ্বনি কোকি-
লের মধুর রস হইতে সংগৃহীত ইহা অবশ্যই
স্বাকার করিতে হইবে। ঋষভ (বৃষের)
ধ্বনি শ্রীং ঋষভ স্বরের উৎপত্তি, তদ্বিষয়ে
কোন্ ব্যক্তি সংশয় করিতে সমর্থ? ছাগ
জাতি স্রনির্গমের অনুরূপে গান্ধার, ধ্বনির
শব্দ, ইহা কি কেহ অগ্রত্যয় করিতে
পারেন? অথবা হেয়ার হইতে ধৈনত স্বরের
অনুরূপ হইয়াছে তদ্বিষয়ে সন্দেহাত্মক।
ক্রৌঞ্চের কণ্ঠনির্গত শব্দ আদর্শ করিয়া
যে মধ্যম স্বর শিক্ষা হইয়া থাকে, উহা কে
অবিশ্বাস করিতে পারেন হইবে? কুঙ্করের
চীৎকার হইতে নিষাদ ধ্বনির স্রুতি, এত-
দ্বিষয়ে কাহারও মনে কি দ্বিভাব জন্মে?
তবে একটা কথা আছে—ভাবুকতা,
মহদয়াতা ও রসিকতা এবং সঙ্গীত বিদ্যায়
অমুরাণের অভাব থাকিলে সে মানবের এ
সকল রহস্য বুঝিবার অবকাশ দেখা
যায় না।

এই সকল কথা যে অসীক নহে, তাহা
প্রমাণ সম্যক স্বর সঙ্গীত শাস্ত্র হইতে
লোক উদ্ধৃত হইয়া গেল। বর্ণা—

বড়জ রোতি ময়ূরোতি বৃষো নদতি চার্বভং ।
অজা রোতি গান্ধারঃ মধ্যমঃ রোতি ক্রৌঞ্চকঃ ॥
অশ্বাশ্ব ধৈনতঃ রোতি নিষাদঃ রোতি কুঙ্করঃ ।
পুন্ড্র গান্ধারঃ কালে কোকিলো রোতি
পঞ্চমঃ ॥

এখন ইহা একপ্রকার স্থির সিদ্ধান্ত যে
ময়ূর কোকিল এবং বক এই তিন পক্ষীর
নির্গত হইতে তিনটি স্বর (স্বর) এবং বাতী,
অশ্ব, গো এবং ছাগের নিকট হইতে অবশিষ্ট
চারটি ধ্বনি (স্বর) শিক্ষা হইয়াছে।
ইহারা যখন উদ্ভূত হয়, তখন পঞ্চমস্বর
তাৎপরিগের কণ্ঠ হইতে বহির্গত হইয়া
থাকে বর্ণা—

‘অপলোপকৃত্যুদ্যাদোহসৌ সপকমং ।
বভূবক পকমকেতি বহুরো মহতি বিধা ।
অধাধ্যাঐবতাদীশ্চ প্রাঈবভাস্তপকমং ॥’

ভরত ।

একপে উদাত ও বরিত্ত বর বা ধনির
বিচার করা কর্তব্য । কালিদাসের মনিকতা
ও ভাবুকতার সঙ্গে কোন কবিরই তুলনা হয়
না । রঘুবাহুর আগমনে মহর্ষি বশিষ্ঠের
আশ্রমের মধুমধুরীপণ তাঁহার অত্যাশ্রম
বড় অসংবাদিনী কেকা রব করিল । মধুরী
বিধা শব্দ বহির্ অর্থাৎ বডল ও পকম রব
কবিরাজিল ।

‘বড়অসংবাদিনী কেকা বিধা ভিন্নাশ্রম’ ।

অতি উচ্চবরের নাম উদাত, অতি লঘু
বরের নাম অল্পদাত অর্থাৎ আমরা সাধারণ
কথার বাহ্যকে খাম সুর বলি । বরিত্ত
বর উচ্চারণ অর্থাৎ কখনও উচ্চ কখনও
নিম্ন কখন বা উত্তরের সামঞ্জস্যে মধ্য

অর্থাৎ সুললিত । এই ত্রিবিধ উচ্চারণের
সংঘর্ষ বাজ ।

আমাদিগের ছর রাগ হ্রস্ব রাগিনী
কোথা হইতে উৎপন্ন হইল তাহা পরে
বিচারিত হইবে । একপে যে বর হইতে
বরবর্ণের উৎপত্তি হইরাছে, তদ্বিবরে কাহারও
মনে বৈধ অগ্নিবে দ্বি ?

এখন হল বর্ণের কথা এসক্রে এই বলা
যায় যে, বহুবর্ণের কঠ তালু দন্ত এবং ওষ্ঠাদির
অভিবাতে জিহ্বা হইতে ঐ সফ্র বরের
প্রত্যাস বশত হ্রস্ব বর্ণের উৎপত্তি দেখা
শায় । ঐ সকল অক্ষর নিজে প্রকাশিত
হইতে পারে না, উচ্চারা বর-সংযোগে উচ্চা-
রিত হয়; তদ্বিত্ত উচ্চারণের নাম ব্যঞ্জন
বর্ণ । হল বর্ণ বলিবার তাৎপর্যতা আর
কিছুই নহে । কালিদাস কবিরে যে বিকে
লওরা যায় ।

জিহ্বালম্বোহন বিভাতিবি ।

সাংখ্য কি নাস্তিক ?

অপটে আদিক ও নাস্তিক্যেই
আছে ও থাকিবে ; যখন আদিকের বুদ্ধি
হয়, তখনই কৃতদুগ, আর নাস্তিকতার বদ্ধ-
সেই কলিযুগ । ভারতীর সরস্বতী-ভাণ্ডার
পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে বীক্ষণ করিলে প্রতীতি হয়
যে, সকল যুগেই নাস্তিক্য বিদ্যমান ছিল ।
মহামতি ব্রহ্মপতি একজন নাস্তিক-চূড়ামণি
ছিলেন; অনেকের মতে তিনিই নাস্তিক্যের
প্রথম প্রচারক । তজ্জিহ্বা চার্য্যাকও নাস্তিক-
বাদ প্রবর্ত্ত করিবার অত্র গ্রন্থ লিখিয়াছিলেন,
এবং সেই দর্শন “নাস্তিকদর্শন” নাম ধারণ-
পূর্বক খ্যাত হইরাছে । একপে জিজ্ঞাসা
এই যে, অস্বলিত মহর্ষি কপিলও নাস্তিক
ছিলেন কি না ? উত্তরে বলিতে হয়—না ।
কেন না তিনি যদি নাস্তিক হইতেন তবে

নাস্তিক নামশালার তাঁহারও নাম প্রথিত
থাকিত ; বিশেষতঃ মহর্ষি কপিল অতীত
প্রাচীন কালের লোক, তাৎপৰ্য্যতঃ দৃষ্টে জানা
যায়, তিনি ব্রহ্মার সরসাময়িক ছিলেন ।
যদি কপিলের সাংখ্য নাস্তিকবাদ-সম্বন্ধক
হইত, তবে নাস্তিকমতপ্রচার সহিত ব্রহ্মপতির
নাম প্রভিগত না হইরা কপিলের নামই
প্রাপবিক্রম হইত । আর যদি কপিলকে
‘ব্রহ্মপতি ও চার্য্যাকের পরস্বতী’ বলিয়াও
বীক্ষণ করা যায়, তবে কপিলের পৃথক দর্শন
রচনা ব্যর্থ হয় । প্রাচীন কালে সহজে কেহ
নূতন গ্রন্থ প্রকাশ করিতে পারিতেন না,
রচিত গ্রন্থ সর্বপ্রকারে রক্ষিত হইত, তাহা
পিত করিতে হইত ; রামকৃষ্ণ মঠের
অপটের হিতসাধক বুদ্ধি, তাহা

সাধারণ্যে প্রচারিত হইত। একই বিষয়ে ভিন্ন পুস্তক লিখিয়া তৎকালে লোকে অনর্থক প্রশংসাকারে প্রসঙ্গী হইতেন না; তাহাদি রচনা করিয়াই পূর্ববর্তী সত্তর পোষণ ও প্রচার করিতেন।

সর্বাধিক কপিল যদি চার্বাকদিগের পশ্চাদ্বর্তী বা তদনুসরণী হইতেন, তবে পৃথক গ্রন্থ রচনা না করিয়া, তাহাদের গ্রন্থোপরি তাহার রচনা করিয়াই বাক্তবাক্য শেষ করিতেন। কিন্তু তিনি তাহা করেন নাই, সুতরাং তিনি বুদ্ধপশ্চাদ্বর্তির পরবর্তীও নহেনই এবং নাস্তিকও নহেন। নাস্তিকগণ বেদান্তবাদী, কপিল তদতিরিক্ত আন্তরবাদী; নাস্তিকগণ আত্মার অনিত্যত্ব স্বীকার করেন, কপিল

আত্মার নিত্যত্ব প্রমাণ করেন; নাস্তিকগণ পূর্ব ও পর জন্ম স্বীকার করেন না, কপিল জন্মান্তরবাদী, নাস্তিকগণ হুৎ গরিণ্য হুৎকে প্রকৃত হুৎ বলেন, গকান্তরে আত্ম-সম্যক বাহার হুৎময়, কপিল তাহুৎ ব্যাপার-কেই হুৎ সংজ্ঞা দেন; নাস্তিকগণ বলেন জগৎ স্বতাবতঃ সৃষ্ট, কপিল বলেন ঈশ্বরের অধিষ্ঠাতৃত্বে প্রকৃতি হইতে সৃষ্ট; নাস্তিককুল ঈশ্বর স্বীকার করেন, কপিল ঈশ্বর স্বীকার করেন; নাস্তিক-ব্রাহ্ম বেদকে গৌরবের ও অপ্রামাণ্য বলেন, কপিল বেদকে অপৌরুষেয় ও স্বতঃপ্রামাণ্য বলিয়া জ্ঞান প্রকাশ করেন; এরূপ হুৎে কপিলকে নাস্তিক বলা কি সম্ভব? উদাহরণ স্বরূপ কয়েকটি তথ্য নিয়ে প্রদত্ত হইল :—

কপিলমত ।

ন সাংসিদ্ধিকং চৈতন্ত্যং প্রত্যেকাত্মতেঃ ॥৩২০
কিত্যপাদি প্রত্যেকাত্মতে চৈতন্ত্য নাই, সুতরাং তাহাদের সংহতিতেও চৈতন্ত্য হইতে পারে না।

বেদাধিব্যতিরিক্তোসৌ গৈচিদ্ভ্যাং ॥

বেদ, ইন্দ্রিয়, মন ইত্যাদি সংঘাত জড়, আত্মা ইহা হইতে বিচ্ছিন্ন চেতন, এই হেতু বেদাধির নামান্তর আত্মা, ইহা ঠিক নহে, আত্মা বেদ ব্যতিরিক্ত। “শরীরাদি ব্যতিরিক্তঃ পূন্য।”

কপিলমত ।

প্রকৃতি-পুরুষসংযোগে সর্বমনিভ্যম্ ।

প্রকৃতি এবং জীবাত্মাঃ

পরস্পারানুগী পুরুষ ব্যতীত

নকলই অনিত্য ॥৫৭২

অন্যাদি ব্যবহৃতঃ পুরুষবহুত্ব ॥১১৪৩।

অন্যাদি ব্যবহা হইতে পুরুষের বহুত্ব

নাস্তিক হয় এবং অন্যান্য স্বীকৃত হইল।

বিবিধরূপে নিরুক্তিরূপ পুরুষাঃ ॥১১৪

নাস্তিকমত ।

চতুর্ভূতঃ পলুভূতঃ চৈতন্ত্যমুপভাষতে ।

কিঞ্চাদিত্যঃ সমেতেভঃ প্রব্যোভ্যো নন-

শক্তিঃ ২৫

সমুৎপাদি সমুৎপত্তিসংযোগে যেমন নাস্তিকতা

নহে

হয়ের সংযোগে চৈতন্ত্য

উৎপন্ন হয়

বেদহৌণাদি যোগাচ্চ ন এবাত্মা ন চাপরঃ ॥

বেদেই মূলতাদি দৃষ্ট হওয়ার আভিভূত ইত্যাকার জ্ঞান হয়, সুতরাং বেদেই আত্মা, অন্য আত্মা নাই ॥

নাস্তিক-মত ।

এবৈতেভ্যোভূতভ্যঃ সমুৎপাদি তাভ্যোবাহু বিনশ্রুতি ।

জুং হইতে চৈতন্ত্যরূপী যে আত্মা উৎপন্ন হয়, সুতরাং নাস্তেই তাহার নান হয়, পুরুষাঃ আত্মা অনিত্য ॥

নাস্তিকভ্যো-গোচরঃ ॥

সুতরাং পর আর কিছুই নাই, অর্থাৎ

ভিক এই তিন প্রকার হুঃখের অত্যন্ত
নিম্নতম মান পক্ষ পুরুষার্থ—বোদ্ধমুখ।

পাকভৌতিকো দেহঃ। ৩।১৭

দেহ পাকভৌতিক।

ত্যাগ্যঃ সুখং বিবঃসদ্বনজ্ঞঃ পুংগবঃ
হুঃখোঃপমৃষ্টমিতি নৃৎ (বিচারটীকা)।

বিবঃসদ্বন তত্ত্ব সুখে হুঃখসংপৃক্ত
আছে বলিয়া, তাহা ত্যাগ করা নৃবেশ
কার্য্য।

ন স্বর্গো নাপবর্গঃ।

স্বর্গও নাই মোক্ষও নাই।

অত্র চষারি তুঃখানি।

দেহ চাত্ত্বভৌতিক।

কপিলমতঃ।

ন পৌকবেদম্ তৎকর্তৃঃ পুরুষত্যাগাৎ ॥৫।৪৫

বেদকর্তা কোনও পুরুষ নাহি, অতঃ
উহা পৌকবেদ নহে।

মুক্তাহমুক্তয়োরাধাণ্যাত্মাৎ ॥৫।৪৭

মুক্ত ও অমুক্ত কেহই বেদ রচনা করিতে
পারে না।

ন ত্রিভবপৌকবেদম্বেদম্ ॥২।১৫অ

বেদ অপৌকবেদ...ইত্যাদি ॥

মিজন্যত্যাগিত্যক্তেঃ স্বতঃ প্রামাণ্যম্ ॥৫।৫১

নিজ শক্তিদ্বারা অভিব্যক্ত হওয়ায় উহা
স্বতঃ প্রামাণ্য ॥

তৎ ত্রিবিধং ১।৮৭

প্রমাণ তিন প্রকার ১।৮০, ১০০।১০।১২ঃ

বধা প্রত্যক্ষ, অনুমান, শব্দ ॥

নাস্তিক-মতঃ।

অগ্নিতোজ্রং জ্যোত্বেনা ত্রিভুৎ তৎকর্তৃনম্।

বৃদ্ধ-পৌকবতীনানাং জীবিকা বাহুনির্জিতা ॥

জ্যো বেদস্ত কর্তারো তও ধূর্ত নিশাচরাঃ।

জর্জরী তুষ্ণীত্যাগি পণ্ডিতানাং বচঃ সূচম্ ॥

অগ্নিহোত্র, বেদজব, ত্রিভুৎ, তদ্ব্যবসায়,
সকল কেবল বুদ্ধি ও পৌকবতীন
ধূর্তদিগেব জীবিকান্নাত্মা; বিধাতা তাহাদের
জন্ত এইরূপ জীবিকা বিধান করিয়াছেন।

তত্ত্ব, ধূর্ত ও নিশাচর ইহারা ই বেদের
কর্তা। তাহাদিগের নানাবিধ জর্জরী ও
তুষ্ণীত্যাগি বিকট ব্যাক্যাবগাই বেদ পরি-
পূর্ণ রাহিয়াছে। ঐ সকল বাক্য বাণী বেদের
সত্যাসত্য প্রমাণ বার ॥

অনুমানাদেঃ প্রামাণ্যং মন্যাত্ ॥

প্রত্যক্ষ ব্যতীত অনুমানাদির প্রামাণ্য
নাই।

কপিলমতঃ।

তৎসম্মিধানাৎ

অধিষ্ঠাতৃদ্বয়বিবৎ ১।১০৬

সিদ্ধপণ বোদ্ধম্বেদাৎকার্য্যোপদেশ ॥১।১০৮

সামান্যতোদৃষ্টোদ্বয়সিদ্ধিঃ ॥১।১০৩

সামান্যত্যাগ হইতে স্বর্গের অধিষ্ঠাতৃ সিদ্ধ।

স্বর্গ সিদ্ধ ও বোদ্ধা বলিয়া সম্মিধি-
দ্বায়েই ব্যাক্যার্থের (বেদের) উপদেশ করিতে
সমর্থ।

সামান্যতোদৃষ্ট অনুমান দ্বারা প্রকৃতি,
পুরুষ স্বর্গসিদ্ধ হইয়া থাকেন।

নাস্তিক-মতঃ।

ঈশ্বর নাই।

সাংখ্যদর্শন এবং সাংখ্যমতবর্ণনাকারী

ভারতাদি গ্রন্থ পর্যালোচনা করিলে, ব্রহ্মর্ষি কপিলকে নাস্তিক বলা হইবে থাকুক, পরমাত্মিক বলিয়াই ধারণা হয়। ধর্মশাস্ত্রা নহু স্বকীয় ধর্মশাস্ত্রে উন্নতকণ্ঠে বিধোষিত করিয়াছেন—“নাস্তিকো। বেদনিককঃ” অর্থাৎ যে, বেদকে পৌরুষের, জন্মসমুল ইত্যাকাররূপে মিন্দা করে, সেই নাস্তিক-পদবাচ্য। আমরা নাথো তুরিতুরি বেদ-প্রশংসা দেখিতে পাই সুতরাং সাংখ্য কখনই নাস্তিকমতসাধক নহে। কপিল একজন বেদপ্রাণ বহি; তাহার প্রতি পদক্ষেপ বেদাহুকুল। যিনি বেদকে ঈশ্বর-বাক্য এবং অজ্ঞাত স্বতঃপ্রমাণ বলিয়া গোদামে প্রচার করেন, তিনি যে কিরূপে নাস্তিকাত্ম্য হইতে পারেন, তাহা প্রকৃত নাস্তিকের জানগর্য্য নহে। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডল, ১৬৪ সূক্তের ৩৯ মন্ত্রে কথিত আছে—“এচো অকরে পরমে যোমন্ বস্মিন দেবা অবিবিধে নিবেহুঃ। বস্তুম বেদ কিস্তা করিষ্যতি য ইতবিহুত ইমে সমাসতে ॥”

যিনি দিব্যগুণকর্মবতাব, বিদ্যাবৃত্ত, ধাতাতে পৃথিবী ও স্বর্গাদি লোক হিত, যিনি আকাশবৎ ব্যাপক, সমস্ত যেরের দেবস্বরূপ পরমেশ্বর, তাহাকে যে ব্রহ্ম না জানে, না জানে, ধ্যান না করে, সেই ব্রহ্মবতি নাস্তিক সর্বদা মানবের অভ্যন্তরে নিবাসিত থাকে, তারি বেদ তাহাকে কিছুই করিতে পারে না এবং যে সেই ব্রহ্মকে জানিতে পারে, সেই ব্রহ্ম হিত ৷”

ব্রহ্মর্ষি কপিল ব্রহ্মাদি বেদচক্র

পুণ্ড্রপুঙ্কর অধারম ও বিশেষ বিভার বিবেচনাপূর্বক কৃতনিশ্চয় হইরাছিলেন যে, বেদ অজ্ঞাত সত্য। এক্ষণে সেই বেদেই লিখিত রহিয়াছে যে “বস্তুমবেদ কিস্তা করিষ্যতি”, যে ব্যক্তি ঈশ্বরকে জানে না, জানে না সেই নাস্তিক; বেদ তাহার কি করিবে?

সুতরাং কপিল, ঈশ্বর স্বীকার করেন না, একথা কিরূপে বলা বাইতে পারে? যে বেদ কপিলের জন্মসমি, সেই বেদে বখন ঈশ্বর স্বীকৃত, তখন কপিলেরও কি ঈশ্বর স্বীকার করা হইল না? এবং কপিল বখন হুঃখ হইতে পরিজ্ঞানের উপায় নির্ণয় করিতে গিয়াছেন, আর বেদ বলিতেছেন ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার ও উপাসনাই হুঃখ হইতে জ্ঞানের একমাত্র উপায়, তখন কি কপিলের ঈশ্বর স্বীকার করা হইল না? কপিল হুঃখ হইতে জ্ঞানের যে উপায় স্বকীয় মর্শনে নির্ণয় করিয়াছেন, তাহার সমত্য দৃষ্ট হয়।

সুতরাং ক নহেন। আর এক-মল লোক আছেন, তাহারা বলেন, কপিল নাস্তিক নহেন কিন্তু ঈশ্বর নাস্তিক বটেন। একেই বলে “বাকে দেখতে নারি, তার চলন বাঁকা” ইহারা অনেক গ্রন্থ অলোচনা পূর্বক দেখিলেন, কপিলকে নাস্তিক বলিতে হইলে মনুকে বন্ধন করিতে হয়, তাহা সম্ভব নহে সুতরাং ধ্যানমগ্ন হইয়া উপায়োক্তাবন করিতে লাগিলেন। অবশেষে সিদ্ধান্ত করিলেন, কপিল নাস্তিক নহেন কিন্তু ঈশ্বর নাস্তিক! হার মনু! তুমি কি কুর্কর করিয়াই নাস্তিকতার মূলত্ব প্রথিত করিয়া গিয়াছ! বহি আজ তোমার স্বতি নাস্তিকের সংজ্ঞা মরণ না করাইত, তবে কপিলাবিকের আধুনিক বিদ্যাকর জনপদ নাস্তিকের

ক ভাসাইয়া দিত। কিন্তু বোগ-ভাষ-
বৈশেষিক-মীমাংসা-বেদান্তভীষণ উপাধি-
বাধিপীড়িত বর্ণাশ্রম মহামহোগাধারীরা
নবীন জনকুলের বাঁকা, নম্বর ভুলনার
অতীত অকিক্রিয়কর, তাই আধুনিক জন-
গণের সমস্ত চোঁৎকারেও কেহ সাংখ্যকে
নাস্তিক বলিয়া পূর্ণ বিশ্বাস করেন না।
প্রাচীন আর্ষগণ বৃহস্পতি ও তন্মতাবলম্বী
দ্বিগকেই নাস্তিকপদবাচ্য করিয়া গিয়াছেন,
কপিলকে কেহই নাস্তিকপদগত করেন নাই,
সুতরাং তুমি আরি তাঁহাকে নাস্তিক বা
ঈশ্বর নাস্তিক বলিলে আমাদেরই নাস্তিকতা
প্রমাণিত হয় নাই। সেই বৌদ্ধবুগের
শেষ দশার মাধবাচার্য্য কপিলকে “নিরীশ্বর
দর্শনকার” উপাধি দিয়া গিয়াছেন আর
আজিও দার্শনিক অদার্শনিক, সংস্কৃতজ
সংস্কৃতজ অনেকট মাধবাচার্য্যের চক্ষুতে
কপিলকে দেখিতেছেন। ইহাতেই প্রতীতি
হয় যে ভারতীয় আর্ষকুলের জন্ম হইতে
বৌদ্ধতাব এখনও দূরীভূত হয় নাই।

বেদান্তমতের *সংক্ষেপ* *সংক্ষেপ*
ভারতে অকরে অকরে *সংক্ষেপ* *সংক্ষেপ*
“নাস্তি সাংখ্য সমং জ্ঞানং নাস্তি বোগাৎ
পথো বলাং”। ইহা হইতে সুপষ্টরূপে প্রতীত-
মান হইতেছে যে, ব্যাসের আমলে কপিল
নাস্তিক বা ঈশ্বর নাস্তিক ছিলেন না;
ভারতে নাস্তিক্যের বৃদ্ধির সহিত সাংখ্য
কেন দর্শনমাজেই অর্ধাচীনগণ কর্তৃক
নাস্তিক্যাব্য প্রাপ্ত হইয়াছে।

যে দর্শন ভারতবাসীর দর্শনস্বরূপ,
এবং বাহ্যর অভ ভারতবাসী জনসমাজে
সুদর্শন, সেই দর্শনে নাস্তিক্যবাদ। হা ভারত।
তোমার আরও কি দুর্দশা হইবে
জানি না।

ভারতীয় বিদ্যৎসমাজ, পৌরাণিক, নাস্তিক
বৈদ্যিক ও নবীনবেদান্তী এই কয় প্রকারে

বিভক্ত, বৈদিক প্রকৃত দার্শনিক পণ্ডিত
অতীত বিরল। আর প্রাক্তন নৈদ্যিক
এবং বেদান্তীকুলও পৌরাণিকপ্রিত সুতরাং
তাঁহারা দর্শনে পৌরাণিকত্বের প্রোণে
দিয়া থাকেন নাই। একপক্ষলে দর্শনগুলি
যে নাস্তিকতার আশ্রয় বলিয়া উক্ত হইবে
তাহাতে আর সন্দেহ কি? কারণ দর্শন-
গুলির কোন খানিতেই হুতুলবধূটি চোঁয়ের
বন্দনা নাই, বড়াচড়াবারী কোনও ঈশ্বরের
নির্ণয় নাই, বর, বর, বৌদ্ধদিগ উল্লেখ
নাই, গঙ্গারান ও ভিগদাদি ব্যবহারের
দার্শনিক বুদ্ধি নাই, সুতরাং দর্শনগুলি
নাস্তিকমত প্রবর্তক না নষ্টরা আর বার
কোথায়? দার্শনিক হইতে হইলে বিচার-
মিহিন্দবুদ্ধি চাই, অ-লা স্বতি চাই,
সত্যপূত অসত্যাত্মক সত্যিক দর্শন চাই;
কিন্তু ভারতে এগুলির সম্পূর্ণ অভাব পরি-
দৃষ্ট হইতেছে, সুতরাং দর্শন কাহার নিকট
সুদর্শন হইবে?

বাহাই হউক, এক্ষণে সাংখ্য নাস্তিক্য
বাদারোপের মূলমন্ত্র অঙ্গুদান করা বাউক।

ঈশ্বরান্বিতঃ ॥১৭, ১২২২।

সাংখ্যকে যে অস্ত নাস্তিক বলা হয়,
এই মতটিই তাহার প্রথম ও প্রধান সূচক।
দেখা বাউক এই মত ঈশ্বরের নাস্তিক-
সাধক কি না।

অনুবাদ—ঈশ্বরের অসিদ্ধি হওয়ার।
মতটি প্রথমমাত্রই বোধ হয় ইহা একটি
আশঙ্ক্য উত্তর প্রদানার্থ সূচিত হইয়াছে,
এবং ইহার পূর্বে ও পরে বহু কথা আছে
বাহ্যর সঙ্গে উক্ত মতটি সংশ্লিষ্ট। যদি
ইহার পর ও পূর্ববর্তী মতগুলির সহিত
সম্পর্কিত না থাকে, তাহা হইলে ইহার
সার্বকভাবে থাকে না, সুতরাং ইহা বারী
ও সিদ্ধান্তমত নহে। *সংক্ষেপ* *সংক্ষেপ*
অন্য প্রত্যয় বচন দেও থাকে,

তদবধিই ভাষার কার্যকর হয়, কিন্তু বিজ্ঞান হইলে তাহাদের পুষ্টিগুরু নারীও ও অগ্রিম হইয়া উঠে, তজ্জন দার্শনিক সূত্রগুলিও বিজ্ঞান অবধাংগলয় হইলে কেবল নাস্তিকতা কেন সর্ববিধ পাণেব প্রণোদক হইতে পারে ।

বাহা হউক সাংখ্যের অঙ্গপাত্যদের অবিলম্বে সাধন কবিরাই অর্থোদ্ধারের চেষ্টা করা বাটতেছে :—

প্রঃ—ঈশ্বরের অসিদ্ধি হওয়ার কি ?

উঃ—দোষ নাই ? প্রঃ—কি দোষ ?

উঃ—অব্যাপ্তি, অতঃ অর্থটি দাঁড়াইতেছে । ঈশ্বরের অসিদ্ধি হওয়ার অব্যাপ্তি দোষ হয় না ? প্রঃ—এখনও অর্থটি ভাসিবে হইতেছে না ; অব্যাপ্তি দোষ কাহাৰ ? উঃ—প্রত্যক্ষ প্রমাণের যে লক্ষণ কণ হইয়াছে তাহারই অব্যাপ্তি । সুতরাং অর্থটি এতরূপ হইল—প্রত্যক্ষ প্রমাণের যে লক্ষণ কবা গেল, উহাতে ঈশ্বরের অসিদ্ধি হইলেও, অব্যাপ্তি দোষচষ্ট নহে ।

প্রঃ—প্রত্যক্ষ প্রমাণের লক্ষণ কি ?

উঃ—যং সম্বন্ধং সৎ তদাকাবোদ্যেখি বিজ্ঞানং তৎ প্রত্যক্ষম ॥

সংপদার্থ ও ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ হইলে, সেই সত্তের আকারোদ্যেখি যে বিজ্ঞান, সেও বিজ্ঞানের নাম প্রত্যক্ষ । অতএব পাত্যকে—১মতঃ সংপদার্থ, ২য়তঃ ইন্দ্রিয়, ৩য়তঃ তাহাদের সম্বন্ধন প্রয়োজন এবম্বিধ সম্বন্ধন হেতু যে বিজ্ঞানোৎপন্ন হয় তাহাই প্রত্যক্ষ জ্ঞান ।

প্রঃ—যোগীদের যখন ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ ব্যতীতও প্রত্যক্ষ হয়, তখন এই লক্ষণে অব্যাপ্তি দোষ না হইবে কেন ?

উঃ—যং নামবাহপ্রত্যক্ষদ্বারদোষঃ ॥ ১০১ অ ।

যোগীদের প্রত্যক্ষই হয় না সুতরাং

তাহাদের জ্ঞানকে প্রত্যক্ষ জ্ঞানও যায় না, এইহেতু অব্যাপ্তিও হইতে পারে না । অথবা যোগী প্রত্যক্ষ স্বীকার করিলেও অব্যাপ্তিদোষ হইবে না, কারণ :—

লীনবস্তু জ্ঞাতিশরসম্বন্ধাহদোষঃ ॥ ১০২ ॥

সাধারণের বিভ্রমাদ পদার্থেরই প্রত্যক্ষ হয় কিন্তু যোগীর লীনবস্তুও প্রত্যক্ষীকৃত হইয়া থাকে, অতএব এখানেও প্রত্যক্ষ জ্ঞাতিত অব্যাপ্তিদোষ আসিতেছে না । কেবলমাত্র প্রত্যক্ষপ্রমাণের সর্বাঙ্গসিদ্ধিও যোগি প্রত্যক্ষকে দৃঢ়ী করণার্থই পরবর্তীসূত্র—“ঈশ্বরাসিদ্ধিঃ” বলা হইয়াছে ।

একপে জিজ্ঞাসা করি, “ঈশ্বরাসিদ্ধিঃ” বলণ, ৮ম অঃ, ১০১, তিনি সৃষ্টিকর্তা নহেন, অগাস্ত্রব নাহ ইত্যাকার নাস্তিকতার ভাণ কোথা হইতে আইসে ? ঈশ্বরের নাস্তি স্বপন কণ উদ্ভেদ হইলে ব্রহ্মর্ষি বপিল প্রত্যক্ষ প্রমাণের ব্যাপকতা নির্ধারণার্থ ঈশ্বরবাদ স্থাপন করি তন না । আর যদি সূত্রটিতে সৎ সাক্ষ্য বলা যায়, তাহা হইলে ঈশ্বরের ১০ ও ১০৩ সূত্রে এবং অন্তর ঈশ্বরের ত্ব স্বীকার করিবেন কেন ? তিনি কি আধুনিক গণ্ডিকাসর্বস্ব সম্ভাসীদের মত সর্বদাই মতপরিবর্তক ছিলেন ? এবং এইরূপ হইলে ব্রহ্মাঙ্ক কৃকটোপায়ন ব্যাসই বা কেন উন্নত কর্তে সাংখ্য-বিজয়বার্তা ঘোষণা করিবেন ? সুতরাং সাংখ্যে নাস্তিকতা অমূলক ।

কপিল প্রত্যক্ষের যে লক্ষণ করিলেন, তাহাতে সংপদার্থ, নির্বিকারে ইন্দ্রিয় ও ষাণ্ণের অণব সম্বন্ধ থাকা চাই ; সুতরাং এই প্রত্যক্ষ, ঐজিরিক বদিতা প্রকৃতির অন্তর্গত, ঈশ্বর এইরূপ ইন্দ্রিয়-প্রত্যক্ষপোচর নহেন, সুতরাং উক্ত প্রত্যক্ষ লক্ষণের অন্তর্ভুক্ত নহেন, কিন্তু ঈশ্বরে

ক্যাণ্ড নহে বশিরা, প্রত্যক্ষ লক্ষণটী অব্যাপ্ত
হইতে পারে না, কারণ উক্ত লক্ষণে
ইঞ্জির চাই, ঈশ্বর ইঞ্জিবাভীত। অতএব
বাহার সহিত যে পদার্থের সম্পর্ক নাই,
তাঁহাতে আবার ব্যাপ্তি, অব্যাপ্তি কি?
কথিত প্রত্যক্ষ লক্ষণ ইঞ্জির ও তদ্ব্যাপার
নইরা, সুতরাং ঐ লক্ষণে ব'দ ঈশ্বর লক্ষিত
নাই হ'ন তাহাতে দোষ কি? তবে বাঁহারা
ঈশ্বরকে এই চর্য্যচক্রে দেখিবার আশায়
তন্মায়ন, তাঁহারা দোষ ভাবিতে পারেন।
হার! বহুশতবর্ষ অপ'নরত থাকিয়া
বাস্তবিক হইলেও প্রকৃত চক্রে ভগবদর্শন
আশা দিবাসপ্রমাত্র। বর্জ্জবিগণ উপনিষদে
উপলব্ধ করিয়াছেন—“ন তত্র চক্ষুর্গচ্ছলি,
ন বাগ্গচ্ছতি, ন মনঃ।” কে:-উঃ ১।৩।
চক্ষুঃ, বাক্ বা অপর কোনও ইঞ্জির বা
ইঞ্জিরনেতা মন ব্রহ্মে পৌঁছাইতে পারে না
সুতরাং তদ্বারা ঈশ্বরলাভ ও নৃশ'ল্লাভ
উভয়ই একার্থক। উপ'নবদের প্রতিমন্ত্রই
অমৃতনিরুপে শুনাইতেছে—ঐক্লবিক শক্তি
ভাগ করিয়া আ' নি' ন' ন' -
যর সেই পূর্বপ্রধান পিল
ইঞ্জিরসাধ্য প্রত্যক্ষ প্রমাণের অভীত বলিয়া

ঈশ্বরে কোনও দোষারোপ বা তাহার
নাস্তিপ্রমাণ করেন নাই। দ্বিতপ্রাক্ত,
দ্বীতবীর্ষা, দ্বিতপ্রাণ না চইলে আর্ধ্যদর্শন
বুঝা সুদূরপরাহত; অধুনাতন ব্রহ্ম পণ্ডিত-
মুগ্ধ সতত অদ্বিতপ্রাক্ত চক্ললবীর্ষা ও বিরুদ্ধ-
প্রাণ জনগণ কপিলের দর্শনকে নাস্তিক-
দর্শন বলে, টহ' অপেক্ষা হাস্যকর ব্যাপার
কিছু দুষ্ট হয়। তাহা দি. বৌদ্ধ, মনমদৌর
ও খৃষ্টিয় ধর্মের সংঘর্ষে হিন্দুগণের মনোমধ্যে
নাস্তি-তাৎনীক পতিষ্টিত রহিয়াছে। ভগ-
বান্ শব্দর এবং অন্তান্ত আচার্যাগণের
পাণপণ চেষ্টাতেও নাস্তিকতার বীজ তার-
জীয় উর্দর জন্ম হইতে নিকাসিত হয়
নাই; সেট পূর্বসংস্কারের বশেষ্ট সাংখ্যকে
নাস্তিক দেখিতে হয়। জীববাত্রেই সংস্কা-
রর ক্রতদাগ সংস্কারের যে গণ্ডী, তাঁহার
সীমা অতিক্রম করা জীবের অসাধ্য বলিলেও
অত্যাক্তি হয় না। সুতরাং ত্বমি, আমি
যে সাংখ্যকে নাস্তিক ব'ল, সেটি আমাদেয়
জন্মবহ নাস্তিকতার অদ্যতাস বাভীত
চিহ্ন নহে।

(ক্লমশঃ)

শ্রীসিদ্ধেশ্বর বাৎস্ত নেদার্পী।

আত্মতত্ত্ব।

ভগবান্ বিষ্ণু বৃসিংহবর্জি পবিত্র করিয়া,
প্রজ্ঞানের পিতা হিরণ্যকশিপুর বৎস-
নান্তে স্বভানে প্রহান করিলে পর, প্রজ্ঞান
কার্যনোবাক্যে নারায়ণের শরণাপন্ন হইরা
একাক্রান্তে তাঁহার বনোবসী পূজার পব্রত
হইলেন। এদিকে অন্তর্ধানী হরি ক্রিরোদ-
নহরীমালা-মধ্যে থাকিয়া তাঁহার সর্বব্য-
পিনী বুদ্ধি-মহারে প্রজ্ঞানের তাত্ত্বী চিত-

সম্মুখে আবির্ভূত হইলেন। প্রজ্ঞান তাঁহাকে
প্রত্যক্ষ দর্শন করিয়া সচর্বে প্রীতিভরে
বিবিধ স্তব করিতে লাগিলেন। ভগবান্
মাধব পরম পবিত্র হইরা প্রজ্ঞানকে
সংসার-সম্বন্ধ-শাস্তিরূপ পরম কল লাভ কর্ত্ত
ব্রহ্মবিচার বা আত্ম-বিচারে আবেশ দিয়া
অন্তর্গত হইলে, প্রজ্ঞান আত্ম-বিচারে
প্রবৃত্ত হইরা পরমাত্মার শেখ স্তব

(১)

সর্বস্বাতীত হে পরব্রহ্ম ।

বহুকাল পরে পেরেছি তোমারে
বিবেক-গগারে পরম ধন ।

স্বভি-পথে বন এখন হে স্তখে
শ্রম বহু তুমি করিছ বিরাম ।

সমাধিতে তব আনন্দ-স্বরূপ
পেরেছি করিঙে অমৃতব আন ।

বাৎস তোমাকে জানা নাহি যায়,
ধান, বিনাপাদি কর অচ্ছান,

জেনেছি এখন বাইবে কোথায় ?
ব্যাপিরা বধন আছ সর্বস্থান ।

তুমি কৃত কৃত্য, কর্তা, ভোক্তা, নিত্য,
করিবে তোমার আমি নমস্কার ।

তোমাতে আমাতে জলতরঙ্গেতে
শব্দবার ভেদ, হই একাকার ।

অনন্ত রূপেতে নিবর্তি-সাধে
বিচিত্র বিলাসে করহে বিচারণ,

হে দেব ! তোমার সর্ব-ভাবস্বর
জট্টা অট্টা জানি করি নমস্কার ।

(২)

সুগর, পাষণ্ড তকতে নিশ্চারণ,
এই বিবে বীর(ই) সখা-মাত্র রয়,

বর্ণন-ক্রিয়াতে সর্বদা আঁধিতে
বাহারি কেবল অবস্থান হয়,

কেন তবে লোকে না পায় তাঁহাকে
আত্মরূপী দেবে-দেখিতে ছায় ।

(৩)

স্পর্শ-রূপে বিনি ব্যাপিরা আপনি
আছেন সমস্ত স্বকের ভিতর,

কি নিমিত্ত তাঁকে অমৃতবে লোকে
পারে না জানিতে সেই বিবর্তন ?

বিনি আত্ম-স্বরূপ অমৃত-দরে
করেন এ ক আবেশ কাক্স,

কেন ছায় ! তুমি অজান মানবে

ওহে লোকনাথ !

তুমিহে

আত্ম-বৃত্তি বোলে হ'য়েছ নন্দ,
আনিও ভেদতি বিষল বৃত্তিতে

তব প্রসাদাৎ চ'রেছি বন্দর ।

তোমাতে আমাতে হ'য়েছি হে এক,
তুমি আমি শব্দ ভেদ নাহি আর,

নিরাকার তুমি, নিরাকার আমি,
তোমাকে আমাকে করি নমস্কার ।

(৪)

পুষ্পেতে সৌগন্ধ, তিলে তৈল সল
বেমন, ব্রহ্মণ্ণ । রহ বেধা সেধা ;

তুমি প্রকাশিছ, তুমিই মারিছ,
অন্তর দিতেছ, নাহিক অনাধা ।

তোমার চরিত্র অতি বে বিচিত্র,
হইলও তুমি পরমাণু-কার,

অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড দেখিতে প্রকাণ্ড
তোমার অন্তরে চিরকাল রয় ।

(৫)

এই দেহ মোর পুষ্পস্বরূপ
হও তুমি দেব সৌরভ তার ।

তুমিহে অমৃত তার ।
এই দেহ মোর বিটপস্বরূপ,

তুমিই হ'তেছ রস হে তার ।
এই দেহ মোর হিব-স্বরূপ

তুমিই শৈত্য হও হে তার ।
তুমিই ভেদ, ভেদের প্রকাশ,

পবনের স্পন্দ, বহির বিকাশ ।
তুমিই সঙ্গ রসের আধার,

লীলাস্বর দেব ! করি নমস্কার ।

(৬)

দেব !

নাহি বৃত্তি তব,

তথাপি আশ্রয়

অনন্ত বস্তুর তুমি ।

গান স্বর উত্তর স্বরূপ ;

প্রাণের অতীত যে ছুঁনি,
 তাপি প্রাণাণ্য হও নাথি।
 হইলও জাতি, অজাতি ভেদে কর;
 অতাবেও হও ছুঁনি সর্বভাবনয়।

কল, বুদ্ধি, বিপদ, সম্পদ,
 তাবাতাব নাহি হে আবার,—
 নির্ঝাণের পদে আজি প্রতিষ্ঠিত আমি।
 করি দেব! তব পদে শত নমস্কার,
 নমস্কার শত বিভো! আত্ম-নমস্কার।

ঐশ্বর্যচন্দ্র ভট্টাচার্য্য।

রামচন্দ্র এবং সীতা দেবীর বয়স।

আবার একটা প্রেমের সমাধান জন্ম
 আমরা “সাহিত্য-সভার” বারন্ব হইতেছি।
 আমাদের বিনীত প্রার্থনা যে, “সাহিত্য-সভার”
 কোন বিধান সভা কুপায়নবরণ হইয়া এই
 প্রেমের সমাধান করিয়া আমাদেরকে বাধিত
 করিবেন।

আবার ছোট পুস্তকী উচ্চ-ইংরাজী
 বিদ্যালয়ের প্রথম শ্রেণীতে অধ্যয়ন করি-
 তেছে। বিবিভালয় হইতে প্রবেশিকা
 পরীক্ষার্থীদের যে সংস্কৃত-পাঠ্য-পুস্তক
 নির্দিষ্ট হইয়াছে, তাহাতে বাস্তবিক রামা-
 য়ন হইতে কিরূপে উৎসাহ, মনো-
 আহার পুত্র ঐ পুস্তক হইয়াছে।
 এতাব পাঠ করিতেছিল। পাঠ্য-করিতে
 করিতে আমাকে জিজ্ঞাসা করিল, “সীতার
 কি বর্তমান বয়সে বিবাহ হইয়াছিল?”
 তাহার প্রশ্নের কারণ পুস্তকে আছে—
 “রাবণের ভ্রূ বৈদেহী তথা পৃষ্ঠা জিহীর্ষণা।
 পরিত্রাণকল্পপেণ শশংসামানামাশ্রম।” ১১
 স্রাকপশ্চাতিশিষ্টব অল্পভোগি শপেত দাম।
 ইতি ধ্যায়া বৃহর্ষত সীতা বচনমব্রবীৎ ১২।
 ইতিহা জলকস্তাং বৈবিলম্ব মহান্বনঃ।
 সীতা দাশান্মি ভজং তে রামত মণিবীপ্রিয়া ১৩
 উব্বা দ্বাশপসমা ইক্কা কুপাং নিবেশনে।
 স্রুজামায়াহুবিদ্ব ভোগান্ সর্বকামসমুত্তীর্ণ ১৪।
 তত্র প্রাণোদয়ে সর্ব রামাশ্রয়ত প্রভাঃ।

অভিষেকরিত্বং রামং সমেন্তো রাজমহাশক্তিঃ ১৫
 তস্মিন্ সজ্জিয়মা'ন তু রাবণভাতিবেচ'ন।
 নৈকেন্নৌ নাম ভর্তারং স্বর্গাধ্যা যামুতে
 বয়স্ ১৬।

পরিগৃহত্ব কৈকেন্নৌ স্বপুংস্ব স্বক্লে'ন মে।
 মম প্রভ্রাণং তত্ৰুর্ভরতভাতিবেচনম্।
 দ্বাববাচত ভর্তারং সত্যগচ্ছ নৃপোক্তম ১৭।
 দাদ্য ভোক্তো ন চ খল্যো ন পানোচ কদাচন।
 এষ মে ভীষিতস্তাতো রাধো বদতিবেচাতে ১৮।
 ইনি ক্রবাণং কৈকেন্নৌ স্বপুংস্ব মে স
 পার্শ্ববঃ।

অবাচতাতৈর্বরবর্ধে নচ যাক্রাং চকার সা ১৯।
 মম ভর্তা নচাংগো বয়সা পশ্চৎবিহ-
 শাক্তঃ।

অষ্টাদশ হি বর্ষাণি মম জয়সি
 গণাতে ২০।
 প্রবেশিকা, ২য় ভাগ, ১২০ পৃষ্ঠা অথবা
 রামায়ণ, অরণ্যকাণ্ড, ৪৭ সর্গ।

এখানে সীতা, রাবণের নিকট পরিচয়
 দিতেছেন। বলিতেছেন “আমার স্বামীর বয়স
 পঞ্চবিংশ বৎসর আমার বাস ঐষ্টায়ন
 বৎসর।” এখন বয়স কোন্ সময়ের? যে
 সময় সীতাদেবী রাবণের নিকট নিক পরিচয়
 দিতেছেন, সে সময়ের বয়স হইতে পাঠ
 না। উক্ত বাক্যাংশের চাই দোকে
 সীতা বলিয়াছেন যে, তিনি প্রাণোদয়ে পর

বাগদাদ বৎসর হজ্জাকু রাকিউঃ পুরে বাস করি-
বার পর জেরোদন বর্ষে রানের বনবাগ বটে।
সকলেই অবগত আছেন যে চতুর্দশ বৎসর
বনবাগ সময়ের শেষভাগে অর্থাৎ জেরোদন
বৎসরের শেষে “সীতাহরণ” হয়। প্রতারা-
রামসীতার বিবাহের সময়ের পর কইতে এই
কথোপকথনের সময় পর্যন্ত ন্যূনাত্মক বড়-
বিশেষ বৎসর অগতী হইয়াছে। তাই অর্থ-
পুস্তক-প্রণেতা বলিয়াছেন—“কৈকয্যাঃ
বর-প্রার্থনা সময়ে মৎপতি পঞ্চবিংশতি বৎসর
বয়সঃ আশীং। অহমপি অষ্টাদশবর্ষবয়স্কা
আসম্”। এই উক্তি হইতেই আমার পুত্র
জিজ্ঞাসা করিতেছি, তাহা কইল বিবাহ
সময়ে সীতা দেবীর বয়স ৫১৬ বৎসর ও
রামচন্দ্রের বয়স ২১৩ বৎসর হইবে ত ?

বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত পুস্তকে
এরূপ সম্বোধনসমূহ বাক্য থাকি উচিত কি না
তাহা বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তৃপক্ষ বিবেচনা
করিবেন। আদ্যাদেব নিজের বিশ্বাস যে,
সীতাদেবীর বিবাহ অত অল্পবয়স হয় নাই
এবং উল্লিখিত বাক্যে যে বয়সের কথা বলা
হইয়াছে, তাহা তাঁহাদের বিবাহের সময়ের
বয়স বলিয়া মনে হয়, কিন্তু একপ
মনে করিবার অন্তরালে কি যুক্তি
আছে ? বাহা হউক, আমবা এই প্রশ্নের
সমস্তর দ্বিত অক্ষয় হইয়া স্থানীয় দুই চারি
জন পণ্ডিত ব্যক্তিকে (দেশী টোলে এবং
ইয়োজী বিশ্ববিদ্যালয়ে শিক্ষিত উত্তর প্রকার)
এই প্রশ্নের বিষয় জিজ্ঞাসা করি, কিন্তু কোন
সন্তোষজনক উত্তর পাইলাম না। আমবা
কেন্দ্র নিকট জাল টীকা সহিত উত্তম সংক-
লনের পুস্তকও নাই, অতএব সভ্যতার বিব-
হিত হইয়া “সাহিত্য-সংগার” পরবাপর হই-
লাব। এই সম্বন্ধের তত্ত্ব হইলে প্র-
শিকাপাতী পুস্তক হাজি এবং এই পুস্তকের
অধ্যাপক “সাহিত্য-সংগার” বিবরণকার
সাহিত্য হইবে।

যৌবনারম্ভের পূর্বে যে সীতা বে-
বিবাহ হয় নাই এই মতের অন্তর্ভুক্ত যুক্তি
অল্পসংখ্যক করিতে দিয়া, আমবা বাহা পাই-
রাছি তাহাও নিবেদন করিতেছি। আমবা-
ব্রহ্ম ভ্রান্তি থাকিলে তাহারও সংশোধনের
পাঠ্যনা করি।

রামায়ণের তিন তিন স্থানে সীতা-স্বর-
বরের বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। অযোধ্যা-
কাণ্ডের ১১৮শ সর্গে সীতা-অনন্তর-সংবাদ
প্রস্তাবে অত্রিপত্নী অনন্তরার সহিত সীতার
নিয়মিত কথোপকথন দেখিতে পাওয়া
যায় :—

অনন্তরা। “বরবরে কিলপ্রাপ্তা ত্বয়নম
বশখিনী।

দামবেণেতি মে সীতে কথা প্রীতি
মৃগাপতা ॥২৪॥

তাং কথাং শ্রোতুমিচ্ছামি বিস্তরেণ চ
মৈথিলি।

বশাহুতঞ্চ কাংক্ষোম তস্মৈ ধ্বং বক্তু-
মহিদি ॥২৫॥

সীতা-সংগীতবীরা জনকো নাম
ধর্মবিৎ।

কত্রৈকর্ষণ্যতিব্রাতা ভ্রাতঃ শান্তি
মেধিনীম্ ॥২৬॥

ততঃ গাজল-বস্ত্রতঃ ক্রবতঃ কেত্র-
মণ্ডলম্।

অহং কিলোখিতা ভিত্তা অগতীং
মৃগবৎ স্ততা ॥২৭॥

স মায় হুত মরপতিমুষ্টি বিক্রেণতৎপরঃ।
পাণ্ডুভক্তি মর্জ্যাদীং বিশিভো জনকোহ-

তৎসৎ ॥২৮॥
অনপত্যেন চ মেবাদকন্যারোপ্য চ স্বয়ম্।

* প্রবেশিকা পুস্তকে সীতানন্দা-সংবাদ প্রস্তাবের
কিরণে লক্ষ্য হইয়াছে, তাহাতে এই ১১৮শ সর্গের ২৫শ
শ্লোক পর্যন্ত আছে, অবশিষ্টাংশ, বাহা আধাসের প্রার্থ-
নীয়, সেই অংশ বর্জিত হয় নাই।

স্বদেশী, ১৪১৮]

চিত্তঃ ১৩০।

অতঃপরে চ বাস্তব প্রতিভাবাহুবা কিল।

এবমেতদ্রপতে ধর্মণ তনয়া তব ১৩১।

ততঃ প্রকটো ধর্মাত্মা পিতা মে মিথলাবিগঃ।

অবাণ্ডো বিপুলারক্তি সামবাণ্য নরাবিগঃ

১৩২।

বতা তানীষ্টবদেবৈ কোটীরে পুণ্যকরণে।

তয়া সম্ভাবিতা চান্নি দ্বিগুণা মাতৃ-

সৌভাগ্যে ১৩৩।

পতিসংযোগমূলভং বহ্নো

দৃষ্টা হু মে পিতা।

চিন্তামত্যগমকীনো বিভ্রামাশাদিবানধনঃ ১৩৪।

সদৃশাচ্চাপকটীচ্চ লোকে কস্তা পিতা জনাং।

প্রবর্ণণবাপ্রোতি শক্রেণাপি সমো ভূবি ১৩৫।

২। বর্ণণামদূরস্থং সংদৃষ্টান্নি পার্থিবাঃ।

চিন্তার্বগতঃ পারং নাসসাধাপ্রবো বধা ১৩৬।

অবোনিজাং হি মাং জায়া নাথ্যগচ্ছং স চিত্ত

য়ন।

সদৃশকান্তিরূপক মহীপালঃ পতিং মম ১৩৭।

ততঃ বৃদ্ধিরিহ জাতা চিত্তসংগতঃ ১৩৮।

সুসংবলং তনুজানুগতঃ ১৩৯।

স্বামীতি প্রসঙ্গিতঃ ১৪০।

মহাবলো তদা ততঃ বরুণেন মহাশয়।

নতং ধনুর্বরং প্রীত্যা তুগী চাক্ষ্যসারকো

১৪১।

অসকাল্যং মহামোহং বহ্নো-পা চ গৌরবাং।

তন্ন শক্তা নমসিহং বপ্রেবশি নরাধিপাঃ

১৪২।

তদুহঃ প্রাপ্য মে পিতা বা হতং সত্য-

বাহিনা।

সমবাসে নরেন্দ্রাণাং পূর্ববান্ধব। পার্শ্ববান্

১৪৩।

* “মহীপাল চিত্তাকরতঃ আমাকে অবোদিসত্তবা
কাদিনা পার্শ্ববান্ধবীলাদি ও সৌন্দর্য্য প্রভৃতির অল্পরূপ
বরপালিতকরা।” পতিত শ্রীমত পকামন তর্কস্বয়ং কৃত
করবার।

ইবং চ ধনুর্কর্ত্তবে সজ্যাং বঃ কুরুতে নরঃ।

ততঃ মে দৃষিতা তর্বাণা ভবিষ্যতি ন নরেন

১৪৪।

তচ্চ দৃষ্টা বহুঃ শ্রেষ্ঠং গৌরবান্দিগিসসিহিতস্।

অতিবাত্ত নরা অগুরুশক্তাস্তা ভোলামে ১৪৫।

সুদীর্ঘস্য তু কালস্য রাববোধঃ

মহাচ্যুতিঃ।

বিখ্যামিজেণ সহিতো বজ্রং ব্রহ্মং সমাপতঃ।

লক্ষণেন সহ ব্রাহ্মা রাম সত্যপরাক্রমঃ ১৪৬।

ইত্যাদি।

এই বাক্যাংশ হইতে দেখিতে পাওয়া

বাইতেছে যে (১) সীতার “পতিসংযোগ-মূলভং”

বহুস দেখিয়া জনক, কস্তার বিবাহের অন্ত

চিন্তিত হইয়া বরা স্বপণ করিতে লাগিলেন

কিন্তু কস্তার অমুকণ বর পাইলেন না তখন

তন (২) স্বরংবর করিতে ইচ্ছুক হইয়া

একগদ্য বহুতে তৎ সংবোধন রূপ পণ

রাখিয়া সীতার স্বরংবর-পার্শ্ব-বিবোধিত

করলেন এবং বিবাহার্থী অনেক নরপতি

আসিয়া বহুতে তৎ দেখিয়া দূরে থাকুক,

তলিতেও না পারিয়া গম্বান করিতে লাগি-

লেন এবং (৩) “সুদীর্ঘকাল” অতীত হইলে

বিখ্যামিজে মূনের সহিত সলক্ষণ রামচন্দ্র বজ্র-

দর্শনে জনক-গৃহে আগমন করিলেন এবং

তিনি বহুতর্ক করতঃ সীতাকে লাভ করি-

লেন

আদিকাণ্ডের সট্‌বৃষ্টিভবসর্গে রাণী জনক

বিখ্যামিজের নিকট বহুতর্কপণের সম্বন্ধে

বলিতেছেন,—

ওদেবরাতো ইতি খ্যাভো নিবেদ্যোঠো

মহীপতিঃ।

ভ্রাশোহং ততঃ ভগবান্ হতে বতো

মহামমঃ ১৮।

১৮।

তবেতদেবদেবঃ বহুবলঃ মহাশয় ১৯।

ভ্রাসভং তদা ভক্তবান্ধবঃ পুত্র-বিবোধঃ।

অর্থ মে ক্রমতঃ কেত্রঃ জাললাহুখিতা-

ততঃ ১৩ ॥

কেত্রঃ শোধরতা লজা নারী সীতেতি বিজ্ঞতা ।

কৃতগাহুখিতা সা কৃত ব্যবহৃত বসস্তথা ॥ ১৪ ॥

বীৰ্য্যভেদেতি মে কংয়া স্থাপিতেরনবোনিজা ।

কৃতগাহুখিতাং তাত বর্জমানা

১৫ ॥

বররামাহুগত্য রাজানো মুনিপুংসব ।

ভেবাং বররতাং কতং সর্কেবাং

পুথিবীকিতাম্ ॥ ১৬ ॥

বীৰ্য্যভেদেতি ভগবন্ন বদামি কৃতাবহম্

ততঃ সর্কে নৃপতরঃ সন্যেতঃ মুনিপুংসব ॥ ১৬ ॥

মিথিলামপুংগাম্য বীৰ্য্যং তিজাসবস্তনা ।

ভেবাং তিজাসমানানাং শৈবং বহুকপাহতম্

১৮ ॥

ন শেহু গ্রহণে তত্ত বহুবভোলনেহপি বা ।

ভেবাং বীৰ্য্যবতাং বীৰ্য্যঅন্নং জাভা মহানুনে

১৯ ॥

প্রত্যাখ্যাতা নৃপতরতন্নিবোধ ভগোদন ।

ততঃ পরমকোপেন রাজানো মুনিপুংসব ॥ ২০ ॥

অক্লান্তম্ মিথিলাং সর্কে বীৰ্য্য সন্দেহমাগতাঃ ।

আত্মানং বহুতং মে বিজার নৃপপুংসবাঃ ॥ ২১ ॥

ভোবেণ মহতাবিষ্টাঃ পীড়য়ন্ মিথিলাং পুরীম্ ।

ততঃ সংবৎসরে পূর্ণে কয়ং বতোমি সর্কণঃ

২২ ॥

সাধনামি মুনিশ্রেষ্ঠ ততোহহং কৃশহুখিতঃ ।

ততো দেবগণান্ সর্কাংতপসাং প্রোদায়ম্

২৩ ॥

বহুত পরমপ্রীতাত্তরজবলং পুরঃ ।

ততো ঐশ্বর্যপুংসবো হস্তমানা বিশো বহুঃ

২৪ ॥

অবীৰ্য্য বীৰ্য্যমকিতাঃ সাধাত্যাঃ পাংকারিণঃ

উত্থামি ।

এবং বা, আহিতাভ্যঃ একমন্ত ততঃসর্কে

উক্ত প্রোদায়ঃ ক্রমকবাক্য, —

পতক পুংসবঃ প্রোদায়ঃ সর্কণ্য মহানুনে ।

কোষ্ঠংবহুকোজাতা বন বীজঃ কৃশকল

১৩ ॥

মাত্তকোষ্ঠাং শিতারাত্রে পোহিতিবিচাশিতা

বন ।

কৃশকলং সমুৎপত্ত ভারং বরি বসংগতম্

১৪ ॥

কৃশ পিতরি স্বর্বাতে বর্ষেণ ধুরমাবহম্ ।

প্রাতবং দেবসকলং দেহাং পতন্ কৃশকলম্

১৫ ॥

কন্তচিত্রণ কলস্য শাকাত্তায়াগতঃ পুরং ।

শুধবা বীৰ্য্যবান্ রাজা মিথিলামবরোধকঃ

১৬ ॥

স চ মে প্রেমরামান শৈবং বহুকপাহতম্ ।

সীতা চ কত্ভা পদ্মাকী মহা বৈ বীরতামিতি

১৭ ॥

ততাপ্রোদামাহ ত্রকর্ষে কৃদমাগীশ্বরাসহ ।

স হতো বিমুখো রাজা শুধবা কৃ মণী রণে

১৮ ॥

নিহত্য তং মুনিশ্রেষ্ঠ শুধবাম্ মহাধিপম্ ।

শাকাত্তে ত্রাতরং শ্রমতিমিকং কৃশকলম্

১৯ ॥

সংসারঃ কৃত্যং হইতে পাওরা

(১) জনক, সীতার বিবাহ

নিমিত্ত হইতরূপ পণ দ্বিত্য করিয়াছিলেন ।

(২) রাজপণ সীতার বিবাহার্থী হইয়া

আগমন করিলে + জনক বলেন যে বীৰ্য্য-

* সীতাবাক্যে এবং জনকবাক্যে বহুপ্রোদিত সর্কে
নতম্বেষ ঘটনাহে, সীতা বলিয়াছেন, পরমসেব জনককে
করিয়াছিলেন, কিন্তু জনক বলিতেছেন যে বরাং মহাযেব
জনকের পূর্বপুংসব প্রেমরাত নৃপতির বিকট ক্যালঙ্গণে
রাখিয়াছিলেন । বাহা হউক, এই নতম্বেষ আবার
প্রোদায়ের অক্লান্ত অথবা প্রতিকূল নহে ।

+ পতিত পদ্যবন তর্করহ যোগের অল্পবাদ
করিয়াছেন "মুনিপুংসব, পরে কৃতল হইতে উখিতা
আমার সেই কত্ভা শৌবনসম্পন্ন হইলে, অনেক রাজা
আমিা ভাবার পাণি প্রার্থনা করিলে, বীৰ্য্যকলা বসিয়া
আমি উদ্বিগ্নবাক্যে আবার কত্ভা প্রোদায় করি নাই ।"

১৫—১৭ প্রোদায়ের অর্থবাদ, ২০ সর্ব ।

বেক্সপাণেবে এই কথাগুলি বলা হইয়াছে,
 তাহাতে এই সকল ঘটনা অনেকদিন
 পূর্বেই ঘটাইল বলিয়া বোধ হয়। সত্য-
 দেবী অহুসার নিশ্চয়ই সন্দেহ, সন্দেহে,
 তাহাতেও দেখা যায় নতুন। নৈশীতা
 লাতে বিকলমনোরথ হইয়া বাওয়ার
 সুদীর্ঘ কাল পরে যখন, জনক-গৃহে
 আগমন করেন। সীতার ও জনকের
 বাক্য একত্র করিয়া পাঠ করিলে দোষভে
 যায় যে সীতা পতিসংস্রোগমূলভ
 বস্তুস আগ্রহ হওয়ার পর তাঁহার পিতা
 তাঁহার বিবাহ দিবার নিমিত্ত সচেষ্ট হন
 এবং তাঁহার কস্তার জুলশীল ও গৌন্দোয়
 অহুসার বয় না পাইয়া বহুত করণ পণ বা
 বীর্ষাভক্ত স্থাপন করতঃ বীর কস্তার বয়ঃবয়
 দোষণা করেন এবং তারতের বহু প্রবেশের
 বহু অন্তর্গত সীতাদেবীর অহুসার রূপলাবণ্য
 উল্লিখিত হইয়া তাঁহার পাদিগ্রবণার্থ
 নির্দিষ্ট আগমন করেন কিন্তু নির্দিষ্ট

এখানে বিচার করিয়া স্থির করিতে
হইবে (১) “পতিগংযোগবৃদ্ধত বয়স” অর্থ
কি? (২) সাধা পতঃ রাজকন্তাদিগের
স্বয়ংস্ব কত বয়সে হইত?

সামান্য, মাতারত এবং পুত্রগে বহ
 তপি সামকভাঃ বিবাহ বর্ণিত হইয়াছে,
 তাহার একটীতেও "অষ্টমী পৌরী", "নবমী
 যোহিনী" কি "দশমী-পূর্ণিমা"র বিবাহ
 বস্তুর কথা আর না উল্লেখিত, নবমী,
 দ্বাদশী, শুক্লা, অষ্টমী, -

নাম করিব—সাক্ষ্যভাগে সকলেই যৌবন-
বতী হইবার পর পাত্রী হইয়াছিলেন।
বিবাহের যে সকল বৈবিক বয় দেখা
যায়, এবং বিবাহের পর একবর্ষ, বয়স,
ক্রিয়াস, একমাগ এবং নিত্য পক্ষে ক্রিয়া ও
অপচর্য পালনের কষ্ট শাস্ত্রের যে বা র
দিবা দেখা যায়, তাহাতে গর্তাষ্টমী নগ্নিণী
(প্রকৃত অর্থে) কস্তার বিবাহে ঐ সকল
বিধি নিত্যই নিফল বলিয়া বোধ হয়।
আর্য্য বৈবিক শাস্ত্রে দেখা যায়,—

“পঞ্চবিংশে ভতো বর্ষে পুমান্ নারীভূ বোভশে
সমবাপ্তবীর্ষ্যৌ তৌ আনয়্য কুলীণিক্ ॥
উনবাভশ বর্ষায়া অপ্রাপ্তঃ পঞ্চবিংশতম্ ।
যভাভতে পুমান্ গর্ভং কুলিভঃ স বিগতভে ॥
আতো বা ন চিরং জীয়ে জীবোহা

হর্ষলেক্ষ্মিঃ ।

তথাবত্যাগবার্যঃ গর্তাধানং ন কারয়েৎ ॥”

সুশ্রুত-সুশ্রুতান ।

ইহাতেও স্পষ্ট দেখা যায় যে বোভশ বৎসর
বয়সের পূর্বে নারী “পতিসংযোগ-মূলভ
বয়স প্রাপ্ত হন না। বর্ষাব্দ সমুদায়াকের
বিধি—

“জীনিবর্ষাণ্যনীকেন কুমায তুমতী সতী ।

উভয়কালানন্তরাত্মা বসন্তে সপ্তমং প তম্ ॥”

অনুসারে বোভশবর্ষের পরে বয়ঃপ্রের বয়স
নির্দ্ধারিত হইতে পারে না। বাক্য শুদ্ধ,
বিবাহ সময় যে সীতার আমিসহবা সাপযোগী
বয়স হইয়াছিল তাহা সামান্য হইতেই
প্রমাণিত হইতেছে। শুধু সীতার নহে—
সীতা, উন্মীলা এবং কুলকল্লভিতা মাওবী
এই ত্রয়োবিধি চারি ভিনীই বিবাহ কালে
যৌবনবয়স প্রাপ্ত হইয়াছিলেন দেখা যায়।
সামান্যকণাধির বিবাহ পরে তাঁদের সস্ত্রীক
অযোগ্য সময়ে বর্ষায়া মহবি বাস্তবিক
বলিতেছেন, তাহা ঐ
“কৌসল্য চ বর্ষায়া তৈকেদী চ জন্মাব্যাহা ।

বধুপ্রতিগ্রহেহুকা বাস্তব্যা রাজবোধিতঃ ।

ততঃ সীতাং বন্যাত্মন্যাক বপবিনীম্ ।

কুলকল্লভঃ চোৎসু কুলকল্লভঃ ॥১১॥

সকলাগপটেন হৈ তৈঃ শোণিতাঃ কৌসল্যাসঃ

দেবতারস্বভাও সর্বাভাঃ প্রত্যপুণম্ ॥১২॥

অভিব্যক্তাভবাত্ম্যন্ত সর্বা রাজসুতাস্তদা ।

রেমিরে মুদিতাঃ সর্বা ভর্তৃভিঃ ।

সহিতা রহঃ ॥১৩॥

৭৭ সর্গ আদিকাণ্ড ।

পাঠকগণ দেখিতেছেন যে, রাজসুতাসপ
যৌবনস্থা না হইলে তাঁহাদের সখকে
“রোমবে মুদিতাঃ সর্বা ভর্তৃভিঃ সহিতা রহঃ”
এই বাক্য প্রস্তুত হইতে পারে না।

এত কাব-বচন ওহাতে দেখা যায় যে
সীতা, উন্মীলা, মাওবী এবং স্রুতকর্ত্তি চারি
ভগিনীই বিরাহকালে যৌবনপ্রাপ্ত হইয়া
ছিলেন। সীতা যে উন্মীলা অপেক্ষা
একোজ্যেষ্ঠা ছিলেন, তাহার প্রমাণ রামায়ণেই
রহিয়াছে। রাজা জনক বখন সীতাকে প্রাপ্ত
হন, তখন তিনি জনপতা ছিলেন।
সকলই সম্যক জানে যে স্রুতকর্ত্তিও সীতা
অপেক্ষা একোজ্যেষ্ঠা ছিলেন। এরূপ সম্বন্ধে
সীতা “অষ্টাদশ হি বর্ষাণি সম জন্ম ন গণ্যতে”
বাক্য তাহার বিবাহ সময়ের বয়স সখকেই
বলিতেছেন, সন্দেহ নাই।

আমরা এইরূপে প্রাপ্ত প্রস্তর সমাধান
করিবার চেষ্টা করিলম্বে এটি কিন্তু একটা
খটকা রহিয়া গেল। সীতা বলিয়াছেন
“সম ভর্তৃ মহাতাপ বয়সা পঞ্চবিংশতঃ”—
সুতরাং আমাদের গৃহীত বর্ষ হইবে, বিবাহ
সময়ে রামের বয়স পঞ্চবিংশতি বৎসর ছিল।

‘অনপত্যে চ দেবানামারোগ্য চ বয়ঃ ।

নবমঃ তনয়েহুতম্ । মেঘোদরি নিপাতিতঃ ॥১০॥

১১৮ সর্গ, অধ্যায়িকাণ্ড। সীতাবনবয়সের
পুর্বেই উক্ত।

সকল আদিকাগে বর্ষবি বিখ্যাত রামচন্দ্রকে
ভাড়াবাবা লইতে আসিলে মহারাজ দশরথ
অতিশয় তরাত্ত হইয়া বলিয়াছিলেন—

“উনবোড়শবর্ষে যে রাজা রাজীগেলোচনঃ ।

ন বুদ্ধবোধ্যতামন্ত গভ্রামি সঙ্গ রাজকৈঃ

১২০।” ২০শ সর্গ, আদিকাণ্ড ।

এই “উনবোড়শবর্ষ” শব্দের আনেকে
“পঞ্চদশ” অর্থ করিয়াছেন, এবং সেট অর্থ
যেন। হয়, এমনত নহে । যদি এট সময়ে
রামের প্রকৃত পক্ষে পঞ্চদশ বৎসর বয়স
হয় তাহা হইলে বিবাহের সময় তাহাব
সেই বয়স ছিল, পঞ্চবিশতি বৎসর কদাপি
হইতে পারে না । আমাদের বিবেচনার
পুত্রগত প্রাণ দশরথ, পুত্রের অঙ্গল
আশঙ্কায় বিহ্বল হইয়াছিলেন এবং বাহ্যতে
বিখ্যাত রাক্ষসবধে নিমিত্ত রামকে লইয়া
না বান, তজ্জন্তেই বলিয়াছেন “ভ্রাতা,
আমার রাম এখনও যৌব বৎসরেরও হয়
নাই, সে কি রাক্ষসদিগের সহিত যুদ্ধ পরিবার
যোগ্য?” দশরথ দ্বার পর অনেক কীটাকাটী
করিয়াছেন, কিন্তু কিছুতেই

ভিজিল না, তিনি রামকে লইয়া
গেলেন । রাম-লক্ষ্মণ কোথায়ও বাণকোচত
ব্যবহার করেন নাহ । মাঘাচ এবং অর্ষাহ
প্রভৃতি রাক্ষসদিগের সহিত সংগ্রামে,
ধনুতর্কে, মহাহর্ষ পরশুরামের হি
ব্যবহারে,—সবজাই তাঁহাদের বারপ্রত
কজির-সুবেগে বুদ্ধিবত্তা এবং বহুবলের
পরিচয় দিয়াছেন । আর বিখ্যাত যে
সময়ে রামলক্ষ্মণ লইবার নিমিত্ত রাজা
দশরথের সত্য উপহৃত হইয়াছিলেন, সেট
সময়ে রাজা নিজ পুত্রচতুষ্টয়ের বিবাহের
কথা পাড়িতছিলেন । ঐ সময়েই কিঞ্চিৎ
পূর্বে উক্ত আছে যে দশরথের পুত্রচতুষ্টয়ের
লাঞ্ছনাক চতুষ্টয়ে ও বহুবল্যার বিবান,
সর্গকালে জামী এবং অলোকলাভাৎ বীর

হইয়াছিলেন । ইহাও আর্ষ বর্ষশাঙ্কর
সহিত সমান্তরালে পরিচিত, তাঁহারা
জানেন যে বৈদিক সময়ের ও তাহার পর
সময়ের সমাজে পুরুষের পক্ষে বিবাহের
নিরতম বয়স ছিল চতুর্বিংশতি । চতুর্বিংশতি
বৎসরের পূর্বে কোন কজির—ওধু কজির
কেন,—কোন বিজ-সুবেগেরও বিবাহ হইত
না ।

লাঞ্ছনাক বেদাধ্যয়ন, বহুবল্য, চতুর্বি
কলাবিদ্যা আরও না করিলে কজির সুবেগের
শিক্ষা সম্পূর্ণ হইত না এবং শিক্ষা সম্পূর্ণ
না হইলে বিবাহের নিয়ম ছিল না । সকল
দিক বিবেচনা করিলে স্পষ্টই অস্বত্বত হয়
যে, রামচন্দ্র প্রকৃতই পঞ্চবিংশতি বৎসর
বয়স ছিলেন, রাজা দশরথ কেবল অতি-
স্নেহেণে নিজ পুত্রের অল বয়স অস্বত্বত
করিয়াছিলেন । একপ ভ্রম যে স্বাভাবিক,
তাও অনেকস্থলে দেখা যায় ।

আমাদের ধারণা যে গীতাও উক্তি “মম-
তর্জী উত্যাংদ” হইতে তাঁহাদিগের বিবাহ-
সময়ের বয়স স্মৃতিত হইতেছে । পুনশ্চ
সামুদ্রায়ের বিবরণে এত্থে “নাতিত্য-ভার”
কোন বিষয় সত্য আমাদের ধারণার
ব্রাহ্ম নিরসন করিয়া এট প্রস্তের একটী
সমীক্ষা করিবেন ।

শ্রীসত্যবদ্র দাস ।

*আমরা অত্র এক উপায়ও রামসীতার
বিগতকালীন বয়স স্থর করিতে পারি,—
অথবা স্থির করিতে না পারিলেও তৎসময়ে
একটী ধারণা করা যাইতে পারে । অন্ততঃ
প্রাচীনকালের অশিক্ষিত পণ্ডিতদিগের
বক্ষ্যমান প্রাচীন সময়ে কিরূপ অভিমত
ছিল; তাহা সত্বেই নির্ধারিত হইতে পারে ।
প্রাচীনকালে রামসীতার চরিত্র অবলম্বনে
সংকৃত ভাষায় অনেকগুলি পুস্তক লিখিত
হইয়াছে । রামায়ণই এমনি একটি ।
ভাষ্যভীত কুরকখানি পুস্তক রামসীতার
প্রাচীন বস্তুর আলোচনা হইয়াছে । আর
মহাকবি কালিদাস, হু

সুন্দর (বা সুন্দর) ও বাসব অদ্বৈত
কাব্য এবং নাটকাদি প্রণয়ন করিয়াছেন ।
কালিদাস প্রণীত “সুন্দর” নামীটার
বিবাহ প্রভাব অতি সংক্ষেপে লিখিত হই-
য়াছে । সেইজন্য তাহাতে তাঁহাদের বয়স
সম্বন্ধের আলোচনা নাই । কালিদাসের
সবসাময়িক মহাকাব্য মহাভারত কুমারদাস
স্বরচিত মহাকাব্য “জানকীচরণে” এই
প্রভাব অতি বিস্তৃতভাবে স্মারিত । বঙ্গ-
দেশে এই কবির নাম সংস্কৃত মহাভারতের
মধ্যে ভাষ্য প্রচলিত নহে কিন্তু প্রকৃত পক্ষে
ইনি একজন মহাকাব্য । কুমারদাস ৫১৫
খ্রীষ্টাব্দে সিংহলের সিংহাসনে আবোহণ
করিয়া কয়েক বৎসর রাজত্ব করার পর কবি
কালিদাসের প্রতি অত্যধিক প্রণয় হেতু
উক্ত কবিরের চিত্তব্য আত্মসমর্পণ করেন ।
সিংহলদেশীয় “পুণ্ডাবলী” এবং “Perakum
basinita” নামক পুস্তকে এই আখ্যান পাওয়া
যায় । সেই সকল কথা বিস্তৃতভাবে বলিবার
স্থান ইহা নহে কিন্তু তাঁহার কবিত্ব সম্বন্ধে
কোন প্রসিদ্ধ সমালোচক বর্ণিয়াছেন,

“Kumardasa was one of the
greatest admirers of Kalida's poeti-
cal production. And this is almost
literally true when we but compare
his Janakiharan with any of the
Kavyas of Kalidas, especially his
Raghuvansa. His Janakiharan is
no doubt a close imitation of Kali-
das's great epic to which, we may
add, it is not inferior either in qua-
lity or in quantity.” এই কবি কুমারদাস
প্রণীত মহাকাব্যের সমস্তসম্মুখে জানকী দে-
সম্বন্ধে বহুতর পর পিতৃনিবেশনসম্বন্ধে
মহাবি বিবাহবিচ্ছেদ প্রভৃতি করিতে তাঁহার
মিকটে গিয়াছেন, সেও প্রসঙ্গে গিরোদ্ধিত
মোক্ষী পাওয়া যায় । এই সমস্ত তাঁহার
বিবাহ হয় নাই । রাম বহুতর পর মহাবি
বিবাহবিচ্ছেদ মিকটে বসিয়া আছেন অমতী
দেবী সম্বন্ধে মহাবিচ্ছেদ প্রণয়ন করিতে গিয়া-
ছেন । পাঠক যখন কবির বর্ণনা,—

“সুন্দর নামে কুমারদাস—

ভারতবর্ষে জন্মগ্রহণ করেন ।

কুমারদাসের নাম কুমারদাস

সুন্দর নামে কালিদাস বর্ণনা ১১ ৥

সুন্দরদর্শন ।

পাঠক ভাবিবেন না, এই একজীবাই
মোকে সীতা দেবীর এইরূপ পূর্ণ বোধের
বর্ণনা আছে । প্রকৃতই যে তাঁহার বয়স
অষ্টাদশ অথবা সাত নহে, তাহার সমাপ্ত
আরও দেখুন । রাম দীটার রূপ বোধিত
হইয়া মনে মনে ভাবিতেছেন,—

“কুমারদাস কুমারদাসদেব

মাতা কুমারদাসদেবীর প্রতিভা ।

সুন্দর কুমারদাসের পাত কোন্

সুন্দরদেবীর পাতা খোঁজা ১২ ৥

কুমারদাস কুমারদাসদেবীর

ভাষ্য তাৎপৰ্য্য সম্বন্ধে ১৩ ৥

মধ্যমায়ামতমসিদ্ধান্তে—

বর্ণিত্রয় মাতা দেবীর চিত্র ১৪ ৥

সুন্দরদর্শন ।

পাঠক এই কাণ্ডের সমস্ত ও অষ্টম সর্গে
দেখিবেন কুমারদাসের সমস্ত এবং অষ্টম
সর্গের পুনরাবৃত্তি ঘটিয়াছে । অধিক উক্ত
করিবার আবশ্যিকতা কি ?

মহাকাব্য ভাবিত তৎপ্রণীত “মহাবীর
চরিত” নাটকের দ্বিতীয়াঙ্কে, বিবাহের পর
জনকগৃহে কুমারদাসের সর্বোচ্চ আত্মান
তিনিই অতঃপুর্নস্থিত রামচন্দ্র প্রাপ্যার্থ হইতে
উঠিয়া “সুন্দর” দেবী তাঁহার সম্মুখে
সদেই তাঁহার নাম তাঁহাকে নিরন্তর
করিতেছেন ।

“প্রিয়ে, বহু সত্য নিবর্তন ।

অতঃপুর্ন সাধনব্রতকরোৎকল্লঃ কথং

সত্যতা—

সুন্দরদেবীর পূর্ণকলিত্রিবিধ্যাসারসম্বন্ধ ।

উল্লঙ্ঘনব্রতকল্লঙ্ঘনকল্লঙ্ঘনকল্লঙ্ঘন

মধ্যমায়ামতমসিদ্ধান্তে ভাষ্য তাৎপৰ্য্য

ভূমি ১৫ ৥

এই উক্ত বাসবদর্শন বর্ণনা বালকের মূখ
হইতে আর বহুতর বর্ণনা বালিকার প্রতি
প্রস্তুত হইয়াছে বলিলে মহাকাবির অপমান
করা হয় । বিচারকের সম্পূর্ণ অংশেই উক্ত-
রের পূর্ণাবধানের পূর্ণ পরিচয় প্রদত্ত
হইয়াছে ।

অতঃপুর্নকলিত্রিবিধ্যাসারসম্বন্ধ পাই

নাই,—বোধ হয় আশ্চর্যকর নাই ।

বাঙ্গালা ভাষা ও উহার অভিধান সম্বন্ধে কয়েকটি কথা ।

বাঙ্গালাভাষা একদে ভারতবর্ষের মধ্যে একটি শ্রেষ্ঠ ভাষা বলিয়া পরিগণিত হইয়াছে। এমন কি অনেক পণ্ডিত স্বীকার করিয়াছেন যে, প্রচলিত প্রাদেশিক ভাষাসমূহের মধ্যে বাঙ্গালা ভাষাই সমধিক উন্নতি লাভ করিয়াছে। ডাক ও খনার রচনের ভাষা, চৈতন্যচরিতামৃত, এমন কি কবিকঙ্কণের ভাষা পাঠ করিয়া ইহারা মধুসূদন ভট্টাচার্য, নবীনচন্দ্রের ভাষা পড়িবেন, তাঁহারা নিশ্চয়ই বঙ্গভাষার এই অপূর্ণ উন্নতি দেখিয়া চমৎকৃত হইবেন।

এই উন্নতির প্রধান কারণ—মাতৃভাষার প্রতি শিক্ষিত বাঙ্গালীর অঙ্গুরাগ। প্রাচীন বাঙ্গালা ভাষার লেখকগণের মধ্যে অশিক্ষিতের সংখ্যাই অধিক ছিল। শিক্ষিত অর্থে তখন সংস্কৃত ভাষার সুপণ্ডিত বুঝাইত। ইহারা সংস্কৃতভাষার সুপণ্ডিত ছিলেন, তাঁহারা বাঙ্গালা ভাষাকে অল্পদূর পর্যন্ত চক্ষে দেখিতেন। সংস্কৃত দেবানন্দ ভাষা, পণ্ডিতের ভাষা, বাঙ্গাল সাধারণ লোকের ভাষা, ইত্যরের ভাষা, ইহাই তাঁহাদের ধারণা ছিল। এই ধারণার দশবর্তী হইয়া তদানীন্তন পণ্ডিতগণ বাঙ্গালাভাষার চর্চায় একেবারে উদাসীন ছিলেন। ইহার ফলে এই হইয়াছিল যে, যে সকল পণ্ডিত সংস্কৃতভাষার অতি চমৎকার ভাষাদি শাস্ত্রসমূহের টীকা প্রণয়ন ও অধ্যাপনা করিতেন, বাঙ্গালাভাষার সামান্য একখানি পত্র লিখিতে হইলে তাঁহাদের গলদবন্ধ উপস্থিত হইত, ও পাঁচ ছত্র লিখিতে তাঁহারা পঁচিশটি ভুল

রিয়া বসিতেন, কখনও কখনও বা চেনা অক্ষর সংস্কৃতলক্ষণ করিয়া ভুলিতেন যে ভাষা পাঠ করিলে হাস্যসংবরণ করিতে পারা

যায় না। সংস্কৃতভাষামানী ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণের বাঙ্গালা ভাষার প্রতি এ অবজ্ঞা যে এখনও একেবারে নিদূরিত হইয়াছে, তাহা নহে। বিধবা-বিবাহের শুল্কীয়তা বিচারের সময় একপক্ষ সংস্কৃত ভাষার আশ্রয় লইয়াছিলেন। মাইকেলের নাটকগুলি দেখিয়া একজন পণ্ডিত নালিকা কুণ্ডিত কবিরা বলিয়াছিলেন—“এই গুণায় সংস্কৃত অলঙ্কারের গোন সূরই অমুসৃত হয় নাই, অতএব এ গুণা নাটকই নহে।” ভট্টাচার্য্য মহাশয়েরা এখন বাধ্য হইয়া আত্মীয়স্বজনাদির সহিত বাঙ্গালা ভাষার পত্রবাহার করিয়া থাকেন বটে, কিন্তু অধ্যাপক-নিমন্ত্রণের পত্রে বাঙ্গালা ব্যবহার করিলে গুরুতর পাপ হইল বলিয়া মনে করেন। পূর্বে যে সকল পণ্ডিত বাঙ্গালা ভাষার কাব্যাদি প্রণয়ন করিতেন, ভাষার প্রীতির প্রতি তাঁহাদের লক্ষ্য ছিল না। মাতৃভাষার তাঁহাদের প্রেমরচনার প্রেরণার নিম্নলিখিত উদ্যমটি কারণ দেওয়া বাইতে পারে :—

প্রথম এবং প্রধান কারণ এই যে তাঁহাদের অনেকের অন্তর্নিহিত কবিপ্রতিভা স্বভাবতঃ মাতৃভাষার দ্বার দিয়া বহির্গত হইবার চেষ্টা করিত। শিক্ষা ও সময়ের অভাবে অনেক কবিকেই প্রথম অবস্থায় লক্ষ্যভ্রষ্ট হইয়া ইত্যন্ত ভ্রমণ করিতে দেখা গিয়া থাকে, কিন্তু কোম স্থানে জড়িত না পাওয়ার পরিশেষে তাঁহাদিগের ভ্রাম্যমাণ উন্মীলিত হয় ও তাঁহারা প্রকৃত পথে দাঁড়িপান। আমাদের দেশের মাইকেল মধুসূদন দত্তের জীবন ইহার একটা চমৎকার উদাহরণ। প্রাচীন সংস্কৃত-শিক্ষিত বাঙ্গালী কবিরা বাঙ্গালা লিখিতেন, যে হেতু তাঁহারা

বাঙ্গালাতাবার মনের তাব বাজনা করিয়া থাকিতে পারিতেন না।

দ্বিতীয় কারণ, ধর্মমত প্রচার। কৃষ্ণদাস কবিরাজ প্রভৃতি প্রাচীন বৈষ্ণব কবিগণের অনেক সংস্কৃত ভাষার প্রগাঢ় পণ্ডিত ছিলেন। কিন্তু তাঁহারা দেখিলেন যে দেশের অবিকাশ লোকই অশিক্ষিত। তাহাদের মধ্যে বৈষ্ণবধর্ম ও চৈতন্যদেবের মহিমা প্রচার করিতে হইলে প্রচলিত ভাষার আশ্রয় লইতে হইবে। এই জন্য তাঁহারা বাঙ্গালা ভাষার গ্রন্থ লিখিতে প্রবৃত্ত হইলেন। তথাপি সেই সকল গ্রন্থে স্থানে স্থানে সংস্কৃত শ্লোক যোগলা করিতে নিবৃত্ত হন নাই। তাঁহারা হয়ত ভাবিয়াছিলেন যে এইরূপে সংস্কৃত শ্লোক সংযুক্ত থাকিলে তাঁহাদের গ্রন্থ পণ্ডিতগণের আদরপূর্ণ ও প্রামাণিক বলিয়া বিবেচিত হইবে।

তৃতীয়, রাজাদেশ। তখনকার অনেক কবিই রাজপ্রসাদে সন্মানিত হইয়াছিলেন। সঙ্কতানভিজ্ঞ অল্পগ্রাহক রাজা ও রাজ-সভাগণের ভূটবিধানার্থ সেই সকল কবিকে বাঙ্গালা ভাষার কুর্য লিখিতে হইত।

চতুর্থ—প্রাচীন অনেক বাঙ্গালা কাব্যে দেবদেবীগণের সাহায্য বর্ণিত হইত। সেই সকল কাব্য সাধারণের সমক্ষে চামর মন্দিরাদি সহযোগে গীত হইত। ইহাতে গ্রন্থকারের বশ ও অর্থ উভয়ই লাভ হইত।

এইরূপে হেলার প্রকার বাঙ্গালা ভাষা দিন দিন দুটিলাত করিতে লাগিল। ক্রমে ইংরাজেরা বঙ্গদেশে আধিপত্য বিস্তার করিলেন। তখন বঙ্গদেশে আর এক ম্রোতি বহিল। ইংরাজী শিক্ষার ধুম পড়িয়া গেল। প্রাচীন সংস্কৃত শিক্ষণের ভার ইংরাজী-শিক্ষিত ব্যক্তিগণ ও তখন বঙ্গো ভাষাকে প্রধান চক্ষে দেখিতে লাগিলেন। বাঙ্গালা

ছোটলোকের ভাষা, উহা ভুলিয়া যাও ভাল, ইহাই তখনকার কৃতবিত্তগণের ধারণা ছিল। শুধু বাঙ্গালা ভাষা নহে, সংস্কৃত ভাষা ও সেই সঙ্গে হিন্দু ধর্ম ও হিন্দু সমাজের প্রতিও তাঁহাদের বিশেষ অপ্রীতি ছিল। সে সময়ের হিন্দু কলেজের একজন কৃতবিত্ত ছাত্র বলিয়াছিলেন—“If there is anything that we hate from the bottom of our heart, it is Hinduism.” নাইকেল মধুসূদন বাঙ্গালা ভাষা এমন ভুলিয়া গিয়াছিলেন যে তিনি মাত্রা হইতে তাঁহার বন্ধু গৌরদাসবাবুকে লিখিয়াছিলেন—

“As soon as you get this letter write off to father to say that I have got a daughter. I do not know how to do the thing in Bengali.” তদানীন্তন কৃতবিত্তগণের মাতৃভাষার প্রতি অপ্রীতির ইংরাজী সুন্দর দৃষ্টান্ত আর কি হইতে পারে ?

সংস্কৃত ভাষার প্রতি এই অবজ্ঞা সমস্ত ইংরাজী-শিক্ষিত ব্যক্তিগণের হৃদয় হইতে ক্রমে বিদূরিত হইতে লাগিল। যে দিন ভারত-হিতৈষী বেথুন সাহেব ম ইংলেণ্ডের Captive Lady নামক ইংরাজী কাব্যের সমালোচনা প্রসঙ্গে বলিয়াছিলেন—

“As an occasional exercise and proof of his proficiency in the language, such specimens may be allowed, but he could render far greater service to his country and have a better chance of achieving a lasting reputation, for himself, if he will employ the taste and talents which he has cultivated

by the study of English, in improving the standard and adding to the stock of the poems of his own language, if poetry at all events he must write"—বাঙ্গালী ও বাঙ্গালা-ভাষার পক্ষে সে এক বিশেষ শুভদিন। সেই দিন আধুনিক কালের বঙ্গ ভাষার সর্বশ্রেষ্ঠ কবিকে বঙ্গকুললতী স্বপ্নে আদেশ করিলেন—

“ওরে বাছা মাতৃ-কোষে রতনের রাজি,
এ ভিখারী দশা তবে কেন তোর আঁজি ?
বা কিরি’ অজান কই, বা রে কিরি ঘরে।”
আর সেই আদেশ পালন করিয়া কবিবর—

—“পাইলেন কালে,
“মাতৃভাষারপে খনি পূর্ণ মণিলালে।”
আর সেই দিন হইতে ইংরাজী শিক্ষিত
বাঙ্গালী বুরিলেন—

“নানান্ দেশে নানান্ ভাষা ।

বিনা বহেনীয় ভাষা পুরে কি আশা ?
কত নদী সরোবর, কিবা বল চাতকীর’

ধারা জল বনা কতু বুচে

বেমন বাঙ্গালা ভাষায় আনন্দ হইতে
লাগিল, সেই সঙ্গে সংস্কৃত ভাষারও প্রতি
কৃতবিদ্যাপণের অহুরাগ জন্মিতে লাগিল।
শত শত বংসরের সঞ্চিত ঐদাসীভের
মূল্যবান ও অজ্ঞানের অন্ধকার বিদূরিত
করিয়া Colebrooke, Wilson, Sir
William Jones প্রমুখ সংস্কৃতভাষাগণি
পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ সংস্কৃত সাহিত্যের অনেক
লুপ্ত রত্নের উদ্ধার করিলেন। সেই রত্ন-
সামগ্রির প্রভা বর্ণনে কৃতবিদ্যা অকবানিগণ
চমৎকৃত হইলেন। আবার ঐহারা বখন
দেখিলেন যে পাশ্চাত্য বন-মুগ্ধগণ—
বাহাদিরকে ঐহারা দেবতার ভায় পূজা
করিতেন—সেই সকল রত্নের দ্বারা গীর্জা
সামরে কৰ্ত্তে ধারণ করিতেছেন, তখন

ঐহাদের ভ্রম একবারে বিদূরিত হইল।
ইতিপূর্বে বখন গবর্ণমেন্ট কলিকাতার এক
সংস্কৃত বিদ্যালয় স্থাপনের উদ্যোগ করি-
ছিলেন তখন দ্বাদশ ব্রাহ্মসমাজের রায় ভাষার
প্রতিবাদ করিয়া তদানীন্তন ভারতের গবর্ণর
জেনারল লর্ড আমহার্স্ট বাহাদুরকে
নিষিদ্ধাঙ্কিলেন :—

“The Sanskrit language, so difficult that almost a life-time is necessary for its acquisition, is well known to have been for ages a lamentable check to the diffusion of knowledge, and the learning concealed under this almost impervious veil, is far from sufficient to reward the labour of acquiring it.....Neither can much improvement arise from such speculations as the following which are the themes suggested by the Vedanta:—In what manner is the soul absorbed in the deity ? What relation does it bear to the Divine Essence ? Nor will youths be fitted to be better members of society by the Vedantic doctrines which teach them to believe that all visible things have no real existence, that as father, brother, &c. have no actual entity they consequently deserve no real affection, and therefore the sooner we escape from them and leave the world the better. Again, no essential benefit can be derived by the student of the Mimamsa from

knowing what it is that makes the killer of a goat sinless by pronouncing certain passages of the Vedanta, and what is the real nature and operative influence of passages of the Vedas &c. The Student of the Nyaya Sastra can not be said to have improved his mind after he has learned from it into how many ideal classes the objects in the universe are divided and what speculative relation the soul bears to the body, the body to the soul, the eye to the ear &c."

অর্থাৎ সংস্কৃত বিদ্যার চর্চায় কেবল সময়ের অপব্যয়, হোতে জনসমাজে কোন উপকার নাই। রামমোহন রায় তখনকার কৃতবিদ্যাদের গুরু ছিলেন, সুতরাং তাঁহার এই কথা তাঁহার প্ৰেছাবাক্যের অন্তর্ভুক্ত গ্রহণ করিলেন। কিন্তু উইলসন সাহেব প্রবৃত্ত দ্বন্দ্ববিপণ বন্ধন বুঝাইয়া দিলেন যে—

"Upon the cultivation of Sanskrit depends the means of the native dialects to embody European learning and science. It is a visionary absurdity to think of making English the language of India. It should be extensively studied, no doubt, but the improvement of the native dialects, must be made by enriching them with Sanskrit terms for English ideas, and to effect this Sanskrit must be cultivated as well as English—" তখন 'দে উক্তির সারসংক্ষেপ বুঝিয়া পরপরবে

সংস্কৃতকলেজ স্থাপন করিলেন 'ও ঘেঁ সংস্কৃত বিদ্যা চর্চা দিন দিন বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

এই যুগপৎ বাঙ্গালা ও সংস্কৃতের অঙ্গ-শীলনে বাঙ্গালা ভাষার প্রভুত উন্নতি সাধিত হইতে লাগিল। বাঙ্গালা সাহিত্য অধিকতর সংস্কৃতভাষায় হইতে লাগিল। প্রাচীন বাঙ্গালা কবিগণের গ্রন্থে পাশাপাশি দুইপ্রকার বাক্য ভাষা পরিলক্ষিত হইয়া থাকে; প্রথম চলিত, গ্রাম্য ভাষা, দ্বিতীয় অধিকতর মার্জিত সাধুভাষা। দেবাদেশের রূপবর্ণনা, স্তব প্রভৃতি গভীর ভাব প্রকাশ করিবার সময় মার্জিত সাধুভাষার ব্যবহার হইত, আর লঘু ভাব প্রকাশের জন্য চলিত গ্রাম্যভাষার আশ্রয় লওয়া হইত। মুসলমানদিগের সংসর্গে আদিয়া বাঙ্গালা ভাষা আরবি ও পারসি কতকগুলি শব্দ গ্রহণ করিয়াছে; ঐরাজ-রাজের কতকগুলি ইংরাজী শব্দও বাঙ্গালা ভাষার অন্তর্গত হইয়াছে। কিন্তু এই সকল বৈদেশিক শব্দেব সংখ্যা বড়

কারণা থাকে, আমরা যদি সেসকল শব্দের সহিত বাঙ্গালা ভাষার চর্চা করিতাম, তাহা হইলে কোন বাঙ্গালা কবি কত খাঁটি বাঙ্গালা শব্দ, কত সংস্কৃত শব্দ বা কত অন্য বৈদেশিক শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তাহার তালিকা প্রকাশিত হইত। এরূপ তালিকা প্রস্তুত না হইলেও আমরা দেখিতেছি বর্তমান বাঙ্গালা সাহিত্যে—বিশেষতঃ বাঙ্গালা গদ্যে খাঁটি বাঙ্গালা শব্দ অতি অল্পই দেখিতে পাওয়া যায়। বিদ্যাসাগর মহাশয়ের "নীতার বনবাস" প্রকাশিত হইবার পর, বাঙ্গালা গদ্যসাহিত্য-ক্ষেত্রে দুইটি সপ্তাহের অবির্ভাব হয়। একদিকে কতকগুলি গ্রাম্য শব্দ, ও অন্য দিকে ইংরাজীশব্দ

হিন্দীলা লেখকগণ ছিলেন। উত্তর সম্প্রদায়ই “বাঙ্গালার ধর্মের হুলাল” ও “হুতোম পোঁটার সন্মার” ভাষার উপর প্রভাবিত। কিন্তু ব্রাহ্মণ পণ্ডিত সম্প্রদায় বলেন যে ভাষার বহু সংস্কৃতশব্দ বহুয় কারণে পারা ভাষার চেটা কর, বিপক্ষ বল গেলেন—ওরুধ করিলে ভাষা মৃত্যু নীরস ও জীহীন হইয়া পড়বে। প্রথম সম্প্রদায়কে লক্ষ্য করিয়া বক্তার বাবু বলিয়াছিলেন—“এই আইন চলিলে বোধ হয় ইহার পর তিন বৎসর মধ্যে ভাষার কাছে খাবার চাহিবার সময় বলিতেছে—‘হে মাতঃ খাওয়া দেহি মে’, এবং ছেলে বাপের কাছে জুতার আবেদন করিবার সময় বলিতেছে—‘ছিন্নের পাছকা মরীয়া’।”

ভাষা এইরূপ সংস্কৃত-শব্দ-বহুল হওয়ায় বাঙ্গালা ভাষার ব্যাকরণ ও অভিধান লইয়া পোলযোগ উপস্থিত হইয়াছে। ব্যাকরণের কথা এ প্রবন্ধের বিষয়ভূত নহে। আমরা অভিধানের কথাই বলিব।

ইংরাজেরা এদেশে আগিল পূর্বে বাঙ্গালা ভাষার কোন অভিধান লিখেন নাই। সাহিত্যের হিসাবে বাঙ্গালা খুবই ছিগ না, কাজেই অভিধানেরও প্রয়োজন হইত না। কতিবাসের রামায়ণ ও কালীরাম দাসের মহাভারত প্রভৃতি যে সকল পুঁথি দরবারে পঠিত হইত, সে সকল সাধারণ লোক একরূপ বুঝিতে পারিত, এবং বুঝিতে না পারিলেও বড় কতিবোধ করিত না। কারণ তাহারা ভাবিত ধর্মগ্রন্থ অর্থগ্রন্থের সহিত হটক আর না হটক পাঠ করিলে পুণ্যলাভ হইবে। সাহিত্যের হিসাবে সে সকল পুঁথি কেহ পাঠ করিত না। আমি স্বয়ং অতি সামান্য বর্ণজান-সম্পন্ন এক সুদীর্ঘক পদ-বিভাস করিয়া কানীপ্রদ সিংহের বাঙ্গালা মহাভারত প্রভৃতি পঠিত করিয়াছি।

আমি জানি সে তাহা বড় একটা বুঝিত না। এখন ইংরাজ লিভিংস্টোনগণও এতদেশীয় ভাষা লক্ষ্য লক্ষ্য ভাষার অল্প কলিকাতার কোর্ট উইলিয়ম কলেজ স্থাপিত হইল, তখন বিভাগের কর্তৃপক্ষেরা দেখিলেন যে বাঙ্গালা সাহিত্যে গদ্যাগ্রহের একান্ত অভাব। সেই অভাব পূরণার্থ তাঁহারা সচেষ্ট হইলেন। কিন্তু পদ্য গ্রন্থ লেখে কে? নবাবাঙ্গালী সম্প্রদায় বা সংস্কৃতজ্ঞ ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ কেহই বাঙ্গালা জানিতেন না। তথাপি ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণই এ কার্যে অধিকতর উপযুক্ত বলিয়া বিবেচিত হইলেন। তদনুসারে মুহুরার বিদ্যালয়কার প্রভৃতি কয়েকজন সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতকে এ কার্যে নিযুক্ত করা হইল। তাহারা পুরুষগণীকা, ব্রাহ্মণ সিংহাসন, প্রভৃতি কয়েক খানি গদ্যাগ্রহ প্রণয়ন করিলেন। সে খানি কোর্ট উইলিয়ম কলেজে পঠিত হইতে লাগিল। তখন বাঙ্গালা ভাষার অভিধানের অভাব অস্বীকৃত হইতে লাগিল। এই অভাব দূরীকরণার্থ ডাক্তার Gilchrist, ডাক্তার Hunter ও Forster সাহেব প্রমুখ কয়েকজন ইংরাজ বাঙ্গালা ভাষার অভিধান প্রণয়নে মনো-নিবেশ করিলেন। ইংরাজ লিভিংস্টোন সিংহের ব্যবহারার্থ প্রণীত বলিয়া তাঁহাদের অভিধানে বাঙ্গালাশব্দ সমূহের ইংরাজী অর্থ প্রদত্ত হইয়াছিল। Forster সাহেবের অভিধান ১৭৯৯ খৃষ্টাব্দে সন্মিলিত হইয়াছিল। বোধ হয় ইহাই বাঙ্গালার প্রথম অভিধান। ইহাতে প্রায় ১৮০০ শব্দ ছিল। এই গ্রন্থ এক্ষণে নিতান্ত হুলালা।

ইহার পর ১৮১৮ খৃষ্টাব্দে, কোর্ট উইলিয়ম কলেজের তদানীন্তন সংস্কৃত ও বাঙ্গালা ভাষার অধ্যাপক ডাক্তার কেরি সাহেব যে অভিধান প্রণয়ন করেন, তাহাই সেই সময়কার সর্বাপেক্ষা সুন্দর বাঙ্গালা

অভিধান। এই অভিধানে প্রায় ৮০০০০ শব্দ আছে। এই শব্দগাহ্য দেখিয়া আশ্চর্য্যবিত হইবার কথা; কিন্তু সাহেব তাঁহার গ্রন্থের ভূমিকার যে করটি কথা বলিয়াছেন, তাহা পাঠ করিলে বিশ্বের কোন কারণই থাকিবে না। তিনি বলিতেছেন—

“Almost nine tenths of the words in the Bengali language are pure sanskrit, or such as are evidently derived from that source.” এবং ঐ ভূমিকার আর এম স্থানে বর্ণিতোছেন যে সমান করিয়া যে সকল শব্দ প্রস্তুত করিতে পারা যায়, সে সকল শব্দও তাঁহার অভিধানে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। তাহা হইলেই দেখা যাইতেছে যে কেরি সাহেবের অভিধান প্রকৃত বাঙ্গালা অভিধান নহে, উহা প্রধানঃ সংস্কৃত শব্দকোষ। উদাহরণ স্বরূপ উক্ত অভিধান হইতে যদৃচ্ছাক্রমে কতকগুলি শব্দ উদ্ধৃত হইতেছে, যথা—

এতচ্ছায়োৎপাদক, অর্থ, Producer of this shade, গাবাক্ত্যাহিহিত্র, অর্থ, one of the cavities of the ear, আমাশয়-বুদ্ধীভরজাবাহক নাড়ী, অর্থ, the coronary stomachic arteris; এইরূপ নির-মোহজনপ্রযুক্ত, হিতবিষাঘাতক, ইত্যাদি।

কিন্তু এইরূপ অল্প বাঙ্গালা শব্দের বাহ্য থাকিলেও, কেরি সাহেবের অভিধানের একটি গুণ এই যে ইহাতে উর্দু ও পার্শ্বি তাহা হইতে যে সকল শব্দ—প্রধানতঃ আইন আদালত সংক্রান্ত শব্দ—বাঙ্গালা ভাষার স্থান পাইয়াছে, সেগুলি অনেক শব্দের সংগ্রহ আছে। কেবল সংগ্রহ নহে, সে সকল শব্দের ব্যুৎপত্তিও প্রদত্ত হইয়াছে। অবশ্য কেরি সাহেব ভবনকার জ্ঞানে যে শব্দের যে ব্যুৎপত্তি দিয়াছেন, এখন অনেকে সে সকল স্বীকার করিবেন

না; কিন্তু তাহা হইলেও ভবিষ্যৎ বাঙ্গালা কোষকার যে উক্ত গ্রন্থ হইতে যথেষ্ট সাহায্য লাভ করিতে পারিবেন, সে বিষয়ে অনুমান সম্ভব নাই। কেরি সাহেব পিত্তর্থে ব্যবহৃত সংস্কৃত বর্ণ শব্দ হইতে বাঙ্গালা বাবু শব্দের উৎপত্তি নির্দেশ করিয়াছেন।

কেরি সাহেবের পর Marshman, Haughton প্রভৃতি আরও কয়েকজন সাহেব বাঙ্গালা অভিধান সকলনে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহারা কেরি সাহেবের উপর আর কিছু করিয়া উঠিতে পারেন নাই।

সাহেবদের দেখাদেখি কয়েকজন বাঙ্গালী ও এই কার্যে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে কয়েকজন সংস্কৃত অবর কোষের বঙ্গানুবাদ করিয়া তাঙ্গা বাঙ্গালা অভিধান বলিয়া দ্বিগ করিয়াছিলেন।

এইরূপে বাঙ্গালা অভিধান নামে বহু গুলি গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহাদের কোন একটি প্রকৃত বাঙ্গালা অভিধান নহে। বাঙ্গালা অভিধান বাবহৃত সংস্কৃত শব্দগুলির অর্থ ও ব্যুৎপত্তি ইহাদের গাণ্ড্যে জানা গেলেও এই সকল অভিধান হইতে প্রাচীন বাঙ্গালাসাহিত্যে ব্যবহৃত অনেক বৈচিত্র্য বাঙ্গালা শব্দের অর্থ ও ব্যুৎপত্তি বিষয়ে জ্ঞানলাভের আদৌ সম্ভাবনা নাই।

১৮৬৬ খৃষ্টাব্দে পণ্ডিত রামকল বিদ্যালয়-সম্বলিত প্রকৃতিবাদ অভিধান সম্পূর্ণ ও প্রকাশিত হয়। গ্রন্থের বিজ্ঞাপনে সংগ্রহকার বলিতেছেন—

“পণ্ডিতাগ্রগণা ভাক্তার উইলসন সাহেবের অভিধান, প্রবৃত্ত রূপা রাধাকান্ত দেবের শব্দকল্পদ্রুম, ভরত মল্লিক ও রায় মুকুট প্রভৃতি মহান্যায়িগণের অবরকোষের সীকা এবং অভ্যাস সংস্কৃত গ্রন্থ সকল অবলম্বন

করিয়া ছাত্রবর্গের কতকগুলি প্রচলিত শব্দের ব্যুৎপত্তি প্রভৃতি বিনির্ণয় পূর্বক অর্থপ্রতীতির জন্য এই প্রকৃতিবাদ অভিধান সংকলিত হইল।" এই ভূমিকায় বাঙ্গালা সাহিত্য বা কোন বাঙ্গালা গ্রন্থের নামোল্লেখ পর্য্যন্ত নাই। এই কেবল সংকৃত গ্রন্থ সকল অবলম্বন করিয়া সংকলিত হইয়াছে, তবে, "বঙ্গভাষার ছাত্রদিগের বোধ সৌকর্য্যার্থে সমাশ্রয় কিছু কিছু পরিবর্ত করা হইয়াছে।"

প্রায় তেইশ বৎসর পরে, অর্থাৎ ১৮৩৯ সালে, এই অভিধানের চতুর্থ সংস্করণ প্রকাশিত হয়। তখন বাঙ্গালানামিত্যের বর্ণেই ব্রিটিশ হইয়াছে ও বাঙ্গালাসাহিত্য-সঙ্গী ব্যক্তিগণের সংখ্যা পূর্ণাপেকা অনেক বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াছে। ইহার আর পনের বৎসর পূর্বে পণ্ডিত রামগতি জায়রম মহাশয়ের বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্য বিষয়ক প্রস্তাব প্রকাশিত হওয়ার প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যের প্রতি বঙ্গীয় শিক্ষিত সমাজের নবোন্মীষত অসুরাগ বিন বিশ্ববুদ্ধি পাইতেছিল। প্রকৃতিবাদ নামে চতুর্থ সংস্করণের বিজ্ঞাপনে লিখিত আছে—

"এই বারের পূর্বাপেকা বাঙ্গালা সংকৃত এবং নব্যবিজ্ঞত বৈজ্ঞানিক শব্দ বহুল পরিমাণে সংযোজিত করিয়া দেওয়া হইয়াছে। সংকৃত এবং বাঙ্গালা ভাষার কবিগণকৃত রামায়ণ, মহাভারত, শ্রীমদ্ভাগবত প্রভৃতিতে ব্যবহৃত এবং মহাকবি কাশিদাস, ভবভূতি, শ্রীহর্ষ প্রভৃতি এবং প্রাচীন কবি বিভাগতি, চণ্ডীদাস, গোবিন্দদাস, কবিকঙ্কণ, ভারতচন্দ্র, বাইকেন্দ্র প্রভৃতির কাব্যকলাপে ব্যবহৃত প্রচলিত ও অপ্রচলিত শব্দের মৌলিক এবং বিবিধ অর্থ এবং যে যে স্থলে বেরূপে ও যে অর্থে উহার সে সেই শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন, উহারের কাব্য

হইতে সেই সকল প্রয়োগও উদ্ধৃত করিয়া এই সকলের স্মরণত ব্যাখ্যা পর্য্যন্ত সন্নিবেশিত করিতে সাধ্যমত ক্রটি করি নাই।"

সম্পাদক ভূমিকায় বেরূপ আভ্যুদয় করিয়াছেন, গ্রন্থমধ্যে তদনুসরণ কার্য্য দেখিতে পাওয়া যায় না। প্রাচীন বাঙ্গালা কবিগণের মধ্যে ভারতচন্দ্রের অসদ্যামল হইতেই অধিকাংশ বাঙ্গালা শব্দ সংগৃহীত হইয়াছে দেখিতে পাই। কবিকঙ্কণ, বিভাগতি প্রভৃতির নামমাত্রই দেখিতে পাওয়া যায়। চৈতন্য ভাগবত ও চৈতন্যচরিতামৃত হইতেও কয়েকটি উদাহরণ আছে। ভক্তির কবিগণের কোন উল্লেখই বড় একটা দেখিতে পাওয়া যায় না। কেবল নিত্য প্রচলিত শব্দ সকলই উদ্ধৃত হইয়াছে, এবং সেই সকল শব্দের ব্যুৎপত্তির স্থলে আর "দেশজ" বলিয়াই কাজ শেষ করা হইয়াছে। আমরা প্রাচীন কবিগণের গ্রন্থ হইতে কয়েকটি স্থল উদ্ধৃত করিয়া দেখাইগেছি যে সে সকল স্থলের অর্থ-পরিগ্রহে প্রকৃতিবাদ তথা অজ্ঞাত প্রচলিত বাঙ্গালা অভিধান সকল হইতে কোন সাহায্যই পাওয়া যায় না।

কালকেতুর গৃহনির্মাণ প্রাণে কবিকঙ্কণ বলিতেছেন—

বিশ্বকর্মা শিরে ধরি চণ্ডীর আদেশ।
বেক্রনিয়া বেশে বিশাই করিল প্রবেশ ॥
ভেন মত প্রবেশ করিল হনুমান্।
বীরের হোমেন ঘর হ'রে সাংধান ॥
আগরাস তুলিল এক ক্রোশ প্রমাণ।
আপনি কোমালি ধরি বীর হনুমান্ ॥
নাহি গীতি ধরে বিশাই, না ধরে সেউনি।
অঙ্গলি করিয়া হনুমান্ তোলা পানি ॥
কাহা তুলি দিল বীর গুণকণ বেল।
পেরালকুড় সমান হনুমান্ তোলে ডেগা ॥
এমন প্রাণীজীবন হৈল চারি পাড়।
বাউচী পাথরের বীর ছিল কাকাড় ॥

ভাগতরু সম উচ্চ করিল পাঠীর ।
 পাষাণের দাঁওরা দিল হনুমান্ বীর ।
 মণ্ডলা রচিত্য, ভাষি আরোপিল কাঠ ।
 চারি ভালা খড়ে বিশাই ছাইল চারি পাট ॥
 উপহোচ্ছত অংশে উল্লিখিত বেকুনিয়া,
 আওয়ার, বাউটি, পাথর, বনকাড় প্রভৃতি
 কোন শব্দই কোন বাঙ্গালা অভিধানে
 দেখিতে পাওয়া যায় না ।
 কেতে দেখে বন্দ বদি খেতে নাহি পার ।
 কুঠকাতে কারেত কিকৃতি করে তার ॥
 (শিখায়ন) ॥

এই কুঠকাতে কিকৃতি করার অর্থ কোন
 বাঙ্গালা অভিধানেই পাওয়া যায় না ।

খণ্ড শব্দের অনেক অর্থ দেওয়া হইয়াছে,
 কিন্তু—

“খণ্ডকপালিনী” অর্থ অত্যাগিনী
 কেবা দিল শাপ গালি ।”
 “খণ্ডকপালিনী তুট বেহলা চিকুনিধিতি ।
 বিভাদিনে খাইলি পতি না পোহাতে রাতি ॥”
 এই “খণ্ডকপালিনী” শব্দের কোথাও
 উল্লেখ নাই ।

“মধুকর” শব্দে দেখিতে পাঠ ভ্রমর
 প্রভৃতি নানা অর্থ দেওয়া হইয়াছে, কিন্তু
 প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে বণিকগণের প্রধান
 নৌকার নাম যে মধুকর, তাহার কোথাও
 উল্লেখ নাই ; বথা—

“গুন সমাগর” কেবা মধুকর
 কহে তব পারে পড়ি ।
 সাধু হেনকালে সন্যাসে বলে
 ‘কালীদেহ হৈল বুড়ি ॥’

(মনসার তাসান) ॥

“প্রথমে তুলিল তরী নামে মধুকর ।
 সন্নিগত অর্ধবর্ষ বার বৈষ্ঠির ঘর ॥”

(কবিকল্প) ॥

প্রাচীন বাঙ্গালা কবিত্বের ব্যবহৃত
 এইরূপ অনেক শব্দ আছে, বাহ্যদের উল্লেখ

বর্তমান কোন বাঙ্গালা অভিধানে দেখিতে
 পাওয়া যায় না । এই সকল শব্দের
 ইতিহাস অগত্য কোতুলোদীপক । কয়েক
 জন কৃতবিদ্য ব্যক্তি কোন কোন প্রাচীন
 বাঙ্গালা কাব্যের সম্পাদন ও টীকা প্রণয়ন
 করিয়াছেন । টীকাকারদিগের চিত্ততন
 প্রবাহস্বারে তাহার দূর্বোধ স্থলগুলি বিশেষ
 পরিশ্রমের পরিচয় করিয়া স্পষ্টার্ধ
 বিষয়ের সমাধানে ব্যঙ্গরোচনিত চেষ্টা
 করিয়াছেন । এই শ্রেণীর টীকাকারদিগের
 প্রসিদ্ধ ভোজরাজের নিরাকৃত তীত্র উক্তি
 কখনও অন্তর বলিয়া বিবেচিত হইবে
 না :—

“দুর্যোধন বদৌষ তদ্বিজহতি স্পষ্টার্ধ-
 মিহ্মাকৃতিঃ

স্পষ্টার্ধবতিবিস্তৃতিঃ বিদধতি ব্যর্থৈঃ
 সমাসাদিতৈঃ ।
 অস্থানেহুপযোগি তচ্চ বহির্ভুক্তম্ভ্রম্য
 তদ্বতে
 স্পষ্টার্ধমতি বস্তবিস্তৃতিঃ প্রায়োহপি
 টীকাকৃতঃ ॥”

দুর্যোধন অংশগুলি অতি সহজ বলিয়া
 পরিচয় করেন ; যে স্থলের অর্থ অতি স্পষ্ট
 সেই স্থলেই সমাসাদিত করিয়া
 গ্রন্থের কলেবর বৃদ্ধি করেন ; এবং
 প্রাসঙ্গিক বিবিধ বিষয়ের অবতারণা
 করিয়া থাকেন ; এইরূপ টীকাকারেবা
 অনেকস্থলেই গোণবোণ দূর না করিয়া
 তাহার বৃদ্ধি করিয়া থাকেন । প্রবন্ধান্তরে
 এ বিষয়ের বিশেষ আলোচনা করিবার
 ইচ্ছা রহিল ।

ই-রাজী ভাষায় Shakespear এমন কি
 Shellyর পর্য্যন্ত Concordance প্রস্তুত
 হইয়াছে, আমাদের চতুর্দশ, কবিকল্প
 প্রভৃতির Concordance দ্বয়ের কথা এক-
 খানি উল্লেখযোগ্য বাঙ্গালা অভিধানও এ
 পর্য্যন্ত প্রস্তুত হইল না ।

লক্ষ্য বস্তু সাময়িক পর্যায়ে কোণ
ফেল প্রথমে এ সময়ে চোঁটা দেখিতে পাওয়া
যায়, কিন্তু সে সকল চোঁটা অধিক দিন স্থায়ী
হয় না। এই সময় ও বিশাল ব্যাপারে
ব্যক্তিবিশেষের চোঁটা কখনও সকল হইতে
পারে না, সমবেত চোঁটার প্রয়োজন। সাহিত্য
সাহিত্যের কোন সভা যদি এই বিষয়ে
উদ্যোগী হইয়া এক এক জন উপযুক্ত
ব্যক্তির উপর এক এক প্রদিক প্রাচীন

কবির বা এক এক যুগের কবীর সাহিত্যের
আলোচনার ভার অর্পণ করেন, ও করেক
জন বিজ্ঞ ব্যক্তিকে বিজ্ঞান, বর্ণন প্রভৃতি
বিষয়ে পারিভাষিক শব্দ প্রয়োগে
নিয়োগিত করেন, তাহা হইলে এই সকল
ব্যক্তির বহুবর্ষব্যাপী সমবেত চোঁটার বাহালা
তাহার একখানি সর্গদিকস্থর অতিথান
প্রস্তুত হইতে পারে।

ঐসরোজরজন বন্দোপাধ্যায় (এম, এ)

গাইন্দ্য রন্ধন-প্রক্রিয়া।

অসার্যাদি তরতবানী, কৃষ্ণবর্ণ ও
কম্বাকার, ধর্মাকৃত ও নগ্নকার জাত ছিল।
তাহারা লোচাদি ধাতুর অন্তর্ভুক্ত। বসন্তঃ
প্রকট-কলক-নির্মিত অল্প বারী যুগ্মা কার্য
সম্পাদন করিত। যুগ্মলক পত্ন-মাংস,
এবং ইত্যন্তঃ ভ্রমণে অপেক্ষাকৃত স্বল্পাঙ্গ-
সংগৃহীত কলকাদি আম (অপক) অংশহাতে
ভক্ষণ হার। তাহাদের জীবিকা-নির্বাহ হইত।
পুরাতন চিহ্নেতে এ পর্যন্ত পাওয়া যায়।
অসার্যাদি মধ্য-ভাগে ও অল্পাঙ্গ স্থানে এই
জৈবীর নর-নারী নিয়োজিত পূর। কিন্তু
তাহারা অধুনা কথকিত উন্নত-সভা;
আহার্য অর্থাৎ ও চুন্নী ব্যবহার করিয়া থাকে,
এবং বস্ত্রধারণ কটিনেশাদি কোনরূপে
আবৃত্ত রাখে।

অসার্যাদি জাতির কাছিনী সংকেপতঃ এক
রূপ বিস্তৃত হইল। এখন সুশুভ্য অর্থাৎজাতি
সম্বন্ধে কিছু আলোচনা আবশ্যক।

তৎকালে কার্যজাতি আনকাংশে প্রেত
ছিলেন। মধ্য আশিরা হইতে সর্বা ত হইয়া
প্রথমে হইয়া তাহাদের উত্তর-পশ্চিমা-
কণে প্রভৃতি করেন। যেরূপে, কোণল
কণে কলকণে সর্গদিকগকে বিভাজিত করিয়া,
কিছুকাল হইতে বিজ্ঞানি পর্বাঙ্গ আধিপত্য

বিস্তার করেন। এইমত উক্ত প্রদেশ
আর্যাবর্ত নামে অভিহিত। ইহার বহির
মহাসভার চুন্নীর ব্যবহারে অত্যন্ত এবং
কৃষিকার্য্যসুচর্য্য ছিলেন।

অর্থাৎ—প্রথমোক্তঃ “বর্ষত বসু-
চাৰ্য্যায় জাতঃ।” কাঠেদন পত্ন উর্ধ্ব
অঙ্গনবস্ত্রাঃ পচনশেষাদিসম্বর্ষঃ।” উক্ত
তব পুরাণাঙ্গীকরণের ফল। এত অ’র, পাক
বাত্তত, হোমাদি বহিষ কার্য্য ব্যবহৃত
হইতেন। তদুপেথ এখানে নিম্নোক্তজন।
আর্য্য জাতি উর্ধ্ব “চুন্নী” কি প্রাণীতে
ব্যবহৃত হইত, তাহা নিম্নে প্রকটিত
হইল :—

চুন্নী—“পাকার্য্য অগ্নিহানম্”। এই
“অগ্নিহানম্” সম্বন্ধে বাহা কিছু বিধি নিষেধ
আছে, তাহা এই স্থানে লিপিবদ্ধ করা
প্রয়োজনীয়। এতৎ সম্বন্ধেই অতীত প্রাচীন।
পুরাণে বেক্রপ বিবরণ পাওয়া যায়।
নয় তাহা নিবদ্ধ হইল :—

চুন্নী উত্তর-পূর্বাঙ্গিত হইলে গৃহস্থ অগ্নিকার
হইয়া থাকেন।

চুন্নী পূর্ব-পূর্বাঙ্গিত হইলে গৃহস্থ বর্ষাকার
হইয়া থাকেন।

চুন্নী পশ্চিম-পূর্বাঙ্গিত হইলে গৃহস্থ
পূত হইয়া থাকেন।

চুরী পশ্চিম-মুখস্থিত হইলে গৃহীণী
পশ্চিকান হইয়া থাকেন।

চুরী অগ্নিকোণস্থ হইলে গৃহী অমৃতকল-
কাহী হইয়া থাকেন।

এই মত ব্যতীত অস্ত্র বাহা “নিবেশ”
রূপে বর্ণিত আছে, তাহার সহিত এতৎ
প্রবন্ধের সংশ্লিষ্ট নাট। চুরী-‘নির্দগাক’লে
উপর উক্ত নিয়মগুলি স্মরণ রাখিয়া বাধ্য
করিলেই পর্যাপ্ত হইল। এই নিবন্ধ
উপর গৃহস্থের শুভাশুভ অনেক পরিমাণে
নির্ভর করে। অতি সামান্য কারণে সহজ
নিয়ম ভুলেও যে, অনেক সময়ে শুকুতর
ব্যাপার ঘটতি হয়, তাহা স্বীকার্য্যমত।

চুরী কি ভাবে নির্মিত হইবে, তাহা
বিবৃত হইয়াছে; এক্ষণে “ককনের বাণী”।

* একটি উপভাষা শ্রবণ করুন। উহা
উক্ত উপদেশপ্রদ। তাহা এই:—কোনও
সময়ে দুই রাজার যুদ্ধ বিগ্রহ উপস্থিত
হইয়াছিল। হিজ্রাহেবী দূত, বিপক্ষের
একটি বিশেষ সংবাদ শুইয়া, এক ভারতগামী
অখারোহণে প্রভুর নিষ্ঠুর বাইতে মনন
করিল। সংবাদটি এত শুকুতর যে, তাহার
উপর অর পরাক্রম নির্ভর করে,—মবে না
পোড়াইলে পরাক্রম সত্য। ঘটনাক্রমে
ঘোটকটির পদলয় লালের একটি গেবেক
খুলিয়া গিয়াছিল। অখারোহী দূত তাহা
লাগাইবার (বাধাইবার) অস্ত্র কাল বিলম্ব
করিল না—এক প্রকার উপেক্ষা করিয়া
ঘোটক চালাইয়া দিল। সামান্য চুর গির্গাই,
এক প্রকাণ্ড প্রান্তর মধ্যে ঘোটকের পদস্থ
লাগ খুলিয়া গেল। ঘোটক আর এক পদ-
অগ্রসর হইতে পারিল না। দূত কিংকর্তব্য-
বিমূঢ়। জনপ্রাণী কিংবা লোকালয় নাই।
পদক্ষেপে অস্বিকৃতি সময়ে গোছাইবার
সম্ভাবনা নাই নাই। সংবাদ অতাবে প্রভুর
পরাক্রম ও তৎসঙ্গে রাজ্যচ্যুতি। একটি
সামান্য পেরেকের অস্ত্র কি অনর্থ

ইচ্ছাকৃত—পূর্বা-মতে, বজ্রদুহ,
করমটা, কদম্ব, শাল, শিরীষ, শালমী,
ভেরু, বরুড়া এই সমস্ত কাঠে রক্ষন
নিবিদ। এতদ্বিধ অস্ত্র ইহন প্রস্তুত।
প্রাচীন শাস্ত্রকার মহাবিদ্যের এই মত
গভীর গবেষণাপ্রসূত।

অনুনা সত্য মতে যে কয়েক প্রকার
ইহন-ব্যবহার প্রচলিত, তাহাদের পর্য্যবেক্ষণ
আবশ্যক।

পল্লীগ্রামে অস্ত্রাধি অনেক স্থলে কেবল
মাত্র শুক গোময় (ঘুটিয়া বা কাঙা) আলাইয়া
পাণ্ড কার্য্য সম্পাদিত হইতেছে। রক্ষন কার্য্যে
তদ্ব্যতীত অস্ত্র কোন দাহ পদার্থ ব্যবহৃত
হয় না। শুক গোময় বাবা প্রস্তুত ও পক্ষ
খাদ্য সাধারণতঃ পুষ্টিকর। শিশুদিগের পক্ষে
(পোডেব অন্ন) বিশেষ রক্ষণজনক রোগী-
দিগের পক্ষেও উপকারক—“পথ্যরূপে”
ইহা বৈজ্ঞানিক।

কোন বিধাত ইংরাজী পত্রিকার মতে
কিছু গোম দক্ষ করা অসুযোগ্য নহে
এবং কোন কোন স্থানের কুবকেরা আদৌ
গোম দক্ষ করে।

সুগর উপনগরেব নানাস্থানে শাস্ত্র
সংগত কাঠ ইহনরূপে ব্যবহৃত হয়, এবং
এতৎপ্রস্তুত খাদ্য বাহ্যিক ও কুচিদায়ক।
কিছু এক্ষণে নানাবিধ বৃক্ষসমাকুল অরণ্য
সমূহের জননিবাস গ্রামে ও কুচি-কোলা মতে
পরিণতি বশতঃ বহুতর বৃক্ষ বিনষ্ট হইতেছে।
সুতরাং কাঠ হ্রাসাপ্য, অগ্নিচ হ্রাস্য।
সামান্য গৃহস্থের পক্ষ কাঠের আলে রক্ষন
অসম্ভবপ্রায় হইয়াছে। আর অধিক দিন
চলিবে কি না, সম্ভবহীন; ইহাও একটি
চিন্তনীয় বিষয়। কোন প্রণালী অবলম্বনে
কাঠের পরিবর্তে সমকলপ্রদ ইহন প্রস্তুত
হইতে পারে, বৈজ্ঞানিক মহোদয়গণের পক্ষে
অবশ্যই তদাবিকারে বরদীল হওয়া বিবেক

নয় কি ? কে বলিতে পারে, তাঁহাবিশেষের
পবেষণা ব্যর্থ হইবে ? বিজ্ঞান শাস্ত্র এক দূর
উন্নতিপ্রাপ্ত যে, কিছু পূর্বে বাহ্য অসম্ভব
হি', বিজ্ঞানবলে এখন তাহা প্রত্যক্ষ
কলপ্রযোজ্য !

কাঠের পরিবর্তে সংশ্রুতি তদুপরিবারেও
পাথুরিয়া করণার রন্ধন-কার্য্য সম্বন্ধিত
হইতেছে। যে সমস্ত কারণে এখন প্রায়
সকলেরই স্নানভোর দিকে লম্বা—
উপকারিতা বা অপকারিতার পক্ষে একরূপ
দৃষ্টিভঙ্গ, তাহাতে অনেকে বলেন দারিদ্র্যতাই
ইহার মূল। অনেকে ইহা সুরিবা বিবেচনা
করেন। কাঁচা পাথুরিয়া করণা, কিয়ৎ
পরিমাণে দক্ষীভূত হইলে, রন্ধনোপযোগী
(Soft coke) হইয়া থাকে ; এবং তাহা
কাঠের প্রায় অর্দ্ধমূল্য ও আনারাশুল্ক, দারণ,
বহুতর খনি আবিষ্কৃত হওয়ারও পাথুরিয়া
করণা অতি সুলভ। কিন্তু তাহাতে অল্পও
দাইল তিন ব্যক্তনাদি স্নানিদ্ধ হয় না।
অর্দ্ধপাক অথবা অসিদ্ধাবস্থাতেই তক্ষিত হওয়া
পাকে এবং সেই কারণে অনেকে অন্ন-কোণ
গ্রহণ হইয়া থাকেন।

এসমুদ্রয়ে এখানে আব ঐকটি কথা
উল্লেখ করিতে হইল।

কোরাপি মহাপরম্পরের প্রাণে ১০১১
ষটিকার মধ্যে কর্মস্থানে উপস্থিত আবশ্যিক,
একত উদ্ভাবনকে বেলা ৯টার মধ্যে
আহারাদি সমাপন করিতে হইবে। রবিবার
অথবা অন্ত অবসর দিবসে, আলস্য ও অস্বাস্থ্য
কারণে প্রায়শঃ অপরাহ্ন ২ ঘটিকার আহার
হইয়া থাকে, এবং রাত্রিতে বন্ধুবান্ধবের
সহিত আবেদন প্রেমোদাহিতে সাধারণতঃ
বিগ্রহের অভীত হইয়া যায়। তাহার পর
আহারী। কাজেই পর দিবস বেলা ৯ ঘটিকার
কুহার উদ্রেক অসম্ভব, অথচ বধাসময়ে
শাকিলে উপস্থিতি আবশ্যিক, কুধা না

পাকিলেও আহার করিতে হয়। আরও
করণার আলোর অশ্লক দ্রব্য তক্ষিত হইয়াছে।
এই কারণ সমষ্টি অলীর্ণ, অন্ন প্রকৃতি রোগের
উদ্ভবক।

রাজপুত্রার অন্তর্গত বিকানীর নামক
শাস্ত্র করণা-পন্থির অধ্যাক সাহেব, গত শ্রীত
কালে গাহোর শিল্প-প্রদর্শনীতে এক প্রকার
চুন্নী পাঠাইয়াছিলেন। চুন্নীর বিশেষত্ব এই
যে, উহার উদ্ধন কাঁচা করণা (পাথুরিয়া)
হইতে ও একেবারে ধুমুস্ত। একত উদ্ধনকে
প্রথম-বার স্বর্ণ-পদক সম্মান পত্র সহ প্রদত্ত
হইয়াছে।

শ্রীম-রন্ধন।

শ্রীক্ষেত্রে একরূপ রন্ধন প্রথা বহুকাল
হইতে প্রচলিত আছে। সর্ব্ব নিম্নের চুন্নীতে
কাঠের আগ। তদুপরি উপস্থাপিত ৪৫টি
মুংপাত্রে অন্ন, দাইল ও অন্তঃস্থ ব্যক্তনাদি পাক
হইয়া থাকে। নিম্ন উপস্থাপিত না হইলেও
সমস্ত দ্রব্যই স্নানিদ্ধ অবস্থায় প্রাপ্ত হওয়া
যায়। বলা বাহুল্য, শ্রীম-বারা এই পাক
ক্রিয়া সম্পাদিত হয়।

খ্যাতনামা ডাক্তার শ্রীযুক্ত ইন্দ্রনাথ
মল্লিক মহাশয় কর্তৃক একপ্রকার চুন্নী নির্মিত
হইতেছে। নির্মাণ-কৌশল নির্মাতার
অদ্বিত বিজ্ঞান-পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিতেছে।
সামান্য পরিমিত স্পিরিট (Spirit) অথবা
কিরোসিন তৈলে রন্ধন-কার্য্য সম্বন্ধিত হয় ;
অথচ স্পিরিট বা কিরোসিন তৈলের সহিত
খাদ্যদ্রব্যের কোনও সংশ্লিষ্ট নাই। ঐভাবে
একটি বারিপূর্ণ পাত্রে নিম্নোক্ত স্পিরিট
বা কিরোসিনের একট (অবস্থায়গারে ২৩টি)
লাম্প (Lamp) স্থাপিত। উদ্ধানে উপস্থিত
অল্প শ্রীমই শ্রীমে পরিণত হয় ; এবং সেই
শ্রীম উপস্থাপিত স্থাপিত খাদ্যদ্রব্য পূর্ণ পাত্র
ভলির চতুর্দিকে পরিচালিত হইয়া রন্ধন
কার্য্য সম্পন্ন করে।

ইংরেজি ভাষায় ‘কচ’-ভাণ্ডার কখনো সজ্জাচর বাজালার ব্যবহৃত হইয়া থাকে। টেব (Stove) কথাটি সেই প্রেক্ষিত। প্রবন্ধের এই স্থলে “টনান” বা “চুরীর” পরিবর্তে “Stove” বলাই যুক্তিযুক্ত। ভাষাকার ইচ্ছাযশঃ সংশয়ের Stove বিবিধ প্রয়োজন সাধনার্থে বিবিধ প্রকারে গঠিত। উদ্ভাবন নিজে প্রাপ্তি হইল। বিস্তারিত রূপে লিখিতে গেলে প্রবন্ধের কলেবর কেবল বর্ধিত হইবে, একত্র সংক্ষেপে বিবৃত হইল।

পর্বাটকনিগের জন্ত গোলাকার (চোলকের ভায়) Stove জন রাগে হস্তে খুলাইয়া লইতে পারা যায়। আবশ্যকমতে পত্রক্ষেপ বা মানাদি আরোহণে ভ্রমণকালে সঙ্গে সঙ্গে রন্ধন সম্ভবপর Stoveটি হস্তে খুলিতেছে কিবা বান-নিবদ্ধাবস্থায় রহিচ্চাছে। অথচ ওয়াধো রন্ধন চলিতেছে। এইরূপ Stove কুজারতান ও লম্বু; এবং ইহাতে দুই জনের উপযুক্ত আহার্য প্রস্তুত হইতে পারে। অপেক্ষাকৃত বৃহৎকারের নির্মিত Stove এও জনের খাদ্যোপযোগী। অন্নবাজনাদি জ্বপকের পক্ষে কোমণ্ড গোল ‘নাই—কেবল ভোজনকালে পাত্র বাহির করিয়া সাতলাইয়া লইতে হয়। এই প্রক্রিয়া দ্বারা ইচ্ছামতে খাদ্য, দ্রব্যাদি সংযুক্ত করিতে পারা যায়। আবার প্রায় দুই বর্গ কাল মধ্যে মাংস পর্বাদ গলিয়া পক্ষবৎ বা কর্কশ-সব (কাচ) হইয়া থাকে।

অপর এক প্রকারে গঠিত Stove এর জন্ত ভাষাকার বহোদর নবা সজ্জাব্যয়ের নিকট বস্তুব্যবাহী। একটি চতুর্কোণ লঠনের মধ্যে একটি মাত্র তৈলসংযুক্ত Kerosine lamp জ্বলিতেছে। শিরোভাগে তাহা পাক-পাত্র জ্বলেন্দু উপস্থাপিত স্থাপিত। লঠন এবং পাকপাত্রগুলির ব্যবধান মধ্যে অল্প বিধান (সুত্র)। টেবিলের উপর এই লঠন

সংযুক্ত Stove স্থাপিত করিয়া এক প্রকারি জনের সেবা পড়া চলে—রন্ধন চলিতে থাকে।

পাক-পাত্র ।

ভাষ্যপাত্রে শাক শজ্জাহসারে নিবিদ্ধ। যুগপাতে রন্ধন সার্বকালিক প্রথা। কিন্তু নিতা নূতন ভাণ্ডে পাকই প্রাচীন কালে কর্তব্য কর্ম সমূহের অন্তর্গত ছিল। তৎকালে “পক্ষ পর্বাদন্তে ততস্ত্যাকং”, ১৫ দিনের পর পরিভ্যাজ্য। অপিচ, “মাংসে পক্ষে তথাষ্টোচ তৎপাকং বিম্বজেন্ গৃণী।” গৃহীণোকের পক্ষে অষ্টাহ, পক্ষান্তে অথবা বাসান্তে পাকের পাত্র (ইাড়ি ইত্যাদি) পরিবর্তনীয়। অতএব স্থির হইল যে, তাত্রনির্মিত ভাণ্ডারে কদাচ পাক করিবে না। অধুনা অনেক স্থলে তাত্রপাত্র রঙ্গ (রাং) কলার (আবরণ কিবা প্রলেপ) করা হইয়া রন্ধন চলান হইতেছে। তাত্রের কব অতীত বিবাক্ত। তাহার দ্রুতীকরণার্থে রন্ধের কলার। ইহাও সমস্ত নিরাপদ নহে। বাহা হউক, যেখানে কোনরূপ ভয়ের কারণ থাকে, তৎপরিবর্তনই বিধেয়। অতএব স্থাপিত ব্যবহারই পরামর্শ সিদ্ধ। আবার তাহাও প্রত্যহ পরিভ্যাগ করা নিষিদ্ধ। কিন্তু গৃহস্থের পক্ষে তাহা একপ্রকার অসম্ভব বিনোদনায় পাত্রকরেরা অসমর্থ পক্ষে অষ্টাহ, পক্ষ, মাস পর্যন্ত সময় নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন।

ভাষ্যপাত্রে বিশেষতঃ পিতল-পাত্রে পাক একরূপ নিবিদ্ধ যে স্বর্গীয় এসিড কাহার সার্কো বিদ্যালয়ে কোমণ্ডরূপ পিতলসংযুক্ত দ্রব্য ব্যবহার করিলে, পর বহুতে হস্ত বোঁত এবং বিভাল-চর্ম (Cats Skin) দ্বারা লেপিত করিতে। সুতরাং এই পাত্র পিতল-পাত্রে একরূপ অসমর্থ পাত্র পরিভ্যাজ্য।

রক্ষন-শালা।

যে স্থানে জলবস্ত্র প্রভৃতি হয়, তাহা সর্বতোভাবে পরিষ্কার হওয়া উচিত। বাদ্যের সহিত বাহ্যের অতি বনিত-সবক ইত্যাদি বিশেষে বিধন অনিষ্টপাত সন্ধান।

নগরের ও পল্লীগাঁয়ের রক্ষনাগারের জুলাই করিতে গেলে, প্রথমোক্ত অপেক্ষা শেষোক্ত অনেক পরিমাণে উৎকৃষ্ট। সহরে স্থানের সংকীর্ণতা, অত্রাং পাকশালাও অগ্রস্বতর স্থানের ভিতরেই প্রস্তুত হয় পল্লীগাঁয়ে স্থানের অসঙ্গত কোথায়? অতএব তত্ত্বতা রক্ষন-ভবন অপেক্ষাকৃত প্রশস্ত

কিন্তু বর্তমানে বাহ্যের বাতুলী দশা তাহাতে এবিষয়টি আদৌ উপেক্ষীয় নহ। যে সে স্থানের প্রস্তুত থাকিয়া দেহের তত্ত্বাভ্যাস নির্ভর করিতেছে, তৎপাত ঐদানীত কদাচ বিজ্ঞানের অনুমোদনীয় হইতে পারে না—হওয়াও বিধেয় নহ।

পাকালর বতই ক্ষুদ্র হইবে, রক্ষন কালে ততই উহা অপরিষ্কৃত হইয়া বাইবে। অপরিষ্কৃত স্থানের এক বা অপরিষ্কৃত্যও অত্রাং তাহা বাহ্যবিধায়ক হইবে না। এতৎসবকে কয়েকটি নিয়ম নিয়ে দেওয়া গেলঃ—

১। পাকস্থান উচ্চতম, তদভাবে উচ্চতর (বিতলের উপর) হওয়া উচিত।

২। পাকগৃহ, “আরোয়ান পচনাগর” বাটার অধিকোণে নির্মাণ কর্তব্য।

৩। রক্ষনশালার উচ্চতর আকাশ হইতে সমাপ্ত আলোক (Sky-light) প্রাপ্তির উপযোগী বাতায়ন অথবা অস্তরূপ বৃহত্তর বা দ্ব্যধিক রক্ত, যথা—চিম্বী প্রভৃতির দ্বারা দ্বিধা বীক একান্ত আবশ্যক। তাহা হইলেই পাক-গৃহে বাসিন্তের (বুল, বরল, ইত্যাদি) নড়াবদা ঘটবে না। সম-সম্মুখীন

(ককু ককু) নাতিক্ষুদ্র জানালাদ্বারা হোঁচ ও বাতাস আবশ্যকরত সমাপ্ত হইতে পারে, তৎপক্ষে ঐদানীত পরিহার্য।

৪। রক্ষন-নিকেতন, পরিষ্কৃত ও সুশ্রুত—সতত পরিষ্কৃত ও পরিষ্কৃত হওয়া নিতান্তই বাহুল্য।

আমাদের পাকালর, প্রতিদিন দুইবার কখনও তিনবার পর্য্যন্ত সুশ্রুত এবং ধৌত করা হয়। এটি একটি সুন্দর বিধান।

৫। কিন্তু বাহাতে উহাতে কোন নতই আত্মতা না ঘটে তৎপ্রতি লক্ষ্য রাখা আবশ্যক। অধিক কি, “অনার্জিত্বির উপর এই উদ্দেশে গৃহ নির্মিত হওয়া বিধেয়। যদি কোন কোন অপরিহার্য কারণে নিরত্বিতে কিংবা আত্মস্থানে রক্ষনগৃহ নির্মাণে গৃহস্থকে বাধ্য হইতে হয়, তাহা হইলে “সিমেন্ট” দ্বারা বেধে পাকা করা কর্তব্য। নিতান্ত নিকপার এবং অসমর্থ পক্ষে, কাঁচা বেধে হইলে সত্যজ গোমর (Indian Phenyle) দ্বারা প্রত্যহ পরিষ্কার করা বিধেয়।

৬। তরিকটে বসন্তাদির লবক বুলেই না থাকে।

৭। পাকগৃহের অনতিদূরে ক্রিয়মানঃপ্রাণী (বধা, ছেন, নর্দমা বা ছোট খাল) থাকা কদাপি সঙ্গত নহে। ছেন প্রভৃতি না থাকিলে, ক্রিম-কীটাদিও রক্ষনাগরে প্রবেশ হইতে পারে না।

৮। আবর্জনা দি সুদূরে নিক্ষেপ হওয়া উচিত।

৯। গৃহ-ভিত্তি-ভূমি (বেড) ও তৎ-নদে গৃহ-প্রাচী ও গৃহের বাহ্যপাশে অহরহঃ পরিষ্কৃত করা বিধি-সঙ্গত কার্য, তাহার আর সন্দেহ নাই।

অগ্নি, চুলা ও পাকশালা প্রভৃতির বিধর একরূপ আলোচনা হইল, এক্ষণে আহার্য বস্ত্র লব্ধ লব্ধে কিছু বলা আবশ্যক।

(ক্রমশঃ।)

লীলাবতী দাস।

সংস্কৃত ভাষা এবং উহার ভাবগতি ।

সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের ভাবগতি
পাঠের অল্প সতাপতি মহোদয় কর্তৃক
আদিষ্ট ১৮৮৬। সত্য মণোদরগণের
অধিকাংশ ব্যক্তি বিশেষ বিজ্ঞ ও নানা
শাস্ত্রপারদর্শী সুতরাং তাঁহাদিগের সম্যক
নিরর্থক কতকগুলি বাক্যের মাধ্যমে
প্রবেশী বিস্তৃত না করিয়া সংক্ষেপ
কলিতার্থে কথাকগুলি প্রকাশ করিগেই
বোধ হয় বক্তার বাচনতা অথবা অকৃত-
বর্তা দোষ সাক্ষিত হইতে পারে। একজন
মহৎ বিবর সংকলনগণে লিখিত হইলে
নীচল হয় সুতরাং অনেক শ্রোতা তজ্জন্ত
হুবিতে পারেন। কিন্তু তজ্জপ আড়ম্বর
করিলে বিবর নির্দেশে ক্রটি করে।
বিবর নির্ণয় করাই প্রধান উদ্দেশ্য। বাক্য
বিভাসের চাতুর্য ও মনোহারিত্ব দেখাইতে
গিয়া প্রকৃত বিবর হইতে পথচ্যুত হওয়া
কর্তব্য নহে। তদনুসারে বক্তব্য বিবরের
সুত্রপাত করিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

সংস্কৃত ভাষা ।

সংস্কৃত ইতি বা ভাষা বেদগীতি কথ্যে ।
স। নিত্য পৌকষোচ চতুর্বর্গকলপাঃ ॥
তজ্জাং বুদ্ধিমতাং বুদ্ধিরীশ্বরং পততি প্রবঃ ।
প্রভুস্বচনং তজ্জাং নাস্তি তত্ত বিচারণা ॥
তজ্জাং সংজ্ঞাং তে জানং তত্ত বেদ ইতি স্বভঃ ।
প্রবিশাগেবু বৃত্তন্তে বৃত্তানিচ সর্বথা ॥
সম্বৃত্তে ধুর্ভেঃ সর্কৈ ধ্যঃনযোগেন নিত্যশঃ ।
তদ্বিগ্ণপণ কার্যেবু সতিশ্রুত্যাধঃ পুংক্ ॥
সর্বনাসিচ শাস্ত্রাণি ব্রুনিতি লিখিতানিচ ।
এতানি চু স্পাঠ্যানি বিব্রতিঃ স্প্রব্রতঃ ॥
স্বভ্যাবিবু পুরাণেবু বিবরঃ সতি বে পুরঃ ।
প্রব্রতঃ তবু কার্যে নিয়োজি শ্রিতবঃ ॥

• সাহিত্য সভার অধিবেশন পাঠ্য ।

কাব্যাবিবু সুবিত্তে নিঃশ্রুতিমনোহরাঃ ।

তাসিকান্তা কথ্যভূগ্যা অনারাসেন স্বপণাঃ ॥

কার্যের সুত্রপাতে প্রকাশ হইল যে
সংস্কৃত ভাষা বেদমূলক অর্থাৎ অপৌকুবের
এবং নিত্য। ইহার ভাষা দীর্ঘ রর বাক্য।
তিনি তাহার পুরাণের বিচারে সুমধুর ও
সর্বরবসম্পন্ন সুসঙ্গত কথার বাহা কহিয়াছেন,
তাহাই সংস্কৃত ভাষা। উহা তাঁহার আজ্ঞা
সম্মত। ঐ আদেশ প্রভুর আদেশের ভাষা
অলম্ব্য ও প্রতিপাল্য। কিন্তু ঐ আজ্ঞা-
গুলির মর্ম্মাধ বৃত্তিতে গেলে আমরা এই
বৃত্তিব ব্বেবেদের বাক্যগুলির কতক চিরস্থায়ী,
কতক সঞ্চায়ী। বাহা স্থায়ী তাহা অপরিবর্ত-
নীয়। বাহা সঞ্চায়ী তাহাই পরিবর্তনশীল।
সুতরাং আমরা কাগদেশ পাত্রাভুসারে অস্থায়ী
ভূষণগুলির পরিবর্তন, পরিমার্জন ও পরি-
বর্তন দ্বারা সংসারের লোকস্বিতি ও উন্নতির
পথ পরিষ্কার ও সুগম করিতে পারি।
তদনুসারে বেদ হইতে ক্রতির বিভাগ দেখা
যায়। প্রথমে জ্ঞান বেদ মাত্র ছিল। উহা
অন্যনুসাধ্য ছিল না, পরে ক্রতিপরম্পরার
জানকিতেও বিকাশ হইল। এখন ইহা
দেখা আবশ্যক যে, বেদ কিরূপ বস্ত।
ভাষাতে দেখা যায় যে ইহা সর্বাবরবসম্পন্ন
অর্থাৎ ইহার কোন অংশে কোন প্রকার
নুজতা ঘুট হয় না। ইহা বড়কে পরিবর্তিত।
১ শিকা, ২ কল্প, ৩ ব্যাকরণ, ৪ নিকন্ত,
৫ জ্যোতিষ, ও ৬ ছন্দঃ। এই ছয়টি
বেদের অঙ্গ। অর্থাৎ চতুর্কর্ণ নাসিকাদি
সম্মত।

১। শিকা—বেদের উচ্চারণবিবরক
শাস্ত্র।

২। কল্প—বেদের কার্য কারণের
নির্দেশক বিধি।

৩। শাস্ত্র—শব্দের প্রয়োগ বাহাতে
আছে তাহাকে ব্যাকরণ বলে।

৪। বাহাতে বর্ণাপন ও বর্ণের বিপর্যয়
বর্ণের বিকার ও বর্ণের বিকাশ ও বর্ণের

আরও পৃথকরূপে জানা অর্থে, তাহার নাম নিরুক্ত ।

৫। জ্যোতিষ কালযোথক শাস্ত্র । ইহা দেখিয়া কোন্ সময়ে কি কাজ করিতে হইবে, তাহার নির্ণায়ক গ্রন্থ ।

৬। জ্ঞানঃ—সম্বাদিত পদপরিচায়ক বর্ণ ও অক্ষর-জ্ঞানের শাস্ত্র ।

একশ্রেণে ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ কহিয়া থাকেন যে, সমস্তই পরিবর্তনশীল । অতএব সংস্কৃত ভাষা মূলভাষা নহে । সংস্কৃত এই শব্দ দ্বারাই উহা প্রতিপন্ন হয় । আমরা সে কথাই উত্তরে কহিব যে সংস্কৃত মূলভাষা । যদি উহার মৌলিকতা না থাকিত তাহা হইলে সমস্ত ভূমণ্ডলের সমস্ত জাতির সাংসারিক কথা এতাবার থাকিবে কেন ? বস্তুতঃ কেবল ইহাই নহে যদি অত কোন ভাষাকে পরিমার্জন করিয়া সংস্কৃত ভাষার উৎপত্তি হইয়া থাকে তবে সে ভাষা কিছুমান চিহ্ন নাই কেন ? অপিচ সেই ভাষার যে জাতি কথা কহিত, সে জাতির বা লেশ মাত্র কেন পরিদৃষ্ট হয় না ? সুতরাং ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের ঐ কথাগুলি স্বকোণলকল্পিত যাত্র ।

ভারতীয় পুরাণ গ্রন্থে শব্দ বহন রেজাদি জাতিকে ভারতীয় সম্ভান বলিয়া নির্দেশ করে । সগর রাজার সম্ভানগণ ও বন্যজিহ্ন পুত্রপঞ্চক রেজু বহন চীন হুন শকাদি বর্ণে (জাতিতে) পরিগণিত আছে । উহারা (বহন অর্থাৎ বর্ণভ্রষ্ট) ব্রাত্য কজিহ্ন বলিয়া স্পর্ধা করে । সুতরাং ভূমণ্ডলের কোন জাতিকেই ভারতীয় আৰ্য্য সম্ভানের পূর্ববর্তী বলিয়া অনুমানিত হয় না ।

সংস্কৃত ভাষার মূল্যবোধন করিতে গেলে আদিগোত্রক ও ক্রমি (বহু) সূত্রের সাহায্য প্রেরিত্তে পাই । যোধ হয় সেই সহায়তার শব্দ নিম্নে সংক্ষেপিত উচ্চারণ কালে সংশোধন

হইত তৎকালেই ইহার নাম সংস্কৃত । বেদের মন্ত্রগুলি হয় একবার বহু অর্থাৎ সূত্রে ধ্বনিতঃ সঙ্গীত হইয়া থাকে । বড়ল, বধ্যম, বদন্ত, পাকার, বৈবদ্য ও পঞ্চম । এইগুলি পশুপক্ষির ব্যবহৃষ্টে নির্দিষ্ট হইয়াছে । অর্থাৎ তাঃনিগের ব্যবহার অনুকৃতিতে সংশোধিত বলিয়াই ইহার নাম সংস্কৃত ।

বড়লঃ সৌতি বহুসৌহি ।

অজা সৌতি পাকারঃ ।

গাওো নর্জতি চার্বভঃ

অবন্ত বৈবদ্যঃ সৌতি

কুজরো সৌতি বধ্যমঃ

পুষ্প সাধারণে কলে

কোকিলো সৌতি পঞ্চমঃ ।

রঘুবংশে মহাকবি কালিদাস এ বিষয়ের উল্লেখ করিতে নিম্নত করেন নাই । বধা—

বড়লসং । দ্বিনীঃ সেকাঃ বিধাভিঃ
শিখাভিঃ ।

বর্ণ-বিভাগে কৰ্ত্তালব্যাদির বিচার কোন বিদেশীয় ভাষাতেই ছিল না । সংস্কৃতের অনুসরণ করিয়া বিদেশীয় ভাষার সংস্করণ ও প্রসিদ্ধি হইতেছে ।

এ সকল সাহিত্য বখন গিতিয় দেশীয় ভাষার মধ্যে বিশেষরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়, তখন দেশীয় ভাষা সমূহের মূলপ্রকৃতি বা প্রকৃতি যে সংস্কৃত ভাষা তৎসঙ্গে কোন সন্দেহ নাই । সুতরাং এক্ষণে সংস্কৃত ভাষার বিধর বলা আবশ্যক । তদনুসারে বলিতে হয় যে এক্ষণে সর্বাধারসম্পন্ন ও সর্বাঙ্গ-সুন্দর সুমধুর ভাষা আর অগতির কোন থাকে না । পরিদৃষ্ট হইবে না । এই ভাষার বর্ণমালা দেখিলেই জানা যায় যে কৰ্ত্ত-তালব্যাদি বর্ণ-বিভাগ এবং হ্রস্ব, দীর্ঘ ও প্লুতাদির উচ্চারণ ভেদে শব্দার্থের সন্নিতি এবং অঙ্গগতি অনায়াসে সন্ধ্যক হইয়া থাকে । অতীতকাল বিদেশীয় ভাষার এক্ষণে কোন নিরস-পরতন্ত্রতা পরিদৃষ্ট হয় না ।

প্রথমতঃ অক্ষরের নাম নির্দেশেই অক্ষর উচ্চারণের স্থান অন্তর্ভুক্ত হয় অর্থাৎ কৰ্ণ, ভাঙ্গু, বৃদ্ধা, বহু, ওষ্ঠ, এই কয় স্থানের কোনটি স্পর্শ করিয়া বর্ণটা উচ্চারিত হইতেছে, উহা অন্যরাসে বুঝা যায় বলা—অ, কবর্ণ এবং হ কৰ্ণ। ই, চবর্ণ খ, ঞ, ঈ এবং ঙ তালবৃত্ত। ঞ, টবর্ণ, র এবং ব বৃদ্ধা। ঙ, তবর্ণ, ল এবং ল বহু। উ, পবর্ণ, এবং ও এবং ঔ ওষ্ঠ। বিদেশীয় অনেক জাতি এই ভাবার বর্ণীর দ্বিতীয় ও চতুর্থ বর্ণ নাই, এমন কি কোন কোন স্থলে কেবল ম ও ন দ্বারা পঞ্চম বর্ণের ও চতুর্বিধের কার্য কোন প্রকারে সমাধা হইয়া থাকে। অপিচ টবর্ণের স্থলে তবর্ণ ও উহার বিপবীত হইয়া থাকে।

এংবা প্রমাণ ভুক্ত সংস্কৃত ভাবার প্রত্যেক অক্ষরের নাম সংক্ষেপে বলা হইল। বিদেশীয় ভাবার অক্ষরের নাম অভিযান করিবার সময় অক্ষরের উচ্চারণ স্থান কবাচ অন্তর্ভুক্ত হয়। বলা—

Alfa, Beta ইত্যাদি Greek

আলফা, বে, পে, টে, হে, জিম্ ইত্যাদি পারস্ত শব্দ দ্বারা বর্ণনির্ণয় হইলেও সেই সেই বর্ণের মধ্যে কোন শব্দটি কোন স্থান হইতে উচ্চারিত হইয়াছিল, এবং কেই বা অগ্রে লোকসমুদায়ীতে উহা প্রচার করেন তন্নির্দেশ বিবরণে যাহা বলে উচ্চারণ এবং অধঃপদ প্রথম ব্রহ্মার কৰ্ণ ভেদ করিয়া নির্ণয় হইয়াছিল। তদন্ত ঐ দুইটা শব্দ মালিন্য।

উচ্চারণ মধ্যে তিনটি অক্ষর আছে, অ,

উ, ম। কানেই এই শব্দ হইতে অধঃপদ ও হগবর্ণের সংগ্রহ জানা য়েবল। শব্দ, ব্রহ্ম, ও নিত্য ইহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। যে শব্দ তিনটি আনয়্য পরমতত্ত্বের জ্ঞান লাভ করি তাহারই নাম বেদ। এই শব্দের ব্যুৎপত্তি পাভ করিগেই জানা যায় যে, যে শাস্ত্রে ব্রহ্ম-বিজ্ঞা জানা যায়, তাহার নাম বেদ—বিদ্ বাতুর অর্থ জ্ঞান, তাৎপৰ্য্য। বেদ।

যে সংস্কৃত ভাবার মূলে অর্থাৎ বেদে একটা অক্ষরে ও ন ব্রহ্ম অর্থের স্তম্ভতি ও অসম্ভতি নিবন্ধন পুণক পৃথক দেবতার নির্দেশ হইয়া থাকে, অপিচ ব্রহ্মাত্মক বীজের অর্থ পিজ্ঞানে অতঃকরণে নিবৃত্তি অয়ে এবং ঈশ্বরে তর্ক ও কৰ্ত্তব্য কর্ণে প্রযুক্তি প্রদর্শিত হয়, তাহা জ্ঞানবৃত্তির প্রধান বস্তু। ঐ বস্তু হইতে পারমার্থিক ও সটসারিক তাৎপৰ্য্য বিবরণের সমাধা হয় বটে। কিন্তু অক্ষর ব্যক্তির সহজ উপায়ে সংসাধিত হইবার মান বিধ প্রতিবন্ধক দেখিয়া স্ববিবর্ণ অশেষাবধ স্তম্ভন শাস্ত্র প্রণয়ন করিয়াছেন।

তাহারাজ্ঞানভেদে বেদ-বাক্য প্রভুর অদ্বৈতের জ্ঞান অতুল্যবদীর এবং তর্ক বিতর্কাদি দ্বারা বিচার্যমানবদীর বরণ সর্ব প্রকারেই নিরোধার্থ্য। কারণ উহাতে বাহ্য উক্ত হইয়াছে তৎসমুদয় লোকবিত্তি মূলক ভিত্তমক। বাহ্য সর্বলোকের ওতপাদক তাহা উপদেশ বরণ। উপদেশ কথ্য সঙ্গল সমবে মনে হারী হয় না। সুতরাং বেদের ভাবা নীরস।

(ক্রমঃ)

শ্রীলালমোহন বিদ্যালয়।

২১১ নং কর্ণভরানিস্ ব্রীট প্রাথমিকশিক্ষণ প্রেসে শ্রীঅবিলাসচন্দ্র সরকার দ্বারা মুদ্রিত।

সাহিত্য-সংহিতা।

ষাদশ খণ্ড]

১৯১৮ সাল, পৌষ ৩ মাঘ ।

[৯ম ও ১০ম সংখ্যা ।

পঞ্জিকা-সংস্কার ।

পাঠকগণ অবগত আছেন, গত ১৯৫
জানুয়ারী মাসে ভারত-মঠের
অধীশ্বর জগদগুরু শঙ্করাচার্য্য, ভারতবর্ষের
বিভিন্ন প্রদেশ হইতে প্রাধান প্রাধান সিদ্ধান্ত-
শাস্ত্রজ্ঞ, আধুনিক গণিতশাস্ত্রে অসুনিপুণ ব্যক্তি-
গণ, পঞ্জিকাকারগণ এবং ধর্মশাস্ত্র-নিশারদ
পণ্ডিতমণ্ডলীকে সমবেত করিয়া, সিদ্ধান্ত-শাস্ত্র
ও ধর্মশাস্ত্রের অবিরোধ, শ্রৌতস্মার্ত-
কর্মোপযোগী বর্ষাধিকালজ্ঞাপক পঞ্জিকার
গণনা কিরূপে করিতে হইবে, তাহার
সুসীমাংসার জন্য এক মহতী সভা স্থাপিত
করেন। আট দিন বিচারের পর সমাগত
পণ্ডিতগণ সকলেই পঞ্জিকা-সংস্কারের
অনুকূলে মত প্রকাশ করিয়াছেন। ঐ
সভার স্থিরীকৃত নিয়মানুসারে ভারতবর্ষের
বহু প্রদেশে পঞ্জিকা-সংস্কার বাটরাছে।
বঙ্গদেশে বিগত সিদ্ধান্ত পঞ্জিকা, সংস্কারের
পক্ষপাতী হইলেও বর্তমান সময়ে ঐ পঞ্জিকা
কোন কোন বিষয়ে বোঝাই পঞ্জিকা-সংস্কার-
সভার বিরুদ্ধ নিয়মে বেরূপ গণিত হই-
তেছে, তাহাতে উক্ত পঞ্জিকা হিন্দুর
ধর্মকার্যের উপযোগিনী হইতেছে না তাহা
পাঠকগণের ও উক্ত পঞ্জিকাকারগণের
অবগতির জন্য ক্রমশঃ বিবৃত করিতেছি।

সিদ্ধান্ত-শাস্ত্রের মতে সায়ন সূর্য্য হইতে
অরুনাংশ বিয়োগ করিলে, নিরয়ণ সূর্য্য হয়
এবং নিরয়ণ সূর্য্যে অরুনাংশযোগ করিলে

সায়ন সূর্য্যের পরিমাণ হইয়া থাকে। ভাস্করা-
চার্য্য সিদ্ধান্ত-শিরোমণিতে লিখিয়াছেন,
“ভার্য্যোহগ্রাতোবা ভাস্কঃ সংক্রান্তিপাত
এবম্ভাৎ। পাতো নঃ সূটভাস্কঃ সূটতানুনো
ভবেৎ পাতঃ।” ছায়া হইতে এবং অগ্রা
হইতে বেগদ্বারা যে সূর্য্য জানা যায়, তাহা
ক্রান্তিপাত (অরুনাংশ) যুক্ত অর্থাৎ সায়ন
সূর্য্য। সায়ন সূর্য্য হইতে অরুনাংশ বিয়োগ
করিলে নিরয়ণ সূর্য্যের পরিমাণ হয় এবং
সায়ন সূর্য্য হইতে নিরয়ণ সূর্য্য অন্তর
করিলে অরুনাংশের পরিমাণ হয়। উক্ত
বচনে পাত শব্দের অর্থ ক্রান্তিপাত অর্থাৎ
অরুনাংশ। অগ্রা শব্দের অর্থ সূর্য্যোদয়
কালে ক্ষতিজবৃত্তে (Horizon) পূর্ব্বদিক
হইতে সূর্য্যের অন্তর। অরুনাংশ শব্দের
অর্থ ক্রান্তিবৃত্ত (Clitic) ও বিষুববৃত্তের
(Equator) সম্পাত (Equinoctial
points) হইতে যেখের আদি বিষুব অন্তর।
অরুনাংশের গতি সম্বন্ধ সিদ্ধান্তকারিগণের
মতভেদ থাকিলেও ভাস্করাচার্য্য বলিয়াছেন,
সিদ্ধান্তশাস্ত্রে অসুনিপুণ পণ্ডিতগণ যখন যে
অরুনাংশ উপলব্ধি করেন তাহাই অরুনাংশ।
তাঁহার উক্তি এই—“যদা বেংশানিগুণৈরুপ
লভান্তে তদা তে এষ অরুনাংশঃ।” বোঝাই
পক্ষাণ-শোবন-সভার পণ্ডিতমণ্ডলী স্থির
করিয়াছেন, সূর্য্যসিদ্ধান্ত-অনুসারে নির্ণীত
মেঘসংক্রমণকালে যে সায়ন সূর্য্যের

পরিমাণ তাহাই অন্ননাং । পূর্বে উক্ত হইয়াছে নিয়মণ সূর্য্য ও সায়ন সূর্য্যের অন্তর অন্ননাং । মেঘসংক্রমণকালে নিয়মণ সূর্য্য ০ পূজ, সূত্রাং তৎকালে সায়ন সূর্য্য কলাই অন্ননাং হইবে । বিগুহ সিদ্ধান্ত পঞ্জিকারও এই নিয়মেই অন্ননাং গণিত হয় এবং ঐ অন্ননাং তাঁহারি মাবিকপঞ্জিকার সায়ন গ্রহ হইতে নিয়োগ করিয়া নিয়মণ গ্রহ করেন এবং তাহা হইতে নক্ষত্র, বোগ, গ্রহসংক্রান্তি গণনা করেন । কিন্তু তাঁহাদের মেঘসংক্রমণ গণনার দেশান্তর গ্রহণে অন্তর্বিধিকার অন্ননাং ও মেঘসংক্রমণ অন্তর্বিধিকার সূত্রাং পঞ্জিকা খানির প্রায় সকল অংশই অন্তর্বিধিকার হইতেছে ।

৩০০ বৎসরের অধিককাল হইল বঙ্গদেশে রাজবাচার্য্য নামক একজন জ্যোতির্বিদ পঞ্জিকা গণনার কত দিনচল্লিকা নামক একখানা ও গ্রহসংক্রান্তি ও গ্রহগণি গণনার জ্ঞান সিদ্ধান্তরহস্ত নামক অপর একখানা পুস্তক প্রণয়ন করেন । পাঠকগণ অবশ্যই স্বীকার করিবেন, সে সময় কলিকাতার রাজধানী হয় নাই, সূত্রাং উক্ত রাজবাচার্য্য তাঁহার নিজের দেশের জ্ঞান এই পুস্তক লিখিয়াছেন ; কলিকাতার জ্ঞান দেশান্তরাহি সন্নিবেশিত করা তিনি আবশ্যিক বোধ করেন নাই । যদিও তাঁহার নিবাস কোথায় ছিল তাহা তিনি নির্দেশ করেন নাই, তথাপি তাঁহার গ্রহে তিনি অদেশে পলতা ৫ অঙ্গুল ১০ বাঙ্গুল ও দেশান্তর দং ২৩৪ পল লিখিয়াছেন । ইহা হইতে বিক্রমপুরের নিকটবর্তী স্থানে তাঁহার বাসস্থান ছিল ইহা অনুমান করা যায় । এতলে বাঙ্গুল শব্দের অর্থ অঙ্গুলি ৬০ ভাগের ১ ভাগ । সে দিবস দিন রাজি সমান হয়, সেই দিবস মধ্যাহ্নকালে ১২ ঘণ্টা বাঙ্গুল শব্দ যে ছায়া হয় তাহার নাম পলতা । এই পলতা হইতে জানিতে পারা

যায় সে স্থানের অক্ষাংশ (Latitude) ২৩২০' কলা, কিন্তু কলিকাতার অক্ষাংশ ২২৩২' কলা মাত্র এবং উজ্জয়িনী হইতে কলিকাতার দেশান্তর দং ২২ পল মাত্র । বোধ্যাই পঞ্চাঙ্গ-শোধন-সত্য পদ সিদ্ধান্ত পঞ্জিকার উজ্জয়িনী হইতে কলিকাতার দেশান্তর দং ২৮ পল গৃহীত হইত, কিন্তু ইদানিং দেশান্তর পুনর্বার দং ২৩৪ পল গৃহীত হওয়ার প্রায় ১৩ মিনিট সংক্রমণ-কালের তফাৎ পড়িতেছে । ১৩১৪ সনের বিগুহ সিদ্ধান্ত পঞ্জিকার ভূমিকায় “গণকের নিবেদন” শীর্ষক প্রস্তাবে গণক শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহাশয় লিখিয়াছেন, “মহাবিশুব সংক্রান্তি উজ্জয়িনীর লওয়া প্রথা আছে এবং অতাপি তাহাই লওয়া হইতেছে পূর্বে বিক্রমপুরে পঞ্জিকা প্রস্তুত হইত এবং বিক্রমপুরের সময় দেওয়া হইত । উজ্জয়িনী হইতে বিক্রমপুরের দেশান্তর দং ২৩৪ এবং উজ্জয়িনী হইতে কলিকাতার দেশান্তর দং ২৮ পল । বিক্রমপুর হইতে নবদ্বীপে পঞ্জিকা প্রস্তুত আরম্ভ হইলে দেশান্তর আর বদল হইল না ; উজ্জয়িনী হইতে নবদ্বীপের দেশান্তরও সেই দং ২৩৪ থাকিল । এক্ষণে কলিকাতার পঞ্জিকা প্রস্তুত হইতেছে কিন্তু দুঃখের বিষয় প্রচলিত পঞ্জিকা সমূহে দেশান্তর বদল হয় নাই, সেই দং ২৩৪ পল রহিয়া গিয়াছে । যখন সকল বিষয়ে বিগুহ সিদ্ধান্ত পঞ্জিকার সংশোধন করা হইয়াছে, তখন ঐ বিষয়ে কেন অন্তর্বিধিকার এই বিবেচনার আশি গত বৎসর হইতে উজ্জয়িনীর মহাবিশুব সংক্রান্তি সময়ে কলিকাতার দেশান্তর ২৮ বোগ করিয়া পঞ্জিকার লিখিতেছি ।” পাঠক তাঁহাদের উক্তি হইতেই জানিতেছেন যে, পূর্বে তাঁহারি অন্তর্বিধিকার ত্যাগ করিয়া শুদ্ধ করিয়াছিলেন । এইজন্য তাঁহারি পুনর্বার

অন্তরু কহিতেছেন। বর্তমান সময়ে তাঁহার প্রচলিত পঞ্জিকার সংক্রমণ কালে রিক্রাকসন বোগ করিয়া তাহাকে সংক্রমণকাল বলেন। বর্তমান বৎসরে শুভপ্রবেশ বৈশাখ এবে ৪৬৪৩, ~~৪৬৪৩~~ ২ মিনিট অর্থাৎ ৫ পল বোগ করিয়া ৪৬৪১ পল স্থানে ৪৬৪২ লিখিয়াছেন। তাঁহাদের এই সংক্রমণ কাল অন্তরু হওয়ার অসামান্য ও নক্ষত্রবোগ সঞ্চারাদি অন্তরু হইয়াছে। সাধিত্য-সংহিতার পাঠকগণের মধ্যে বাঁহারা ইংরেজী জ্যোতিষ শাস্ত্রের আলোচনা করেন, তাঁহারা রিক্রাকসন (Refraction) কি তাহা জানেন, অন্তরু পাঠকগণের জন্য আমি সংক্ষেপে এ সম্বন্ধে বলিতেছি। কোনও বাটীতে একটা রৌপ্য মুদ্রা রাখিয়া এবং ঐ রৌপ্য মুদ্রার দিক দৃষ্টি রাখিয়া পাঠক ক্রমশঃ পশ্চাদিকে ধীরে ধীরে গমন করিতে করিতে যে স্থানে রৌপ্য মুদ্রাটি প্রথম দেখা যাইবে না সেই স্থানদেশীয়মান হউন; অপর এক ব্যক্তি ধীরে ধীরে ঐ বাটীতে জল দিলে রৌপ্য মুদ্রাটি দেখিতে পাইবেন। রৌপ্য মুদ্রা জলে ভাসে না সুতরাং রৌপ্য মুদ্রা বাটীর সহিত সংলগ্ন হইয়াছে। তবে যে উহা দেখা যায় তাহা জলের স্বচ্ছতা ও অন্তরু প্রভিঞ্চি বাত্র, বর্ধার মুদ্রা দর্শন ঘটে না। ঐরূপ জলের তীরে দাঁড়াইলে জলের তিতরে বৃক্ষ-মহুয়াদির প্রতিবিম্ব দেখা যায় কিন্তু জলে ঐ সকল মহুয়াদি নাই। ঐরূপ দর্শন প্রভৃতি যে কোন বস্তু পর্যবেক্ষণ এই প্রকার প্রতিবিম্ব দেখা যায় কিন্তু তাহা বর্ধার দ্রব্য নহে। পৃথিবীর চতুর্দিকে স্বচ্ছ জলীয় বাষ্প থাকার বর্ধার সূর্য্যোদয়ের পূর্বেই প্রতিবিম্বিত সূর্য্যোদয় দেখিতে পাওয়া যায়। বিস্তৃত সিদ্ধান্তে এই প্রতিবিম্বিত সূর্য্যোদয় হইতে দিনের আরম্ভ গণিত হইয়া থাকে। এই

প্রতিবিম্বিত সূর্য্যোদয় ও বর্ধার সূর্য্যোদয়ের অন্তর রিক্রাকসন (Refraction)। পৃথিবীর চতুর্দিকে জলীয় বাষ্পের নীতনতার নুনাধিক্য বশতঃ প্রতিদিন রিক্রাকসন ভিন্ন ভিন্ন হইয়া থাকে। এক বৎসর বা ৬মাস পূর্বে পঞ্জিকার গণনা করা হয় সুতরাং তাহাতে বর্ধার রিক্রাকসন স্থগিত হইতে পারে না, একত্র বিস্তৃত সিদ্ধান্তের গণকমহাংশগণ প্রতিদিন মোটামুটি উদয়কালে ২ মিনিট ও অন্তকালে ১ মিনিট রিক্রাকসন স্বীকার করিয়া লইতেছেন। ইহাতে বর্ধার সূর্য্যোদয়ের ২ মিনিট পূর্বে সূর্য্যোদয় ও বর্ধার সূর্য্যাস্তের ২ মিনিট পর সূর্য্যাস্ত ঘরিয়া লওয়া হয়। এইরূপে তাঁহার প্রতিদিন দিনমানে ৪ মিনিট অর্থাৎ ১০ পলের বৃদ্ধি ও রাত্রিমান ১০ পলের হ্রাস করিতেছেন। বর্ধার সূর্য্যোদয় কি তাহা পাঠকগণের অবগতির জন্য বলা হইতেছে। সুবিশীর্ণ প্রান্তরে দণ্ডায়মান হইলে নীলবর্ণ আকাশ চতুর্দিকে ভূমির সহিত সংলগ্ন রহিয়াছে বোধ হয়; চতুর্দিকে ঐরূপ গোলাকার ভূমির বেইনকে ক্ষিতিজ্যুত (Horizon) বলে। ক্ষিতিজ্যের নীচে গ্রন্থাদি থাকিলে তাহাদিগকে আশ্রয় দেখিতে পাট না। ক্ষিতিজে আসিলে দেখিতে পারি। ইহাকে সিদ্ধান্তকারণ উদয় বলিয়াছেন—ইহাষ্ট বর্ধার উদয়। রিক্রাকসন দ্বারা প্রতিদিন ১০ পল বৃদ্ধি করিলে বিষুবদিনে দিনমান ৩০ ত্রিশ দণ্ড হলে বিস্তৃত সিদ্ধান্ত দ্বারা দিনমান ৪০.১৮ পল। যে দিবস বর্ধার দিনমান ২৯.৫০ পল, সে দিবস বিস্তৃত সিদ্ধান্ত দ্বারা দিনমান ত্রিশদণ্ড। এইরূপে বিষুবদিনে দিনরাত্রি সমান না হওয়ার “সমরাত্রিবিবেকাল বিষুবদ্বিবক্ষণঃ” এই বিষুব লক্ষণের প্রমাণব্যাপ্তি এবং অন্তর্দিনে বিষুব লক্ষণের অভিব্যক্তি ঘোষ হইতেছে সুতরাং

রিক্রান্তন গ্রহণ হিন্দুশাস্ত্র-বিরুদ্ধ। সিদ্ধান্ত শাস্ত্রকারগণ বলিরাছেন এবং জ্যোতির্বিদগণ অবগত আছেন সূর্য্যোদয়কালে সূর্য্যের রাশ্যাদি অবয়ব অর্থাৎ রবিস্ফুট লগ্নের রাশ্যাদি অবয়ব অর্থাৎ লগ্নস্ফুটের তুল্য। পূর্ব্বদিকে ক্রি'তল-বৃত্তের সহিত ক্রান্তিবৃত্তের (Ecliptic) যে বিন্দু যখন সংলগ্ন হয় সেই বিন্দুই তখন লগ্ন। ঐ লগ্ন বিন্দু হইতে নিরূপণ মেবাদি বিন্দু পর্য্যন্ত লগ্নস্ফুট রাশ্যাদি। ভাকরাচার্য্য সিদ্ধান্ত শিরোনামিতে বলিরাছেন—“গজলগ্নমগ্নমণ্ডলং কুলে তদগ্ৰহান্তমিহলগ্নমুচ্যত প্রাচি” রিক্রান্তান ব্যবহার করিলে সূর্য্য ক্রি'তজে আনিবার পূর্বেই সূর্য্যোদয় বর্ণা হয় সূত্রাং লগ্ন তুল্য সূর্য্য হয় না। উহাতে কোন কোন মাসে এক্রপও হইতে পারে যে, সূর্য্য এক রাশিতে উদয় কালে লগ্ন অত্র রাশিতে। কল্পনা করা বাউক বৈশাখ মাস—মেঘের প্রথম বিন্দুতে সূর্য্য, বিত্তল সিদ্ধান্তের সূর্য্যোদয়ের ছই মিনিট মধ্যে জাত বালকের মীন লগ্ন হইতে পারে। রাশিতে লগ্ন স্থির ধরিতে হইলে জ্যোতির্বিদগণ সূর্য্য যে রাশিতে অবস্থিত তাহার সপ্তম রাশিতে অত্র লগ্ন ধরিলে তাহার ভোগ্য কালের আশ্রয়ে লগ্ন স্থির করেন কিন্তু রিক্রান্তান ব্যবহৃত হইলে কখন কখন সূর্য্যাবস্থিত রাশির অষ্টম রাশিতে ও কখন কখন সপ্তম রাশিতে অত্র লগ্ন হইবে, ইত্যাদি বহুবিধ দোষ দৃষ্ট হয়। বিত্তল সিদ্ধান্ত বাতীত ভারতবর্ষীয় অত্র কোন পঞ্জিকাতেই রিক্রান্তান ব্যবহৃত হয় না। বোম্বাই-পঞ্চাঙ্গ-শোধন সভাও রিক্রান্তান গ্রহণ করিতে মত প্রকাশ করেন নাই। একত্র আমরা রিক্রান্তান ব্যবহার ধর্ম্মবিরুদ্ধ বলিয়া মনে করি। আমরা বলি সূর্য্যোদয়ের পূর্বে অক্রপোদয়রূপে সূর্য্যকিরণ দৃষ্ট হইলেও তাহা বেদগ সূর্য্যোদয় রূপে গণ্য হয় না, সেইরূপ

বধার্ঘ সূর্য্যোদয়ের পূর্বে প্রতিবিম্বিত সূর্য্য-কিরণ দৃষ্ট হইলেও তাহাকে বধার্ঘ সূর্য্যোদয় রূপে গণ্য করা আমরা শাস্ত্রবিরুদ্ধ মনে করি। সূর্য্যোদয়ের পূর্বেও অক্রপরূপে সূর্য্য-কিরণের বিদ্যমানতা ~~কিন্তু~~ নন্দন মগ্নমণ্ডলে উল্লেখ করিয়াছেন। “যে মঃ বঃ মাস্মাবসি সূর্য্যকরাতি তাস্মৈ স্নানং সমাচরতি চ ক্রনদীপ্রবাহে। উদ্ধৃত্য গণ্ড পুরুষাণ্ পিতৃমাতৃবংশান্ বর্গং প্রয়াত্যবর-দেহধরো নরোহিসৌ।” যে সময় নক্ষত্র কিরণ স্নান হয়, সেই সময় হইতে সূর্য্যোদয়ের পূর্ব্ব পর্য্যন্ত উষাকাল। উষাকাল অর্থাৎ সূর্য্যোদয় হয় নাট অথচ সূর্য্যকিরণ ষাট পূর্ব্বদিক্ তাত্রবর্ণ হইয়াছে, এ কথার মীমাংসার জন্য রঘুনন্দন বলিরাছেন “সূর্য্যোদয়াৎ প্রাগপি তৎকরাত্তান্তেবাৎ” সূর্য্যোদয়ের পূর্বে অক্রপোদয় রূপে সূর্য্য-কিরণের বিদ্যমানতা থাকে; প্রতিবিম্ব জন্ত আরও নিকিৎ অধিক কাল তাহার বিদ্যমানতা গণ্য হইবে কিন্তু বাহাকে সূর্য্যোদয় বলিলে আমাদের শাস্ত্রবিরুদ্ধ হয় তাহা আমরা গ্রহণ করিতে স্বীকৃত নহি। এইরূপে রিক্রান্তান ব্যবহার হেতু বিত্তল সিদ্ধান্ত পঞ্জিকা হিন্দুধর্ম্ম-কার্য্যের কাণ নিরূপণে অল্পবোণী হইয়াছে।

হিন্দু শাস্ত্রে সাবন দিন অল্পসারে ধর্ম্ম কার্য্যের ব্যবস্থা হইয়াছে। সূর্য্যের উদয় হইতে পূর্ব্বার উদয়ের নাম এক সাবন দিন। নক্ষত্র দিন হিসাবে সাবন দিনের পরিমাণ প্রতিদিন ত্রি ভিন্ন হইলেও সর্ব্বত্রই তাহার নাম সাবন। এত একদিন বা সাবন ৬০ দণ্ড। সাবন দিন ও নক্ষত্র দিনের (Sideral zinc) অবগতির জন্য সংক্ষেপে বর্ণিত হইতেছে। কল্পনা করা বাউক কোনও একদিন সূর্য্য ও কোন নক্ষত্রকে এক সময়েই উদিত হইতে দেখা গেল। তৎপরদিন অর্থাৎ নাকত্র ৬০

১৩ পর পুনর্কার সেই নক্ষত্রের উদয় হইবে, কারণ নক্ষত্রের গতি নাই। কিন্তু সূর্য্যের গতি থাকার সূর্য্য নিজ গতিতে কিঞ্চিৎ পূর্ব্বদিকে গমন করিয়াছেন। সূর্য্য যে পরিমাণে গমন করিয়াছেন, তাহার উদয় হইতে যে কাল লাগে, তাহা ঐ নক্ষত্র (Sideral) ৬০ দণ্ডে বেগ করিলে নক্ষত্র কাল হিসাবে এক সাবন দিনের পরিমাণ হয় কিন্তু ইহার নাম সাবন ৬০ দণ্ড বা সাবন এক দিন। সিদ্ধান্তে উক্ত হইয়াছে “উদয়াদ্ভুতঃ তানোভূমি সাবন বাসঃ।” প্রতিদিনের সূর্য্যগতির দ্রুততা ও প্রতি রাশির উদয়কালের ভিন্নতা হেতু নাক্ষত্রিকাল হিসাবে এই সাবন দিনের পরিমাণ প্রতিদিন ভিন্ন হইয়া থাকে সত্য কিন্তু সাবন হিসাবে তাহার পরিমাণ ৬০ দণ্ডই হইবে। একটা পকেট ঘড়ীর ৬০ ভাগের একভাগ এক মিনিট, একটা বড় ওয়ালক্লকের ৬০ ভাগের এক ভাগও এক মিনিট। স্নেল অসুসারে ধরিতে গেলে ছোট ঘড়িতে অল্প পরিমাণে বড় ঘড়ীতে অধিক পরিমাণে মিনিট হয় মাত্র কিন্তু সকল প্রকার ঘড়ীতেই ৬০ মিনিটেই ঘণ্টা থাকে তাহার কিছু কমবেশী নাই; তদ্রূপ নক্ষত্র হিসাবে নির্ণীত সাবন দিনকে ৬০ ভাগে বিভক্ত করিলে তাহার এক এক ভাগের নাম সাবন একদণ্ড। নাক্ষত্র দণ্ড হিসাবে এই দণ্ডগুলির পরিমাণ কমবেশী হইলেও সমষ্টিতে সাবন ৬০ দণ্ডই হইবে—এক এক ভাগ সাবন এক দণ্ডই হইবে। হিন্দু-শাস্ত্রে এই সাবন দিনেরই ব্যবহার হইয়া থাকে। শুভ পেশাদি যে কোন পঞ্জিকা দেখুন সকলেরই দিনমান ও রাত্রিমান যোগ করিলে ৬০ দণ্ডই হইয়া থাকে। কেবল বঙ্গদেশ তেন ভারতবর্ষের যে কোন প্রদেশের পঞ্জিকা দেখুন সকল পঞ্জিকাতেই দিনমান ও রাত্রিমান যোগ

করিলে ৬০ দণ্ড হইয়া থাকে। পূর্বে এ দেশে ঘড়ীর প্রচলন ছিল না সুতরাং মধ্যম কাল (Mean-time) ব্যবহৃত হইত না। শঙ্কু বস্ত্র ধরা বা পাদচ্ছায়া প্রভৃতি অনুসারে লোক স্পষ্টকাল অবগত হইত। সুতরাং স্পষ্ট কালই আমাদের বর্ষশাস্ত্রের অনুমোদিত। সূর্য্য ঠিক বায়োমিত্ত বৃত্তে (Meridian) আসিলে সিদ্ধান্ত শাস্ত্রকারগণ বর্ণার্থ মধ্যাহ্ন কাল (Apparent-noon) বলেন। ইহাকেই শাস্ত্রকারগণ আবর্তকাল বলিয়াছেন। স্মার্ত রঘুনন্দন শ্রদ্ধান্তে লিখিয়াছেন “আবর্তনং পশ্চিমদিগবস্থিত, ছায়ায়াঃ পূর্ব্বদিগ্গমনাবস্তুকালঃ।” প্রাতঃকালে বস্ত্র ছায়া পশ্চিম দিকে থাকে। এই ছায়া যে সময় পশ্চিমদিকে হইতে পূর্ব্বদিক্ বাইতে আসন্ত করে, সেই সময়ের নাম আবর্তন (Apparent-noon)। মগমাগতবে লিখিয়াছেন—“আবর্তনাং বাসরন্ত ছায়া পরিবর্তনাং।” চতুর্ভুজচিন্তামণির পরিশেষ পণ্ডে শ্রদ্ধাপ্রকাশে হেমাদ্রি লিখিয়াছেন, “পূর্বাঙ্কো বিধা কৃত্তিকঃ পূর্ব্বোভাগঃ।” ৩৭৮ বঙ্গশৃংগে—“আবর্তনাতু পূর্বাঙ্কো জ্ঞানরাক্ষতঃপরঃ ইতি আবাসবর্ষাদায়াং ছায়ায়াঃ পরিবর্তনং মর্যাদী কৃত্তিকঃ বঃ কালঃ স পূর্বাঙ্কঃ।” আবার উপসর্গটী এখানে মর্যাদা (সীমা) বোধক ছায়ায় পরিবর্তনকে সীমা করিয়া যে কাল তাহার নাম পূর্বাঙ্ক। পাঠকগণ ইহা হইতে জানিতে পারিতেছেন হিন্দুশাস্ত্রে যে মধ্যাহ্নের (Noon) ব্যবহার আছে, উহা স্পষ্ট মধ্যাহ্ন (Apparent-noon) মধ্য-মধ্যাহ্নের (Mean-Noon) ব্যবহার নহে। আবর্তন কাগটী স্পষ্টকাল সুতরাং তাহার সহিত ভুলনার যে সকল দণ্ডাদি ব্যবহৃত হইয়াছে তাগও স্পষ্টকাল (Apparent-time) বধা কালমাধবীর ব্যাসঃ “কৃত্তিক প্রথমে ভাগে

একোঙ্কট মুপক্রমেণ। আবর্তন সমীপেণ
তত্রৈব নিরতাস্থবান্। আবর্তনং পশ্চিম
নিগবহিতছারায়ঃ পূর্বনিগমনারম্ভকালঃ।
তৎসমীপে কৃতপ শেষদণ্ডে দিনমাসের ১৫
ভাগের ১ ভাগের নাম মুহূর্ত, অষ্টম মুহূর্তের
নাম কৃতপ। ব্যাস বলিরাছেন কৃতপের
প্রথম ভাগে একোঙ্কট শ্রুত আরম্ভ করিবে
অর্থাৎ আবর্তনের সমীপ কালে অর্থাৎ
কৃতপের শেষ দণ্ডে আরম্ভ করিবে। এষ্টরূপ
আবর্তন কালের সহিত সম্বন্ধ জন্ম মুহূর্ত
দণ্ডাদি সকলই স্পষ্টকাল।

মধ্যম কালের ব্যবহার হিন্দু শাস্ত্রে
নাই। বিত্ত্বক সিদ্ধান্ত পঞ্জিকার নাবিক-
পঞ্জিকার লিখিত মধ্যম কাল অমুসারেই
তিথ্যাদি গণিত হয় এবং স্মৃতির বা স্থাপক
মহাশয়ও সিদ্ধান্ত জ্যোতিষ শাস্ত্র না জানায়
ঐ মধ্যম কাল অমুসারেই ধর্ম কার্যের
ব্যবস্থা দিয়া আসিতেছেন। ইহাতে ঐ
পঞ্জিকা হিন্দুদিগের ধর্ম কার্যের অবোগা
হইয়াছে। নাবিক-পঞ্জিকা অমুসারে

গণনা করিয়াও মধ্যম কালকে কাল
সমীকরণ (Equation of Time) দ্বারা
স্পষ্ট কালে পরিণত করিয়া পঞ্জিকা গণনা
করা বার কিস্ত উক্ত পঞ্জিকার তাহা হইতেছে
না। কলিকাতা গবর্ণমেন্ট

ভূতপূর্ব জ্যোতিষ-শাস্ত্রাধ্যাপক স্বর্গীর
পঞ্চানন সাহিত্যচার্য মহাশয়ের আদেশে-
মুসারে আমরা ১৩১৮ সনের জন্ম বে পঞ্চানন-
পঞ্জিকা নামক দৃকসিদ্ধ পঞ্জিকা গণনা
করিয়াছিলাম তাহাতে আমরা উক্ত বোধ
সকল পরিহৃত্যগ করিয়া স্বার্থ হিন্দু-
শাস্ত্রানুসারিত দৃকগণিতক্য পঞ্জিকা
প্রস্তুত করতঃ প্রকাশ করিয়াছিলাম, কিন্তু
কোনও ধনী ব্যক্তির সাহায্য না পাওয়ায়
আপাততঃ তাহা হইতে বিরত আছি।
আমরা আশা করি বিত্ত্বক সিদ্ধান্ত পঞ্জিকার
কতৃপক্ষগণ অতঃপর বিত্ত্বক সিদ্ধান্ত পঞ্জিকার
সম্ভার করিয়া স্বার্থ বিত্ত্বক করিতে মনো-
যোগী হইবেন।

ত্রীবাংসভ জ্যোতিষতীর্থ।

সংস্কৃত ভাষা এবং তাহার ভাবগতি ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর।)

যেদের নাম ত্রৈবিক্ত অর্থাৎ ঋক্, যজু,
সাম এই তিন ভাগে প্রধানতঃ বিতক্ত।
অর্থাৎ বেদ এই তিনেরই অংশ বিশেষ;
উপাঙ্গে আয়ুর্বেদ, গন্ধর্ববেদ, সঙ্গীত,
বহুবর্কেদ, বুদ্ধিদীপ্য, মোহিনীবিদ্যা অর্থাৎ
লোক-রহস্ত বিশেষরূপে কথিত হইয়াছে।
ইন্দ্রজাল, কিশিরা বিভা ও অস্ত্র-চিকিৎসাদির
ব্যবস্থা বিশেষরূপে নির্দিষ্ট আছে, স্তম্ভরূপে
সাধারণ বুদ্ধির স্মরণ নহে। ইত্যাদি কেতু
বশতঃ প্রজাপতিবর্ণ স্মৃত্যাদি ধর্মশাস্ত্র ও
জ্ঞান-ধীমাংসাদি ধর্মশাস্ত্র প্রণয়ন করিয়া
ধর্মোপদেশ এবং লৌকিক আচার ব্যবহারের

পরমার্থ তত্ত্বের পথ পরিষ্কার ও স্মরণ করিয়া
দিয়াছেন। তথাপিও তাগ সাধারণ বুদ্ধির
স্মরণ বলিয়া বোধ হয় না। কারণ ঐ
সকল গ্রন্থের বাক্যগুলি মিত্রের উপদেশের
জ্ঞান দৃঢ় সারবান, তর্ক ও বুদ্ধির বিবর্তিত,
স্মৃতরাং অনারাসবোধ নহে। সেই কারণে
তাঁহারা ই মনুষ্য যাদের হিতকামনার
পুরাণের অর্থাৎ ইতিহাসের সৃষ্টি করেন।
তাহাতেই গোকেস মনে অনারাসে ধর্ম
প্রযুক্তি ও কর্তব্য কর্মে দৃঢ়তা জন্ম।
তাহাতে রামায়ণ ও মহাভারতাদি পুরাণের
সৃষ্টি হয়। তাহার উদ্দেশ্য এই,—

“রামাদিবাং প্রবর্তিতব্যং ন রামবাদিবৎ
কার্যং।”

এই মূল সূত্রেই ধরিয়া ভারতীয় অর্থাৎ
সন্তান মাজেই পতা পথের পথিক ও সং
অসংকর্ষে ও অসং
পথে পদাশ্রয় করতে নিতান্তই কুচিত।
ইহারা স্মৃতি ও পুরাণাদি ধর্ম-শাস্ত্রকে প্রিয়
বন্ধুর উপদেশ জ্ঞান করিয়া হিতাহিত ও
পাপপুণ্য বিচার করিয়া শয়। তাহাতেই
লোকহিত ও সংসারের উন্নতি দেখা
বাইতেছে। পুরাণের ও স্মৃতি শাস্ত্রের ভাষা
বৈদিক ভাষা অপেক্ষা সহজ এবং নানা
প্রকারে আলোচিত হয় এবং সাংসারিক
কার্যে ও আচার ব্যবহারে নিম্নতমকাল
সুপ্রযুক্ত হয় বলিয়া কাহারও নিকট কঠিন
ও অকটিকর বলিয়া বোধ হয় না। বরং
মহুবাগণ অসংপথ পরিত্যাগ ও সংপথের
পথিক হইয়া পাপকার্যে প্রবৃত্ত ও পুণ্যকর্মে
একান্ত অমুরক্ত হইয়া থাকে। আমরা
যদি নিতান্ত মূর্খকেও জিজ্ঞাসা করি, “তুমি
তোমার পুত্র ও প্রতিবাসীর প্রতি কি
উপদেশ দান করিতে পার?” সে কহিবে—
“মিথ্যা কথা কহিতে বারণ করিও সত্য কথা
বলিতে অমুরোধ করি। অসং কণ্ঠের নাম
পঙ্কের সংশ্রবেও থাকিতে নিবেদন করি।”
তাহার প্রতিবাদে যদি বলি, “তুমি কেন
এরূপ বল?” সে তখনই কহিবে, “বুদ্ধিতির
‘অবধা বা হত।’ এই কথাটি বলিয়া কত
অমুভাষ করিয়াছিলেন। শেষে তজ্জন্ত
তাহাকে নরক পর্য্যন্ত দর্শন করিতে হইয়াছিল।
পক্ষ পাণ্ডব সংপথে ছিলেন বলিয়াই ভারতের
সমস্ত রাজা ও প্রজা তাহাদিগের সপক
হইয়াছিল। রাম ও সীতা সংপথের পথিক
ছিলেন বলিয়া এখনও সকল মহাব্যায়
তাহাদিগকে সর্বাস্তঃকরণে ধ্যান, পূজা ও
কীর্তন করিয়া থাকে। রামাদি দুই ব্যক্তি

বর্গকে যুগাপূর্বক তাহাদিগের নামে ভূমিতে
পদাশ্রয় করিয়া অসং কার্যের পরিণাম
মন্দ ইহা বুঝাইয়া দেয়।” ইহা অপেক্ষা
পুরাণের কথা শ্রবণের উদ্দেশ্য আর কতদূর
উচ্চ এবং মনোহারী হইতে পারে? অত
কোন দেশেরই কোন লোকের স্ত্রী, বালক,
বৃদ্ধ ও যুবক মধ্যে এমন ধর্মতাব কার্যমনো-
বাক্য দেখা যায় না। মুখে রাম রাম বলা,
কার্যে প্রণাম ও পূজা, শরীরে রামকবচ
ধারণ, এরূপ ক্রিয়া বাস্তবিক শিক্ত
কুশলবের স্মরণোহর স্মরণে সঙ্গীত
রামায়ণের পদ্যাবলী অমূল্যনৈই হইয়াছে
ইহা স্বীকার করিতে হইবে। পুরাণের মধ্যে
নানাবিধ হিতোপদেশ ও কর্তব্য কর্মের
বিধি আছে, তাহা দেখিলেই সকলেরই
মনে ক্রমোন্নতির পথ আবিষ্কারের ইচ্ছা
জন্মে।

পুরাণে মন অবতারের বর্ণন আছে।
ঐ বিষয় লইয়া ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ কত
রসিকতা ও উপহাসজনক কথা প্রচার
করিয়াছেন তাহা বলা যায় না। আমরা
যাহা বুঝি তাহা এষ্ট,—মন্তব্যবতারা বেদের
উদ্ধার করিয়া নহে। মতা প্রলয়ের আগে
জগন্মণ্ডল নিমগ্ন হইলে, জীবের মধ্যে একমাত্র
মন্ত ছিল। মন্ত প্রাণী বলিয়া গণ্য। প্রাণ
থাকিলেই জ্ঞান থাকে, সুতরাং মন্তের
দ্বারা বেদের উদ্ধার হইল। নারায়ণ মধু
কৈটভ নামক অমুরবরের সঙ্গে দৈব
পরিমিত পাঁচহাজার বৎসর বাহুবুদ্ধ
করিলেন। শেষে তাহাদিগের নিজের
কথায় তাহাদিগকে বিনাশ করিলেন।
মধু অর্থাৎ জলীয় কীট। কৈটভ কীটবৎ
ভাতি ইতি কৈটভ। কীট ও কীটগম অর্থাৎ
কীটাদিগকে নিপাত করিতে নারায়ণের
পাঁচ সহস্র জন্মের কাল গত হয়। ইহার
তাৎপর্য আর কিছুই নহে। জলীয় জগতের

কোট ও কৌটাপু ও পতঙ্গাদি বিমাণ করিতে
অপক্লপী নারায়ণের পাঁচ সংস্র বৎসর গত
হয়। তৎপরে তাহাদিগেরই যেম দ্বারা
মেদিনীর উৎপাত হইয়াছিল। এখন মধুৈকট-
ভের পরাক্রমের রূপক ভাল চেষ্টা কি না ?

দ্বিতীয় কথা—কৃৎসাবতার। কুর্ষ মেদিনীকে
পৃষ্ঠে ধারণ করিয়া জল হইতে উত্তোলন
করে ও এখন সর্পের মস্তকে অবস্থানপূর্বক
পৃথীকে নিক্ষেপ করিতেছে, ইহা অনেকেই
অলৌকিক কথা বলিয়া উপভাস করিবেন অথবা
উড়াইয়া দিবেন। আমরা উহার সত্যতা
প্রতিপাদন করিতে চেষ্টা করি। অগ্ন্যশ্বলের
রক্ষার জন্য পরমেশ্বর উনপকাশৎ বায়ু সৃষ্টি
করিয়াছেন, তদ্বৎশে দশবিধ বায়ু ভূগুণে
পরিব্যাপ্ত হইয়া আছে। বায়ু বায়ু নাগ,
কুর্ষ, ককর, ধনঞ্জয় ও দেবদত্ত। অন্তর্কায়
প্রাণ, অপান, সমান, উদান ও ব্যান।

নাগ বায়ু পৃথিবীকে শাস্ত্রঃ সম্বন্ধে ধারণ
করেন নাই। উহার উপরে কুর্ষনামক বায়ু
আছে, অতরাং সর্পের উপরিভাগে অর্থাৎ
মস্তকে কুর্ষের অবস্থান। কুর্ষই ধরাকে
ধারণ করিয়া আছে। নাগও টগিলেই
ভূমিকম্প হয়। এখন দেখ ভূপৃষ্ঠের বসু
মণ্ডলের প্রকল্পনে ভূমির কল্প হয় কি
না। ককর বায়ু জ্বোয়র রং পরিবর্তন
করে। ধনঞ্জয় বায়ু জীব সংস্থানকারী।
দেবদত্ত বায়ুর কার্য পুষ্টিসাধন। নাগ
বায়ুর কার্য আকৃকন ও প্রসারণ। কুর্ষ
বায়ুর ক্রিয়া স্থিতি ও বিস্তৃতি, প্রাণ বায়ুর
কার্য শ্বাস ও প্রশ্বাস পরিত্যাগ। অপান
বায়ু মলমূত্রাদি নিঃসরণ করিয়া দেয়।
সমান বায়ু শরীরে রস অর্থাৎ রক্তের সামঞ্জস্য
বিধান করে। উদান বায়ু উর্দ্ধদিকে নির্গত
করায় শোণিত সঞ্চায় করিয়া দেয়। ব্যান
বায়ু রক্ত রাসা নাড়ীর সর্বত্র ত্রৈক্য বিস্তার
করিয়া থাকে।

নাগভাকৃকনপ্রসারণঃ

কুর্ষন্য স্থিতিবিস্তারঃ

ককরস্য বর্ণবিক্রমঃ

ধনঞ্জয়স্য জীবসংস্থানঃ

দেবদত্তস্য পুষ্টিঃ

ইত্যেতানি বায়ু বায়ুনা

মস্তবায়ুনা ক ক্রিয়া শৃণু

প্রাণাঃ নিশ্বাসপ্রশ্বাসৌ

অপানো মলমূত্রাণিহু

সমানো রক্তসঞ্চারে

সামঞ্জস্য বিধীরতে

উদানো উর্দ্ধগতাগ্নয়ঃ

সতু শ্বাসতাইতি কার্য্যতে

সমাবো রক্তব্যাগামৌ

সাম্য প্রকৃতিরিত্তি কথ্যতে

ব্যানো রসং বিস্তারয়তি সহ।

অগ্ন্যশ্বলের প্রধনাবস্থায় শূন্তের উপরি
বায়ুমণ্ডল-মধ্যবর্তী জলরাশি। উহার অন্ত-
বর্তী পৃথিবী স্তরায় জলীয় অগ্নয়ে মৎস্য
কৃৎসাদির সৃষ্টি তাহাতে মৎস্য ও কৃৎসাবতার।
কুর্ষ উত্তর জল ও হলসঞ্চারী জীব।

ক্ষীরাবস্থায় বরাহাদি পশুর সৃষ্টি। এ
সময়ে ভূর্ভাগে অগ্নয় ও হলজগ্ৰাণী, বৃক্ষ-
লতাদির উৎপত্তি দেখা যায়। তাহাতেই
বরাহের দ্বারা জল হইতে ক্ষৌদ্রদেবীর
উদ্ধার সাধন। কারণ তখন বরাহ অপেক্ষা
বৃহত্তর জীবের উদ্ভব হয় নাই। তৎপরে
মহিষাসুরের বুদ্ধ-বর্ণন সংবাদ। মহিষাসুরের
যুদ্ধের সময়ে হিকুর (চামর) হস্তী, সিংহ,
বিড়ালাদি পশুর সঙ্গে দেবীর সংগ্রাম
অর্থাৎ বস্ত্র পশুর উৎপাত নিবারণ দ্বারা
দেবতা ও মাতৃব্রের স্থিতি সাধনের উপায়
বিধান।

ভূতীরাবস্থায় নরসিংহের অবতার বর্ণন।
এই সময় পার্থিব অবস্থার মত্বোয় পশুভাব
অধিক ছিল। স্তরায় অর্দ্ধপশু ও অর্দ্ধ-

মানবাকৃতির বিবরণ অর্থাৎ সম্পূর্ণভাবে মনুষ্যের দম্য-দাক্ষিণ্যাদি পরিপুষ্ট হয় নাই, হিংসা প্রবৃত্তিই বলবতী। তাহাতেই হিংসা-শিশুগণ বিনাশ নিমিত্ত বর্ষ প্রবৃত্তি প্রজ্ঞাদেয় সংরক্ষণ ।

তৎপর অবস্থায় মনুষ্যের বড়রিপুর বশীভূততা এবং দ্বৈগুণ্যবোধের প্রাধান্য। তাহার প্রাথমিক সংস্থাপন চক্রে উত্তানপাদ রাজার সুরচিত্র প্রাপ্তি একান্ত দ্বৈগুণ্যবোধ উহার নিহিত—সন্তানের আবির্ভাব দেখাটবার ক্ষণ পঞ্চমবর্ষীয় শিশু ক্রবের তপস্তা ও পরমতত্ত্বজ্ঞানের নির্দেশ ।

চতুর্থাবস্থায় সম্পূর্ণরূপে মানবমণ্ডলে অহংকার এবং অভিমানাদ প্রবৃত্তির বৃদ্ধি। সেইজন্য বলিরাজের অভিমান প্রবৃত্তি এবং সর্ববিষয়ের আতিশয্য দমন ক্ষণে বানস অবতারে বলির নিকট হইতে স্বর্গ মর্ত্য গ্রহণ এবং তাহাকে পাতালে প্রেরণ। ইহাতে তিনি বলেন, একজন মূর্থ সংস্রবেও তিনি স্বর্গ ভোগ ইচ্ছা করেন না, পাঁচজন পণ্ডিতের সঙ্গে পাতাল-গমনও তাহার পক্ষে সুখজনক ও শ্রেয়স্কর। বানস অবতারে হিংসা দেখান হইল এবং মনুষ্যের অবয়বে সকল সময়ে সর্বাঙ্গ সম্পূর্ণতা হয় না। তাহাও প্রদর্শিত হইল। বাহার আকৃতি বৈলক্ষণ্য দেখা যায় ইহাট বিবেচনায় প্রকাশিত হইল।

তৎপরবর্তী অবস্থায় পরশুরামের জয়। ইনি কঠোরহস্ত। এ সময়ে মণ্ডলীতে হিংসা প্রবৃত্তির বাহুল্য হইয়াছিল তাহার ধ্বংস সাধন মূল উদ্দেশ্য। তদনুসারে মানবজাতির স্থিতি মানসে একবিংশতিবার পৃথিবীকে নিঃকজ্রিয় করা, অর্থাৎ হিংস্রক লোকের তিরোধান বিধান ।

তৎপরবর্তী অষ্টম সমসাময়িক অবস্থায় দ্বাপরযুগের আবির্ভাব। ইহা হইতেই

পরশুরামের অধিতীর বীরত্বাভিমানের দমন, এবং ভূমণ্ডলের শান্তি বিধান। প্রকার মধ্যে একপ্রাণতা এবং রমণী মধ্যে পতিপ্রাণতা প্রদর্শন প্রধান উদ্দেশ্য ।

পঞ্চমাবস্থায় কৃষ্ণাবতারের বৃত্তান্ত। এ অবস্থায় বত প্রকার কুট নীতি আছে, তাহার প্রকাশ ও নিবারণেপায় বিধান, ধর্ম্যতাবের প্রকাশ বিকাশ। এবং ঐলৌকিক ভাবের উদ্ভব প্রদর্শন ।

এই সমস্ত দেখিয়া আমরা কহিব, আমাদের শাস্ত্রে বাহা নাই, তাহা কোথাও এখনও বর্ণিত হইতে পারে না। ইউরোপীয় মণাপণ্ডিত ডাকুটন সাহেব কহিলেন, কীটাত্ম হইতে ক্রমোন্নতিতে অবশেষে বানরের লাকুল খসিয়া মনুষ্যের উৎপত্তি। আমরা কহিব ভারতীয় শাস্ত্রে নানা জীবের অশীতি যিনি পরিভ্রমণ পরে মনুষ্যের উৎপত্তি। ডাকুটন সাহেবের মতে বানরের লাকুল খসিয়া মনুষ্য হয়। যদি হইয়া থাকে না হইতে পারে, তবে তাহাদিগের জাতি মধ্যে দেখা দিবে। ভারতের মনুষ্য, মনুষ্য যোনিতেই উদ্ভূত হইয়া আসিতেছে, তাহাই হইবে। এইত ক্রমোন্নতির বিবরণ। পুরাণাদির বর্ণন দেখিয়া সকলেরই মনে হইবে যে, ঐ সকল গ্রন্থে যে সকল সংসারীয় ভাব ও ধর্ম্যতাব আছে, তৎসমুদয়ই বহু উপদেশ ভূল্য অর্থাৎ সর্গদাই সুরক্ষক ও সুখদায়ক হয় না, কিন্তু কর্তব্য জ্ঞান বিশেষরূপে স্থিরীকৃত হয়। সুতরাং সহজ উপায় অন্বেষণ করা কর্তব্য। তদনুসারে মানবমণ্ডলীতে পুণ্য, স্মৃতি ও ধর্ম্ম শাস্ত্রাদির কর্তব্য বিবরণ সৃষ্টি হইল।

সাব্যে প্রয়োজনে ইহা প্রধান রূপে জানা যায় যে, পত্নীরা যে ভাবে সংসারভ্রমের সুখসাধন উপলক্ষ্যে সংসা সর্বপ্রকারে অনায়াসে সংগ্রহের উদ্যোগ করিয়া দেন

এবং অসং প্রবৃত্তির নিবরণ করেন কাব্যে এই তত্ত্ব পে মানব-রূপে ভ্রমোপায়ে সর্ব একার অবস্থার বর্ণন সময়ে কালদেশ পাশ্বে ভেদে নানা রসে মধুরতা সম্পাদন পূর্বক লৌকিক ও ধর্ম উপদেশাদি প্রদর্শন করে। সেই কারণে কবির বাক্য সর্বাপেক্ষা জদয়গ্ৰাহী, প্রীতিপদ ও হিতকর বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। সেই হেতু কাব্যপ্রকাশকার কহিয়াছেন,—নিরন্তরিত নিয়মরহিতাং জ্ঞানকময়ীমনাপরতন্ত্রাং। নবমুখক চিত্রাঃ নির্মিতা মানবতি ভারতি কবেজ্জয়তি ॥

যে কবির বেক্সপ বর্ণনার পারদর্শিতা ও শ্রেষ্ঠত্ব থাকুক না কেন, তাহার চরম উদ্দেশ্য সাংসারিক বিষয় বর্ণনের সঙ্গে তাৎকালীন জাতীয় ভাবের উজ্জেক সহ পরস্পর ভেদের জ্ঞান সাধন।

এই নিমিত্ত কেহ বক্তৃত্তির প্রাংশ সা পরতন্ত্র হইয়া তদ্বিষয়ে নৈপুণ্য দেখাইয়াছেন। কোন কবি কেবল শ্বেষালঙ্কারের পদ গিজাসে। বিচিত্রতা দেখাইতে পশ্চাৎপদ করেন না। কেহও সমকরচনার পারিপাট্যে অনর্গলতা প্রদর্শন করিতে ক্রটি করেন নাই। কেহবা কেবল অলঙ্কারের দিকে দৃষ্টি না করিয়া নানা ছন্দে নিজ রুতির সৌন্দর্য সম্পাদনে ব্যতিব্যস্ত। কেহবা ব্যাকরণের সিদ্ধ পদের প্রয়োগ সাধনে একান্ত অসুস্থ। ফল কথা কেহই তদীয় গ্রন্থের নিম্নাং প্রয়োজন অভিধের ও সম্বন্ধ হইতে পণ্ডিত করেন না। লোকব্যবহারে নিজ ধীশক্তির উন্মেষসহ অমধুর উপদেশে পরস্পর ভেদের জ্ঞান সাধনের বিশেষ বর্ণন করিতে পথভ্রম করেন না। রসাবলীকার লপ্তীর চর্য্যভাবের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন জন্ত দুর্গা ও লক্ষ্মীকৃত শিব ও বিষ্ণুর প্রতি বধাক্রমে পদা ও সম্বন্ধীয় লক্ষ্য করিয়া বীর বীর

সামীর নিন্দা করিতেছেন। উহা শ্বেষালঙ্কারে সমাহিত হইয়াছে।

সংকাব্য পাঠ কালে যখন বেরসের ও ভাবের কবিতা দেখা যায়, পাঠকের অন্তঃকরণে তৎকালে সেই সেই ভাব উদয় হইয়া থাকে। এখানে একটা বৈজ্ঞানিক ভাবের কবিতা উদ্ধৃত করিলাম শ্রোতৃবৃন্দের অন্তঃকরণে কবিতা শুনিয়া সংসারের সদৃশচিন্তা অন্তঃকরণের সম্পূর্ণ ছবি দেখিতে পাঠবেন। সে একরূপ চিত্র, চিত্রকরে চিত্রিত করিতে পারে না। চিত্রকর বাহ্য লক্ষণেরই যথাযথ চিত্র করিতে সমর্থ কিন্তু অন্তঃকরণের ভাব প্রকাশ করিতে কবি সেমন সমর্থ তেমন আর কেহই নহেন।

রক্তোৎসবঃ পতিবৈবোধককণ্ঠঃ স্ত্রীনাশেষং
গৃহঃ

কালোহত্যার্জলাগমোকুলিনী বসন্ত
বার্তা পিন।

বদ্রাংসকিওঁঠৈলবিন্দুঘটকাত্ত্রেতি
পর্য্যাকুলা

দুই গর্ভভরাগমঃ নিজবধুঃ স্বশ্রুতিঃ
রোদিতি ॥

ক্রীড় স্বপত্নীজনের প্রতি চর্য্য ভাবের ঐকান্তিকতা প্রদর্শনোপলক্ষ্যে লক্ষ্মী ও ভগবতী কর্তৃক শিব ও নারায়ণের প্রতি ভৎসনা পূর্বক প্রণয় তাক্ষিয়া কবিভেছেন। বসন্তঃ কবিব মূল উদ্দেশ্য নিজ কাব্যের মজলাচরণ বিধান পরস্পর ভেদের জ্ঞানলাভ ও নিয়মিনাস সাধন।

যথা—

“সংপ্রাপ্তংসকরধ্বজন মধনং” ইত্যাদি।

কোন কবি নিম্নকের প্রকৃতি প্রদর্শন মাগসে নাথিকেল বৃক্ষকে লক্ষ্য করিয়া ছলে চর্য্যঃ অগ্রস্ত ও প্রসংশালকারের একটা কবিতা লিখিয়াছেন দেখ। নিম্নকের স্বভাব অনারাগে অজুড় হইবে। যথা—

ধিক্‌সর্ব্বত্বকণোদয়ং বিসমৃত্যাদোপমের

কলং

ধিক্‌শত্ৰুং স্বপ্নে সাধসদৃশং ধিক্‌ও

বিশাগোন্নতিম্

কল্পবৃক্ষমিহৈব চ বিকসঃভেদে

ক্ষুণ্ণাঙ্গীড়িতা

বাস্ত্যক্সত্র কলার্ধিনস্তব কলৈঃ কিং

নারিকেল ফ্রম ॥

ব্যঙ্গছন্দে—

জননী ও বিমাণার কলহোপলক্ষে নিজ
জননীর গৃহভাগ বর্ণনে রূপণ ধীর
নিকট হইতে যাচকের বাজার টেম্‌খ্য
প্রদর্শন বর্ণা।—

মাতামেতু সরস্বতী প্রতিনিদনং লক্ষ্য।

বিমাণা সহ

মৌখর্য্যং বিদধ্যতি সাধচপলা রুঠা

গৃহান্নিগতা ।

তববেষয় তাংমা তু ভবতো দারি প্রবিষ্টঃ

মু ।

মস্তেতবচনাত্ৰ নাগতবতা স্থানান্তরং

গম্যতে ॥

কল, কথা কবি যে প্রকারে সংসারের
ছবির চিত্র করিতে পারেন, তখন আর
কেহই পারেন না ।

কালিদাসাদি কবিগণ যখন যে রস
বর্ণন করিয়াছেন, তাহা যেন প্রত্যেক পরিদৃষ্ট
হইতেছে । তাঁহাদিগের কৃতিত্বের স্বাধ্যাতি
অধ্যাতি অথবা বিষয়ের ভারতম্য করা
এ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে । কেবল কাব্য
হইতে আমরা কি উপকার পাই তাহা
দেখান আবশ্যক । কাব্যমাশ্রমে কেচিদ্-
গীতকান্তধিনানিচ শব্দ মুক্তিধরসৌভ
বিত্তোবংশামহান্নয়ঃ ॥ এই প্রসংগে
গীতগোবিন্দ কাব্য প্রণয়-প্রসঙ্গের একশেষ
দেখাইয়াছে । কালিদাস ভবভূতি, মাঘ,
ভারবি ও শ্রীহর্ষাদির কৃতিত্ব বর্ণন

করিতে আমরা অল্প কথার বলিতে সমর্থ
নহি, সুতরাং এই মাত্র বলিলেই যথেষ্ট
যে, তাঁহারা যে প্রসঙ্গে বাহা বর্ণন করিয়াছেন,
তাহার আভ্যন্তরীণ ছবি সেইখানেই চিত্র
করিয়াছেন, তাহা পাঠ করিলেই মোহিত
হইতে হয় ।

কাব্যের ভাবলোকমণ্ডলী কার্য্যাহুস্ত
হয় । নাটকীয় ইতিবৃত্তের অভিনয় দেখিয়া
অতি কষ্টিন্দ্রিয় ব্যক্তিগণও তৎকালীন
প্রদর্শিত রসভঙ্গীর ভাবে মোহিত হইয়া
অনুকরণে প্রবৃত্তি জন্মে এবং তৎক্ষণেই
তাঁহার গুণ বিচার করিয়া সুসুপথ গ্রহণ
ও অসুপথ পরিত্যাগ স্থিরীকরণ পূর্ব্বক
কর্তব্যের প্রতি দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হয় । ইহা কি
অসামান্য সুখের বিষয় নহে? এইজন্য
নাটকীয় বস্তুকে প্রত্যেক রসসম্বন্ধিতভাষা
যায় । অভিনয় কার্য্য না দেখিলেও কেবল
পাঠেও অস্থঃকরণে প্রীতি সমুৎপাদন
করে । কেহ শোকাকুল হইয়া যদি কাব্য
পাঠ করে, তবে তাহার শোক অনেকাংশ
দূরীভূত হয় । সে তাঁহার উপদেশে চিত্ত
বৃত্তিকে শান্তিমার্গে প্রবৃত্ত করিতে আর
তাদৃশ ভয়ানোরথ হয় না । কাব্যের
ভাবগতি দেখিয়াই সংসারে নানাপ্রকার
সঙ্গীত রচিত হইয়াছে । কাব্য হইতে
শিশু শিক্ষা প্রাপ্ত হয় । জ্ঞানার্জি গৃহকার্য্যের
অশেষ প্রকারে রত হইয়া থাকে,
যুবক যুগলী মনোমোহন ভাবপ্রাপ্ত হয়,
যুবকের পরমার্থ তত্ত্বজ্ঞানের—ভাবুকের
আত্মোন্নতি প্রদোপের জ্যোতি প্রদীপ্ত হয় ।
যে জাতির কাব্য নাটকে সংসার-চিত্র
সুন্দররূপে চিত্রিত হয় সেই জাতিই সংসারে
শ্রেষ্ঠ হইয়া পাকে । কাব্য হইতে শিল্প,
সাহিত্য, ব্যাকরণ, ছন্দঃ ও জ্যোতিষাদির
প্রভাব হইয়াছে । শব্দ-বিদ্যা কাব্যের প্রধান
অঙ্গ স্বরূপ । শব্দবিদ্যা দ্বারা আমরা জগতের

বাবতীর পদার্থের নামকরণ পূর্বক নিম্ন ও প্রক্রিয়ার ব্যবস্থা করিয়া থাকি। যে ভাষার যে প্রবোধ বা যে বিষয়ের কথা অর্থাৎ শব্দের অভাব আছে, সে জাতি ভবিষ্যে হীন অর্থাৎ ক্ষুদ্র। জাতীয় মহত্বের প্রধান লক্ষণ সর্বপ্রকারে ক্রিয়া প্রয়োগে নিরক্ষুণ্ণতা দেখান। অক্ষ সৌষ্ট্য হইয়া সর্বদাসত্বপূর্ণতায় সভ্যতার লক্ষণ অনুমিত হয়।

সংস্কৃত ভাষা জগতে প্রাধান্য লাভ করিয়াছে কেন? উহার শব্দ ও ব্যাক্তিতে বাহ্য নাই, তাহা যেন খানে নাই এবং উহাতে প্রয়োগ না করা যায়, এমন শব্দ বা ক্রিয়া অসম্ভব।

বাহ্য অল্প পদার্থ, তাহাতে সমুদয়ই প্রতিবিম্বিত হইতে পারে। মৃৎকালে কিছু প্রতিফলিত হয় না। সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্য অল্প পদার্থ, উহার নিকট বাহ্য অনুস্থান করে, তাহা প্রসঙ্গরূপে প্রতিফলিত হয় অর্থাৎ কাব্য কারণ রস ভাব গুণ রীতি অলঙ্কার ও ছন্দঃ সমুদায়ই অবিকলভাবে প্রতিবিম্বিত হইয়া থাকে। ভাবগ্রাহী নয়নে ও চিত্তক্ষেত্রে কিরূপ আনন্দপ্রোদের উদ্বেগ হয় তাহা বলা কঠিন। সুতরাং সংস্কৃত ভাষা সকল ভাষার আদর্শ রূপ। ইহাতে বর্ণিত রস সমূহ প্রত্যক্ষবৎ প্রতীয়মান হয় ইহা পূর্বেই

উক্ত হইয়াছে, পুনরুল্লেখ পৃথপেষণমাত্র। তথাপি একটি বীররসের উদাহরণ দিয়া প্রবন্ধ শেষ করিব। তাহা দেখাইবার কারণ অন্য কিছুই নহে। উৎকলী ভাষায় পারদর্শীগণ মনে করেন, কাব্যগণ কেবল আদ্যরস করুণরস ও শান্তরসের রচনাতেই নৈপুণ্য প্রদর্শন করিয়াছেন। বীররসে যেমন পাশ্চাত্য কাব্যের ক্ষুদ্রি দেখা যায়। তেমন সংস্কৃত কাব্যে দেখা যায় না। তাহাদিগের ভ্রান্তি নিরাস জন্য ভট্টনারায়ণের কৃষ্টিঃ বীররসের একটি কবিতা দেখান গেল। উহা অশ্বখামার উক্তি যথা—

দক্ষুংনিখং মহনকিরণৈর্নোদিতা বাদশার্কীঃ
বাতংবাতা দিশিদিশি ন বা সপ্তধা সপ্তভির্ভাঃ
ছন্নং মেঘেন গগনতলং পুঙ্গববর্তকান্যৈঃ
পাপংপাপাঃ কথমতঃ কথং শৌণ্ড্যবাপে
গিতুম্।

ভূমণ্ডলের সমস্ত ভাষাই যে সংস্কৃত হইতে জাত হইববে কোন সন্দেহ নাই, তবে পর-ম্পরাক্রমে রূপান্তরিত হইয়াছে এই মাত্র যথা-১ তরু শাখা পল্লব মুকুল পুষ্প ফল শস্য বীজ। অন্য প্রকারেও আর একটি উদাহরণ দেখান গেল যথা শুক্র শোণিত মাংস মেদ মজ্জা অস্থি চৰ্ম্মাদি পৃথক পৃথক শারীরিক পদার্থ।

শ্রীলালমোহন বিদ্যানিধি।

সংস্কৃত কাব্যে রামায়ণ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর।)

ধর্ম, অর্থ, কাম, মোক্ষ এই চতুর্ভুজের সন্নিবেশ চাই, তন্মধ্যে একটি ফলরূপে গৃহীত হওয়া চাই, কিন্তু রামায়ণে মোক্ষের কথা নাই বলিলেই হয়। যেমন বেদসংহিতায় মোক্ষের কথা নাই, ধর্ম, অর্থ, কাম এই

ত্রিভুজের কথা প্রচুর পরিমাণে আছে, অর্থ, আছে, কাম আছে, নাই কেবল, মোক্ষ, মোক্ষ আছে বোগবাশিষ্ট রামায়ণে, মোক্ষ আছে রামায়ণের পরিশিষ্টে। অর্থ, কামের

গৃহীতগিরে পক্ষ অর্থ, বাসের প্রয়োজনীয়তা আছে ঋষিরা বুঝিলেন, শাস্ত্রেও তাহার ব্যবস্থা দিয়াছেন। বজ্র, চত্র, পাত্র, উপানয় অর্থ ভিন্ন হয় না, গৃহ, শয্যা, আসন, ভূষণ অর্থ ভিন্ন হয় না; অতিথিকে আহার দিবে, অর্থের প্রয়োজন, দেবতারে কল পুষ্পল উপহার দিবে, অর্থের প্রয়োজন। আবার “ন গৃহং গৃহমিত্যাহ গৃহিণী গৃহমুচ্যতে”। গৃহে অধিষ্ঠাত্রী দেবতা, গৃহকন্যার পোষ্য রাক্ষস রাজেশ্বরী পাত্রী পিতৃ গৃহ গৃহ নর, গৃহ অরণ্য—মহাশয়ান। সুতরাং কামেরও প্রয়োজনীয়তা আছে। যে অর্থ কাম ধর্ম্যে ভূষিতা গিয়াছে, ধর্মের নিষ্ঠা যে অর্থ কামের সেবা পাইতে হয়, সে অর্থকাম উদ্ভাস্ত, সম্প্রাপ্ত, অনবস্ত্র ধর্ম্যবর্জিত অর্থ, কামনির্ভর গতি ও একান্ত পরহায্য। কোন বিপুলকাণ্ড নদীর বিপুল প্রবাহ আসিয়া বদ গঙ্গার কান ধাওয়া মিলিত হয়, তখন আর তাহার পৃথক অস্তিত্ব থাকে না, তখন তাহা আর্য্যবর্ষাব্দী দিগের নিকটে গঙ্গা বলিয়াই কথিত, বন্দিত পূজিত ও আদৃত হয়। এমন কি পৌষ উদ্ধৃত জল চতাল-ভাঙত হইলেও ব্রাহ্মণের দেবপুত্র ও পিতৃপুত্র ব্যতীত হয়। রামায়ণের সর্বত্র অর্থকাম গঙ্গা-প্রবাহে মিলিত অস্ত্র প্রবাহের মত ধর্ম্যপ্রবাহে মিশিয়া এরতর তরঙ্গে চলিয়াছে। যেখানে ধর্ম্যপ্রবাহের পরিহার করিয়া স্বাধীন ভাবে নবান ধাতের উৎপাদন করিয়াছে, মহাকবি বাসীকির অকম্পিত সিদ্ধহস্তের সূচিকণী মার্জিত তুলিকার উজ্জল বর্ণ বিভ্রাসে তাহা সুটিয়া উঠিয়াছে। বৃদ্ধ তারত্নের বুকাইয়া দিয়াছেন, উহা গঙ্গাসম্বন্ধিত কর্মনাশ, পাঠক পাঠিকাকে শ্রোতা শ্রোত্রিকে সাবধান করিয়া দিয়াছেন, উহা অশ্লীল, উহার জল অপের। তুকার তাকনার বিশ্বাসের ঘোষে,

পান করিলে সর্বনাশ হইবে, আর্থপরতার উন্মাদনার মাতা কলনাগার সৃষ্টি করিয়াছেন, পুত্র আবার বেগ বুকাইয়া গঙ্গার পবিত্র খাতে শিখাইয়া মাতৃকৃত সেই অপবিত্রভাবে কর্তিত সেই অপবিত্র খাতকে জলশূন্য করিয়া দিয়াছেন। স্বার্থমদার তীত্র উন্মাদনাব মাতৃকৃত এত উন্মত্ত করে যে, তখন তাহার তাহাতে ধর্মের বিন্দুমাত্র সম্বন্ধ থাকে না, ধর্মের সঙ্গে সঙ্গে তত্ত্ব, প্রীতি, বাৎসল্য, কৃতজ্ঞতা, দয়া, দাক্ষিণ্য প্রভৃতি কোমল স্বাভাবিক বৃত্তিগুলি তৎক্ষণাৎ তাহাকে পরিত্যাগ করে। নোক-লজ্জা ও চক্ষুরাজ্য লজ্জিত হইয়া তৎক্ষণাৎ সরিয়া পড়ে। মাতালেব মুখের তীত্র মদ্রাগন্ধে পুত্র পত্নী পর্য্যন্ত নাসিকা কুঞ্জন পরিতেছে, কিন্তু মাতালের লজ্জা নাই, সে তাহার চট্ট রুদরে পরিপোষিত পাপ অভিশাপগুলি অন্যায়সে বাত করিয়া সকলে একপেষে রণার পাত্র হইতেছে। কুটমিত ময়রা, কৈকেয়ীর কর্ণকুহরে যে তাত্রগন্ধ স্নেহ মদ্রিয়া ঢালিয়া দিয়াছে, তাহাব উত্তেজনায় কৈকেয়ী আজ একান্ত উন্মত্ত। তিনি তাহার তীত্র উত্তেজনায় এত উত্তেজিত যে, চিরবসীভূত দাগবৎ অবস্থিত বৃদ্ধস্বামীরা জীবনের প্রতি পথান্ত লক্ষ্য করিলেন না। যে রামের নিকট হইতে মাতৃনির্নিশেষে তত্ত্ব, লজ্জা ও পুঞ্জলাভ করিয়াছেন, তাহার উপরে লক্ষণ কৃতজ্ঞ নৃপ্তিকোপ করিলেন না, সেই শিরীষমূলা সীতার উপরে তাহার নির্মমীদৃষ্টি কৃতার্থতা লুপ্ত করিল !! আরাধ্য দেবতা স্বামী নিকটে সেই পাপ প্রার্থনা করিতে তাঁহার জিহবা অবাধ্যতা গ্রহণ করিল না। কামের জায় মঙ্গলমন্ত্রের সর্বগুণাধার অমরকৃতক পুত্রের নিকটে সেইরূপ অঙ্গের কঠোর নিদেশ প্রচার করিতেও কুষ্ঠা আসিয়া

জিহ্বাকে আশ্রয় করিল না—বাক্যেও
জড়তার প্রকাশ পাইল না। কোষ্ঠার ভায়
মাননীয়া সপত্নীর নিকটে, স্রুবার নিকটে,
পুত্রের নিকটে, পৌরজনপদের নিকটে প্রচার
করিতে তিনি লজ্জিত হইলেন না, স্বার্থ
মোহের বাহুতে তাঁহার লজ্জার ববনিয়া
বিপর্যস্ত একেবারে উৎসাদিত হইয়া গেল।
বাক্যিকর সিদ্ধ লেখনী এইরূপ চরিত্রের
উল্লেখ করিতে পারেন, অত্রে তাৎ
একান্তঃ অসম্ভব।

এস্থলে ইহাও ব্যক্তব্য যে দীর্ঘনিশা
শোভিত মালতী স্নিকার স্রমধুর স্নিকগন্ধে
উদ্ভাসিত উপবনবোধিকাকেও কখন কখনও
মরুভূমির উত্তপ্ত জনকগাশূ কঠোর
ঝড়াবয়ু আসিয়া স্পর্শ করে ও বৃহত্তের
মধ্যে তাহাকে জ্বলিত করিয়া তুলে; কিন্তু
তাই বলিষ্ঠ তাহাকে তাহার স্বাভাবিক
বায়ু বলিতে পারি না। উপবনের স্বাভাবিক
বায়ু মন্দ মধুর, স্নিকনীতল, গৌগন্ধ্যবাহী
মলানিল। সাগরের ভায় বিস্তৃত
জনকগাশূ লতাশূক্লশূক্ল হনিরীক্ষা অগ্নিহরী
প্রথর সূর্য্যকিরণে অগ্নির ভায় অস্পষ্ট
ভীষণ মরুভূমিও যেমন উৎকট, তাহার
অগ্নিস্পর্শী বালুকামণ্ড গাত্রপাতী প্রতপ্ত
ঝড়াবয়ুও সেইরূপ বিকট। সেই বায়ুই
তাহার স্বাভাবিক। এই প্রথব উত্তপ্ত বায়ু
কখনও উদ্ভানে প্রবেশ করে, কিন্তু উদ্ভানের
শীতল মনাজ স্নিক বায়ু মরুভূমিকে
কখনও স্পর্শ করিতে পারে না। বিধবিধা তা
বুঝিয়াই এইদ্রপ পতপ্ত বায়ুর আশ্রয়স্থান
অগ্নিকুণ্ডবৎ মরুভূমির সৃষ্টি করিয়াছেন,
আর বাক্যিকও অনসংহারকণ্ঠের উপযুক্ত
আধারে উপযুক্ত রূপের সমাবেশ করিয়াছেন—
বিষেবানলের উপযুক্ত কুণ্ড নির্মাণ করিয়া-
ছেন। বিষব পরশ্রীকাতরতা, বাহার
মানসভূমির নিত্য অভিবাণী, হনৌতি, বাহার

নিতা মণ্ডর; সেই মধুর রূপের চিত্র
অঙ্কন করিতে বাইরা বাক্যিকর স্রনিপুণ
দক্ষহস্তের বিশেষরূপে দক্ষতা প্রকাশ
পাইয়াছে। মধুর বাহা স্বাভাবিক,
কৈকেয়ীতে তাহা ~~কৈকেয়ীতে~~
বাক্যিক মধুর রূপের আদর্শে কৈকেয়ীর
রূপের সৃষ্টি করিতে পারেন নাই।
করিলেও তাহার রামায়ণের বীজ নষ্ট হইয়া
যাইত। বীজের অভাবে এই মহান কল্প-
কের সৃষ্টি হইত না। শাখা-প্রশাখার কাত-
প্রকাশে বিভূষিত এই পকাও বৃক্ষকে
দেখিয়া সেই নয়নের সার্থকতা উৎপাদন
করিতে পারিত না। যে সবল তেজস্বী
গগনচূষী মহাবৃক্ষের এমন একটিও পত্র
নাষ্ট, পুরাতন হইলেও বাহা নীকের
কোমলতায়, উজ্জলতায় ও মোক্ষার্থে নবীন
পত্র রাশিতে শ্রাব্যকৃত করে নাই। এমন
একটিও পুষ্প নাট, অতীত যুগে প্রাকৃষ্টিত
হইয়াও বাহা নিজের বিয়ানতায় মনো-
হারিতায় ও ভগদ্ব্যাপী মধুর গৌগন্ধ্যে
স্বর্গীয় পুষ্প পারিজাতকে পরাজিত করে
না। এমন একটিও ফল নাই, আদম্য
সুগন্ধ হইলেও বাহা নিজের মনোহর
সৌরভে, সৌগন্ধ্যে ও মধুরতার অমর্ত্য-
সেবিত রসিক অমৃতকেও পরাজিত করে
নাই। সেইকণ পত্র-পুষ্প-ফলের ঘন-
গলিবেশে বাহার শাখা প্রশাখা অলঙ্কৃত হইয়া
চতুর্দিক পরিবাণ্ড হইয়াছে; সেই মহা-
বৃক্ষের স্নিক নিবীড় দূরব্যাপী ছায়ার
আশ্রয়গ্রহণ করিয়াও কেহ শীতল হইতে
পারিত না, ত্রিতাপদক্ষ মনঃ, লাগ, আত্মার
শীতলতা উৎপাদন করিতে পারিতনা, আর
সংসার কাণ্ডারে পথভ্রান্ত পাণ্ডক এই উচ্চ
বৃক্ষকে দেখিয়া নিজের গন্তব্য পথের নির্ণয়
করিতে সমর্থ হইত না।

কৈকেয়ীর গৌগন্ধ্যে মহাকবি বাক্যিক

চিন্তামার্জিত কবিত্বের সূৰ্ত্তমান বিকাশ। রাজা দশরথ উচ্চকুলীন ক্ষত্রিয় বৈবস্বত বংশে হ্রস্বপ্রাণ করিয়াছেন, সুসাগরী নদীপা পৃথিবীর অধীশ্বর হইয়াছেন, শৌর্বে, ধৌর্বে ঐশ্বর্য্যে বহুতরুণ। ত্রিতীয়, দেবতা-রাও তাঁহার ভূজবলভার্যার আশ্রয় গ্রহণ করিবার জন্য প্রার্থী ও দ্বারস্থ। শবল স্তম্ভ স্তম্ভের দেহ, মেটে মেটে বেলাপ্লানী ঘোবনতরঙ্গের হিল্লোল, সম্মুখে স্বহস্তে সেবানিহতা অনিন্দ্যাসুন্দরী পত্নী। যোগ্য আজ্ঞার ইঙ্গিতে শতকিঙ্করী আসিয়া রাজার দেশকালোচিত সেবা পরিবরণে অস্তচক্ষু ও কর্ণকে সতর্ক করিয়া দণ্ডায়মান, সেই রাজরাজেশ্বরী সৌন্দর্য্য ও কমলীয়তার লীলাবিক্রম, উদ্যমবোধনের পূর্ণ বিলাস-ভূমি রাজ্যী কৈকেয়ী কথাকেও কিছু করিতে দেন না। তিনি অক্লান্ত পরিশ্রমে স্বামিসেবা করিতেছেন, স্বামি পরিচর্য্যার জন্য অষ্টপ্রহর তাঁহার পল্লবপেলন পাণ-কমল নিযুক্ত রহিয়াছে। এইরূপ পত্নীতে দশরথকে অমুরক্ত করিয়া বাজীফি পাণ-বিক্রম রক্ষা করিয়াছেন। এই বিধিত পত্নীতে দশরথ অবিশ্রাম অন্ত্রিতে পারেন নাট, নব উপাঙ্গানে নবনির্ম্মিত বিবরণ্যুক্ত বিলাসনিক্রমতনে সর্পগানের আশঙ্ক্য কেহ করিতে পারে না। কালসর্পের সতিত বাহার নিত্যবসতি, কালসর্প বাহার নিত্য অহুগতি, কালসর্প প্রভাবে বাহার নিত্য উপার্জন এইরূপ অন্তর্য্য রুদ্ধা ব্যাধাধু জীব্যানে উদীপ্ত হইয়া সেইরূপ অটালি-কার যদি গোপনে মূর্ত্তের জন্য কাল ভুজকর্ম্মের সঞ্চর করিয়া দেয়, তজ্জন্য গৃহস্বামীকে একান্ত অসতর্ক অসাবধান বলিতে পারি না। আজ রাজা দশরথ সুখস্বাধার শরান, নিদ্রার তাঁহার অধী-নয়নবয় মুহুর্নিত, বিশ্বচিহ্নে তিনি নিদ্রা-

দেবীর উপাঙ্গনা করিতেছেন, তাঁহার পাদ মূলে মুক্তবে জাগ্রৎ কালভুজকর্ম্ম শরান, নিদ্রাপ্রত্য়ুতচিত্ত দশরথের বৃদ্ধিবার সামর্থ্য্য নাই। হঠাৎ তাঁহার মস্তকানে কালভুজকর্ম্ম কর্ত্তক দংশন। জগতে কোনও কালে এরূপ কোন বিষটীক্ষ নাট, বাহার সচিকৎসাগুণে এইরূপ উদীপ্ত তীত্রপাল-সর্পের কালানল মদ্র শাণসংহারক প্রীদীপ্ত হলংলেব দংশন হইতে পারে। সেই বিধের তাঁত্র জাগ্রৎ দশরথের মৃত্যু। আর অঞ্জলি পাঁতরা সেই বিষগ্রহণ করিয়া রাজকুমার চামর মৃত্যু হইয়া না বটে, কিন্তু চতুর্দশ বর্ষ বাপিয়া রামচন্দ্র এই বিধের তীত্র জাগ্রৎ জর্জরিত হইলেন, গীতা, লক্ষণ, ভবত, কৌশল্যা, সুমিত্রা জর্জরিত হইলেন। বিপৎরাশির মধ্যে নিপ-তিত মানবেরই চাত্র পরীক্ষা, অগ্নিজল-দক্ষের পাতিত কুবেরেরই বিভক্তি ও জ্ঞামিকার পরীক্ষা। ধনরাসর তুণের উরে উপাবষ্ট ভূমি, ধনধারা বর্ষণ করিয়া পিপাসিত পার্শ্ববর্ত্তকে প্রীত করিতে, প্রত্যাশার প্রাশংসানাট; প্রাশংসা আছে তাঁহার যিনি নিজে বিপন্ন হইয়াও বিপদের অশ্রু মোচন করিবার জন্য ব্যাকুলজন্যে প্রণোদিত—পানি! চতুর্দশ বর্ষবাণী প্রচণ্ড প্রাণতরঙ্গ প্রতজ্ঞা, বিদ্বাত-করকাধারাবর্ষী অবশ্রান্ত প্রবর্ষণ; তাহার ভিতরে অনাবৃত্ত-মস্তকে উন্মুক্তদেহে অনা-বৃত্তস্থানে এই বীরকুবেরকে ধাঁড় করাইয়া মহাকবি বাজীফি তাঁহার পের যে পৌরুষমিশ্রিত উজ্জ্বল অলৌকিক চরিত্রবোধের প্রকাশ করিয়াছেন, তাঁহা সত্যভূমিতে অসম্ভব, দেবভূমিতেও তরল আর আদর্শমতী গীতা পতির মহাচারী হইয়া সক্ষম্যমুখে পূর্ণক্লেবের ভার অবলী-লাস হুংখালিকে মস্তকে বহন করিয়া

পাদস্পর্শে অরণ্যভূমিকে পূণাভূষিত করিতে-
ছেন; ইহাতে সীতার পরীক্ষা হয় নাই,
অগ্নিপরীক্ষার প্রয়োজন। যে অগ্নিপরীক্ষা
দিয়া তিনি তাঁহার স্বামীকে বিখ্যাত উৎপাদন
করিয়াছিলেন, সেইরূপ পরীক্ষা দেখিবার
অল্প অবোধাবাসীর আগ্রহ থাকিতে
পারে, জগতের কোন আগ্রহ নাই।
জগতের সম্মুখে তিনি দশমাসব্যাপী
যে ভীষণ অগ্নিপরীক্ষা দিয়াছেন, তাহাতে
তাঁহার সেই সাধু মহিমায় জগত নতকঙ্কণ,
মস্তকে তাঁহার পুণ্ডরগপদ্ম স্পর্শ করিবার
অল্প লালায়িত। ত্রিলোকীপতি বলোয়ত্ত
রাবণ যে দিন সীতাকে সবলে তাঁহার
আকাশচ্যূরী রথে আরোপিত করিলেন,
সেইদিন হইতেই তাঁহার কঠোর পরীক্ষার
আরম্ভ। যে সময়ে রাবণের ভূলা বীর
কেহ ছিলেন না। সীতা স্বচক্ষে দেখিলেন,
রাবণের মুহূর্ত্তকালের যুদ্ধে মহাবীর মহাকায়
গুরুভূ-কুমার জটায়ুকে জীবলীনার অবসান।
লঙ্কার উপস্থাপিত সীতা স্বচক্ষে রাবণের
ঐশ্বর্য্য প্রত্যক্ষ করিলেন, সেইরূপ অনর্থ্য-
রত্নখচিত মেঘচূষী প্রাসাদ মর্ত্যভূমিতে নাই,
দেবভূমিতেও নাই। ইন্দ্র, চন্দ্র, বায়ু, বরুণ
প্রভৃতি দেববৃন্দ ভূতের দ্বারা বদ্ধাঞ্জলিতে
নতকঙ্কণে আজ্ঞার প্রতীক্ষার সম্মুখে সময়ে
দণ্ডায়মান। রাবণের দ্বারা অপ্রতিহত-
প্রভাব ঐশ্বর্য্যশালী রাজা বিভীষিকাই, তাঁহার
ভূগনা তাহাতেই বিভূষিত। লঙ্কার আচ-
রিত কলঙ্কের বার্তা ভারতে পৌঁছিতে,
আশঙ্কা নাই, বিপুলজলধি নিম্নের বিপুল
বিদ্রুত ভীষণ অলঙ্ঘ্য দেহকে মধ্যে পাতিত
করিয়া তাহাতে বাধা প্রদান করিতেছে।
দেবতারার অমর হস্তাও তাঁহার বাহুবলে
ভীত, হাসবৎ অবস্থিত, কোন ছাত্র যত্নার্থী
কীর্ণকীবী দুর্বল সমুদ্র ছাগশাবকের দ্বারা
সংকলের ডঙ্কা হইয়া কোন সাহসে সেই

দুর্বল্য বলোয়ত্ত শাকসাদিশিতর সম্মুখে
যুদ্ধের অল্প অগ্রগত হইবে? স্তত্রাং
সেব্রণ আশঙ্কারও কোন কারণ নাই;
সম্মুখতে রাবণের দ্বারা ত্রিলোকীপতি দ্বা-
লাভ, লোভনীর বিদ্রুত হস্ত, ইন্দ্র,
চন্দ্র, বায়ু, বরুণ প্রভৃতি দেববৃন্দের উপরে
আধিপত্য-বিস্তার; আর অদম্যতাই
অষ্টপ্রহর কেবল চেড়ীর হস্তে হুর্লিসহ
অত্যাচার নয়, অগ্ন্যভাব, বসনাভাব,
শয়নাভাব নয়, চেটীর হস্তে বা রাবণের
হস্তে প্রতিক্ষণে পিপীলিকাবৎ প্রাণবায়ু
নিঃশেষের ভীষণ বিভীষিকা আছে, আবার
বলোয়ত্ত কামোয়ত্ত উদ্যমচরিত্ত রাবণের
হস্তে প্রতিক্ষণ সতীত্বনাশের আশঙ্কা আছে।
কুধার্ত্ত বলোয়ত্ত সিংহ হরিণীকে স্ববশে
আনিয়া সম্মুখে রাখিয়া সতৃষ্ণনয়নে তাহার
দিকে তাকাইয়া আছে, কিন্তু স্ববলে তাহার
কণ্ঠধালী ছিন্ন করিয়া উল্লম্বোপিত তাহার
শিপিয়ার নিবৃত্তি করে নাই, তাহার কারণ
খাদ্যকি উজ্জলবর্ণে লিখিয়া গিয়াছেন, কিন্তু
সীতা তাহা জানিতেন না, স্তত্রাং তাঁহার
সে আশঙ্কার তিরোধান হয় নাই।

সীতা এই সমস্ত দোষগুণ জানিয়া
ভূমিগত প্রলোভনের মদিরার অধীরা হইয়া
আত্মবিসর্জন করেন নাই, বা জগদ্বিখ্যাস-
কারী আশ্রয়গিরির উদ্গমের মত ঘোর
বিভীষিকা দেখিয়াও আত্মসংযমে বিরত
হন নাই। সীতার প্রলোভন উৎপাদন ও
বর্জনর অল্প রাবণের কোনরূপ ক্রটি
ছিল না। তিনি প্রথমতঃ অন্তঃপুরের
মহাশূণ্যরসম্ভারে সজ্জিত কোন এক
প্রকোষ্ঠে সীতাকে স্থাপিত করিয়া তিনি
তাহাতে বৃচ্ছাঙ্কণে আহার, বিহার, শয়ন,
উপবেশন করিতে পারেন, তাহার ব্যবস্থা
ও আজ্ঞাবাহী শতকিকরীর উপরে তাঁহার
আধিপত্যের প্রতিক্ষণ করিয়া দিয়াছিলেন।

ভাষাতেও তাঁহাকে স্বপ্নে আনিতে পারেন
নাই। পলবন্তনির্মিত-দীপক-বৈদূৰ্য্য-খচিত
শতভুজে নিবদ্ধ মণিহস্তাখচিত সুবর্ণজালে
আবৃত শতশত গবাকে উদ্ভাসিত রাবণ-
দেহ-মণ্ডল-মণ্ডল-প্রাঙ্গণেও সীতার
শ্রীতি উৎপাদন হয় নাই। শ্রীতি উৎপাদন
দূরেও কথা, তিনি সেই দেবলোকস্থিত
প্রাঙ্গণের উপরে মণিসোপানিকা কান্ড-
সলিলা দীর্ঘিকার উপরে, নানাচিত্রে অলঙ্কৃত
কাঞ্চনময় গৃহবতরনিকার উপরে বা স্থা
বল বহুমূল্য রত্নপ্রাঙ্গণের উপরে দৃষ্টিকোণ
মাত্র করেন নাই। তুমি এত অতুল ঐশ্বর্যের
অধীশ্বরী হইবে, এইরূপ বলিয়া কামোদ্ভূত
রাবণ কামে অধীর হইয়া সীতার চরণে
বধন তাঁহার মস্তক লুপ্তিত করিত চাহিয়া-
ছিলেন, তুমি আমার উপর প্রেমসংগত, আমি
তোমার একান্ত আজ্ঞাবাহী দাস, এই ভাণে
রাবণ বধন নিজের কামোদ্ভূততা জানাইতে-
ছিলেন, তখন সীতা সেই অসংখ্য অবস্থার
আগতিত হইয়াও স্বগাহুততে প্রৌঢ়
অধিশিখার ভায়ু-ক্রেমে প্রাঙ্গণিত হইয়া
উঠিলেন। যে রাবণের সম্মুখে সান্নিধ্য কথা
বলিতেও দেবদামন-প্রাঙ্গণেও ক্রিয়াক্রমে
অভীভূত হইয়া যায়, সেই দুঃখার্থ অমর্য
দশপ্রীতকে তৃণতুল্য বলে করিয়া সীতা
বলিলেন,—

ন শকা বজ্রমধ্যস্থা বেদিঃ স্রগ্ভাত্তমতিত।
বিজাতিমন্ত্রসম্পূতা চতালেনাবমর্দিহুং।
যদা স্রষ্টুং ন শকাংস্ রাক্ষসাদম পাণিনা
জীভতী রাজহংগেন পলবন্তেনু নিভাশঃ।
হংসী সা তৃণমধ্যস্থঃ কংস প্রকোত মস্তকং।

কি ভয়ের কথা! কি নির্ভীকতার কথা!
কি আশ্চর্য্যাদার কথা! কি দেবনির্মিত-
অধীর উপরে চিত্তের আভিগম্য! শূচচিত্র
বেদপ্রাঙ্গণে ও চতালে যে প্রভেদ, স্বামী
স্বামিজ্যে ও বিদ্যাকীর্ণিত ইন্দ্র, চন্দ্র, বায়ু,
বরুণ দেবদেবে নিবেদিত বিপুল ঐশ্বর্য্যের

অধীশ্বর রাবণেও সেই প্রভেদ; এই প্রভেদ
টুকু ঐশ্বর্য্যোদ্ভূত বলেও রাবণের সম্মুখে
কে হুঁইয়া দিতে সমর্থ? সাক্ষী-
নিরোপনি সীতাকে ইহা সম্ভবে। কনিষ্ঠ
বাল্মীকির পবিত্র অরবি বর্ণনে এই নিম্ন
বিভক্ত বহিঃশিখার উৎপত্তি; ইহার তুলনা
করিতে নাই। বিভক্ত বহু কটিকাধারে
ইহা স্থাপিত হইয়া অগ্নি উদ্ভাসিত ও আলো-
কিত করিতেছে, এই নারীশ্বর রাবণের ভায়
উদ্ভাসিতরিত পুত্রগোত্রমে সংযোজিত হইয়া-
ছিল বলিয়া আরও আশ্রয় ইহার পবিত্র-
প্রভার পবিত্র হইতেছি। সৌগন্ধিকবস্ত্র
সিংহী কখনই মাল্যবের তেজে আভিভূত হয়
না—মাল্যবের নিকটে অবনত হয় না। মনুষ্য-
দত্ত সন্ধ্যা-পুষ্টিত আশ্রয়নে অশ্রয় দৃষ্টি
নিষ্কোপ করে। সীতাও তাইই করিয়াছেন;
ভেদবিনী সীতার সম্মুখে তাহাই প্রকাশ।
সীতা কহিতেছেন—“রাম পুরুষসিংহ, সেই
সিংহের ভার্য্যা আমি সিংহী, তুমি অশ্রু
কইয়া সেই সিংহীকে ইচ্ছা করিতেছ?”
কামোদ্ভূত বলেও রাবণকে দক্ষ করিবার
জন্য পৃথিবীর ভায় পৃথিব্যাহিতার
ভাবে যে অগ্নিময় উদ্ভাসবর্ণের স্রষ্টা হইয়া-
ছিল, পাঠক পাঠিকার সন্তোষার্থ তাহা
হইতে আমরা এত স্থলে দুই একটা বাক্য
উদ্ধৃত করিতেছি,—

“হং পুনমধুনঃ সিংহীঃ মানিবেচ্ছসি হুলংভাং।
নাং শকাঃ স্রষ্টুং ন শকাংস্ রাক্ষসাদম পাণিনা।
পাণিনা কাকিনানুনং বহু পশুনি বন্দ্যাক।
রাবণ্য প্রিয়ার ভার্য্যাং বহুবিচ্ছসি দাকস।
জুধিতস্য চ সিংহস্য মৃগশজোতমুখিঃ।

আগ্নিবিস্ময় বদনাক-ট্রানামাকুচ্ছসি।
মন্দরং পুরুষঃপ্রিয়ার পাণিনা বহু বিচ্ছসি।
কালকুটবিষং পীবা বভিমানু মনুজিহ্বা।
অকি স্রষ্টা প্রমুগনি লিহরা গৌচি চ স্রষ্টা।
রাবণ্য প্রিয়ার ভার্য্যাং বহুবিচ্ছসি।
মহামহোপাধার জীবনবেশের উচ্চরত্ন।

যৎকিঞ্চিৎ ।

“সাহিত্য-সংহিতার” বিগত ত্রয়োদশ অধ্যায় পণ্ডিত লালমোহন বিদ্যাবিধি মহাশয়ের লিখিত “ঐহর্ষের অমর বর্ণন” শীর্ষক একটি ক্ষুদ্র প্রবন্ধ বাহির হইয়াছে। ঐ প্রবন্ধে কাবু-কুণ-চিলক মহারাষ্ট্রচক্রবর্তি আদিশ্বর কর্তৃক আনীত বিপ্লবকালের মধ্যে মহাকবি ও নৈরায়িক ঐহর্ষের এবং তাঁহার বংশধরগণের গুণানু-কীৰ্ত্তন করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে। সেই চেষ্টা কতদূর সফল হইয়াছে তাহার বিচার পাঠকগণ করিবেন। আমরা তাঁহার অভ্যন্তরে হিত নিত্যকাল অনাবশ্যক অপ্রা-সঙ্গিক ও বিবেক-বিবক্ষিত কারু-নিন্দার প্রতিবাদ করা আবশ্যক বোধ করিয়াছি এবং তৎকালে এই কতিপয় পংক্তি লিখিয়া সংহিতার মূল্যবান স্থান অধিকারে প্রৱেশী হইয়াছি। আশা করি সম্পাদক মহাশয় এই অপরাধ মাফীনা করিবেন।*

সুপণ্ডিত বিদ্যানিধি মহাশয়ের লেখনী কারু-নিন্দার বেষণ পুটে, তাহা আমরা অনেক দিন হইতেই জানি। তাঁহার প্রধান পুস্তক সম্বন্ধ নির্ণয়ের বহু স্থানে—স্থানে অস্থানে সেই পটুতার পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে। যদি এই নিন্দা “সাহিত্য-সভার” সুধপত্র

* পাঠক মহাশয় বিদ্যানিধি মহাশয়ের প্রবন্ধটী পাঠ করিয়া দেখিবেন, ইহাতে কারু-নিন্দা করিবার কোন আবশ্যকতা ছিল না অথবা ঐ নিন্দাবাদ উঠাইয়া দিলে প্রবন্ধের কোন ক্ষতি হানি হয় না। পণ্ডিত মহাশয় পেনশন লইয়া বৃদ্ধ বয়সে একদল অথবা পরনিন্দার কোন প্রবৃত্তি হইলেন তাহা তিনিই জানেন।

“সাহিত্য-সংহিতার” প্রকাশিত না হইয়া হিতবাদিতে অথবা অন্য ~~কোন~~ ^{কোন} ~~প্রকাশি~~ ^{প্রকাশি} ~~কইত~~ ^{কইত} তাহা হইলে আমরা তাঁহার প্রতিবাদ করিতাম না। “সাহিত্য-সংহিতা” পক্ষে একদল নিন্দাবাদ অহুচিত বলিয়াই আমরা এই প্রতিবাদ করিতে বাধ্য হইয়াছি। “সাহিত্য-সভা” সকল জাতির—সকল সমাজের—পবিত্র মিলন-মন্দির; এখানে জাতীয় কলং,—সাংসারিক বিবাদ নিত্যম গর্হিত। এই সভা ও তাহার সুধপত্র কারু-সম্পর্কশূন্য নহে। পুনশ্চ, প্রবন্ধটীতে যে মহাপুরুষের গৌরবগীতি প্রকাশিত হইতেছে,—সেই মহাপুরুষ এক চিরপ্রসিদ্ধ পুণ্যপুত্র শ্রীশ্রী কারুসুপতি কর্তৃক কাত্য, অ হইতে আনীত হইয়াছিলেন এবং তাঁহারই প্রদত্ত সন্মান এবং বৃত্তিতে সন্মানিত ও পরিপুষ্ট হইয়াছিলেন। সেই মহাকবির আশ্রয়দাতা ও অন্নদাতা ভূপতির জাতির নিন্দার কি কল লাভ হইবে? আমাদের মনে বঁধ, “বিদ্যানিধি” স্বতি-শাস্ত্রের তব অবগত নহেন। নতুবা কারু জাতিকে শূন্য বলিয়া পরিচয় দিতে গিয়া, তাঁহাদের আনীত ও আশ্রিত কাত্যকুলাগত বিপ্রশ্রেষ্ঠ বিগকেও কোন অবমানিত করিবেন? ঐহর্ষাদি পকবিপ্র কি শূন্যবাদী ব্রাহ্মণ ছিলেন? হর। বিবেক-বুদ্ধি মনুষ্যকে সদস্যৎ ক্রমেচ-শূন্য করিয়া দেয়, মতেৎ “বিদ্যানিধি” মহাশয় অনর্থক কারু জাতির মনঃসীড়া উৎপাদন করিতে গেলেন কেন? তিনি যে নিজেই নিজের গৌরব হানি করিলেন তাহা কি বুঝিলেন না? এই ভারতবর্ষে—অথবা এই বঙ্গদেশে এমন ব্রাহ্মণ কে আছে, যিনি যুদ্ধে হাত দিয়া

মলিতে গারেন যে, তিনি আত্মও স্বতঃ
অথবা পরম্পরিতভাবে কার্যের সম্পর্কস্থ
আছেন? কার্য স্বয়ংই বস্তুর জ্ঞানপেরাও
স্বভি-মাত্রাভূতায় যে পাত্তিত্য প্রাপ্ত হন,
তাহিনি বস্তুর স্বভাব-সিদ্ধি?

কায়বিশিষ্টের কল্পিত অগাধ কল্পিত
 নিমিত্ত তিনি যে মুক্তি বাহির করিয়াছেন,
 তাহা দেখিলে তাঁহার পাণ্ডিত্যের প্রতি
 ধোর সন্দেহ আছে। তিনি বলিতেছেন,—
 “বাহাদিরের কথার স্মৃতিস্থিতি প্রায় হয়,
 তাঁহাদিরের শরীর রক্ষার জন্য আবার
 পাঁচজন কল্পিতের সঙ্গ আবশ্যক হইয়াছিল।
 যে পাঁচজন বর্ষা আদিপূর্বের যজ্ঞ
 আদিরাহিলেন, তাঁহারা সকলেই সিদ্ধপুরুষ
 ও পরমেশ্বরের সাক্ষাৎকারে সম্মতংপর।
 তাঁহাদিরের কি শত্রু থাকার সম্ভব?”
 বিদ্যানিধি মহাশয়ের বিদ্যার নোড়
 দেখিলে প্রকৃতই বিমিত্ত হইতে হয়।
 আর্থা বর্ষশাস্ত্র পুনঃ পুনঃ বলিয়াছেন কে
 রাজা নিজ রাজ্যে বহির্বিগকে সর্বদাই
 সর্বতোভাবে রক্ষা করিবেন, এবং ঋষিগণ
 রাজকরবরূপে তাঁহাদের গুণ্যের বর্চাংশ
 অর্পণ করিবেন। সত্য জ্ঞেতা ঋষিগণের
 মহর্ষি ব্রহ্মর্ষিদিগকে শত্রু বলি হইতে রক্ষা
 করিবার জন্য সর্বদাই কল্পিত বাহুবলের
 আবশ্যকতা ছিল এবং পুরাণশাস্ত্রে এরূপ
 আবশ্যকতার ছুরি ছুরি নির্ধারণ পাওয়া
 যায়। কলিযুগে,—মুসলমান কর্তৃক ভারত-
 বিজয় ও সোমনাথ প্রকৃতি পবিত্র ভীর্ণ
 সূত্রনের কিকিৎকাণ পূর্বের গৃহস্থ ব্রাহ্মণগণ
 কি সেই সত্যজ্ঞেতার বহির্বিগের অপেক্ষা
 অবিকতর তপোবল বা ব্রহ্মবিদ্যাসম্পন্ন
 ছিলেন? তাহা হইলে কি বিজয়ী মুসলমান
 বীরস্বর্ষের মুসলমান্যে লক্ষ লক্ষ হিন্দু
 ধর্মদেবীর স্মৃতি চূর্ণবিচূর্ণ এবং অগণ্য হিন্দু
 শাস্ত্র তাহাদিরের প্রদত্ত করিতে তর্য্যকত

হইত ? পণ্ডিত মহাশয় বিবাসিত্র ও হাযের
নকীর খুলিয়া নিষ্কাশক সমর্থন করিয়াছেন।
কিন্তু রানারণ খুলিয়া পাঠ করিলেই পার্থক্য
বুদ্ধিতে পারিবে। যে নকীরী তাঁহার
প্রতিকূলই হইয়াছে। ঐরামচন্দ্র বিষ্ণু
অবতার বলিয়াই এবং অনন্তসাধারণ
বলবীৰ্য্যসম্পন্ন বলিয়াই স্বজন্ম-বিনাশার্থ
বিবাসিত্র তাঁহার শরণ লইয়াছিলেন এবং
আলিও অসংখ্য ব্রাহ্মণ সেই ক্ষত্রিয়কুমারের
পূজা করিতেছেন। ব্রাহ্মণ বতই কেন
ব্রহ্মতেজস্বী হউন না, তাঁহার যে ক্ষত্রিয়-
বাহুবল আবশ্যক একথা শাস্ত্রজ্ঞ নাহেই
স্বীকার করিবেন। ঐহবীদির তত্ত্ব সাহা-
য্যের আবশ্যকতা ছিল না এ বুদ্ধি নিতান্তই
অসার।

পতিতপ্রবর বিখ্যানিধি মহাপ্রবর
 দ্বিতীয় যুক্তিটির মাধ্যমে দেখুন। 'ঐহারা
 কারচরিত্রকে কত্রির বলেন, তাঁহারা কহেন,
 কারচরণ হস্তিগৃষ্ঠে এবং এবং মহর্ষিপঞ্চক
 গোবানে আগমন করেন। কথা সত্য
 হইলেও বিচার করিতে গেলে হস্তী
 অথবা অশ্বপৃষ্ঠে অতি দূরপথে যাত্রার
 আগমনে প্রকৃত বর্ষাদার নানতা হয় না।
 বিশেষতঃ তাঁহারা সত্য্য প্রবণে আগমন
 করেন। আর্ধ্যজাতীয় মহিলাবর্ণের কেহই
 হস্তী অথবা অশ্বারোহণ করে না। সুতরাং
 মহর্ষিপঞ্চককে সত্য্য গোবানে আগমন
 করিতে হয়। বিশেষতঃ অতিদূরপথে ও
 দীর্ঘ কালের জন্য প্রবাসী হইতে হইলে,
 সুব্রাহ্মণ্য উপকরণ সামগ্রীর প্রয়োজনীয়
 ব্রব্যগুলি সঙ্গে না আনিয়া প্রতিদিনের
 পরনোপবেশন ও ভোজনাদির নিত্য
 অনুবিধা আছে। তাহারই পরিহার জন্য
 প্রয়োজনীয় ব্রব্যসমূহ হস্তীপৃষ্ঠে ও অশ্বপৃষ্ঠে
 সংস্থাপন পূর্বক যাত্রাপ্রককে আতিদূর
 দূরদেশে তাহারিগকে হস্তী বা অশ্বের পৃষ্ঠে

আরোহণ পুরঃসর সঙ্গে আগমন করিতে অস্বস্তি করেন।*

‘আহা! বিভানিবি মহাশয়ের সুক্টির পরম্পরা কি নগোহারিনী! তাঁহার ভাষার ছটা কি মোহময়ী! কুণ্ডলে কোন ব্রাহ্মণ কুলাচার্য্য নিবিয়াছেন যে, কামোজ হইতে ব্রাহ্মণগণ গোবানে, ঘোঁড়, বসু ও বিএক অখারোহণে, দড়জ মহাশয় হতিপূর্তে এবং শুধু মহাশয় নরগানে বা পালকীতে বসুদেশে আগমন করিয়াছিলেন। এই কথার উপর পণ্ডিত মহাশয় বীর হুচীন্দ্র সেমুখী সহায়ে সুক্টির আকাশ-সৌগ সংস্থাপিত করিয়াছেন। বাঁহার ভাষার জটিলতা ও ছুরবগাহতা ত্যাগ করিয়া সোজা বাঙ্গালার বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, জীহবাদের সঙ্গে যে পাঁচজন কারু আসিয়াছিল তাহারা কজির নহে, খুজাধম দাস। তাহার প্রমাণ এই যে, তাহারা সে কালের অভিশয় নিশ্চিত যান সবুহে—রাহাতে সেকালে ব্রাহ্মণ ঠাকুরদের হাঁড়ি কুড়ি কুলা ডালা ইত্যাদি ঘরের মূগাবান আসবাব আনা হইত—অর্থাৎ হাতী ঘোড়া এবং পালকীতে চড়িয়া কংগোল হইতে বাঙ্গালার আসিয়াছিলেন আর তাহাদের ভাগ্যবান ঐকুয়ন্দ—ব্রাহ্মণঠাকুরেরা ব্রাহ্মণী ঠিকে লইয়া সে কালের সেই কাঁচা রাস্তা দিয়া অতি সুখকর ‘কাঁচ-কাঁচ শব্দোপারী’ ও ‘হঠং হঠং’ পতিশীল গোবান অর্থাৎ গরুর পাড়ী করিয়া আসিয়াছিলেন। যদি বলেন,—তাঁহারা হাতী অথ অথবা পালকীতে আসিলেন না কেন?—তাঁহার উত্তর—তাঁহাদের সঙ্গে ব্রাহ্মণীঠাকুরাণীগণ, তাঁহারা ও আর হাতী ঘোড়া কি পালকীতে চড়িতে পারেন না,—আর ব্রাহ্মণী ছাড়িয়া ব্রাহ্মণ ঠাকুরেরা কি করিয়া “একাকী হরমাকুহ্য” বাঙ্গালার আসিবেন? তাই ঠাকুরদের শাস্তি স্বরূপ তাহাদিগকে “হাতী বা অথের পূর্তে

আরোহণ পুরঃসর” সঙ্গে আসিতে হুকুম দিয়া ছিলেন।

পণ্ডিত মহাশয়ের মতে (১) আৰ্য্য মহিলাগণ হাতী অথবা অথের পূর্তে (এবং পালকীতেও বুকি) *আরোহণ পুরঃসর* পারেন না; (২) দূরদেশে বাইতে হইলে ঘরের আসবাব হাতী ও ঘোড়ার পিঠে (এবং পালকীতে) চাপাইয়া চাকরকে “হাতীর বা অথের পূর্তে আরোহণ পুরঃসর” আনিতে হয় এবং মনিবকে মজ্রীক ভতিগর সুখকর গরুর পাড়ীতে বাইতে হয়। অতএব কারুহেরা যখন হাতী ঘোড়া ও পালকীতে চড়িয়া অতি দূরদেশ হইতে আসিয়াছেন এবং গরুর পাড়ীর যোগাড় করিতে পারেন নাই—তখন হির সিদ্ধান্ত এই যে তাহারা দান অর্থাৎ শূত্র।

পণ্ডিত মহাশয়ের বংশগত জীবিকা বটকাণী স্মরণে ইতিহাস পড়িবার সময় কৌণার? নচেৎ তিনি “আৰ্য্য মহিলাবর্গের কেহই হাতী অথবা অখারোহণ করে না।” এরূপ অস্বস্তি কথা বলিতে সাহস করিতেন না। ব্রাহ্মণকত্তা হাতী ও অখারোহণ করিতেন না, এরূপ বলিলেও কথা ছিল, কিন্তু “আৰ্য্য মহিলাবর্গের কেহই” হাতী ঘোড়া চড়িতেন না এরূপ বলা অজ্ঞতার পরিচয় দেওয়া মাত্র। সে কালের রাজকন্তারা বাটিরে বাইতে হইলেই “করণুকাশ্রয়” বাহ্যতেন—একথা কি পণ্ডিত মহাশয় সংস্কৃত কাব্য নাটকাদিতে দেখেন বা শুনে নাই? শত শত কজির মহিলা অথপূর্তে ঘোড়ীবেশে শজ্জিত খণ্ড খণ্ড করিয়াছেন, তিনি কি সে সংবাদও রাখেন না? রাজপুত-ইতিহাস খুলিয়া দেখুন,—দেখিবেন কজির-রমণী অখারোহণে বিশেষ গট্ট। সে দিনও কালীর রাণী

* পালকীর বেহারা ও আর সজ্জন হয় না, স্ত্রীসকল তাহারা হুকুম। স্ত্রীসকল তাহাদিগের দ্বারা বাহিত পালকীতে বাওরা দীতিশাস্তিবিধিত।

লক্ষীবাঈ অবশুই আশ্রয়ণ করিয়া নিজ সৈতনিকের সৈন্যপাঠ্য করিয়াছেন।

আমাদের মনে হয়, পণ্ডিত মহাশয় যদি বলিতেন যে, কান্তকুজাস্ত ব্রাহ্মণগণ নীতি শাস্ত্রের বড় পণ্ডিত ছিলেন, এবং তাঁহারা হতী দেখিলে সহস্র হস্ত, অথ দেখিলে শত হস্ত, শূরী দেখিলে দশ হস্ত দুই বাইতেন এবং চাকর দেখিলে সে স্থান পরিত্যাগ করিতেন এবং কনৌজের রাজা তাঁহাদের সম্মানার্থ তাঁহাদের অস্ত্র বে হতী, অশ্ব, নরহান এবং গোবান দিয়াছিলেন,—তাঁহার মধ্যে হতী, অশ্ব এবং নরহান * চাকরদিককে দিয়া গোবানের পশ্চাদ্ধক হইতে ব্রাহ্মণীদেও উঠাইয়া দিয়া নিজেরা বলিবর্জ হইতে ঠিক দশ হাত দুই দুই ভূমিতে পদব্রজে বসে আগিয়াছিলেন, তাহা হইলে তাঁহার বৃত্তির মাধুর্য্য শতগুণে বর্ধিত হইত সন্দেহ নাই।

কলতঃ নিরপেক্ষ পাঠকগণ নিশ্চয়ই বুঝিতে পারিবেন যে, চাকরেরা হাতী ঘোড়া এবং গালকীতে চড়িয়া আসে না,—কোন কালেই আসিত না। রাজরাজেশ্বর আদিশূরের বজ্রাতি কারুহ বীর পুরুষগণ গোবান-স্থিত ব্রাহ্মণদিগের রক্ষকবলগই স্ব স্ব পদ-

বর্ধ্যাদম্বরূপ বাস করিলে আগিয়াছিলেন। তাঁহারাও “মহার্য্য” আগিয়াছিলেন। বর্ধ্যানিবি মহাশয় যদি সত্যাহুসন্ধিৎসা-মনোহিত হইয়া পক্ষপাতশূন্য মনে কারুহ-সাহিত্য অধ্যয়ন করেন, আমাদের বৃহৎ বিশ্বাস যে তিনি নিশ্চয়ই বুঝিতে পারিবেন যে কারুহ জাতি ব্রাহ্মণ্যবি, চতুর্বার্ণের মনসা ও নিত্য পূজারী ত্রিঐ চিত্রগুণ দেবের বংশগত ও নিত্যক জন্মিত। বেদ, স্মৃতি, পুরাণ, কাব্য, নাটক, ইতিহাস, কিম্বদন্তী, প্রত্নরক্ষক-তাত্ত্বনিপি প্রভৃতি অসংখ্য প্রমাণ এসবকে বিদ্যমান রহিয়াছে। আর যদি আমাদের ভাগ্য দোষে তিনি এই সকল প্রমাণ অবলোকনেও কারুহ জাতির ক্ষত্রিয়ত্ব সম্বন্ধে সন্দেহান থাকেন, তাহা হইলেও “সাহিত্য-সংহিতায়” সে সন্দেহের কথা প্রকাশ করিয়া সমগ্র কারুহজাতিকে অবমানিত করা উচিত নহে। সাহিত্য-সংহিতা জাতীয় বিষয়ে প্রকাশের উপযুক্ত স্থান নহে। পত্রাঙ্করে অথবা পুস্তিকাকারে তিনি কারুহ মিন্দা প্রকাশিত করিলে আমরা তাহা উৎসাহে গ্রহণে পারিব। পবিত্র বিলম্ব-ক্ষেত্রে বিবাদের কষ্টকর রোপণ করা কদাপি কর্তব্য নহে অগতি বিস্তারণ।

ঐসত্যবন্ধ দাস।

সংখ্য কি নাস্তিক ?

(পূর্বপ্রকাশিতের পর।)

একদা কপিল ২৫ সংখ্যক পত্রে যে কথা বলিয়াছেন, তাহা স্পষ্টকৃত হইতেছে।

সংখ্য বলিলেন—আমি যে প্রত্যক

* অথবা দেখা যায় যে সম্প্রতিশাস্ত্রী ব্যক্তিগণ স্থানান্তরে বাইতে হইলে গৃহস্থালীর প্রত্য আসবাব ভক্ষ্য ভোজ্য ইত্যাদি ভূতান্নিকে গোবানে দিয়া আপনারা হতী, অশ্ব, গাভী, গালকী প্রভৃতিতে দান।

প্রমাণের লক্ষ্য করিলাম, উহাতে ইজির আবশ্যক, কিন্তু ইজির ইজিরীভীত, স্তম্ভরাজ তিনি প্রত্যকপ্রমাণের সম্মত নহেন। এবং তিনি এইরূপ প্রত্যকগম্য না হওয়ার, আবার স্তম্ভ সংজ্ঞাও অব্যাক্তি দোষহীত নহে, কারণ আবার সংজ্ঞার পরিধি ইজির পর্য্যন্ত, অতীজির পর্য্যন্তের অন্ত আবার এ সংজ্ঞা নহে।

কপিল স্পষ্টাকরে ইজিরীভীত বলার

বাঁধারা কঁপিয়ে কোলঃ বেশরারীকণে
 নর্পনেহার জ্বিহ্বা, তাঁহার বে তাঁহাথে
 স্মৃতিক বলিধেন, তাহার আর বৈচিত্র্য কি?
 ঘোষ হয় এইরূপ শাইবারীতাই কপিলকে
 স্মৃতিক সাজাইয়াছে। বাহাই হউক বেশ
 বুঝা গেল "ঈশ্বরান্ধিতঃ" বলিয়াছেন বলিয়া
 তিনি কখনই স্মৃতিক নহেন। একপে
 অপর হই একটী স্মৃত উদ্ধৃত করিয়া দেখাইব
 যে সেগুলির উপর দোষারোপও অসম্ভব।

১ম অধ্যায় ৯৩ শ্লোক—

মুক্তবদ্ধদ্বোরস্ততরাভাবানতৎসিদ্ধিঃ ।

মুক্ত ও বদ্ধ এই দুইয়ের মধ্যে অন্ততরের
অভাব হইলে তাঁহার সিদ্ধি হইবে না।

অর্থাৎ যদি তুমি বিশ্বকে মুক্ত বলিয়া
বীকার কর, তবে তিনি মুক্তোক্ত প্রত্যক্ষ
লক্ষণের বিপরীত হ'ল না, এবং যদি বহু
বল, তাহা হইলে বিশ্ববই থাকে না (অর্থাৎ
প্রত্যক্ষগোচর বলিলে, বিশ্বব্দ অসিদ্ধ);
যখন উভয় পক্ষই দৃষ্ট, তখন বিশ্বের
অসিদ্ধিগণ দোষ উপস্থিত হইতেছে। ইহার
সীমাসার ভিত্তি ব্রহ্মবি, কপিল প্রত্যক্ষ
লক্ষণের পরই যোগপ্রত্যক্ষ পৃথক বীকার
করিয়া লইয়াছেন। সেই যোগপ্রত্যক্ষ
ইঞ্জির লক্ষণা অনাবশ্যক, একমাত্র
আত্মাই তখন জটী। সুতরাং প্রথম
প্রত্যক্ষপ্রমাণের বিপরীত হইয়া তিনি
যোগপ্রত্যক্ষ সিদ্ধ হইতেছেন, এই
বেতু তাঁহাকে মুক্ত বলিয়া বীকার করা যায়
এবং তাহা হইলে তাঁহার অসিদ্ধি কপালি
ঘটিবে না। বিশ্ব সাধারণ-প্রত্যক্ষগোচর
না হইলেও তিনি যে যোগি-প্রত্যক্ষগত এবং
সেবধর্মীক বহু নহেন, নিত্যমুক্ত, ইহারই
সুখ্যায় ভিত্তি এই দুটো এবং পরবর্তী পক্ষে
স্থিতি হইয়াছে।

২১৯৪—উত্তরখানাপাড়া নং ১৫৫৫

উভয়ই কাম্বোজ বার্ষিক। জৈবন যুগি বহু।

যেহেতু, তবে তিনি প্রত্যক্ষ প্রমাণের সীমাপ্র-
হীন বটে, কিন্তু তাঁহার আর ঈশ্বরত্ব থাকে
না। আর যদি হুক হ'ল, তবে তাঁহার
ঈশ্বরত্ব থাকিলেও প্রত্যক্ষ প্রত্যক্ষ-
প্রমাণের অন্তর্গত রহেন না। ~~কিন্তু~~ তাঁহার
ঈশ্বরত্ব সিদ্ধ হয় তাহাই বীকার্য, অতথা
উত্তরপক্ষই ব্যর্থ হইবে। এই সমস্তার
সীমাসার্থই ভগবান্ কপিল "যোগিপ্ৰত্যক্ষ"
বলিয়া পৃথক্ প্রমাণ বীকার করিয়াছেন।
যদি ঈশ্বরের অসিদ্ধিই তাঁহার বনোপাত
হইবে, তবে কেন তিনি অতীন্দ্রিয় পদার্থ
দর্শনের জন্য "যোগিপ্ৰত্যক্ষ" বীকার করিতে
বাইবেন? ঈশ্বরের অতীন্দ্রিয়ত্ব শাস্ত্রসিদ্ধ
এবং সেই অতীন্দ্রিয় দর্শনশক্তি যোগীর
আছে, একথা বীকার করিলে কি
তাঁহার ঈশ্বর বীকার করা হয় না? অতএব
পূর্বে যে বাহ্যেন্দ্রিয়-সম্পর্ক ব্যাতিতও যোগী-
দের প্রত্যক্ষ জ্ঞান হয় বলা হইয়াছে, তাহাই
ঠিক; এবং এইরূপ বীকার করিলেই প্রত্যক্ষ
লক্ষণটীও আর ঈশ্বরবিষয়ক যোগিপ্ৰত্যক্ষকে
অব্যাপ্ত থাকিবে না। এই হেতু সিদ্ধান্ত
হইতেছে যে, ঈশ্বর অতীন্দ্রিয়, হুক ও যোগি-
প্রত্যক্ষগোচর।

৯৫—বুদ্ধাশ্রমঃ প্রাণমোক্ষায়া সিদ্ধয়া ॥

পূৰ্ণহাৰে বলা হইয়াছে, ঈশ্বৰকে বনি
বদ্ধ বলা বার, তবে পূৰ্ণোক্ত প্রত্যক্ষ লক্ষণ-
গত হন বটে, কিন্তু ঈশ্বৰত্ব অসিদ্ধ হয়,
এবং তাঁহাকে মুক্ত বলিলে গৃহীত প্রত্যক্ষ
লক্ষণাবিত হ'ন না, সুতরাং কুলদর্শীর মিকট
তিনি অসিদ্ধ হ'ন, এরূপ হলে উত্তরণকেই
দোষারোপ ঘটে।

এই সবেহনিয়া করণার্থ কপিলদেব
“যোগপ্রত্যক” নামক লক্ষ্যাক্রান্ত প্রত্যক
স্বীকার করিয়াছেন; তদনুসারে স্বর্গের
মুক্তকেই তাঁহার অভিপ্রেত; সত্যএব তিনি
বর্ণিতছেন :—

ঈশ্বরকে বলা ও মুক্ত উভয় প্রকার বলাই মূলতঃই মুক্ত বোধ হইলেও বেদাদি শাস্ত্র বধন তাঁহাকে “মুক্ত” বলিয়া প্রশংসা করিয়া থাকে এবং বধন তিনি বোগিপ্রত্যক্ষ-সিদ্ধকেই ব্রহ্মস্বরূপ ইহাকে নিত্যমুক্ত, বোগিপ্রত্যক্ষসিদ্ধ না বলিয়া প্রত্যক্ষগত করিবার জন্ত বদ্ধ বলিয়া, ঈশ্বরকে বোঝায়। পূর্বক নাস্তিকতার প্রশ্ন দিবে? সুতরাং ঈশ্বর মুক্ত এবং বোগিপ্রত্যক্ষসিদ্ধ।

বাহারী স্বকীয় স্ববরের নাস্তিক্য গোপন পূর্বক সাংখ্যের নাস্তিকতা প্রমাণের জন্ত বদ্ধকোটি, এই সূত্রের ব্যাখ্যা কালে তাঁহার প্রমাণ গণিয়াছেন; তাহার অবশিষ্ট ব্যাখ্যান করিয়াছেন :—ঋতিতে যে ঈশ্বরের কথা আছে, তাহা মুক্ত ও সিদ্ধান্তের প্রশংসা মাত্র।

ইহাদের মতে সিদ্ধ ও মুক্তাদ্বয়ই ঈশ্বর এবং তাহাই সাংখ্যের লক্ষ্যস্থল। এই সূত্রে সেইরূপ ঈশ্বরের কথাই স্বীকার করিতেছেন। এই শ্রেণীর লোক সাহন পূর্বক আরও বলেন যে, ঋতিতে এইরূপ সিদ্ধ ও মুক্তগণকেই ঈশ্বরের অভিধান দত্ত হইরাছে। ভাল নিজানা করি, ঋতি ও সাংখ্য বধন এইরূপ ঈশ্বর স্বীকার করিতেছে, তখন নাস্তিক্যটা ঋতির সঙ্গে না চাপাইয়া সাংখ্যের সঙ্গে দেওয়া হইল কোন্ ভাববলে? যদি নাস্তিক হয়, তবে ঋতিই অগ্রে নাস্তিক, সাংখ্য তদনুগামী মাত্র। অনাধারণ ধর্মশাস্ত্রাবেত্তা বেদপ্রাণ বহু বলিয়াছেন—“ঋতিতে বেদোপনিষৎ” ঋতিই বেদ; অর্থাৎ উভয়ে একপার্থ্যারবাচী। সাংখ্যকে নাস্তিক বলিলে প্রকৃত পক্ষে ঋতিতেই নাস্তিক বলা হয়; ঋতি নাস্তিক হইলে সেই নাস্তিকের উৎস বলিতে হয়, কিন্তু কোন্ হিন্দু—কোন্ বেদবর্গী তাহা বলিতে—এক কি করিয়া করিতে পারেন

করিতে পারেন? তদবাস্তব বহু বলিয়াছেন, “নাস্তিকো বেদনিন্দকঃ”। তিনি বেদের উপর মিথ্যাভাষারোপ করেন তিনিই নাস্তিক; এক্ষণে দেখুন। বাহারী সাংখ্যকে নাস্তিক বলেন, তাহাদেরই স্বকীয় নাস্তিক্য প্রকাশিত হইল কি না?

একণে আরও একটা সূত্র উদ্ধৃত করিতেছি বাহাতে দেখিবেন, সাংখ্য কিরূপ সরল ভাবের ঈশ্বরের তিব্ব স্বীকার করিয়া গিয়াছেন :—

৩য় অঃ ১৭ সূ.—ঈদৃশেশ্বরসিদ্ধিঃ সিদ্ধা।

এইরূপ ঈশ্বরের সিদ্ধি মুক্তি, বেদাদি-শাস্ত্রের প্রশংসা ও বোগিপ্রত্যক্ষসিদ্ধ।

এইরূপ ঈশ্বর বলিতে কি বুঝায়? উঃ—প্রকৃতি বাঁধার তত্ত্বাবধীন, তিনি সর্ববিৎ সর্বকর্তা। সুতরাং স্পষ্টই প্রতীকমান হইতেছে যে—তিনি প্রকৃতির নিয়ন্তা, সর্ব-বিদ ও সর্বকর্তা তিনিই ঈশ্বর, এবং তজ্জন ঈশ্বরই মুক্তি ও শাস্ত্রাদিসিদ্ধ।

একণে বলুন, সাংখ্যকে কোন্ দ্বিতীয় ব্যক্তি নাস্তিক বলিতে সাহস করিতে পারেন? ব্রহ্মী তাহার, বাহারী অবশিষ্ট স্পষ্টোক্তিতেও বোঝাইলেন যে তদনুগত।

ঐ সূত্রের অর্থ কেহ কেহ এইরূপ করিয়া, গাজদাহ নিবারণ করিয়াছেন—নিত্য ঈশ্বর নাহি, অন্য ঈশ্বর সর্বপ্রমাণ সিদ্ধ। নিজানা করি, এই নিত্য ও অন্ত শব্দটির কোথা হইতে আনয়ানি করিলেন? পূর্বসূত্রে ঈশ্বরকে সর্ববিদ ও সর্বকর্তা বলা হইরাছে, এবং একণে বলিতেছেন ঐরূপ ঈশ্বরই সিদ্ধ হইতে পারেন, অতঃ, বস্তুকর্ষার ঈশ্বরও সর্বদেব অনিচ্ছ। আরও কথা—ঈশ্বর স্বীকার করিয়া তাহার নিত্যত্বের স্বীকার করিলে ঈশ্বরেরও কি স্বীকার করা হয় না? বলা বাহুল্য নিত্য বাতীত অন্ত ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব

প্রতিপাদ্য বস্তুভাষ্যে বেনাভ্যাসের
ভাষ্যে বুঝা প্রদান যাই। সাংখ্য যে ঈশ্বরের
নিষ্ঠা ও মূল্য অকল্পে স্বীকার
করিয়া গিয়াছেন, অমুনা তাহাই প্রদর্শিত
হইতেছে—“নিত্যমুদয়” ১১অ, ১৬২।

ঈশ্বর নিত্যমুদয়। “প্রকৃতি পুরুষয়ো-
রভঙ্গসর্ববিনিত্যম্” ১৫। ১২। ৮

প্রকৃতি, জীব ও ঈশ্বর এই উত্তরবিধ
পুরুষ বাস্তব সকলই অনিত্য। সুতরাং
ঈশ্বরের নিত্যত্ব কপিলের স্বীকার্য ছিল, আর
ও বহু সূত্রে নিত্যত্বের সূচনা প্রদান
করিয়াছেন। অতএব কপিল মতেশ্বরবাদী
একথা অসম্ভব।

সাংখ্যে নাস্তিকতার আরোপকরণ যে
সকল সূত্র ঈশ্বরের ত্রিবৈবিক বলিয়া
ইন্দ্রেব কবেল ওদ্যো কয়েকটীর নীমাংসা
পূর্বক করা হইয়াছে, এক্ষণে অপরগুলি
নীমাংসার চেষ্টা করা বাটক।

সেধরাধিষ্ঠিত কলিম্পাতিঃ কর্ণণা
তৎসিদ্ধিঃ ১৫। ২।

না—ত’হা নহে; কি নহে? উঃ -
একমাত্র কর্ণই কর্ণকলমাতা হইতে পারে
না; কিন্তু ঈশ্বরের অধিষ্ঠিত কর্ণে কলের
সিদ্ধি হইতে পারে; এবং কর্ণবাহার
কলসিদ্ধি হইতে পারে, ঈশ্বরের অধিষ্ঠিত-
সিদ্ধি হইলে। অর্থাৎ কর্ণ বস্তু কলমাতা
হইতে পারে না, ঈশ্বর কর্ণে অধিষ্ঠিত
থাকেন, তবে তাঁহার অধিষ্ঠিতত্বে, কর্ণ-
কল প্রসব করে। এই সূত্রের অর্থ
এইরূপ (ন) কর্ণেব কেবল স্বতন্ত্র কলম-
রকম ন। কিন্তু (ঈশ্বরাদিষ্ঠিত) কর্ণসিদ্ধি
(কলিম্পাতিঃ) তবাত। (কর্ণমাতা) কর্ণ-
বেদুনাৎ কলিম্পাতিঃ (তৎসিদ্ধিঃ) ঈশ্বরাদি-
ষ্ঠিতত্বাৎ সিদ্ধিঃ।

ভাষ্যার্থ এই যে কেবলমাত্র কর্ণ হইতে
কর্ণকল বিগলিত পারে না, কারণ অল্প কর্ণে

ব্যবহাণকতা বলি থাকিতহই পারে না;
এবং ঈশ্বরও কর্ণবাহীত্ব কলম
পারেন না; তাৎসঙ্গ্য করিলে তরুর
বিকলচিত্রণ করা হয়, এই ভাববিকল
কল প্রদান ঈশ্বরও কর্ণবাহীত্ব

বিশেষতঃ ঈশ্বর কর্ণের অধিষ্ঠাতা ইহা
প্রত্যাহি প্রমাণ ও সিদ্ধ; এইহেতু ঈশ্বরের
অধিষ্ঠাতৃত্বে কর্ণকল প্রাপ্ত হওয়া যায়
ইহাই নিশ্চিত পূর্বসূত্র হইতে এইসূত্র
“৫” কারণে অনুবৃতি গৃহীত হইয়াছে।

বার্ধগিয়ুগণ এইসূত্রের অর্থ এবমিধ
করিয়া থাকেন—ঈশ্বর কর্ণে অধিষ্ঠিতত্বে কলনি-
ম্পত্তি হয় না, কর্ণবাহারাই তৎসিদ্ধি হইয়া
থাকে। কি সূত্রের অর্থ। জিজ্ঞাসা করি
কর্ণ অল্প না চেতন? বস্তুই বলিবে
অল্প। অল্প হি কখনও অল্প বস্তুকালে,
বস্তুবস্তুরূপে কল প্রদানের অনিবার্য
অসম্ভব বাধ্য। করিতে পারে? যদি অল্প
কর্ণই কর্ণকলের মাতা হইত, তবে উদ্যের
পিও বুঝার যাড়ে পড়িত। কখনই এই
অনিবার্যত্ব কল প্রাপ্ত হওয়া যাইত না;
অতঃকর্ণের ওত, অতঃকর্ণের অতঃ কল
প্রদান করি চেতনত্বতা বাস্তব হইতেই
পারে না সুতরাং চেতনত্বত্ব ঈশ্বরের
অধিষ্ঠাতৃত্বেই কর্ণকল প্রাপ্ত হওয়া যায়।
অতঃ স্বকীর পূর্বোক্ত অর্থ মনঃ-কল্পনা
যাই।

অন্যত্র—যোগকারাদিষ্ঠিতাং লোকবৎ
১৫ অ, ৩ সূ।

যদি বল লোকিক রাজা যেমন কর্ণ-
জুগারে প্রজাকে কলদান করেন বলিয়া
তাঁহার অধিষ্ঠাতৃসিদ্ধ, সেইরূপ ঈশ্বরও
যোগকার সাধন কর্তে অধিষ্ঠাতা ভাষ্য
হইলে বলিতে হয়—“লৌকিককলবসিত
বস্তু” ১৫ অ, ৩ সূ। তিনিও লৌকিক
রাজার মত তাঁহাতে কিছুই বিশেষত্ব নাই।

অথবা “পারিত্যাবিকোবা” ৥৫৮, ৫৯ ॥ এইরূপ
ঈশ্বর কেবল লৌকিক রাজার একটি
পারিত্যাবিক শব্দ মাত্র; কারণ ঈশ্বর যদি
নিজের মঙ্গলের জন্যই কর্মকল প্রদান
করেন; তবে বস্তুতঃ ঈশ্বর কখনই নিরপেক্ষ
পূর্ণকাম হইতে পারেন না—তিনি কেবল
নামধারী ঈশ্বর। প্রশ্ন—যদি তিনি নিজের
উপকারের জন্য কর্মকল না দিলেন,
তবে তাঁহার অধিষ্ঠাতৃত্বে সিদ্ধ হইবে
কিভাবে? উঃ—ন, রাগাদিতে তৎসিদ্ধিঃ
প্রতিনিয়ত কারণহাৎ ৥৫৮, ৬২॥

না, তাঁহার নিজের উপকার কিছুই নাই;
কোনওরূপ আসক্তি বাতীতই তাঁহার
অধিষ্ঠাতৃত্ব সিদ্ধ; কারণ তিনি অগতের
প্রতিনিয়ত কারণ। যদি বল তাঁহাতে
দয়াকর রাগ থাকিতে পারে, তহুত্তরে বলি
“তদ্যোগেহপি ন নিত্যমুক্তঃ ॥” ৫৮, ৭২ ॥
পঃমেশ্বরে দয়াকর রাগের যোগ হইলে
তাঁহার নিত্যমুক্তত্বে দোষ আসে না; কারণ
তাঁহাতে কোনও অতৃপ্তপূর্ণ দয়া নাই,
দয়াই তাঁহার স্বরূপ অতএব তাঁহার স্বাভাবিক
দয়াকর স্বরূপ হইতেই অগতের কর্মকলের
বাবস্থা হইয়া থাকে। সুতরাং সিদ্ধান্ত
হইল ঈশ্বরের অধিষ্ঠাতৃত্বে জীব কর্মকল
প্রাপ্ত হয়। এই কর্মকলদান বিষয়ে ঈশ্বরের
স্বকীয় কোনও উপকার নাই, কারণ স্বকীয়
উপকার স্বীকার করিলে, ঈশ্বরত্ব অসিদ্ধ হয়
এবং ঈশ্বর অগতের প্রতিনিয়ত কারণ বলিয়া
কোনওরূপ রাগ বাতীতও তাঁহার অধিষ্ঠা-
ত্বসিদ্ধ; এবং যদিই দয়াকর রাগের কথা
বল, তবে বলি যে সেই দয়া তাঁহারই স্বরূপ,
যে দয়া তাঁহার স্বাভাবিক; সুতরাং তাণী
স্বীকার করিলেও তাঁহার নিত্যমুক্তত্ব ও
অধিষ্ঠাতৃত্বে কোনও দোষ আসে না। এতদ্বি-
ষয়ে ব্রহ্মসাক্ষী কৃষ্ণ বৈশ্যারণ বাগ বোপতাব্যে
বলিয়াছেন—“তস্যান্যাত্মপ্রহাভাবেহপি ত্ৰাহ

প্রহঃ প্রয়োজনম্ ॥” ঈশ্বরের যে অতৃপ্ত,
তাঁহার প্রয়োজন এই যে, তদ্বারা জীবকুল
অতৃপ্তহীত হইবে, নিজের উপর অতৃপ্তহর্বর্ণ
তহুদ্বেশ নহে। বঃবি গৌতম ভায়বর্ণনে
বলিয়াছেন—“ঈশ্বরঃ কারণং পুরুষকর্মা-
ফলাদর্শনাৎ ॥” পুরুষ, যে কর্মের ফল
বেক্ষণ, যে পরিমাণ ও বধন পাইতে ইচ্ছা
করে, তদ্রূপ প্রাপ্ত হয় না, ইহা হইতেই
সিদ্ধ হয় যে, পুরুষার্থের ফল ঈশ্বরায়ীন।
মহাবির এই উক্তির সহিত কপিলের যুক্তির
কি স্মরণ লাভুত্ব। দেখুন উত্তরে বিভিন্ন
যুক্তিধারা কর্মকলে ঈশ্বরের অধিষ্ঠাতৃত্ব
কিভাবে সিদ্ধ করিলেন। এতৎ সম্বন্ধে
বেদান্ত দর্শনের খ্যাতনামা রচয়িতা মহামুনি
বাগ কি বলিয়াছেন দেখা যাউক—“কলমত
উপপাত্তেঃ” ॥

উভাত্তত কর্মের ফল, ঈশ্বরই যে
জীবকে দান করেন, এ কথা যুক্তিসিদ্ধ।
সুতরাং বুঝা গেল, ঈশ্বরই অধিষ্ঠাতারূপে
কর্মের ফল দেন।

৫ অধ্যায়ের ৮, ৯, ১০, ১১, ১২ সংখ্যক
শ্লোকগুলিও কেহ কেহ নাস্তিক মতের
সমর্থক মনে করিয়া উদ্ধৃত করেন। দেখা
যাউক ঐগুলি বাস্তবিকই এবিধ দোষহুট
কি না। প্রধানশক্তিবোপায়েৎসংলাপতিঃ ॥

যদি বল, প্রধানরূপিনী শক্তির সংযোগ
বশতঃ ঈশ্বরের অধিষ্ঠাতৃত্ব সিদ্ধ তাণী হইলে
ঈশ্বরে সজদোষ আসিবে, কারণ পূর্বে
ঈশ্বরকে অসঙ্গ বলা হইয়াছে। সুতরাং
প্রকৃতি সঙ্গক বাতীতই ঈশ্বরের অধিষ্ঠাতৃত্ব
সিদ্ধ। যদি বল সত্তাভায়ে চেতনের
অধিষ্ঠাতৃত্বসিদ্ধ, তবে বলিতে হয়—

সত্তাভায়েচেতঃসর্বেশ্বর্যম্ ॥

(চেৎ) যদি (সত্তাভায়ে) ঈশ্বরের
সত্তাভায়েই তাঁহার অধিষ্ঠাতৃত্ব সিদ্ধ হয়,
(সর্বেশ্বর্যম্) • সর্বত্র সংসারকেই ঈশ্বর
বলিতে হয়। কিন্তু—

প্রমাণাতাবার তৎপরিচিতিঃ ।

সকল পদার্থেরই জৈবরসবিবরে প্রত্যক্ষ প্রমাণ না থাকায়, (সর্ব-ঐর্ধ্যম্) সকল পদার্থই জৈব, এইরূপ সিদ্ধ হইতে পারে না।

অধিকতঃ—

স্বকাক্ষতাবাদীহমানম্ ॥

সমস্ত (ব্যাপ্তি) না, হওয়ার সকল পদার্থই জৈব, অসম্ভবপ্রমাণ বলেও তাহা সিদ্ধ হয় না। তথা—

প্রতিরূপি প্রধানকার্যবৃত্ত ॥

প্রতি ও প্রধানের কার্যবৃত্তের সাধিকা, অর্থাৎ প্রতিও সত্ত্বাত্ম জৈবরকে সমস্ত সংসারের উপাদান-কারণ মানিয়া, অগতকে জৈবের কার্য বলে না, কিন্তু অগতকে প্রকৃতির কার্য বলিয়াই ঘোষণা করে। বথা খেতাব্তরোপনিবন্ধি—

“ন তত্র কার্যং করণক বিত্ততে” ।

উক্ত উপনিষদে আরও আছে—

অজামেকা লোহিতগুরুকাকং

বহ্নীপ্রজাঃ সৃজমানাঃ স্রুগাঃ ।

অজোভ্যোক্তো জুবনাগোহুশেতে

অহাতোনাং ভুক্তভোগামহোহন্তঃ ॥

বাহ্য এক, এবং আপনায় তুল্য বহুপ্রজা উৎপন্নকারিণী, বাহ্য রজঃ সত্ত্ব ও তমগুণা-বিতা, সেই অনাদি প্রকৃতিকে এক অজন্মা জীবাত্মা সেবন করিয়া তাহাতে লিপ্ত হয়; কিন্তু অজ অজন্মা পরমাত্মা জীবদ্বারা ভুক্ত

এই প্রকৃতিতে লিপ্ত হয় না। এখানে তিনটি অজ পদার্থের উল্লেখ আছে, প্রথমতঃ প্রকৃতি অজা; ইহা রজঃ-সত্ত্ব-তমগুণাবিতা এবং ইহা হইতে তত্বলা বহুপদার্থ সৃষ্ট হয় এবং উহা অপার অজ পদার্থের অর্থাৎ জীবাত্মার সেবনা-রতঃ—জীবাত্মা অজ; ইহা উক্ত প্রকৃতির সেবনকারী ও উহাতে লিপ্ত হয়। তদন্তঃ—অজ অর্থাৎ প্রকৃতি ও জীবাত্মা হইতে তির পরমাত্মা অজ; তিনি জীবাত্মা-সেবিত প্রকৃতিতে অলিপ্ত। অতএব দেখা বাইতেছে প্রতিও অগতকে প্রকৃতির কার্য বলিয়া ঘোষণা করিতেছেন। সূত্রান্তে স্পষ্টই প্রতীতি হইতেছে যে, পূর্বকথিত সূত্রগুলি নিরীক্ষণ শব্দের সম্বন্ধ হইতেই পারে না; বরং সম্পূর্ণ সেবনবাদের প্রতিষ্ঠাপক। আমরা যড়দর্শন, অন্তান্ত দর্শন, পুরাণ, মহাত্মারত এবং সাংখ্য সম্বন্ধীয় বিবিধ দৃষ্টান্তাদি গ্রন্থ, ভাষ্যানি তথা ভারতীয় আচার্য্যকুলের শিরোমণিবরূপ অর্থ পণ্ডিতগণের ব্যাখ্যানি সংগ্রহপূর্বক সূত্রগুলির সুসীমাসিদ্ধ, পারস্পর্য্যবশিত অর্থ প্রকাশ করিয়া সাংখ্যের নাস্তিকবাদ মোচনের চেষ্টা করিলাম, জানি না বিবৎ সমাজে ইহা কিরূপে গৃহীত হইবে। যদি কেহ মানববাত্মারই হিতার্থে, বথার্থ নাস্ত জ্ঞানোজ্জ্বল্যে অগতপাতে এই প্রবন্ধের প্রতি বাদ করেন, সাধ্যোজ্জ্বল্যে উত্তর দানের প্রয়াস করা বাইবে। ইতি শান্তিরাম্ ॥

শ্রীলিঙ্কেবর বাবু বেদার্থী ।

বঙ্কিম বাবুর সহিত এক ঘণ্টা ।

দে অনেক দিনের কথা—১২৯১ সাল ।
মধুর বাগদী প্রভাতে হুজনে চলিয়াছি ।
হুজুয়ে বসন্তের বাতাস আসিয়া প্রাণ
আবোধিত করিতেছিল ।

আমার সঙ্গীটি, পূর্বাকাশের দিকে দৃষ্টি

দান করিয়া বলিলেন,—‘দেখুন, উষারানী.
রবির প্রতি সন্মুখ কটাক্ষপাত করিয়া, কেমন
ছুটিয়া পলাইতেছেন । রমণী এতও ছুটিতে
পারে ?’

‘পারে । অজ কিছুর অজ নহে—সতীত্ব

রক্ষার জন্ত । রবি, উবার জন্ত পাগল । কিন্তু
উবা, সতী সাধবী নারীর জ্ঞান কিছুতেই
রবিকে ধরা দেন না ।’

পর সুহৃৎকেই হত্যাশ প্রেমিকের ন্যায় রবি,
রক্তমাখা মুখে পুষ্ঠিতে পূর্বাকাশে দেখা
দিলেন ।

সঙ্গী বলিলেন, ‘রবির নয়নে যেমন
প্রদীপ্ত অনল, হৃদয়-কাননেও সেইমত
দাবানল অহরহ জলিতেছে । রবি যেমন
সমস্ত জগৎ জালাইতেছে, তেমননি নিজে
জলিয়া মরিতেছে ।’

‘কামুক পুরুষের দশাই ঐ ।’

তখন আমরা ঠনঠনিয়া উপস্থিত
হইরাছি । সঙ্গীকে সাগ্রহে নিজস্বা
করিলাম,—‘বঙ্কিম বাবু আপনাকে চিনিতে
পারিবেন ত ?’

‘কি জানি ।’ সঙ্গী বলিলেন, ‘কি জানি—
বহুবর্ষ দেখা হয় নাট—’

বাধা দিয়া বলিলাম—‘বেশ কথা ! আমি
ভাল মুকুর্বিব সঙ্গে আসিতেছি !’

হাস্তসহকারে সঙ্গী বলিলেন,—‘তবে কি
কিরে বাইতে চান ?’

আমি বলিলাম, ‘এতদূর আসিয়া—’

সঙ্গী বলিলেন, ‘ভয় নাই, চলুন । আমি
জানি, বঙ্কিম বাবুর সহিত একবার ঝাঁহার
আলাপ হইয়াছে, বঙ্কিম বাবু তাঁহার মুখ
দেখিলেই তাঁহাকে চিনিতে পারেন ।’

‘বেশ কথা ! এই দীর্ঘকাল এজলাসে
বসিয়া তিনি হাজার হাজার অপরাধীকে
জেলে পাঠাইয়াছেন । আপনি কি বলিতে
চান, তিনি সেই সব করেরীকে দেখিলেই
চিনিতে পারেন ?’

‘এজলাস-কাটপড়ার আলাপ আর তত
লোকের সহিত আলাপের কি পার্থক্য নাই ?
ভাল, তিনি দেখিয়া চিনিতে না পারেন,
পরিচয় দিব ।’

এখানে সঙ্গীটির পরিচয় দেওয়া আবশ্যিক ।
কবি ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের নাম পাঠকবর্গের
মধ্যে বোধ হয় অনেকেই জানেন । তাঁহারই
এক মাত্র সহোদর—অমূল্য ছিলেন—৮বাবু
রায়চন্দ্র গুপ্ত । ঈশ্বরচন্দ্র নিঃসন্তান ছিলেন ।
রায়চন্দ্রেরও পুত্র ছিল না—কেবল এক
মাত্র কন্যা । তিনি এখনও জীবিত । সেই
কন্যার সহিত আমার এই সঙ্গীর বিবাহ হয় ।
ইহার নাম বাবু গৌসাই দাস গুপ্ত । তিনি
তখন ভাগলপুরের ছোট আদালতের হেড
ক্লার্ক ছিলেন । হৃৎখের বিষয় এক্ষণে তিনি
স্বর্ণবাসী ।

ঈশ্বরচন্দ্র এবং রায়চন্দ্রের সমস্ত মেধ
টাই জামাতা গৌসাই দাস বাবুর উপর
পড়িয়াছিল । অমূল্যকে গৌসাই দাস বাবু,
কবি ঈশ্বরচন্দ্রের নিকট উৎসাহ প্রাপ্ত হইয়া
বঙ্গসাহিত্য আলোচনার প্রবৃত্ত হন । তাঁহার
রচিত অনেক কবিতা তখন সংবাদ প্রভাকরে
প্রকাশিত হইয়াছিল ।

সে সময়ে কবি ঈশ্বরচন্দ্রের গৌরব—
প্রতিপত্তি দেশ বিদেশে ব্যাপ্ত হইয়াছিল ।
বঙ্গ-সাহিত্যের আলোচনা এবং কবিতা
রচনা সূত্রে সে সময়ে অনেক শিক্ষিত যুবক
ঈশ্বর গুপ্তের হাজির স্বীকার করিয়াছিলেন ।
তাঁহাদের মধ্যে বঙ্কিম বাবুও একজন ।
বঙ্কিম বাবু তখন সময়ে সময়ে কলিকাতার
আসিয়া, ঈশ্বরচন্দ্রের সহিত সাক্ষাৎ করি-
তেন । সেই স্থানেই তাঁহার সহিত গৌসাই-
দাস বাবুর আলাপ পরিচয় হইয়াছিল । তাই
তাঁহাকে মুকুর্বি খাড়া করিয়া, বঙ্কিম-সম্মুখণে
চলিয়াছি ।

তখন বঙ্কিম বাবু, ভবানী চরণ দত্তের
লেনে ৮বাবু রায়কমল সেনের বাসির লম্বুখের
এক বাটীতে বাস করিতেন ।

বাটীর প্রবেশ দ্বারে ঢুকিয়াই দেখিলাম,
দাম পার্শ্বের একটী কক্ষে বসিয়া একটী

নবীন যুবক। চিনিলাম না। গৌসাইদাস
বাবুর প্রাণে যুবকটী মধুরস্বরে 'তিনি উপরে
আছেন।' বলিয়া সোপানশ্রেণী দেখাইয়া
দিলেন। পরে জানিরাহিলাম, যুবকটী বঙ্কিম
বাবুর অন্ততম জামাতা। নাম বাবু রাখালচন্দ্র
বন্দ্যোপাধ্যায়। এক্ষণে তিনি স্বর্ণগত।

সোপানশ্রেণী উত্তীর্ণ হইয়া একটা ককে
প্রবেশ করিলাম। দেখিলাম সে স্থানে জন-
শ্রাণী নাই। কয়েকটি আলমারিতে বঙ্কিম-
বাবুর স্বরচিত গ্রন্থগুলি সজ্জিত দেখিলাম।

ভিতরের ককে প্রবেশ করিয়া দেখিলাম,
একটা প্রশান্ত সৌম্য বৃত্তি পুরুষ কঠাসনে
বসিয়া আছেন। উজ্জ্বল মধুর প্রতিভা যেন
সুখমণ্ডলকে উদ্ভাসিত করিতেছে। সেকলে
ধরণের মেরুণাই বরষণু আচ্ছাদিত করিয়া
রাহিয়াছে। সমুখে রোপা কুরবো। নলটীতে
এক একবার চুষন করিয়া ধূম উদগীরণ
করিতেছেন। ইনিই বঙ্কিম বাবু।

অগ্রে আমার সঙ্গী গৃহমধ্যে প্রবিষ্ট
হইবামাত্র বঙ্কিম বাবু সহাস্ত আস্তে 'মাসুন'
বলিয়া সাধর সম্ভাষণ করিলেন। সঙ্গীকে
চিনিলেন দেখিয়া, আমার একটা উদ্বেগ
দূর হইল।

সে ককে আর একটা বৃত্তি দেখিলাম।
বৃত্তিটা সরল—সুন্দর—প্রসন্ন।

কুশলপ্রশ্নের পর বঙ্কিম বাবু, সেই
প্রসন্নবৃত্তি পুরুষের নিকট আমার সঙ্গীর
পরিচয় দিলেন। পরে সঙ্গীর ক্রিকে চাহিয়া
বলিলেন, 'ইহার নাম বাবু রাজকৃষ্ণ বন্দ্যো-
পাধ্যায়। ইনি এক্ষণে বেঙ্গল গবর্ণমেন্টের
অনুবাদক।'।

পরিচয় পাইয়া বড়ই আনন্দ হইল।
একজ্ঞ হুইটী মহাপ্রাণ পুরুষের সাক্ষাৎ
পাইলাম। রাজকৃষ্ণ বাবুর ভায় বহু
ভাবাবিহ্ন বাল্যলী তখন আর বিদ্যায় ছিলেন
না। আমি আনন্দ সহকারে রাজকৃষ্ণ বাবুর

প্রতি দৃষ্টি দান করিয়া বলিলাম, 'আপনি
অনুবাদক হওয়ার, বাঙ্গালা সংবাদপত্র-
সম্পাদকদিগের একটা ভ্রম দূর হইয়াছে।'

সাগ্রহে রাজকৃষ্ণ বাবু প্রশ্ন করিলেন,
'কি ? কি ?' আমি বলিলাম 'অনুবাদক
রত্নিন্দ্র সাহেব অনেক সময়ে সংবাদ
পত্রের সম্পাদকীয় মন্তব্যের বিচিত্র অর্থহীন
অনুবাদ করিতেন। এক সময়ে সমাচার
চক্রিকার "মেও ধরবে কে ?" শীর্ষক একটা
সম্পাদকীয় মন্তব্য প্রকাশিত হয়। সাহেব
তাঁহার অনুবাদ করেন—Who will catch
Lord Mayo ?'

সকলে হাসিয়া উঠিলেন।

'অনেক সাহেবের বাঙ্গালা ভাষা জ্ঞান
ঐশত। কিলিপ সাহেব কপালকুণ্ডলার
অনুবাদ করিয়াছেন। তিনি ঐশত অনেক
স্থান অর্থশূন্য বিচিত্র অনুবাদ করিয়াছেন।'
বঙ্কিম বাবু এই কথা বলিয়াই গৌসাই দাস
বাবুকে ইসারা করিলেন। আমি কে, এইটা
জানাই তাঁহার উদ্দেশ্য। এপর্যন্ত ত আমার
পরিচয় দেওয়া হয় নাই।

গৌসাই দাস বাবু তখন আমার নামটা
বলিলেন। রাজকৃষ্ণ বাবু আমার একটু
নেতুড় বুড়িয়া দিলেন। প্রবীণ বিচারকেরা
এজলাসে বসিয়া যেমন বাদী প্রতিবাদী
বা সাক্ষীদের উপর কটাক্ষ করিয়া,
তাঁহারা কি ধাতুতে গঠিত, ইহা জানিয়া
লইবার চেষ্টা করেন, বঙ্কিম বাবুর তীক্ষ্ণ
কটাক্ষ সেই মত আমার উপর পতিত
হইল।

তখন ভৈরব গুপ্তের কথা উঠিল। বঙ্কিম
বাবু, গৌসাই দাস বাবুকে লক্ষ্য করিয়া
বলিলেন, 'আপনাকে দেখিয়া আজ শুণ্ড
কবিকে মনে পড়িতেছে। তাঁহার কোন
কোন কবিতার অংশ স্মৃতিপথে আসিতেছে।'

'আপনিত তাঁহার ছাঁজ ছিলেন ?' রাজ

কুক বাবু ইহা বলিলেন। বঙ্কিম বাবু বলিলেন, ‘আমি একা নহি। হারিচন্দ্র, দীনবন্ধু, রত্নলাল প্রভৃতি অনেকেই তাঁহার ছাত্র।’

‘বহুদেব বর্তমান আর সৰ্বত্র বিখ্যাত লেখকই তাঁহার ছাত্র।’ গৌসাই দাস বাবু সহর্ষে ইহা বলিলেন।

আমি বলিলাম, ‘কেবল তাহা নহে। এই কয়েক ব্যতীত আরও অনেক সুবক তাঁহার ছাত্র ছিলেন। তাঁহারই একটু রচনা-শক্তি আছে দেখেই, তিনি তাঁহাকেই উৎসাহিত করিতেন। তিনি একবার লিখিয়াছিলেন—

ভাবুক প্রেমিক হও সুবক সকলে।
মধুকর ধরে বোসো কবিতা কলমে ॥
সুখে থাক মধুরস লও তার গুণ।
হোয়ে প্রীত গাও গীত করি গুণগুণ ॥
হৃদয়ে উদয় কর অমর্যুগ রবি।
কবিতার ভাব লও নিজে হও কবি ॥
গদ্য হয়, পদ্য হয়, বাহা লয় মনে।
পরম প্রবন্ধ লেখ বিশেষ যতনে ॥
আপনি লিখিতে দেখ পার যে প্রকারে।
লেখাও শেখাও সব সাধ্য অল্পসারে ॥
হাতে লেখা, মুখে বলা, হুই যেন চলে।
সমাজে বিখ্যাত হও বক্তৃতার বলে ॥’

গৌসাই দাস বাবু বলিলেন, ‘তাঁহার নিকট গল্প অপেক্ষা পত্রেই অধিক আদর ছিল। এক সময় তিনি পণ্ডিত লেখকজন বিভাগ্যবশত বহাণকে লক্ষ্য করিয়া লিখিয়াছিলেন,—

হও তুমি অগণিত বিভাগ্য সাগর।
গল্প লিখে বাধ্য করি হও প্রিয়বর ॥
কবিতার প্রতি যদি প্রেম নাহি ধর।
কথির কবিতাওণ ব্যাখ্যা নাহি কর ॥
কি রস নীরস তুমি বিরস বিকট।
কিসে তুমি ধন পাবে গণির নিকট ?

ভাব রণ প্রেম আছে কোথায় ভোমার ?
করি বলে কর তুমি পুস্তক প্রচার ?
কবিগণ মহাজন নাহি রাখে ধার।
বার করে পুঁজি পাটা গুণু আপনার ॥
ভোমার আছে কি পুঁজি সকলেরি ধারো।
ধার করা ভাব লয়ে বা করিতে পারো ॥
ধেরো হয়ে হেঁজরা হলে মুখে বল জিৎ।
জানিতে না পার কিছু কারে বলে হিত ॥
এই “সকলেরি ধারো” আর “ধেরো হয়ে হেরো হলে” কথাটা ঠিক। তাঁহার অজ্ঞান ভিন্ন মৌলিক কোন গ্রন্থই নাই।’

বঙ্কিম বাবু বলিলেন,—‘অল্প নির্ভীক চিন্তে সত্য কথা বলিতে তখন কাহারও শঙ্কস ছিল না। আমার মনে হয়, একবার নববর্ষের কবিতার পড়িয়াছিলাম,—

বিভাগ্যাকী বিধুমুখী মুখে গন্ধ ছুটে।
আহা তার রোজ রোজ কত রোজ ছুটে ॥
টল টল টল টল বীকা ভাব ধরে।
বিবজান চলে বান লবজান করে।’

‘ইংরেজি নববর্ষেই আছে।’ গৌসাই দাস বাবু এই কথা বলিয়া লাগড়াইলেন,—

“ধন্ত ধন্ত জীব ধন্ত তুই বাচি।
তোমর মত গোটা হুই পাখা পেলে বাচি ॥
সুখে ভাসি সুজ্ঞানী দম্পতী হেরিয়া।
তন্ তন্ ডাক ছাড়ি বদন ঘেরিয়া ॥
উড়ে গিয়ে ফুঁড়ে বসি বগির উপরে।
সনে সনে ছুটে বাই গিরিকার ঘরে ॥
খানার টেবিলে বসি করি খুব ভুল।
এঁটো করা সেরির পেলাসে দিই হল ॥
কখন গাউনে বসি কতু বসি মুখে।
মাঝে মাঝে ভিজে গায় পাখা লাড়ি
সুখে ॥’

রাজকুক বাবু সংগত আন্তে বলিলেন,—
‘গুপ্ত কবির কবিতাগুলিত আপনাদের বেশ মনে আছে।’

গৌসাই দাস বাবু বলিলেন, ‘সব কবিতা

মনে নাই, তবে বাল্য কবিতা গুলির মধ্যে অনেক গুলি মনে আছে। সে সময়ের বাঁহাণী সংবাদ প্রভাকর পাঠ করিতেন, তাঁহাদিগের মধ্যে অনেকেই মনোবুদ্ধির কবিতা গুলি কর্তৃত্ব করিতেন।’

রাজকুমার বাবু প্রশ্ন করিলেন, ‘তখন সংবাদ প্রভাকরত প্রতীহ প্রকাশ হইত ? তাহাতে প্রত্যহই কি কবিতা প্রকাশ হইত ?’

আমি বলিলাম, ‘না। দৈনিক প্রভাকরের সম্পাদনের ভার ছিল বাবু ভ্রামাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের উপর। তবে গুপ্ত কবি তখন কখন হুই একটা কবিতা প্রাত্যহিক প্রভাকরে প্রকাশ করিতেন। প্রতি মাসের ১লা তারিখে যে দীর্ঘাকার মাসিক প্রভাকর প্রকাশ হইত, তাহাতেই গুপ্ত কবির নানা-বিধ কবিতা প্রকাশিত হইত।’

‘আর সেই মাসিক প্রভাকর দেখিবার জন্যই দেশতন্ত্র লোক প্রতীক্ষা করিয়া থাকিত। এমন কি ১লা তারিখে প্রাতঃকালে বহুশত লোক প্রভাকর কার্যালয়ে আসিয়া প্রভাকর লইয়া বাইত। গুপ্ত কবির লোকেরা যে গ্রাহকগণের বাটীতে গিয়া প্রভাকর দিয়া আসিবে, গ্রাহকগণ সে সময় অপেক্ষা করিতে পারিতেন না।’ গোঁসাই দাস বাবু এই কথাগুলি বলিলেন।

‘ঈশ্বরচন্দ্রের শৌর্য-প্রতিপত্তি তখন সমগ্র বঙ্গদেশেই ব্যাপ্ত হইয়াছিল। অনেক সম্রাট ধনবান লোকে তাঁহার বৈঠকখানা গার পূর্ণ থাকিত।’ বঙ্কিম বাবু এই কথা বলিয়া শেষ করিলেন,—‘আমরা তখন বালক ছিলাম। আমরা তাঁহার সহিত দেখা করিতে বাইলে, তিনি সন্মুখে আহ্বান করিয়া তাঁহার স্বরচিত নুতন কবিতা পাঠ করিতেন।’

‘মন্ত্র পক্ষে বিভোৎসাহী ধনবান-মাজের সহিত তাঁহার বন্ধুত্বও জগিয়াছিল। মকঃবলের ধনবান জমীদারগণ তাঁহাকে নিজ নিজ দেশে লইয়া বাইবার জন্য বড়ই চেষ্টা করিতেন। কবিও শীতকালে নৌকারোতনে জলপথে এক এক সময়ে বনের এক এক অঞ্চলে বাইতেন।’ গোঁসাই দাস বাবু ইহা বলিলেন।

আমি বলিলাম, ‘কলিকাতা এবং উপ-নগরের প্রায় সমস্ত সম্রাট ধনবান, গুপ্ত কবিকে ভাল বাসিতেন বটে কিন্তু তিনি সর্বাপেক্ষা সত্যাবাকার-রাজকুল-গৌরব বর্ণীর মহারাজ কমলকুমার দেব বাহাদুরের অতি প্রিয় ছিলেন। মহারাজ নিজে একজন মাতৃভাষাভুগামী ছিলেন। তাঁহার সময়ের সমস্ত সাহিত্যসেবীই তাঁহার নিকট আশ্রয় পাইতে। কিন্তু ঈশ্বরচন্দ্র তাঁহার এতদূর প্রিয় ছিলেন যে, তিনি বড়দহত বীর মনোরম উদ্ভানবাটীকার মধ্যে ঈশ্বরচন্দ্রের বাস জন্য এক খানি স্বতন্ত্র বাটী প্রস্তুত করিয়া দিয়াছিলেন। ঈশ্বরচন্দ্র প্রায়কালে তথায় বাস করিতেন এবং নিত্য নব নব কবিতা রচনা করিয়া মহারাজকে ছুটি করিতেন। সে বাটী এখনও সেই উদ্ভানে সেই ভাবেই আছে এবং তথা ঈশ্বরচন্দ্রের বাটী বলিয়া এখনও পরিচিত।’

রাজকুমার বাবু বলিলেন, ‘তবে ইহাই গুপ্ত কবির স্থিতি-স্মৃতি—বাকালী জাতির ভীর্ণস্থান।’

‘ইয়ুরোপ হইলে তাহাই হইত।’ বঙ্কিম বাবু এই কথা বলিয়া, কহিলেন, ‘ঈশ্বরচন্দ্র একজন বাঁটা বাকালী কবি ছিলেন। অনেক সময়ে তাঁহার তীব্র কথাবাদে অনেক মেঝেকে ছট কট করিতে হইত। বাল্য বর্ণনার তিনি বাকালী কবিদিগের আগ্রণী।’ গোঁসাই দাস বাবু কহিলেন, ‘যেই

ব্রাহ্মণদিগকে লক্ষ্য করিয়া তিনি একস্থানে লিখিয়াছিলেন,—

মঙালোষা দধিচোষা, ঢোসাদল বত ।
কোশাতরা গোলাতরা, তপে লপে রত ॥
প্রভাতে উঠিয়া মরে, মিছে ফুল ফুলে ।
পুণ্যর আসনে বসে স্বর্গ ব্যর ফুলে ॥
শিবেরে ঠেকারে কলা, কলা আগে চার ।
খুগকরে ফুলে গিরে গগ করে খার ॥
ভূতপালে ফেলে দিগে, নিজ পেট পাচ্ছে
কোশা ধরে ঢক ঢক, জল ঢালে গালে ।’

‘সে সময়ের অন্যটার দেখিয়া কবি লিখিয়াছিলেন—

কালগুণে এই দেশে বিপরীত সব ।
দেখে শুনে সুখে আর নাহি সরে রব ॥
একদিকে বিজ ভূট গোলা ভোগ দিয়া ।
আর দ্বিষ্টক মোলা বলে সুর্গি মাস নিয়া ॥
এক দিকে কোশা কুশী আয়োজন নানা ॥
আর দিকে টেংগে ডেভিলে খার খানা ॥
ভূতের সংসারে এই হয়েছে অদ্বিত ।
বুড়া পুজে ভূতনাথ ছোঁড়া পুজে ভূত ॥
পিতা দেয় গলে স্ত্রী পুত্র ফেলে কেটে ।
বাগ পুজে ভগবতী বেটা দেয় পেটে ।
বুড় ধরে পুতুতাব ভুতুতাব শিশু ।
বুড়া বলে রাধাকৃষ্ণ ছোঁড়া বলে জৈত ॥
হালি পার কামা আসে কব আর কাকে ?
বার বার হিম্মানী আর নাহি থাকে ॥’

আমার দিকে চাওয়া রাজকৃষ্ণ বাবু বলিলেন, ‘আপনি এই যে কবিতা আবৃত্তি করিতেছেন, তাতে দেখিতেছি, আপনারও বেশ মনে আছে ।’

গোসাই দাস বাবু হাসিয়া বলিলেন, ‘প্রভাকরের ১ম সংখ্যা হঠতে গুপ্ত কবির লিখিত শেষ সংখ্যা পর্যন্ত সমস্ত প্রভাকর পাঠ করিয়া ইনি সমস্তই একরকম কর্তৃত্ব করিয়াছেন ।’

আমি বলিলাম ‘সব কবিতা আমার মনে

নাই, মনে থাকিতেও পারে না, তাহা অসম্ভব । তবে বারবার আলোচনা স্ত্রী অনেক কবিতার অনেক স্থল মনে আছে । গুপ্ত কবি আর এক স্থলে আচার ভ্রংসতা লব্ধকে একটা গান রচনা করিয়া-
ছিলেন—

বত কালের সুবো, বেন সুবো,
ইংরাজি কব বীকা ভাব ।
ধরে গুরু পুরুত মারে জুতো,
ভিকারী কি আর পাবে ?
বদি অনাথ বায়ুন হাত পেতে চার,
মুসি ধরে ধঠেন তবে ।

বলে গতোর আছে খেটে খেপে,
তোম পোন্টর তার কেটা ববে ?

বাঘের পেটে খেড়া, মেজাজ টেড়া,
তাদের কাছে কেটা চাবে ?
বলে জৌ বাঙালি, ডাম গো টু হেল,
কাছে এলেই কোংকা খাবে ।

আমি স্থানে আনিবে বাবা,
অধঃপাতে গাই বাবে ॥
হয়ে হিহুর ছেলে, ট্যাংগের ঢলে,
টেবিল পেতে খানা খাবে ।

এরা বেদ কোরাণের ভেদ মানে না,
খেন করে আর কে বোকাবে ?
চুকে ঠাকুর ঘরে কুঃ র নিরে,
জুতো পায়ে দেখতে পাবে ।

হল কর্মকাণ্ড লও ভণ্ড,
হিম্মানী কিণে রবে ?
বত দুখে শিশু ভলে জৈত
ভুবে মল ভবের টবে ।’

‘সে সময়ের সামাজিক পরিবর্তনের সূক্ষ্ম চিত্রই লেখা হইয়াছে ।’ রাজকৃষ্ণ বাবু এই কথা বলিলেন ।

তখন গোসাই দাস বাবু বলিলেন, ‘উহার শেষাংশটা আরও সূক্ষ্ম । কবি লিখিয়াছেন,—

মাগে ঘেরেগুলো ছিল ভালো,
 ব্রত বর্ষ গোষ্ঠী সবে ।
 একা দেখুন এসে শেখ করেছ,
 আরকি তাদের তেমন পাবে ?
 বত ছুঁড়ী গুলো ভুড়ী মেয়ে,
 কেতাব হাতে নিচ্ছে ববে ।
 তখন এ, বি, শিখে, বিবু সেজে,
 বিগাতি বোল কবেই কবে ।
 এখন আর কি তারা সাজি নিরে,
 সাঁজ গোঁজোতির ব্রত পাবে ?
 সব কাঁটা চামচে ধরবে শেষে,
 পিড়ি পেতে আর কি থাকে ?
 ও তাই আর কিছুদিন বেঁচে থাকলে,
 পাবেই পাবে দেখতে পাবে ।
 এরা আপন হাতে হাঁকিয়ে বগী,
 গড়ের মাঠে হাওয়া খাবে ।
 আছে গোটাকতক বুড়ো বদিন,
 তদিন কিছু রক্ষা পাবে ।
 ও তাই তারা মলেই দকা রকা,
 এককালে সব ফুরিয়ে যাবে ।
 এখন আসবে শমন, করবে দমন,
 কি বলে তার বুঝাইবে ?
 বুঝি হট বনে, বুট পায়ে দিয়ে,
 চুরুট ফুঁকে স্বর্গে যাবে ।

বকিম বাবু মুহু হাত সহকারে বলিলেন,
 ‘কবির কথাগুলি যেন অনেকটা খাঁটা
 ভবিষ্যদ্বাণী ।’

তখন গোসাঁই দাস বাবু বলিলেন, ‘কবি
 পান্ডুরীদিগকেও এক হাত লইতে ছাড়েন
 নাট । এক্ষণে বলিয়া গিয়াছেন,—
 ‘ও গড, ও গড গড লেখে বাইবেলে ।
 ঈশু কি তোমার শিশু ঈশ্বরের ছেলে ?
 এ বড় গোপন তাৎ আপন হারারে ।
 বপন করেছে বীজ বপন দেখারে ॥
 নিজের বীজের কল ঈশু যদি হয় ।
 ঘোবের ত নয় তবে ঘোবের তনয় ॥

দ্বিশিকৃক ত্রিশিকৃক এদেশ ওদেশ ।
 উত্তরের কার্য আছে বিশেষ বিশেষ ॥
 বিলাতের ব্রহ্ম যদি মেরিবার বাহু ।
 এদেশের ব্রহ্ম তবে বশোদার বাহু ॥’

‘তক সাহেবের আমলে মিশনরীদের
 বড়ই প্রাচুর্য্য হইয়াছিল । কবি তদুপলক্ষে
 লিখিয়াছেন—’বলিয়া আবৃত্তি করিলাম—

‘মিশনরী রাজা নাগ দেশে তাই যারে ।
 একেবারে বিবাহাতে ঘেরে ফেলে তারে ॥
 ত্র্যাজ ভয়ে যাত্র হট যদি পাই বাগে ।
 লাঠি অস্ত্র থাকিলে কি ভয় করি বাগে ?
 হেদোবনে কেঁদো বাঘ রাজামুখ যার ।
 বাপ বাপ বুক কাটে নাম শুনে তার ॥
 বাগ করা বাঘ আছে হাত দিরা শিরে ।
 ধরিয়া ধর্মের গলা নখে ফেলে ঠিকর ॥
 ছেলে কালে ছেলে ধরা গুনিয়াছি কাণে ।
 এখন হইল বোধ বিশেষ প্রমাণে ॥
 কহিতে মনের খেদ বুক কেটে যার ।
 মিশনরী ছেলেধরা ছেলে ধরে যার ॥
 চুপ চুপ ছেলে সব হও সাবধান ।
 কাণকাটা কৃষ্ণবস্ত্র্য কেটে নেবে কাণ ॥’

‘উহার আরও একটু আছে ।’ বলিয়া
 গোসাঁইদাস বাবু বলিলেন,—

‘বিভাদান ছপ করি মিশনরি ডব ।
 গাতিয়াছে ভাল এক বিধর্মের টব ॥
 মধুর বচন ঝাড়ে জানাইয়া লব ।
 ঈশ্বরের অভিযুক্ত করে শিশু সব ॥
 কিন্তু সবে ত্রাণকর্তা জান করে ডবে ।
 বিগাতি লড়ে পড়ে ডুব দেয় টবে ॥’
 আমি বলিলাম, ‘পান্ডুরী বাগম্যান

সাহেবের বিহার কালে কবি, নিম্নলিখিত
 উপহার দিয়াছিলেন,—

‘বম্ বম্ বম্ বম্ বম্ বম্ বম্ বম্ ।
 কিসে তুমি কম ?
 বাবাও ব্রিটিশ শিক্ তম্ তম্ তম্ ।

জীবন জীবনপুত্র কৈলাস শিখর ।
বিধবাবধি অশ্রুপূর্ণ হৃদয় মনোহর ॥
কোম্পানির প্রতিষ্ঠিত ছবি বুড়া শিব ।
তথার বিরাজ করি তরাতের জীব ।
ক্রেতৃ জীব ইতিয়া বৃষকে অরোহণ ।
অহংকার অলংকার তুলন-ভূষণ ।
পক্ষপাত হাড়মালা ললা শুশোভন ।
শিখর, হল, তোবানোর ত্রিশূল ধারণ ॥
টাইনসেগুর বার্টগন নন্দী ভূদী দুটো ।
নিরন্ত নিকট আছে দাঁতে করি কুটো ॥
লাঞ্জন্য বাঘছাল বকনার কুলি ।
একস্থখে পক্ষাননস ৷ বলি শূলী ?

গৌলাইদাস বাবু বলিলেন, 'উহার শেষ অংশে আছে,—

শুনিতেন ছি রাধাজান এই তব পণ ।
সাক্ষ্য দিতে করিতে বিলাত গমন ॥
বোড় করে পশুপতি করি নিবেদন ।
সেখানে করে না গিয়া প্রকার পীড়ন ।
ভূত প্রেত সঙ্গীওঁল সঙ্গে লয়ে বাও ।
এখানে বসিয়া আর মাথা কেন খাও ?
বাজাই বিদ্যার বাঘা টম টম টম ।
বম্ বম্ বম্ বব বম্ বম্ বম্ ।
কিলে তুমি কব ?
বাজাও ব্রিটিশ শিঙ্গে ভম্ ভম্ ভম্ ।
বম্ বম্ বম্ বব বম্ বম্ বম্ ॥'

বঙ্কিমবাবু বলিলেন, 'এরূপ সাহসের সহিত বলিতে তখন গুপ্ত কবি ভিন্ন অন্য বাঙ্গালী কেহই ছিল না ।

'উহার নিজের যে শক্তিটুকু ছিল, অস্ত বাঙ্গালী কবির সে শক্তি ছিল না ।' রামকৃষ্ণ বাবু এই কথা বলিলেন ।

আমি বলিলাম, 'নীলকরেরও কবির হাত হইতে এড়াইতে পারেন নাই । যখন নীলকরের অনাররি ম্যাজিষ্ট্রেট করা হয়, তখন কবি গান বাঁধিয়াছিলেন, 'আমার সব মনে নাই, কতক কতক আছে ।'

'কি মনে আছে বলুন শুনি ।' রামকৃষ্ণ বাবু বলিলেন ।

আমি তখন আবৃত্তি করিলাম,—

'হলো নীলকরের অনাররি
মেজেষ্টার তার ।

কুইন না মাগো
পড়েছে সপা পাগর একে, অভাগা প্রকার

পক্ষে,

বিচারে রক্ষা নাইক আর ।
নীলকরের হৃদয় নীলে, নীলে নিলে সকল
নিলে

দেশে উঠছে এই ভাব ।

যত প্রকার সর্বনাশ,
কুটিলাল বিচারকারী, লাটওয়াল সহকারী,
বানরের হাতে হল কালের খোঁড়া,
নোড়া জলে চাব ।

হল ডাইনের হাতে ছেলে সোপা
চীলের বাসার বাচ ।

হবে বাঘের হাতে ছাগের রকে
শুনেনি কেউ শুনবে না ।

আর এক স্থানে আছে,—

জমি চুণচে, কিন শুনচে, কেবল বুনচে বীজ,
দোহাই না শুনচে, একটা বার ।
নীলের দান, ঠেকার গান বাধন চমৎকার ।
করে ভিটে মাটা চাটি সার ।

যত ন লের সাধা, মুলুকটাকা, গাধা কেহ নয়,
করে নীলের কর্ম, কি অর্থ,
মনের কানী হা প্রকাশ ।

না বুনল নীল, মেরে কল,

* কিল করে নীলকরে
দেশের ছোটকর্তা, ছিলেন তাহের
হর্তা কর্তা করে ।

জোরে বেঁধে আনে ধরে ।

বে মন কাজীয়ে সুধালে পরে হিঁহর পরব
নাট, তেমনিসব নীলকরের আচার, বিষম
বিচার গোদাধী তক্ষণের গৌলাই ।'

রাজকক বাবু বলিলেন, 'গুপ্ত কবির মত
ছাত্র দীনবন্ধু বাবুও নীলগর্ণপণ লিখিয়া,
গুরুর ব্রত উদ্‌ঘোষন করিয়াছেন ।'

এই সময়ে বঙ্কিম বাবু সুরমির নল
টানিয়া ধূমোদগীরণ করিতে করিতে বলিলেন,
'আমার মনে হয় প্রত্যেকের একবার তামা-
কের গুণ গান পাঠ করিয়াছিলাম ।
আপনাদের মনে আছে কি ?'

আমি বলিলাম আছে

'তামাকুট তরু চাক দৃঢ় সুখ তার ।
সারি সারি বাতাসের সুরে সারি গার ।
এক পত্রে কত গুণ পত্রে লেখা তার ।
সেই জানে যে পেরেছে তামাকের তার ॥
তুকাইলে পত্র তার শুড় মিসাইয়া ।
হুড়ুক হুড়ুক টানি শুড়ুক করিয়া ॥
শত শত বহীপাণ উজীর নবাব ।
তামাকে আধর করে কেলিয়া কাবাব ॥
শ্রম চিত্তা উভয়ের বিশ্রামের বাটা ।
বুদ্ধির প্রদীপে ইনি উজ্জ্বল কাটা ॥
বড় বড় সাহেবেরা করেছে গরিয়া ।
মধুর অধরে ধরে চুরুট করিয়া ॥
সর্ব শাস্ত্রে সুপণ্ডিত অধ্যাপক বীরী ।
সম্বাকাল সঙ্গী করে সঙ্গে লন তাঁরা ॥
না হইলে সর্বনাশ নাম তার নাশ ।
বিচারের স্থানে হয় বুদ্ধি শুদ্ধি নাশ ॥
পণ্ডিতেরা আছে শুদ্ধ নস্ত গুণে বেঁচে ।
নাকে দিয়া রাখে প্রাণ হ্যাচ হ্যাচ হেঁচে ॥'

গোসাঁই দাস বাবু বলিলেন আরও
একটু আছে,—

বিশেষতঃ ধনী লোকে সার গুণ জানে ।
পেঁচাও কোশল আসে পেঁচেমোর টাটে ॥
আলবোণা বোলবোণা বুদ্ধি খুব পারা ।
নীতকালে বন্ধু তার তামাকুট তারা ॥
ঘোটা বুদ্ধি ঘোটা টান হুখী সব দাবা ।
আমাদের জাপকড়া খোলা দার'তাবা ॥'

রাজকক বাবু বলিলেন, 'তিনিরাহি,

কবি সুরাপান করিতেন ।' গোসাঁই দাস বাবু
বলিলেন, 'সে কথা ঠিক । তবে তিনি
পেনাদার মাতাল ছিলেন না । তিনি লিখিয়া
গিয়াছেন, এক, দুই, তিন, চারি, ছেড়ে
দেখে ছয় ।

পাঁচের করিলে হাতে রিপু রিপু নয় ।
তক ছাড়া পঞ্চ সেই অতি পরিপাটি ।
বাবু সেজে পাটির উপরে রাখি পাটি ।
পাত্রে হয়ে পাত্র লয়ে চোলে বারি চাটি ।
ঝোল মাখা দাস লয়ে চাটি করে বাটি ॥'

আমি তখন বলিলাম, 'আর এক হুঁ ।

কবি লিখিয়াছেন,—

'কামিনীর হার দিয়া কামিনীর গলে ।
কামিনী বস্ত্রি দিই তার করতলে ॥
এক ঠাই দুটি করি কামিনী কামিনী ।
দাস হয় ছেড়ে কাম আপন কামিনী ॥'

হাসিতে হাসিতে গোসাঁই দাস বাবু
বলিলেন, 'আর এক হুঁলে আছে,—

'স্বদাবনে মধুরার দারকার হলী ।
হলিরে বলাই দাদা পান করে হলী ॥
কি জানে হলীর স্বাদ নিজে বেই হলী ।
পরের ছত্রটি আমার স্বরণ হইতেছে না ॥'

বঙ্কিম বাবু বলিলেন, 'গুপ্ত কবি ব্যাক
বর্ণনার বেদন অবিচীর ছিলেন, সেই মত
অনেকগুলি উৎকৃষ্ট পারমার্থিক ও নৈতিক
কবিতাও লিখিয়া গিয়াছেন । সেগুলি
পাঠ করিলে গুপ্ত কবিকে পরম জগদত্ত
বলিয়া বোধ হয় ॥

'সেৱণ কবিতার সংখ্যা ও সম্যাক নহে ।'

আমি এই কথা বলিয়া, আনুত্তি করিলাম,—

'হে নাথ অনাথ-নাথ দীন দয়ালয় ।
আমি দীন বোধহীন কীণ অন্তিমর ॥
কি ভাবে ভাবিব তাব না পাই তাবির ।
রূপাকর রূপা কর নিজ জ্ঞান দিয়া ॥
জগতে যে কিছু দেখি সকলি তোমার ।
জগতে করিব স্মৃতি কি আছে আমার ?'

তুমি এতু আদি বাস তোমারি হয়েছি ।
দিরেছ পেরেছ দেহ রেখেছ রয়েছি ॥
আমারে করেছ দান, এই দেহ তুমি ।
তাহাতে দিরেছ প্রাণ, প্রাণনাথ তুমি ॥
আমার না জেনে আমি, আমি আমি কই ।
তুমি যদি দ্বারী হও 'আমি' আমি কই ?
আমি 'আমি' নই কলে আর কেহ নই ।
জগন্নাথ পদমাত্মা তব সত্তা হই ॥
মাটির নির্মিত বটে নহে মাটি বই ।
সলিলের বিষ আমি সলিলেই রই ॥
যে সময় নিজ প্রভা করিবে হরণ ।
পাঁচে পাঁচ নিশাইবে, হইবে মরণ ॥'

'কবি আর একস্থানে ঈশ্বরকে সন্মোদন
করিয়া বলিয়াছেন,—

তুমি আমি চুই পাখি এক গাছে বাস ।
তোমার গোপন ভাব না হয় প্রকাশ ॥
খিচি মিচি করি আমি ডাকিয়া ডাকিয়া ।
তুমি আছ সমভাবে নীরব হইয়া ॥
এ প্রকার চমৎকার কব কীর কাছে ?
এমন আশ্চর্য্য নাকি আর কোথা আছে ?
বলহীন হইতেছি আমি খেয়ে কল ।
কলভোগ না করিয়া তুমি পাও বল ॥
কলাহার করি আমি তখাচ অস্থিত ।
কিরূপেতে অনাহারে আছ তুমি স্থির ?
প্রাণেশ্বর বিহীনম সর্বিশেষ বল ।
বিকলের কলভোগে কি হইবে কল ?
এইভাবে কতকাল হারাইব বল ।
কতকাল ভোগ হবে এ গাছের কল ?'

গৌসাই দাস বাবু আহুতি করিলে,
রাজকুক বাবু বলিলেন, 'তাব অতি সুন্দর ।
আর একটি কথা মিজাস করি, গৌরী
শব্দর ওরকে শুড় শুড় তট্টাচার্য্যের সঙ্গে
করির কবিতা বুদ্ধ চলিত উনিয়াছি । উহা
কি প্রভাকরে প্রকাশ—'

গৌসাই দাস বাবু বলিলেন, 'না । তাহা
পাণ্ড পীড়নে প্রকাশ হইত ।'

'সে অতি জঘন ব্যাপার । এখনকার
লোকদিগের পক্ষে তাহা পাঠ করা ও সংবাদ
পত্রে প্রকাশ করা অসম্ভব । তাহা অসীমতার
পরিপূর্ণ । তবে সে কালের কচিত্তে তখন
কার গোকেরা তাহা পাঠ করিয়া আনন্দ
উপভোগ করিত ।' বঙ্কিম বাবু ইহা
বলিলেন ।

'তবে ওপ্ত কবি সকল সময়ে অসীমতার
আশ্রয় লইতেন না । একবার কবি লিখিয়া-
ছিলেন, কার্তিক পূজার বিসর্জনের দিন
চিৎপুর রোডে কার্তিক ঠাকুর বাহির
হইয়াছে । রাজপথ লোকে লোকারণ্য ।
একখানি ঠাকুর বাগবাজারের ঘোড় হইতে
আসিতেছে । ঢুলী বুতা করিতে করিতে
বুলি বাজাইতেছে—তাকসিন তা, তাক
সিনতা, তাকসিনতা তা । তিনিক্ তিনিক্
তিনিক্ বিনিক্ বিনিক্ বিনিক্ বা । ঠাকুর
ক্রমে বাগবাজারের গৌসাই পাড়ার সম্মুখে
আসিল । ঢুলী বোল বদলাইয়া বাজাইতে
লাগিল—ছাড্ডাং ড্যাং ড্যাং ছাড্ডাং
ছাড্ডাং ড্যাং ড্যাং ।'

রাজকুক বাবু হাসিতে হাসিতে বলিলেন,
'এটি গৌসাই পাড়ার সম্মুখে বলিধানের
বাজনা ।'

বঙ্কিম বাবু বলিলেন 'ঐ টুকুই রগড় ।'

গৌসাই দাস বাবু বলিলেন, 'তারপর
ঠাকুর রাজবল্লভপাড়ার ঘোড়ে আসিলেন ।
ঢুলী অস্ত্র বুলি ধরিল—বিন্দা বিনা পাকা
মোনা, ডালভাতে ভাত চড়িয়ে দেনা । তার
পর প্রতিমা রাজার রাতার ঘোড়ে আসি-
লেন, সকল ঢুলীই মহোৎসাহে বুলি ধরিল—
'জয় রাজা রাজকুক, জয় রাজা রাজকুক, জয়
রাজা রাজকুক ।'

রাজকুক বাবু বলিলেন, 'বুঝিতে পারি
লাখ না ।' ৩

আমি বলিলাম, 'রাজা রাজকুক বাহাহর

এক সময়ে বালাখান সমস্ত খ্যাতিমান কবিদিগের বিশেষ উৎসাহভাজ্য ছিলেন। সকল কবিই তাঁহার প্রসাধনে আসিয়া বসে কবিত্ব শক্তির পরিচয় দিয়া, শালদোশালা এবং নগদ অর্থ পুরস্কার লইতেন। সুবাদক চুলীরাও পাইত। এই ভক্ত তাত্‌কালীন চুলীরা আসরে নামিগাই অগ্রে রজা রাজকরের নামে জয় বাজত বাজাইত। এখনও আমকে তাহাই করে।

তখন গোঁসাই দাস বাবু আবার বলিলেন, ‘কাণ্ডিক প্রতিমা পরে বালাখান লেনের মোড়ে আসিলেন। এখন বালাখানার অর্দ্ধাংশ গ্রেঞ্জিটের সামান্য পড়িয়াছে। এই বালাখান লেনেই গুড়গুড়ে তট্টাচার্য্য বাস করিতেন। ঠাকুর এই বালাখানার মোড়ে আসিবা রাজ চুলীরা মহোন্মাদে বুলি ধরিল—গুড়গুড়ে টা ও-ওটা, গুড়গুড়েটা ও-ওটা, গুড়গুড়েটা ও-ওটা।’

সকলে হাসিয়া অধীর হইলেন।

‘গুপ্ত কবির কবিতাগুলি গ্রহকারে এখন প্রকাশ করা কর্তব্য। প্রকাশ না হওয়া বালাখান কলকের কল্যাণ।’ রাজকর বাবু ইহা বলিলে, বঙ্কিমবাবু বলিলেন, ‘প্রকাশ না হওয়ার জন্য উইরাই দারী।’

‘বোধ হয় আপনিও কিছু কিছু দারী ? আমি এই কথা বলিবারাজ বঙ্কিম বাবু বলিলেন, ‘উইরাই যে কবিতা গুলির কথা বি-কারী। এগুলি আপনাদিগের পক্ষে প্রকাশ করা উচিত।’

‘সেই ভক্তই আজ আমার আপনাদিগের দায়ব্দ হইরাছি।’

রাজকর বাবু তখন বঙ্কিম বাবুকে এ বিষয়ে সহায়তা করিতে অনুরোধ করিলেন। তিনিও সম্মত হইলেন। হির হইল যে, বঙ্কিম বাবুই কবিতা নির্দোষ ও সম্পাদন করিবেন। আমি বলিলাম, আপনার নামেই প্রকাশ হইবে।

‘নামে কি আসে যায় ?’ বঙ্কিম বাবু হাসিতে হাসিতে এই কথা বলিলেন। তখন গোঁসাই দাস বাবুও অনুরোধ করিলে, বঙ্কিম বাবু, ‘তা বটে। সুচিরাম গুড়ে নাম নুই’—বলিয়া একটু হাসিলেন। পাঠক ! সুচিরাম গুড় কাথার লিখিত জানেন কি ? নাম থাকিলে এতদিন বহু সংস্করণ হইত।

এক বড়কাল এই আলাপের পর আমরা প্রীতুচিত্তে বিদায় গ্রহণ করিলাম। *

তারদ্বাক ।

হৃদয়-রাণী ।

নবম পরিচ্ছেদ ।

গোষ্ঠীক পাহরীর আশ্রয়ের একটি লজ্জিত কক্ষে তিনটী প্রাণী উপবিষ্ট। তিন জনের মধ্যে যেন কত কথাই আলোচনা হইতেছিল। তিনজনকেই মুখমণ্ডলে যেন উৎকর্ষ—উৎসর্গের রেখা প্রভাসিত।

কিন্তু কখন মৌন-প্রাণীরা, শেষ পাহরী

হৃদয়ে বলিলেন, ‘বৎস মেরি ! আশাদিগের অনুরোধ রক্ষা করা কি তোমার পক্ষে কর্তব্য নয় ?’

‘কে বলিল নয় ?’ সেইরূপ হৃদয়ে মেরি বলিলেন,—‘পিতঃ ! কে বলিল নয় ? আপনাদের প্রত্যেক আত্মপালন করিতে পারিলে, আমার জীবনকে সার্বক জ্ঞান করি। কিন্তু—’

* মল্লিখিত (অপ্রকাশিত) ‘হৃদয়-কথার এক অধ্যায়।

বাধা দিয়া পাদরী বলিলেন, 'এখানে আর 'কিছু' শব্দের ব্যবহার করা কর্তব্য নয়।'

'তবে কি আপনি বলিতে চান যে, আপনাদের প্রত্যেক আত্মা পালন করাই আমার কর্তব্য?' মেরি সতর্ক এই প্রশ্ন করিয়া, শেব বলিলেন—'আমি কি ক্রীতদাসী?—আমার কি 'আমি' কিছুই নাই?'

'কে বলিল তুমি ক্রীতদাসী?—কে তোমাকে অসং উপদেশ দিতেছে?' গঞ্জালিস একটু ক্ষুণ্ণভাবে এই কথা বলিলেন।

'তবে কেন আপনারা আমাকে এমন কার্য করিতে উপদেশ দিতেছেন, যাহাতে আমার মত হইতেছে না?—যে কার্যকে আমি আমার অনিষ্টকর মনে করিতেছি?'

পাদরী গভীরভাবে বলিলেন, 'দেখ বৎসে! তোমার সে ভ্রমটা এখনও দূর হয় নাই, তাই এখনও সেই কথা বলিতেছ। তুমি সবে মাত্র যৌবন-সীমার পরীক্ষণ করিয়াছ। সাংগারিক জ্ঞান তোমার কিছুই হয় নাই। তোমার মনদের অন্ত—তাবি উন্নতি ও সুখ-শান্তির জন্য যে আমরা এত চেষ্টা করিতেছি, হৃৎকেন্দ্রের বিষয় তুমি তাহা বুঝিতে পারিতেছ না। আমার তুমি আশাশ্রিতের সেই সংপরামর্শকে অসং বলিতেছ।' ইহা বলিয়া পাদরী শেব ক্রুদ্ধভাবে বলিলেন, 'মেরি! তবে কি তুমি বলিতে চাও, আমার ধর্মবাক্যতা কেবল ভাণ মাত্র? আমি এত কাল প্রভু বিত্তর নামে কেবল অসংকার্যের প্রশংসা দিয়া আসিতেছি?'

গঞ্জালিসও সেইভাবে বলিলেন, 'আমি যে এতকাল তোমাকে লালন পালন করিয়া আসিতেছি—এত দেব করিতেছি, আশাকেও কি তুমি অসংকার্যের প্রশংসাতা জান কর?'

মেরি বীরে বীরে বলিতে লাগিলেন,—
'দেখুন, আপনারা উভয়েই আমার স্বপ্নের ভাবটা অস্বপ্ন করিতে পারিতেছেন না, ইহাই আমার হৃৎকেন্দ্রের বিষয়। আপনি ধর্মবাক্যক পিতা আর আপনি কল্যাণতা পিতা, আপনাদিকে যে দিন আমি অসং জান করিব, সেই দিনই যেন আমার মৃত্যু হয়। আমি চিরকোমার্য—ব্রত অবলম্বন করিব, ইহাই আমার অন্তরের অন্তত্বের বাগনা। আমার ধারণা তাহাতেই আমার উন্নতি সুখ ও শান্তি হইবে। তাহাতেই আমি প্রভু বিত্তর সেবা করিয়া আত্মাকে পরিচয় করিব। একথা পূর্বে বারবার বলিয়াছি আর এখনও বলিতেছি।'

'ভাণ কথা। প্রভু বিত্তর তুষ্টি সাধন করাইত তোমার উদ্দেশ্য? আমারও কি সে উদ্দেশ্য নয়?'

মেরি বলিলেন—'অবজ্ঞ।'

'দেখ মেরি। তুমি চিরকোমার্য ব্রত অবলম্বন করিলে, প্রভু বিত্ত তুষ্ট হইবেন এবং তোমার শান্তিলাভ হইবে, তাহার সন্দেহ নাই। তাহাতে তোমার নিজের ব্যক্তিগত শান্তি লাভ হইল। জগতের হইবে না—খ্রীষ্টানধর্মের হইবে না—কোটি কোটি হিন্দুহানবাসী হিন্দু ও মুসলমানের হইবে না। কিন্তু তুমি যদি আমাদের প্রস্তাবমত কার্য কর, তাহা হইলে তোমার ধারা এই হিন্দুহানে স্বর্গীয় রাজ্য নিশ্চিত হইবে। তাহাতে প্রভু বিত্ত আরও তোমার প্রতি পরিতুষ্ট হইবেন। ঐতিহাসে তোমার নাম অক্ষর হইবে—খ্রীষ্টান-ধর্মপ্রাণে তোমার কীর্তি-গাথা হীরকাকরে গ্রথিত হইবে।' পাদরী ইহা বলিয়া মেরির প্রতি তীব্র দৃষ্টি নান করিলেন।

গঞ্জালিস বলিলেন, 'কোনটা ভাল?—
চিরকোমার্য ব্রত অবলম্বন করিয়া, কোন

পুরুষের সুখস্বপ্ন না করিয়া কোন নিতৃত
মিথ্যাসে বাস করা তোমার পক্ষে শ্রেয়ঃ কি
এই বিশাল হিন্দুস্থানে প্রভু বিত্তর ধর্ম
বিত্তায় করিবার বীজপণ করা শ্রেয়ঃ ?

‘আপনারা যে প্রস্তাব করিতেছেন,
তাঁহাতে আমার ষাণ্ডা এ কার্য্য কিরূপে
হইবে তাহা বুঝিতে পারিতেছি না।
আপনাদের কি দৃঢ় বিশ্বাস যে আমার ষাণ্ডা
এই কার্য্য হইতে পারে ?’ বেরি ইহা
বলিয়া উভয়ের প্রতি দৃষ্টিমান করিলেন।

পাদরী সোৎসাহে বলিয়া উঠিলেন,
‘আমাদের তাহা সম্পূর্ণ বিশ্বাস। আমরা
দেখিতেছি, প্রভু বিত্তর সদয় হস্ত তোমার
শিরে অর্পিত হইয়াছে। প্রত্যক্ষ প্রমাণও
আমরা পাইরাছি।’

‘কি প্রমাণ ?’ বেরি এই কথা বলিয়া
সবিস্ময়ে চাহিয়া রহিলেন।

তখন পাদরী বিত্তা বলিলেন, ‘তুমি
বালিকা, তাই তুমি তাহা দেখিতে পাইতেছ
না—বুঝিতেও পারিতেছ না। সরভান
তোমার চক্ষু আচ্ছাদিত করিয়া রাখিয়াছে।
তুমি জান এই বিজ্ঞত হিন্দুস্থানের সম্রাট
আকবর প্রবল প্রভাপাশিত।—তিনি
বিশ্বাশী। তিনি আমাদের সমুখে বলিয়াছেন,
“যেরি মনে করিলে আমাকে খুঁটান করিতে
পারে।” একথা শুনি কেন তাঁহার
সুখবিষয় হইতে বহির্গত হইল ?’

‘মিতঃ! আপন কি উচ্চারণ কথা
বিশ্বাস করেন ?’ বেরির উক্ত কথার উত্তরে
পাদরী সাহসের সহিত বলিলেন, ‘সম্পূর্ণ
বিশ্বাস করি। আকবর বিশ্বাশী হইলেও
সত্যবাদী বলিয়া বিখ্যাত।’

যেরি তখন সঙ্গজভাবে তৃপ্তে দৃষ্টি
অর্পণ করিয়া কহিলেন,—‘রূপসুন্দর কান্দুক
পুরুষেরা কি স্বার্থ সাধন জন্য ঐরূপ নানা
কথা আখ্যান প্রদান করে না ?’

‘করে। কিন্তু তাহার পরস্পর প্রতি।
সম্রাট আকবর যখন তোমাকে বিবাহ
করিতে অভিলাষী, তখন এ প্রস্তাব উঠিতেই
পারে না। আর একটা কথা—আমরা তাঁহার
রাজ্যে আসিয়াছি। এখানে আমাদের কোন
সমস্যা নাই। সম্রাট প্রবল পরাক্রান্ত।
তাঁহার যদি সেই পাপ উদ্দেশ্য থাকিত, তাহা
হইলে তিনি মনে করিলে, অনেক দিন পূর্বেই
তোমাকে হরণ করিয়া স্বার্থ সাধন করিতে
পারিতেন। তাহাত তিনি করেন নাই,
করিতেছেন না, করিবেনও না। তাঁহার
উদ্দেশ্য সাধু, সেই জন্যই তিনি বিবাহের
প্রস্তাব করিয়াছেন।’

‘ভাল, স্বীকার করি, সম্রাটের খুঁটন্য-
বলস্বনের ইচ্ছা আছে। তিনি খুঁটান
হইলেও হইতে পারেন। কিন্তু তাহাতে
এই হিন্দুস্থানের নানা ধর্মাবলম্বী অধিবাসী-
দিগের মধ্যে খুঁটন্য প্রচারের কি সুবিধা
হইবে ?’

‘তুমি বালিকা তাই বুঝিতে পারিতেছ
না। রাজা যে ধর্মাবলম্বী হন, প্রজারা
সেই ধর্মেরই আশ্রয় গ্রহণ করে, ইহা
ঐতিহাসিক সত্য কথা। তুমি কি জান
না, সমস্ত ইউরোপে এই রূপেই খুঁটন্য
বিস্তৃত হইয়াছিল ? আর একটা কথা—
এই হিন্দুস্থানের প্রতি দৃষ্টিমান কর। এই
হিন্দুস্থানে প্রথমতঃ কেবল মাত্র হিন্দুধর্ম
ছিল। পরে বৌদ্ধধর্ম ও জৈনধর্ম প্রচলিত
হয়। বৌদ্ধ রাজাদিগের শাসনকালে
হিন্দুধর্ম প্রায় অস্তিত হইয়াছিল। রাজধর্ম
বলিয়া হিন্দু রাজ বৌদ্ধ ধর্মের আশ্রয় গ্রহণ
করে। তার পর আবার যখন সংখ্যাবদ্ধ মুসল-
মান এই হিন্দুস্থান জয় করে, তখন রাজধর্ম
বলিয়া অনেক হিন্দু ও বৌদ্ধ অধিবাসী
মুসলমান ধর্মের আশ্রয় লইয়াছে, লইতেছে,
এলং সীতাই যদি প্রভু বিত্তর পবিত্র

ধর্মগোষ্ঠিঃ এখানে বিদ্যুত না হয়, তাহা হইলে পরিণামে মুসলমান-সংখ্যা আরও বাড়িবে। আজ যদি সম্রাট আকবর খৃষ্টধর্মের দীক্ষিত হইয়া অন্ধকার হইতে আলোকে আসেন, তাহা হইলে দেখিবে রাজধর্ম বলিয়া, হিন্দুধর্মের সমস্ত নরনারী খৃষ্টধর্ম গ্রহণ করিতে সুরুত্ব মাত্র বলবৎ করিবে না। তখন প্রভু বিত্তকে জ্ঞানকর্তা বলিয়া, এই অগণিত হিন্দু ও মুসলমান নরনারী সহজে মুক্তিলাভ করিবে।’ এই কথাগুলি উৎসাহের সহিত বলিয়া পাদরী পুনরায় বলিলেন, ‘প্রভুর পবিত্র নাম—পবিত্র খৃষ্টধর্ম সমগ্র জগতে প্রচার করা আমাদের ধর্মের প্রথম ও প্রধান আদেশ তাহা কি তুমি জান না? সেই অজ্ঞই কি আমি এই দুঃদেশে আসি নাই?’

মেরি বলিলেন, ‘অবশ্য।’

‘তবে আমার সহায়তা করা কি তোমার কর্তব্য নয়?’

মেরি আবার বলিলেন, ‘অবশ্য। কিন্তু—’

‘আবার কিন্তু কেন?’ পাদরী সন্মিলনে এই প্রশ্ন করিলেন।

‘ভাল, আমার একটি কথা বলিবার ছিল, আপনারা শুনিতে চাহেন নী।’ মেরি ইহা বলিয়া একটু বিষয় ভাব প্রকাশ করিলেন।

‘কেন শুনিব না? তোমার কি বলিবার আছে বল?’ পাদরী ইহা বলিয়া মেরির উপর দৃষ্টি স্থান করিলেন।

মেরি বলিলেন, ‘দেখুন, আপনাদের উপদেশেই আমি আজ বলিদান করিতে প্রস্তুত—পবিত্র খৃষ্টধর্ম বিস্তারের জন্তই আমি সেই আজ্ঞাবলিদান করিতে প্রস্তুত।’

‘ইহাতে তোমার কীর্তি অক্ষয় এবং পুণ্য অক্ষয় হইবে।’ পাদরী ইহা বলিয়া শেষ প্রশ্ন করিলেন,—‘তোমার আর কি বলিবার আছে বল?’

‘প্রথম কথা এট বে, আপনারা যেমন ভাবিতেছেন বে, সম্রাট আকবর, খৃষ্টধর্ম গ্রহণ করিলেও করিতে পারেন—’

বাধা দিয়া পাদরী কহিলেন,—‘হাঁ কেন?—তিনি প্রভু বিত্তের চরণে শরণ লইবেন, তাহার কোন সন্দেহই নাই, আমাদের এমন দৃঢ় বিশ্বাস।’

গজালিস বলিলেন, ‘কিন্তু একাধো প্রধানঃ তোমাকেই উদ্যোগী হইতে হইবে।’

পাদরী সমর্থন করিয়া বলিলেন,—‘ভাত বটে।’

‘অবশ্য প্রভু বিত্তের দয়া হইলে আমি সাধ্যমত চেষ্টা করিব।’ মেরি ইহা বলিলেন।

সন্তোষ সহকারে সশান্ত আত্মে পাদরী বলিলেন, ‘বৎসে মেরি! এতক্ষণে জানিলাম যে, তোমার জ্ঞাননেত্র উন্মিলিত হইয়াছে। প্রভু বিত্ত অবশ্যই এই সংকার্যো তোমার সহায় হইবেন।’

‘উত্তম। কিন্তু একটি কথা এই যে, সম্রাটের পুত্র সম্ভান আছেন কি?’ মেরি দৃঢ়স্বরে এই প্রশ্ন করিলে, পাদরী যেন একটু বিমর্ষ হইলেন। মেরি তখন পুনরায় কহিলেন, ‘পিতঃ! আমি শুনিরাছি, সম্রাটের একটা পুত্র আছেন। তিনি হিন্দু রাজ-কন্ডার ষড়জাত।’

গজালিস বলিলেন, ‘হাঁ তুমি বাধা বলিলে তাহা ঠিক। তাহার নাম সেলিম।’

‘তিনিই কি এক্ষণে সুবরাজ এবং পরে সম্রাট হইবেন না?’ মেরি এই প্রশ্ন করিয়া পুরুষস্বরের প্রতি দৃষ্টিস্থান করিলেন।

পাদরী ও গজালিস উভয়ে কিছুক্ষণ নীরবে রহিলে, মেরি পুনরায় বলিলেন ‘কে বলিতে পারে যে, ভবিষ্য সম্রাট খৃষ্টধর্মের আশ্রয় গ্রহণ করিবেন?’

‘সে বিষয়ে নিশ্চিত থাক। কুমার সেলিম

একপে শিশু । সন্ধ্যাট দীক্ষিত হইলেনই সেই দিনই তাঁহাকেও দীক্ষিত করিব ।' পাদরী সপক্ষে এই কথাগুলি বলিলেন ।

‘উত্তম ।’ এই কথা বলিয়া মেরি সলজ-ভাবে বলিতে লাগিলেন,—‘খুঁটান পিতা ও খুঁটান মাতার খুঁটান পুত্র, ভারতের ভবিষ্যৎ সন্ধ্যাট হইলে কি খুঁটখুঁট-প্রচারের অধিক সুবিধা হইবে না ?’

পাদরী চমকিত হইলেন । গজালিস ‘বিচলিত হইলেন । উত্তর পুরুষই বুঝিলেন, মেরির উদ্দেশ্য কি । তখন উত্তর বলিলেন, ‘ভাল কথা ।’

মেরি প্রশ্ন করিলেন,—‘আমার গর্ভজাত পুত্রই ভারতের ভবিষ্যৎ সন্ধ্যাট হইবেন এরূপ ব্যবস্থা হইতে পারে না ?’

‘তোমার প্রস্তাবটা অতি উত্তম । কিন্তু সন্ধ্যাটের কাছে আমরা বতহূর কথা কহিয়াছি, তাহাতে এখন আবার এই প্রস্তাব উপস্থিত করিলে—’

পাদরীর ঐ কথার বাধা দিয়া মেরি বলিলেন,—‘আমার উপর তার নিউন । সন্ধ্যাট যদি আমার প্রস্তাবে সন্মত হন, তাহা হইলেই আমি তাঁহাকে পতিরূপে বরণ করিব ।’

‘প্রথমেই এত চাপাচাপি করিলে আমা-দিগের মূল উদ্দেশ্য ব্যর্থ—’

পুনরায় বাধা দিয়া মেরি কহিলেন, ‘আমার সামর্থ্য থাকে, তাহা হইল দেখিবেন সন্ধ্যাট এই প্রতিজ্ঞার আবদ্ধ ভাবেই হইবেন ।’

এক সময়ে একজন পরিচারক আসিয়া সন্ধ্যাট আকবরের উপস্থিতি সংবাদ বিজ্ঞপিত করিল । পাদরী এবং গজালিস দ্রুতগতি গাড়োয়ান করিয়া সন্ধ্যাটকে গ্রহণ লক্ষ্য করিয়া আসিলেন । আর মেরি ? স্ত্রীর অল্প রূপরাশি তখন অত্যন্ত সঙ্কুচিত হইয়া উঠিল ।

সন্ধ্যাট আকবরের হৃদয়বিহারী লক্ষ্য তাঁহার সমস্ত শক্তিকে লাগরিত করিয়া ফুলিলেন । এখন তাঁহার কোমল হৃদয়ে একটা অনন্ত-ভূতপূর্ণতাবের উদয় হইল । মেরি কক্ষতলে অর্জাবনতশিরে দৃষ্টি রাখিয়া সন্ধ্যাটের আগমন প্রতীক্ষা করিতে লাগিলেন । অনতিবিলম্বে কক্ষদ্বারে পদশব্দ আসিয়া, মেরির কর্ণহৃৎ প্রবেশ করিল । মেরির জীবনের সেই সগরটি বেন অমন্ত সুহৃৎ স্বপ্ন । মেরি, ‘সেই ভাবেই সেই অর্জাবনতমস্তকে বসিয়া রহিলেন ।

যে রমণীর দুইটা চক্ষু দেখিয়াই সন্ধ্যাট অধীর, আত্মহারা, আজি সেই যুবতীর পূর্ণবৃষ্টি দর্শন করিবেন বলিয়া সন্ধ্যাট আকবর আনন্দে অধীর । তাঁহারও জীবনের এই সময়টুকু বেন অনন্ত সুহৃৎ । সৌমসুষ্টি সন্ধ্যাট আনন্দোৎসেহিত হৃদয়ে পরম্পরেই কক্ষমধ্যে প্রবিষ্ট হইলেন । মেরি তখনও গৌড়াভাবে উপবিষ্টা ।

মেরির সেই অনিন্দ্য কণ্ঠস্বর কাঙ্ক্ষি—সেই স্বর্গীয় সৌন্দর্যরাশি প্রথম দর্শনেই সন্ধ্যাট আকবর অনন্তভূতপূর্ণপূর্ণ পুলক প্রাপ্ত হইলেন । স্ত্রীর অজুলনীর মুখমণ্ডল হইতে বিখবিসোহিনী শক্তি বৈজ্যতিক বেগে সন্ধ্যাটের হৃদয়ে আসিয়া, নীরবে কি বেন বলিয়া দিল । রূপমোহমুগ্ধ সন্ধ্যাট কক্ষমধ্যে আর একপদ অগ্রসর হইলেন । মেরি তখনও সেইভাবেই উপবিষ্টা । সন্ধ্যাট কক্ষমধ্যে প্রবিষ্ট হইয়াছেন, ইহা বেন তিনি তখনও জানিতে পারেন নাই । হা রমণী-চরিত্র !

চুপক যেমন ধীরে ধীরে গৌহকে আকর্ষণ করে, মেরির রূপরাশি সেইমত সন্ধ্যাটকে আকর্ষণ করিতে আস্ত হইল না । প্রবেশ-পর্যায়বিলম্ব সন্ধ্যাট আর একপদ অগ্রসর হইলেন । সন্ধ্যাটের কটিবদ্ধ অনিকোব হঠাৎ

কাঠাননে লাগিল—শব্দ হইল তখন মেরি উন্নতগ্রীব হইয়া যেন সবিস্ময়ে সম্রাটের প্রতি দৃষ্টি কোমল অশ্রু অতীব তীব্র দৃষ্টি স্থান করিলেন। হীরক মুক্তা—নাগিক্যালকার-শোভিত স্তন্যবধু সম্রাটের মুখমণ্ডল হইতেও কি এক শক্তি যেন ঠেং তিক বেগে বহির্গত হইয়া মেরির হৃদয়ে আঘাত করিল। মেরির অধর প্রান্তে মধুর হাস্যমুখা করিল। সম্রাট সহাস্ত আশ্রিত আর একটু অগ্রসর হইলেন। মেরি তখন প্রাজ্ঞোখান করিয়া অভিধান করিলেন। সম্রাট তখন বহু-মূল্যবান হীরকাজুগী-শোভিত স্তন্য করপল্লব বাড়াইয়া দিলেন। স্বকামিতর প্রথমত মেরি তখন স্বীয় করপল্লব বিস্তার করিলে বিলম্ব করিলেন না। দুইটি বিভিন্ন করপল্লব সংমিলিত হইয়া মাত্র উভয়ের শরীরেই গৈর্যাস্তিক কি এক শক্তি প্রেরিত হইল। তাহা কি?—অপরে কি জানিবে? কেবল উভয়েই জানিলেন।

সম্রাট আকবরের চক্ষে পলক নাই। ক্রাণ ভরিয়া মেরির অমূল্য-রূপ-সৌন্দর্য-মুখা পান করিতে লাগিলেন। মেরির দৃষ্টি একবার—আকবরের পিতৃ-দর্শন মুখমণ্ডলের প্রতি—একবার সেই অদৃষ্টপূর্ণ সমুজ্জল হীরকালকারগুলির প্রতি এবং পরক্ষণে যেন লজ্জাগ্রাসনত হইয়া ককতলে পতিত। উভয়েরই ইচ্ছা বাক্যানাপ আরম্ভ করেন, কিন্তু উভয়েই নীরব।

কিরৎকণ পরে সম্রাট মধুর স্বরে ধীরে ধীরে সহাস্ত আশ্রিত দিলেন,—‘আজ আপনাকে দর্শন করিয়া যে আনন্দ সমুদ্রব করিতেছি, এজীবনে কখনও এমত আনন্দ লাভ করিতে পারি নাই।

যেই হঠাৎ বক্তৃতা হইয়া স্বীয় বিস্তৃত নয়ন মুগ্ধ হইতে তীব্র প্রভা বিকীর্ণ করিয়া, কণিষ্ঠেরে কহিলেন, ‘জাহাপনা! কথা শুনি তাবকের উপযুক্ত নহে কি?’

‘হাঁ। নতমন্তকে স্বীকার করি তাবকের উপযুক্ত। কিন্তু ভগবান কি আপনাদিগকে স্তব সংগ্রহের শক্তি দান আর আনন্দের ভিষ্মাকেও স্তব করিবার শক্তি দেন নাই?’ সম্রাট এই কথা বলিয়া একটু হাস্ত করিলেন। যুবতী বলিলেন,—‘একথা শুনিও কি সেই তাবকশ্রেণীর উপযুক্ত নহে?’

‘তাহাও স্বীকার করি—একথা শুনিও তাবকের উপযুক্ত।’ ইহা বলিয়া সম্রাট মৃদুত্ব সহকারে প্রশ্ন করিলেন,—‘এই সমাগরা ধরাধা ম সকলেই কি সকলের স্থায়ক?’

‘না।’ মেরি বলিলেন,—‘না।’

‘সকলেই কি স্তবের উপযুক্ত পাত্র পাত্রী?’

‘না।’

‘স্তব করিতে প্রবৃত্তি হয় কেন?’ সম্রাট সাগরে এই প্রশ্ন করিলেন। মেরি উত্তর দানে বিলম্ব করিলেন না। বলিলেন,—‘স্বার্থসাধন জন্ত।’

‘এখানে স্বার্থসাধনের প্রকৃত অর্থ কি? কে আপনাকে স্তব করিবার জন্ত প্রবৃত্তি দিতেছে?’

‘এখানে স্বার্থসাধনের অর্থ ভালবাসা।’

‘উত্তম।’ বলিয়া, সম্রাট সোৎসাহে বলিলেন, ‘আপনার বাদীর সহিত এই মাত্র দেখা হইয়াছিল, তাহার স্তব করি নাই কেন?’

‘স্বার্থসাধনের অস্তিত্ব নাই বলিয়া।’

‘সদা কথন বলুন ভালবাসা নাই বলিয়া।’

‘হাঁ।’

‘তবে আমি আপনাকে স্তবক হইরাছি, ইহার কারণ, আপনাকে ভালবাসি বলিয়া, ইহা আপনি প্রচারান্তরে স্বীকার করিলেন দেখিয়া, আজ আমার ভাগ্য সুমঙ্গল হইল।’

মেরির অধরপ্রান্তে মধুর হাস্যমুখা দেখা

ছিল। অগত্যা বিলম্ব করিয়া পুনরায় বলিলেন,—‘জাঁহাপনা। আপনি এই চিন্তা-
হানের অধিতার অধীশ্বর, আমি অশিক্ষিতা
বিনেশী রমণী। আপনার সহিত তর্কবুদ্ধে
আমার যে পরাজয় হইবে, তাহা বিচিত্র
নহে। কিন্তু একটা কথা লিঙ্কাসা করি,
ভালবাসার কি ধারা ও প্রকার নানাবিধ
নাই?’

‘অবশ্য আছে। কোন ভালবাসা কণিক,
কোন ভালবাসা অন্নদিনস্থায়ী, কোন
ভালবাসা চিরস্থায়ী—আজীবনস্থায়ী। কোন
ভালবাসা মনকে দগ্ধ করে, শেষে প্রাণ
সংহার করে। কোন ভালবাসা মনে মনে
—প্রাণে প্রাণে বিধিমা গিয়া যোগের চূড়ান্ত
অবস্থা প্রাপ্ত হয়। সেই অবস্থার বর্ণনায়
শাস্ত্রিনীয়ে নিমজ্জিত হইয়া, আজীবন
বেহুস্তম্ভ সুখাপান করিতে থাকে।’

সুখতী ধীরে ধীরে, প্রশ্ন করিলেন,—
‘সেরূপ ভালবাসা কি এ জগতে আছে না
থাকিতে পারে?’

‘অবশ্যই আছে। বাস্তব অস্তিত্ব নাই,
তাহার সন্দেশে কোন কথাই বলা যায় না।
সেরূপ ভালবাসা আছে বলিয়াই আমি এই
কথাগুলি বলিতে পারিলাম। আমার একটা
কথা—প্রকৃত ভালবাসা, প্রেমিক প্রেমিকার
অন্তরের অন্ততঃ অটল পর্বতের ভ্রায়
বৃহত্তাবে বিরাজ করে। সে ভালবাসার
মধুর বৃত্তি অগ্রে কেহ দেখিতে পার না—
বেধাইবার উপায়ও নাই। সেই ভূট্টা
স্বর—ভূট্টা প্রাণ এক হইয়া, সেই ভালবাসা
দেবীর অভ্যন্তরে পূজা করে।’ সন্ন্যাসী
এই কথা শুনি বলিল। সুখতীর অন্তরাত্ম
কুলনলিনীর ভ্রায় সুখবণ্ডলের প্রতি সপ্রেম
বৃষ্টিমান করিলেন।

‘এখন ভালবাসারূপ অনুল্যভনের
অধিকারী কি এ জগতে থাকিতে পারে?’
যেরি সুমধুর স্বরে এই প্রশ্ন করিলেন।

‘অবশ্যই আছে। এ জগতে নরনারীর
সংখ্যা অনন্ত, শ্রেণীর সংখ্যাও অনেক এবং
অনুভূতিও ভিন্ন ভিন্ন। পথের তিথারী তিথারী
ধনাতাবে তিকা দ্বারা আত্মপালন করে,
বৃক্ষতল তাহাদিগের আশ্রয়। তাহাদিগের
মধ্যেও এই প্রকৃত ভালবাসা-ধনাবিকারী
নরনারী বিদ্যমান। আবার পর্ণকুটীরবাসী
যে শ্রেণী শ্রমজ্ঞ অর্থে অতিকষ্টে আত্মপালন
করিতেছে, তাহাদিগের মধ্যেও এই প্রকৃত
ভালবাসা-ধনাবিকারী নরনারী বর্তমান।
আবার বাহ্যায় সজ্জিতগ্ন গৃহস্থ, তাহাদিগের
মধ্যেও এই প্রকৃত ভালবাসা-ধনাবিকারী নর-
নারীর অভাব নাই। আগায় যে শ্রেণী
মানবমণ্ডলের মধ্যে উচ্চ শ্রেণীর লোক বলিয়া
মান্য, তাহাদিগের মধ্যেও এই প্রকৃত ভাল-
বাসা-ধনাবিকারী বর্তমান। সৃষ্টিক্রোধিত
গুণধনের ন্যায় এই প্রকৃত ভালবাসা ধন
গোপনেই থাকে, অগ্রে দেখিতে পার না।
অধিকারী, অপরকে দেখাইতেও চাহে না।
সেই জন্যই আপনার ন্যায় অনেকেই সন্দেহ
করেন যে, প্রকৃত ভালবাসা এ জগতে আছে
কি না?’

‘বহির্ভূত এইরূপ প্রকৃত ভালবাসা ধনের
অধিকারী নরনারী এ জগতে থাকে, তবে
তাহারাই প্রকৃত সুখী।’ যেরি ইহা বলিলেন।

সন্ন্যাসী বলিলেন, ‘তাহার সন্দেহ কি?
ভাল, যদি অজ্ঞমতি করেন, তাহা হইলে
একটা কথা বলিতে পারি?’

যেরি বিম্বিত হইয়া বলিলেন, ‘আমি
সামান্য রমণী, আপনি সন্ন্যাসী, আপনাকে
আবার আমি কি অজ্ঞমতি দিব? কি আত্মা
করিতে ইচ্ছা করেন করুন।’

সহস্র আন্তে সন্ন্যাসী ধীরে ধীরে বলিলেন,—
‘আপনার কি ঐ প্রকৃত ভালবাসা ধনের
অধিকারিণী হইতে ইচ্ছা হয় না?’

সুখতী কিরংকণ নীরব থাকিয়া, পরে

বলিলেন, ‘অবশ্য হয়। আমার সে ভাণ্ডা কোথায়?’

‘সে ধন অর্জনের উপায় আপনারই হাতে। আমি কি অন্য আছি এখানে আসিয়াছি, তাহা আপনি জানেন ত?’ সত্ৰাট আকবর ইহা বলিয়া, উত্তর প্রতীক্ষা করিতে গেলেন।

যেরি কয়েক বৃহত্তর পরে বলিলেন,— ‘জানি।’

সত্ৰাট তখন সহাস্য-আনন্দ বলিলেন,— ‘আমি আপনার নিকট এই বেহা বিক্রয়— আপনার করে আত্মবিসর্জন করিতে আসিয়াছি। আপনার দয়া হইলে, আমি আপনাকে সেই প্রকৃত ভালবাসা-বনের অধিকারিণী করিতে পারি।’

যুবতী যেরি হাসিতে হাসিতে বলিলেন, ‘আপনার মন কি আপনার আছে? আপনার অন্তঃপুরে কি শত শত নর—সহস্র সহস্র বহিবি নাই?’

বিনা বিলম্বে সত্ৰাট হাসিতে হাসিতে বলিলেন—‘দেখুন, যখন এ জগতে হেয়-হীরকাদি রত্নের আবিষ্কার হয় নাই, তখন সকলে কড়ির অলঙ্কার ধারণ করিত। পরে কান্ত অলঙ্কার—তার পর পিত্তল, সেই রোণ্য, সেই হেয়, সেই যত্নের ভাণ্ডার আমি অনেক রমণী রত্ন সময়ে সময়ে সঞ্চয় করিয়াছি। কিন্তু আমার অন্তঃপুরে হীরকময় রমণী নাই। আমি সেই হীরক-স্থানীয়। এই বকে—যেমন হীরক দেখিতেছেন, আপনার অহুগ্রহ হইলে, এইমত আপনাকে এই বকেই সময়ে রক্ষা করিব।’

সত্ৰাট ও যেরির মধ্যে বতকণ আলোচনিত হইল। যেরি ততকণ সত্ৰাটের শরীর

স্থাবান সমুদ্র অলঙ্কারগুলির প্রতিই সতৃক অর্জ হুটি দান করিতেছিলেন। সত্ৰাটের উক্ত উক্তিভে যেরি পূর্ণ হুটিতে অলঙ্কার-গুলি দেখি। লইয়া বলিলেন—‘তাহাত দেখিতেছি।’

তখন সত্ৰাট আকবর বলিলেন, ‘দেই কড়ি, সেই কান্ত, এমই পিত্তল, সেই রোণ্য, সেই হেয়, সেই যত্নের ভাণ্ডার আমি অনেক রমণী রত্ন সময়ে সময়ে সঞ্চয় করিয়াছি। কিন্তু আমার অন্তঃপুরে হীরকময় রমণী নাই। আমি সেই হীরক-স্থানীয়। এই বকে—যেমন হীরক দেখিতেছেন, আপনার অহুগ্রহ হইলে, এইমত আপনাকে এই বকেই সময়ে রক্ষা করিব।’

যেরি উৎসাহ দিয়া কহিলেন,—‘আমি যে বৃষ্টধর্মাবলম্বিনী?’

‘হলেনই বা? আমার অন্তঃপুরে হিন্দু প্রভৃতি অন্যান্য ধর্মাবলম্বিনী বহিবাও ত আছেন। আমি কখনও তাঁহাদিগের ধর্মোচরণে হস্তক্ষেপ করি না। হিন্দু বহি-বীরা হিন্দুভাবেই আছেন, হিন্দুধর্ম পালন করিতেছেন—তাঁহাদিগের আচার ব্যবহার, আহার সমস্তই হিন্দুর মত। আপনিও আপনার বেচ্ছামত ধর্ম পালন ও আচার ব্যবহার করিতে পারিবেন।’

যেরি—বলিলেন, ‘প্রভু বিত্তর প্রতি আপনার—

‘সম্পূর্ণ তত্ত্ব আছে। আমি কোন ধর্মের বিরোধী নহি। আর একটা কথা—উৎসে নিশ্চিত বলিতে পারি না—আপনার সাংস্কে চাই কি আমি সময়ে বিত্তবয়ে দীক্ষিত হইতে পারি।’ সত্ৰাট ইহা বলিয়া যেরির মুখ প্রতি সন্তোষ হুটি দান করিলেন।

যেরির হুটি তখন সত্ৰাটের পলদেপে লম্বমান মহাশূন্য হুতা-প্রতি ও সমুদ্র হীরক-প্রাণের উপর অর্পিণ ছিল। সত্ৰাট

বিনা বিলম্বে দণ্ডারমান হইয়া, সেই দীপক-
হারহুতাঘ্নি মেরির গলদেশে পরাইয়া দিলেন ।

রমণী জাতির অলঙ্কারপ্রিয়তা
চিরপ্রসিদ্ধ । মেরি সেই মহাবল্য অলঙ্কার
লাভ করিয়া, প্রফুল্ল-মাননে সস্ত্রাটকে
অভিবাদন করিলেন ।

মেরিকে প্রফুল্ল দেখিয়া, সস্ত্রাটের হৃদয়ও
প্রফুল্ল হইল ।

‘আর একটি কথা আছে। যদিই আমি
আপনাকে আত্মবিক্রম করি, তাহা হইলে
আপনাকে আর একটি প্রতিজ্ঞা করিতে
হইবে।’ মেরি ইহা বলিলেন ।

‘কি প্রতিজ্ঞা বলুন ?’

‘আমার গর্ভে যে সন্তান জন্মিবে, সেই-ই
ভবিষ্যতে আপনার সিংহাসনের অধিকারী
হইবে, এক্ষণে সভা মধ্যে আপনাকে সেই
প্রতিজ্ঞা ঘোষণা করিতে হইবে।’

‘অবশ্য করিব।’ সস্ত্রাট, মেরির ন্যায়
সুস্থপ হৃদয়ী নারীর মত লাভ করিয়াছেন
জানেন আনন্দে অধীর হইয়া বারবার বলিতে
লাগিলেন, ‘অবশ্য করিব—আগামী কল্যাকার
দরবারেই ইহা ঘোষণা করিব।’

উত্তরেই অন্তর অন্তর আনন্দে উৎফুল্ল ।
উত্তরেই তখন যেন আত্মহার। সস্ত্রাট
সান্নয়ে প্রৱিষ্ট করিলেন,—‘আগনি আমাকে
বিবাহ করিতে সম্মত হইলেন ?’

সলজ্জভাবে কীপবরে মেরি বলিলেন,—
‘হইলাব।’

সস্ত্রাট আনন্দভরে বলিয়া উঠিলেন,—
‘আগনি আজ হইতে “আমার হৃদয়রাণী”
হইলেন । আমার হৃদয়ে অক্ষর অক্ষরে
লিখিত হইল,—“মেরি, আকবরের হৃদয়-
রাণী।”

এহেন সময়ে মেরির পরিচারিকা, সস্ত্রাট
ও মেরি বেকক মধ্যে আছেন, ইহাও যেন
সে জানে না এমনত ত্যাগ করিয়া, কক্ষ মধ্যে
প্রবিষ্ট হইল । সস্ত্রাট, তাহাকে দেখিয়াই
বুঝিলেন যে, পাদরী ও বণিক চর পাঠাইয়া-
ছেন । তিনি উত্তরকে ডাকিবার জন্য
পরিচারি পাকে অহুত করিলেন ।

বিনা বিলম্বে পাদরী ও বণিক কক্ষ মধ্যে
প্রবিষ্ট হইয়া সস্ত্রাট গা-আখান করিয়া,
‘আপনারা মেরীর মুখে সমস্ত শুনিবেন, আমি
এক্ষণে বিদ্যার হইলাম।’ আনন্দে এই কথা
বলিয়া কক্ষ ত্যাগ করিলেন । বলা বাহুল্য
হৃদেবার সময় মেরির প্রতি সপ্রেমদৃষ্টি দান
করিতে বিমুগ্ধ হন নাই ।

মেরির মুখে সমস্ত শুনিয়া, গঙ্গালিস
বুঝিলেন, কার্য সিদ্ধ হইয়াছে । পাদরী
বুঝিলেন, ভারতীয় নানা ধর্ম্মাবলম্বী নর-
নারীদিগের জন্য স্বর্গদ্বার উন্মোচিতের উপ-
ক্রম হইয়াছে, শীঘ্রই স্বর্গীয় আলোক আসিয়া
হিন্দুস্থানের উপর পতিত হইবে । তিনি এই
সমাচার গোরাতে গোরণ করিতে আর কাল
বিলম্ব করিলেন না ।

ধর্ম্মতত্ত্ব-পরিশিষ্ট ।

অধুনা অনেক হলে অনেক রকমের
ধর্ম্ম-সভা সংস্থাপিত হইতেছে, অনেকে
প্রচারক-পদবী অধিকার হইয়া স্ব স্ব ক্রটি ও
অবিধা অহুসারে বিবিধ সমস্যা প্রকটিত
করিয়া বশোভাগী হইতেছে। কিন্তু কি
জানি কেন প্রকৃত হিন্দুধর্ম্মানী/ম্যক্তি

তাহাতে সন্তোষ লাভ করিতেছেন না।
তাঁহাদের মতে ধর্ম্মতত্ত্ব সবচে অধুনা যে
প্রবন্ধ পাঠ বা সমালোচনা হইতেছে, তাহাতে
ধর্ম্মের স্বার্থ স্বরূপ নির্ণীত না হইয়া, ধর্ম্ম
বিষয়ে অনেকগুলি অসহনীয় সমস্যা আসিয়া,
অনেকের চিরজন্ম বিশ্বাসের সীমাবদ্ধকে শিথিল

করিয়াছে। অনেকের হয়ত তীব্র জ্ঞান
পিপাসা চরিতার্থ না হইয়া বর্জিত হয় নাই,
বরং আপনাপনি নিবৃত্তপ্রায় হইয়াছে।
অনেকে অনেক রকম আপাতমধুর বাক্য,
যুক্তি ও পরামর্শের সহিত সম্বাদিত করি-
তেছেন কিন্তু জলের পিপাসা স্তমধুর হুণে
যাইবার নহে। সমুখে পিব্বসন্নিভ পবিত্র
পেয়-পরিপূর্ণ-হিরণ্য কুন্ড থাকিলেও তৃপ্ত
ব্যক্তি স্তমীতল এক পাত্র জল ছাড়া আর
কিছুই চায় না। এই কথা নৈববধকার
কবি শ্রীহর্ষ স্পষ্টাক্ষরেই বলিয়াছেন—

“পিপাসুতা শান্তিমুপৈতি বারিণা

ন জাতু হৃদ্যামধুনোহধিকাদপি।”

আমাদের ধর্ম-সভাতে নানা শ্রেণীর মত
মতান্তর মীমাংসিত হইলেও ইহা হিন্দু-
প্রধান। হিন্দু ভগবদ্বক্তিতে অচলা ভক্তি ও
অটল বিশ্বাস রাখিয়া থাকে। ভগবান স্বয়ং
বলিয়াছেন—

“শ্রোয়ান্ স্বধর্মো বিগুণঃ

পরধর্মাৎ স্বসৃষ্টিতাং।

স্বধর্মে নিবনং শ্রেয়ঃ পরধর্মো ভয়াবহঃ।”
ইতি।

নিজের ধর্ম গুণহীন হইলেও সমগ্রক অসু-
চেষ্ট, পরধর্ম হইতে তাহা অতি প্রেরকর।
স্বধর্মে মৃত্যু শ্রেয়ঃ, পরন্ত পরের ধর্ম ভয়াবহ।
সুতরাং এতাদৃশ সভায় হিন্দুধর্মতত্ত্ব-জিজ্ঞাসু
ব্যক্তি যে তৃপ্তিলাভ করিতে পারেন না
ইহা সহজবোধ্য। এই সব সভা হিন্দু-ধর্মতত্ত্ব-
জিজ্ঞাসুদের ধর্ম প্রবৃত্তি উদ্বোধ্য প্রেরি-
ত। জিজ্ঞাসুগণ সভা হইতে শিক্ষণীয় বিষয়
শিখিবে ও সভায় বলিবে এবং সেই হুত্রে
স্বয়ং চরিত্রের সঙ্গে সঙ্গে স্বীয় ধর্ম-প্রবৃত্তি ও
বাকুশক্তির উন্নতি সাধন করিবে। আধুনিক
অধিবেশনে সভা স্বীয় আদর্শমানীয়তা রক্ষা
করিতে না পারিলেও পথভ্রষ্ট হইয়া যে
পন্থীর বাহিরে যায় নাই, ইহা অবশ্য জান-

নের বিষয়। নানা লোকের নানাবিধ
সমালোচনা ও স্ব স্ব কুটিসঙ্কত নানা রকম
ব্যাখ্যা দেখিয়া হয়ত অনেকে বলিতে পারেন,
এতাদৃশ সন্দেহ পরম্পরায় বিশ্বাসের ব্যাঘাত
করাইয়াছে—অনেকে সন্দেহ-দোলায় দোহলা-
মান হইতেছেন। আমাদের মতে তাহা
নহে। এরূপ বলিলে স্বীয় আন্তরিক দুর্ব-
লতা ও অসহিষ্ণুতার পরিচয় দেওয়া হয়।
সহিষ্ণু জিজ্ঞাসু সর্বত্র সন্দেহ না সংশয়
অপেক্ষা করে। নির্ণয় সংশয়-সাপেক্ষ ও
সংশয় না থাকিলে নির্ণয় হইবে কাহার?
প্রয়োজন থাকিলে প্রবৃত্তি হয়, আর প্রবৃত্তি
হইয়া পদে পদে সন্দেহ হইলে পূর্বপক্ষ
উপস্থিত হইয়া থাকে। তদনন্তর অজান্তে
সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারা যায়। ইহাই
শাস্ত্রের নিয়ম ও প্রত্যক্ষসিদ্ধ। বৈয়াকিক
ভ্রামালা সর্বাদো বলিয়াছেন ও কার্য্যভঃ
করিয়াছেন যে—

“একো বিষয়সন্দেহ পূর্বপক্ষাবতাসকঃ

স্নোকেহপরন্ত সিদ্ধান্তবাদী সজতয়ঃ

স্মৃতাঃ।”

এক একটা অধিকরণ পক্ষাবয়ব বধা—
বিষয়, সন্দেহ, সজতি, পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্ত।
শঙ্করাচার্য্য, ব্যাসদেবকৃত সূত্রনিচয়ের
প্রাঞ্জল ভাষ্য লিখিয়া থাকিলেও ব্যাসাধি-
করণমালা গ্রন্থে বৈয়াকিক ভ্রামালা-রচ-
য়িতা পক্ষাবয়ব প্রদর্শনে অধিকরণ ওলিকে
আরও প্রাঞ্জলতর করিয়া পাঠার্থীর বধেই
সুবিধা করিয়া দিয়াছেন। রচয়িতার নাম
জানিতে পারা যায় নাই, পরন্ত অজাতনামা
নিঃস্বার্থপর সেই মহাত্মা আমাদের কৃতজ্ঞতা
প্রকাশের পবিত্রহুল সন্দেহ নাই। তিনি
হুই হুইটা স্নোকে এক একটি অধিকরণের
সংগ্রহ করিয়াছেন। প্রত্যেক অধিকরণে
সজতি না দেখাইলেও, অথবা দেখান আব-
শ্যক নহে না করিলেও বিষয়, সন্দেহ,

পূৰ্ণগন্ধ ও সিদ্ধান্ত প্রদর্শন করিয়াছেন।
 আশাদের ধর্মসত্যের ধর্মতত্ত্বরূপ বিষয়টির
 সম্বন্ধে যাহা উল্লিখিত বা আলোচিত হই-
 রাহে, পূৰ্ণগন্ধ পর্য্যন্ত বার নাই, সুতরাং
 সিদ্ধান্তাধেবী ব্যক্তি যদি তাহাতে বিরক্তি
 বা উদাস্য প্রকাশ করিয়া থাকেন, তাহা
 হইলে সে তাহার অসহিষ্ণুতা বা ঐর্ষ্যাচ্যুতি
 বলিতে হইবে। হয়ত কেহ ভাবিতে বা
 বলিতে পারেন, ধর্মতত্ত্ব বিষয়ে ওরূপ
 সম্বন্ধ বা পূৰ্ণগন্ধ সঙ্গত নহে। তদ্বারা
 অনাহা আসিয়া ধর্মের মূলোচ্ছেদের সহায়তা
 করে। আমরা বল সিদ্ধান্তাধেবী ব্যক্তি ত
 একথা বলিতেই পারেন না, সাধারণে বলি-
 লেও হাত সঘরণ করা যায় না। এ সভা
 বা কোন্ হার বা ইহার আলোচ্য ধর্মতত্ত্ব,
 ধর্মতত্ত্ববিষয়ক সম্বন্ধ বা কোন্ হার,
 হিন্দুর ধর্মতত্ত্ব অচ্ছেদ, অভেদ, নিত্য ও
 অব্যয়। বৌদ্ধগণের যুক্তিকালে—কৌশল-
 কালে এমন কি প্রচ্ছলিত বিশাল অগ্নিকুণ্ডেও
 বাহা ভস্মীভূত হয় নাই, স্নেহে বন
 কুলের শাপিত করবাল সংঘর্ষে বাহা খণ্ডিত
 হয় নাই, অসহিষ্ণু অশ্রাবশবস্ত্রীর দল
 বিবিধ উপায়ে বাহার অহুমাত্র অস্তথাভাব
 করিতে পারে নাই, কয়েকটা নগণ্য ব্যক্তির
 নগণ্য সম্বন্ধে তাহা বিকৃত বা বিপর্য্যস্ত
 হইবে, ইহা চিন্তা করা বিষম ভুল নহে কি ?
 আশাদের মতে ধর্মতত্ত্বের সিদ্ধান্তে উপনীত
 হইতে হইলে, সর্বপ্রায়ে সম্বন্ধহীন, পূৰ্ণ-
 গন্ধ চাই, তবেই ত অগ্নিপরীক্ষিত হইবে ও
 অজ্ঞাত সিদ্ধান্তের বিষয় জ্যোতিঃ সম্বন্ধ-
 কালিমাবিহীন পরিকৃত অন্তঃকরণে পবিত্র
 ধর্মতত্ত্বের আনন্দময় সুরূপ করাইবে।
 তখন ধর্মপিপাসু মানব, হিন্দু ধর্মের
 মৌলিকতা ও সমান্তরতা অহুতব করিয়া
 উচ্চৈঃস্বরে গাহিবে—

“নহং নহং ত্যজতি ন পুনঃ কামনং চাক্ষুঃ

দৃষ্টং দৃষ্টং ত্যজতি ন পুনঃ চন্দনং চাক্ষুঃ
 ছিন্নং ছিন্নং ত্যজতি ন পুনঃ বাহুতামিকুলং
 প্রাপাভেংপি প্রকৃতি বিকৃতিভীরতে -

নোত্তমানাং।”

কাকন শতবার নহ হইলেও তাহার
 মনোহর রূপ পরিভ্রাণ করে না; চন্দন
 সহস্রবার দৃষ্ট হইলেও মনোহর গন্ধ পরি-
 ভ্রাণ করে না; ইকুলং শতধা ছিন্নবিচ্ছিন্ন
 হইলেও স্বীয় বাহুতা পরিভ্রাণ করে না;
 বাহা উত্তম বাহা মৌলিক প্রাপাভেও
 তাহার বিকৃতি হয় না।

হিন্দুধর্ম অন্তর্কর্ষক উপহাসিত, দ্বণ্ডিত,
 লাহিত, অবজাত, আক্রান্ত—বাহা হইতে
 পারে হউক কিন্তু বিপর্য্যস্ত হইবে না, হয়
 নাই বা হইতেই পারে না। স্বয়ং ভগবান
 তাহার রক্ষক ইহা নিঃসন্দেহ। ভগবান স্বয়ং
 বলিয়াছেন—

“ধর্মসংস্থাপনার্থায় সত্ত্বামি যুগে যুগে”

সৃষ্টিস্থিতি ও প্রলয়কর্তা ভগবানের অনবাগত
 বা অবাপ্তব্য কিছুই নাই, তথাপি তিনি
 ধর্মরক্ষার্থ সংসারী হইবেন, ইহা ধর্মের পক্ষে
 কম গৌরবের কথা নহে। স্বয়ং বিধাতা
 পুরুষ বাহার প্রেরী, তাহার অস্তথা শঙ্কা করা
 অজ্ঞতা বা অজ্ঞতার পরিচায়ক। অনেকে
 অনেক প্রকারে ধর্ম ত্যাগ করিয়া আপাত-
 মধুর পরধর্মে দীক্ষিত হইয়াছেন, কিন্তু সে
 মধুরিমা বেশিদিন ভোগ করিতে সমর্থ হন
 নাই। কেহ বা উদাস্য ভাব অবলম্বনে বেজার
 মাধুর্য্য ভোগ করিয়া আধিব্যাধিগ্রস্ত হইয়া-
 ছেন, কাহারও বা মাধুর্য্যে মুখ বন্দ
 হইয়া গিয়াছে। ইচ্ছা হইতেছে, ধর্ম-
 অন্নরসে মুখটা ছাড়াইবেন; কিন্তু হার !
 ধর্ম অন্নরস হাতছাড়া হইয়া পড়ি-
 রাহে। না মধুর পরধর্ম রুচিতেছে, না ধর্ম
 অন্নরস আর হস্তগত হইতেছে। ত্রিশূর
 অবস্থার “কানী বা মকা বা” করিতে-

ছেন। এতাবশ্য বর্ষোচ্চারণ-সম্প্রদায়ের কিছুশ ব্যাপারে আর কিছুই হউক বা না হউক, বর্ষবর্ধের মৌলিকতা ও সনাতনতা এবং ধর্মোচ্চারণের আপত্তিকতা ও আপাতমধুরতা প্রতিপন্ন হইতেছে। পলার বা খেচরার আপাততঃ উপাদেয় হইতে পারে, কিন্তু তাহা মৌলিক বা অবিশিষ্ট হইতে পারে না। একমাত্র অনিশিষ্ট বিভক্ত অন্নই পথ্য। প্রেরোচনার পড়িয়া জন্মিলি ধাকড় ওলা সপরিবারে কুলি হইয়া আসানে যায়। বাইবার সময় আহা! তাহাদের কি উৎসাহ। পুত্র, পিতাকে না বলিয়া, কস্তা, স্নেহময়ী জননীর স্নেহ ভুলিয়া— এমন কি স্নেহের পুতুল কোলের ছেলেকে পর্যন্ত ভুলিয়া গিয়া কত গোপনে কত সন্তর্পণে আত্মবিক্রয় করে। কিন্তু হায়! গন্তব্যস্থানে উপস্থিত হইয়া দেখে যে সর্বত্র সেই সুবিশাল কর্মক্ষেত্র। বরং তাহাদের প্রিয়তম গন্তব্যস্থানটি স্বার্থের অচিন্তনীয় লীলাক্ষেত্র ও পিশাচের মর্ম্মস্পর্শী তাণ্ডবে ভীষণ হইতে ভীষণতর। বত উৎপীড়িত হইতে থাকে, ক্রমে স্বদেশ, স্বজন ও স্বজাতির কথা মনে করিয়া আকুল হইয়া পড়ে। কিন্তু তখন আর উপায় নাই—নির্গতিক। অন্নতাপের তীব্র উন্মাদ অন্তরকে জর্জর করিয়া থাকে। হা হতোহসি! বলিয়া স্বদেশের দিকে তাকায়, কিন্তু হায়! সে যে অনেক দূরে চোখ পাইবার নহে। প্রেরোচনার বশবর্তী হইয়া পরধর্ম্মগ্রাহী অনেকের অবস্থাও প্রায় তরুণ কি না চিন্তাশীল বিজ্ঞমণ্ডলী তাহা বিবেচনা করিবেন। এত করিয়াও অনুরি-সম্প্রদায় যে সনাতন ধর্ম্মের অন্নমাত্র অজ্ঞা করিতে পারে নাই, আজ কি না এই সব সত্য কর্ত্তব্যকটী মগধ্য সন্দেহে সেই সনাতন ধর্ম্ম বিকৃত হইবে। ইহা যে উপহাসের কথা। সনাতন ধর্ম্মটিকে বিপর্য্যস্ত করিবার উদ্দেশে ভারতে কত জায়গার কত ডিগের প্রতিষ্ঠা

না হইরাছে? কত সূচকুর পণ্ডিতগণ আড়কাটির কার্যে নিযুক্ত হইরাছেন, কত ধাকড়কে ডুলাইয়া কুলি চালান দিতে-ছেন। কিন্তু সনাতন ধর্ম্মের সনাতনতা ও মৌলিকতা নষ্ট করিতে সমর্থ হইরাছেন কি? যে সনাতন, সে সনাতনই আছে ও থাকিবে, ত্ত্ববিষয়ে সন্দেহ করা অজ্ঞতার পরিচায়ক।

ভূমিকাটা বাড়িয়া গেল, শ্রোতৃবর্ধের ঐর্ষ্যাচ্যুতির কারণ হইতে পারে। কবী করিবেন। এই প্রবন্ধে ধর্ম্ম সবক্ষেই অস্বাধিক আলোচনা হইবে। এই ধর্ম্ম-তত্ত্বের আলোচনা বহুস্থলে হইয়া থাকার উপস্থিত প্রবন্ধটির “ধর্ম্মতত্ত্ব-পরিশিষ্ট”, নাম দিয়া সভ্যগণের সমুখে পাঠার্থ দণ্ডায়মান হইয়াছি। প্রবন্ধের সারবত্তা প্রদর্শন করিয়া বশোলাভে আমার আকাঙ্ক্ষা নাই। সভ্যর সন্নিহিত বাস্তবিকতার সন্দেহ তত্ত্বার্থ বন্ধপরিচর হই নাই। ধর্ম্মশাস্ত্রের আদেশ ও স্বীয় হিন্দুকে স্বরণ করিয়া, আমি আমার কর্ত্তব্য প্রতিপালনে বাধ্য হইয়াছি। মনু বলিয়াছেন—

“ধর্ম্মোবিদ্বদ্ভ্য ধর্মনে সত্যং যত্রোপতিষ্ঠতে শল্যাকান্ত ন কৃতান্তি বিদ্বান্ডভ্য সত্যাসদঃ। সত্যং অধর্ম্ম কর্ত্ত্বক ধর্ম্মবিদ্ধ হইলে যদি সভ্য গণ শল্যস্বরূপ অধর্ম্মকে সন্নিচারের দ্বারা উদ্ধার না করেন, তাহা হইলে সত্যাসদ সকলেই অধর্ম্ম শল্যে বিদ্ধ হন।

আবার বলিয়াছেন—

“সত্যং বা ন প্রবেষ্টব্যং বা সীমসং অক্রবন্ বি ক্রণন্ বাহুপিনরো ভবতি কিম্বী।” বরং সত্যতে যাইবে না গেলে কিন্তু সত্যই বলিবে। তথায় মৌনাবলম্বন করিলে বা মিথ্যা কহিলে পাপী হইতে হয়। সত্যর সন্দেহকে ছান দেওয়া হইরাছে। সূতরায় এপ্রণ অবস্থার নীরব থাকা পর্য্যন্ত বিবেচনার

কিছু বলিতে ইচ্ছুক হইরাছি । আমি আমার নিজের কিছু লইয়া দণ্ডায়মান হই নাই, মহান্নাগণের ধর্মোপদেশের সাংগ্ৰহ মাত্র সঞ্চলন করিয়া, সভায় সমুপস্থিত করিলাম, সভ্যগণ ভুলভ্রান্তি সংশোধন করিয়া, সারাংশের সারাংশ গ্রহন করুন, ইহাই নির্বিকল্প অনুরোধ ।

সামান্ত বা গুরুতর কোনও বিষয়ের অনুষ্ঠান করিতে হইলে, প্রায় অধিকারী, বিষয়, সম্বন্ধ ও প্রয়োজন, এই অনুবন্ধ চারিটর আবশ্যকতা উপলব্ধ হয় । যে বিষয়ের অনুষ্ঠান করা হইবে, তাহার যদি কেহ অধিকারী না থাকে, তাহা হইলে অনুষ্ঠানে প্রযুক্তি হইবে কেন ? আবার অনুষ্ঠিত বিষয়ের সহিত সেই অধিকারীর যদি কোনও সম্বন্ধ থাকে, তবেই অনুষ্ঠান সার্থক হইবে । নিরর্থক কার্যে প্রকৃতিস্থ ব্যক্তির স্বেচ্ছায় প্রযুক্তি হয় না । সামান্ত একজন ক্ষুদ্রধরের কার্য্য কলাপ পর্য্যবেক্ষণ করুন । ক্ষুদ্রধর (ছুতোর) জীবিকা নির্বাহার্থ কাঠের বিবিধ প্রকারের ব্যবহারোপযোগী পদার্থ প্রস্তুত করে । প্রস্তুত করিবার পূর্বে সে গ্রাহক বা অধিকারী নিশ্চয় করিয়াই কার্য্যে প্রযুক্ত হয় । বাবুগণ চেয়ার, টেবেল, ছড়ি, গাড়ী নিশ্চিতই ধরিদ করিবেন, ইহা সে স্থির সিদ্ধান্ত করিয়াছে । তাই তাহার প্রযুক্তি হইয়াছে । আবার প্রস্তুত করা জিনিস গুলির সহিত বাবুগণের একটা বনিষ্ট সম্বন্ধ আছে বলিয়াই বাবুগণকে প্রকৃত অধিকারী বলিয়া নির্বাচিত করিয়া, ক্ষুদ্রধর কার্য্যে নিঃসন্দেহ প্রযুক্ত হইয়াছে ।

সামান্ত ক্ষুদ্রধরের কার্য্যেও সেই চারিটী অনুবন্ধ বর্তমান । সভ্য বাবুগণ “অধিকারী” চেয়ার, টেবেল আদি “বিষয়”—গ্রাহ গ্রাহক “সম্বন্ধ” । ও জীবনোপায় “প্রয়োজন” আমাদের আভ্যন্তর আলোচ্য ধর্মতত্ত্ব বিকৃতিও

এই চারিটী অনুবন্ধ বে অত্যাবশ্যক তাহা বলাই বাহুল্য ।

প্রকৃত ধর্মবিজ্ঞানস্থ ব্যক্তিই ইহার অধিকারী । ধর্মতত্ত্বটী বিষয় । প্রতিপাল্য প্রতিপালক বা সেব্য সেবক সম্বন্ধ । মুক্তি পর্য্যন্ত ইহার প্রয়োজন । ধর্মের প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে স্বয়ং দেবীপার্বতী, পিতা হিমাচলকে জানানোপদেশ দিবার সময় বলিয়াছেন—
জ্ঞানং সংজায়তে মুক্তির্ভক্তির্জ্ঞানস্ত কারণং ।
ধর্মাৎ সংজায়তে ভক্তির্ধর্মো যজ্ঞাদিকো মতঃ ।
জ্ঞান হইতে মুক্তি । ভক্তি হইতে জ্ঞান ।
ধর্ম হইতে ভক্তি এবং যজ্ঞাদি কর্ম্মই ধর্ম ।
কি জ্ঞানযোগ, কি ভক্তিযোগ, কি কর্ম্মযোগ সর্বত্র ধর্মের সাক্ষ্য বা পরম্পরায় প্রয়োজনীয়তা । ধর্মাচরণের দ্বারা মানব প্রকৃতিস্থ হয় । প্রকৃতিস্থ হইলেই নিজের প্রকৃত স্বরূপ জানিতে পারে । এইখানে আর একটা কথা বলণ আবশ্যক মনে করি যে, ধর্মরাজ রের্য কথিত প্রাচীন একটা বাক্য আছে যে—

“বেদাবিভিন্নাঃ স্মৃত্যোবিভিন্নাঃ

নাসৌ মুনির্বন্ত মতং ন ভিন্নং ।

ধর্মস্ত তৎ নিহিতং শুভায়াং

মহাজনো যেন গতঃ স পহাঃ ॥”

বেদ সমস্ত বিভিন্ন বিভিন্ন । স্মৃতি সমস্তও বিভিন্ন । তিনিই মুনিই নহেন, বাঁহার মত ভিন্ন নহে । একরূপ অবস্থায় ধর্মতত্ত্ব শুভায় নিহিত হইয়াছে অর্থাৎ জটিল হইয়া পড়িয়াছে সুতরাং মহাজনগণ যে পথে চলিতেছেন বা চলিয়াছেন, তাহাই পথ । তাহাই ধর্মব্য ।

কথাটী শুনিলে আপাততঃ এই বোধ হয় যে, বেদে ও স্মৃতিতে নানা প্রকারের নানামত সন্নিবেশিত হইয়াছে । যখন যে মুনি হইয়াছেন, তখনই তিনি একটা ভিন্ন মত সৃষ্টি করিয়া গিয়াছেন । মুনির সংখ্যা নাই, মতেরও সংখ্যা নাই । একরূপ অবস্থায় ধর্ম-

তব্ধী জটিল হইয়া পড়িয়াছে। মত-মতান্তর আলোচনা না করিয়া শিষ্টব্যক্তিগণ যে পথে দ্বারা গিয়াছেন, সেই পথেই চলা উচিত। প্রকৃত কথাটা যে সে লোকের কথা নহে, অরং ধর্মাবতার সুধিষ্টির উক্তি। হুঃখের বিষয় আজকাল এই উক্তির সূত্রবর্তী লোকের দিকে কাহারও লক্ষ্য নাই। উক্তিটাকে অন্ধ বিশ্বাসের সূত্র বলিয়া ব্যাখ্যা করিতে থাকেন। আমাদের মনে হয়, বক্তা প্ররুতি-পরাসুখ কৃতকী ও সন্ধিধর্মজিজ্ঞাসু ব্যক্তিগণের আপাত প্ররুতির জন্যই “শিষ্টাচার” ধর্মের উপদেশ দিয়াছেন এবং “নাসৌ মুনি-র্যস্য মতং ন ভিন্ন।” তিনি মুনি নহেন বাহার মত ভিন্ন নয়, এ কথাটির প্রকৃত অর্থ বা ভাবার্থ বোধ হয় এই হওয়া সম্ভব মনে হয় যে, যিনি ধর্মজিজ্ঞাসু ব্যক্তিগণের ধর্ম-জিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিবার কোনও একটা উপায় করিয়া দিয়া যান নাই, তিনি মুনি নহেন। কোনও মুনির লক্ষ্য ভিন্ন নহে, আবির্ভূত পথেই ভিন্ন ভিন্ন। এতদ্বারা তাঁহারা জগতের নৈসর্গিক হিতৈষণার পরিচয় দিয়াছেন। হুঃখের বিষয় অধুনাতন অনেকে মনে করেন যেন মুনিগুণা পরম্পর স্বর্গীয়া বাণী করিয়া নিজ নিজ বাহাহুরী ফলাইবার জন্য বাহার বাহা ইচ্ছা এক একটা পথ দেখাইয়া গিয়াছেন। বেদ সংহিতা পুরাণ স্মৃতি আদি সর্বজনগ্রন্থীয় গ্রন্থবেত্তা ও গ্রন্থকর্তাগণ একপাশে গুলিখোরী করিয়া গিয়াছেন, ইহা শুনিলে যেজন হাঙ্গের উদ্বেক হয়, বলিতেও তরুণ লজ্জা বোধ করে। পথের নানা দোষের পথকর্তার লক্ষ্য ভেদ স্থির করা সম্ভব মনে করি না। এ সম্বন্ধে একটা চূড়ান্ত দেখুন।

পতিতপাবনী গঙ্গা সাগর-সঙ্গমে চলিয়াছেন। পথে কত কোটি জীব গঙ্গাজল স্পর্শে সমাপ্তি লাভ করিতেছে। গঙ্গা

স্নানান্তিমার্গগণের সুবিধার জন্য কত জায়গায় কত পুণ্যস্থান এক একটা ঘাট প্রস্তুত করিয়া দিয়া স্নানার্থীগণের অশেষ সুবিধা করিয়া দিয়াছেন। বাহার কাশী, কলিকাতা প্রভৃতি গঙ্গাতীরবর্তী প্রধান প্রধান নগরগুলিতে গিয়াছেন, তাঁহারা এই সে ঘাটের বাহুল্য ও স্নানার্থীগণের অহমহমিকাপূর্ণ স্নানেচ্ছা প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। তত্তৎ নগর-বাসী এমন পুণ্যস্থান বড়লোক নাই, যিনি সাধারণের হিতার্থে একটা ঘাট প্রস্তুত করিয়া যান নাই। তাই যিজের ঘাট, বসুর ঘাট, রাজা বাবুর ঘাট, অশুক মণ্ডলওয়ারী ঘাট ইত্যাদি অসংখ্য ঘাটই আছে। আমাদের ধর্মতত্ত্বও সেই পতিতপাবনী গঙ্গার স্রোতঃ। ইহাতে ভাসিতে পারিলে ইহার প্রবাহও গঙ্গার স্রোত সচ্চিদানন্দ-সাগরে পতিয়া দিবে। গঙ্গার ঘাটের স্রোত ইহারও অসংখ্য মত বা পথ, গঙ্গার ঘাট আবির্ভূত স্রোত ইহারও মত-আবির্ভূত অসংখ্য। গঙ্গাতীরবাসী এমন বড়লোক নাট, যিনি শক্তি অনুসারে আলাহিদা একটা ঘাট করিয়া দেন নাই। ধর্মতত্ত্ব সম্বন্ধেও তরুণ “নাসৌ মুনির্ধর্ম মতং ন ভিন্ন।—তিনি মুনিই নন যিনি ধর্ম সম্বন্ধে একটা মত করিয়া যান নাই।” ঘাট আবির্ভূতদের মধ্যে যেমন পরম্পর জিগীষা বা অনুরাগ কারণ নাট, জীবের উপকার একমাত্র লক্ষ্য, তরুণ ধর্মসম্বন্ধেও ভিন্ন ভিন্ন মতের আবির্ভূতগণের পরস্পরে বিরোধ নাই। জগতের হিতৈষণাই একমাত্র লক্ষ্য। ঘাটের বাহুল্য দেখিয়া যদি কেহ এটার বাইব না, সেটার বাইব, কোন্ ঘাটটা ভাল ? ওটা পিচ্ছিল নাকি, ইত্যাদি বিবিধ সম্বন্ধে ও তর্ক করিয়া অনর্থক কালক্ষেপ করেন, তাঁহার পক্ষে নিরপেক্ষ ব্যক্তির এই উক্তি বোধ হয় প্রেরণকর হইতে পারে যে, মহাশয়েরা বুঝা কেন এটা

সেটা করিয়া কাল কেপ করিতেছেন ? এত জানারী যে বাট দিয়া আন করিয়া বাইতেছে আপনিও সেই পথে নামিয়া আন করুন না ? কোন্টা ভাল কোন্টা মন্দ এরূপ বিচারে ফল কি ? ধর্ম্মাবতার যুধিষ্ঠিরও যেন এই শ্রেণীর সন্ধিহান ব্যক্তির জন্ত বলিয়াছেন “মহাজনো যেন গতঃ স পহাঃ ।”

শ্রোত ও দ্বার্ত্ত-ধর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া, সন্দেহাকুল ধর্ম্মজিজ্ঞাসুর দ্বারা প্ররস্তির জন্ত শিষ্টাচার ধর্ম্মটাই কেবল উপদেশ দিয়াছেন। কেহ কেহ বলিতে পারেন, স্ত্রী স্মৃতি আদির মতান্তর দেখিয়া যখন সদাচারে চলিবারও উপদেশ আছে, তখন আর বৃথা ধর্ম্মতত্ত্ব আলোচনার ফল কি ? বিভ্রমের মাত্র। একথা আপাত সত্য বা মনোরম হইলেও এতদ্বারা আন্তরিক হৃদয়গতায় পরিচয় দেওয়া হয়। বিশেষতঃ সর্ব্ব ধর্ম্মের ক্রমান্বয়তির সহিত সদাচারবিশিষ্ট ব্যক্তির অবনতি বেরূপ ঘটয়াছে, তাহাতে আদর্শ অবশেষ করিয়া হতাশ হওয়া অপেক্ষা আদর্শহানীর মহাজন গণের আচরিত সদাচার সমষ্টি, বাহা শ্রোত দ্বার্ত্তগণ আমাদের মত সংকীর্ণ বুদ্ধি মানব-গণের জন্ত লিপিবদ্ধ করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন, তাহার আলোচনা করা শ্রেয়স্কর মনে করি। বিশেষতঃ মুনীগণের মত মতান্তরকে উপলক্ষ্য করিয়া বাহা—“ধর্ম্মন্ত তত্ত্বং নিহিতং গুহ্যং মহাজনো যেন গতঃ স পহাঃ ।” বলা হইয়াছে, তাহা সম্ভবতঃ ব্যাট বা বিশেষ বিশেষ ধর্ম্মকেই লক্ষ্য করিতেছি। সমষ্টি বা সামান্ত ধর্ম্ম সৰ্ব্বদেহান্তিক সাধারণের মতানৈক্য দেখা যায় না। যেমন মনে করুন, শৈব শাস্ত্র গাণপত্য বৈষ্ণব ইত্যাদি ভিন্ন ভিন্ন উপাসকগণ বীর অব্যভিচারিণী ভক্তি প্রণোদিত হইয়া নান্য উপাস্ত দেবতার প্রাধান্ত প্রত্যাখ্যানার্থ পরম্পরে বাদানুবাদ করিতে পারেন, কিন্তু সকলের উদ্দেশ্য

মধ্যে সেই এক শৌচ-সদাচারাদি, সাধারণ ধর্ম্মরূপে অঙ্গীকৃত ও অনুষ্ঠিত হইতেছে। মত মতান্তর বিবেক-দৃষ্টির নিকট স্থান পাইবার নহে। অতএব অনভিজ্ঞ বা অচিন্তা-শীল ধর্ম্মজিজ্ঞাসুর প্ররস্তির উদ্দেশ্য করাইবার বাপদেশেই যেন বলা হইয়াছে—“মহাজনো যেন গতঃ স পহাঃ।” ভগবান নিজেরও বলিয়াছেন—“বো বো বাং বাং তত্ত্বং গুহ্যং শ্রদ্ধাভিভূমিচ্ছতি তত্ত্ব তত্ত্বাচলাং শ্রদ্ধাং তামেব বিদধাম্যহং ।” তত্ত্বগণও বলেন—“আকাশাং পতিতং তোয়ং যথা গচ্ছতি সাগরং সর্বদেব নমস্কারঃ কেশবং প্রীতি গচ্ছতি ।”

চিন্তা করিয়াও দেখুন কেন, কি গাণপত্য, কি শৈব, কি বৈষ্ণব সকলেই এক একটা উপাস্য স্থির করিয়া আত্মসমর্পণ করিয়াছেন সত্য কিন্তু গণপতি, শিব, বিষ্ণু এই করণী ধাতু প্রত্যয়-বাটত মন্দগুলি বাদ দিয়া সমষ্টি দৃষ্টিতে দেখিলে সকলেই দেবভক্ত ছাড়া অপর কেহই নহে। ভক্তি একমাত্র সকলের লক্ষ্য।

একটা দৃষ্টান্ত আছে —

কয়েকজন জন্ম-অন্ধ একদিন একটা হাতীর কেহ বা পারে, কেহ বা উদরে, কেহ বা শুঁড়ে, কেহ বা মাথায়, কেহ বা লেজে ধরিয়া পরস্পর তর্ক আরম্ভ করিল। যে পারে ধরিয়াছে, সে বলিল, তাই আমি হাতী ধরিয়াছি, হাতীটা ঠিক ধামের মত। যে পেটে ধরিয়াছে, সে রাগে বলিল, সে কি ? আমিই ঠিক হাতী ধরিয়াছি, হাতীটা ত মন্ত একটা জালার মত। যে শুঁড়ে ধরিয়াছিল, সে তর্ক করিয়া বলিল, হাতীটা বড় সাপের মত। যে মাথায় ধরিয়াছিল, সে বলিল, মৃৎ-কুন্ডের মত। যে লেজে ধরিয়াছিল, সে বলিল, কাড়ুনারের ঝাঁটার মত। শ্রোতবর্গ বিবেচনা করুন সকলে সেই এক হাতী ধরিয়াছে কি

না ? এবং করিত নাম শুনি বাদ দিয়া অন্ধ-
গণ কর্তৃক হৃত অংশগুলির সমষ্টি হাতী কি

? তাই বলিতেছিলাম ব্যাটি দৃষ্টিতে মত
এতান্তর এবং ব্যাটি দৃষ্টির কলহেই ধর্ম
স্বহাসিত হইয়া “মহাজনো বেন গতঃ
স পশ্চাঃ” এই বাক্যকে অবসর দিয়া থাকে।
অন্ধগণের হস্তী স্বরূপ নির্বাচন কলহে যেরূপ
চক্ষুশ্রাব্য ব্যক্তির অনাহা স্বাভাবিক, ব্যাটি
ধর্মের কলহে সনাতন ধর্মজিজ্ঞাসুর অচ-
ক্ষুণ্যও সেইরূপ স্বাভাবিক। যিনি ভিন্ন
হইতে পারেন, মত ভিন্ন হইতে পারে কিন্তু
তীহাদের লক্ষ্য ভিন্ন নহে—এক। অত্যন্ত
পরিচায়ে সহিত বলিত হইতেছে যে, আজ
কাল সেরূপ ধর্মজিজ্ঞাসু বা ধর্মোপদেষ্টা
অতি বিরল। শিক্ষিত সম্প্রদায় ধর্ম-জিজ্ঞা-
সার প্রকৃত অধিকারী। অধুনা বীহারী
শিক্ষিতাভিমাত্রী, তীহারী বিলাস-পরিপুষ্ট
এবং ব্যাসন-অপজ্ঞে শরীরটিকে কষ্টসাধ্য
শৌচ-সদাচারাদি সনাতন ধর্মে নিয়োজিত
করিতে সমর্থ হন না; অধিকন্তু হিন্দুর ব্যাটি
ধর্মের প্রতি কটুকটাক করিতে বিলক্ষণ
পাটব প্রদর্শন করেন। পরন্তু প্রকৃত ধর্ম-
জিজ্ঞাসুর ইহাতে বিচলিত হওয়া উচিত
নয়। অন্ধগণের হস্তী ধরা ব্যাপারে চক্ষুশ্রাব্যই
বলিতে পারিবে যে, অন্ধ সকলেই হাতী স্পর্শ
করিয়াছে, কিন্তু অন্য কেহ অন্ধ কি এই
অন্ধগণের কলহে মত মতান্তর দেখিয়া
হাসিবে না? অবশ্য হাসিবে। ধর্মোচরণ-
ভীক বা অসমর্থ ব্যক্তি যে, নানা যুনির নানা
মত দেখাইয়া একটা গোল পাকাইয়া ধর্ম-
কাজ হইতে বিরত হইবে, উপহাস করিবে
বা বিরত করিবার চেষ্টা করিবে, তাহাতে
আর বৈচিত্র্য কি? অলস চার সংসার অলস
হইলে তাহার আলস্ত দোষটা নিরাপদ হয়।
কল কথা সনাতন ধর্ম সম্বন্ধে ধর্ম-জিজ্ঞাসু
যায়েই একমত।

অতঃপর সনাতন ধর্ম ও তাহার ক্রমা-
বিভাগ বলিব।

মুন্ড পুরাণে উক্ত আছে,—

“ঋতুজঃ পরমো ধর্মঃ স্মৃতিশাস্ত্রগতোহপরঃ
শিষ্টোচ্যতেন শিষ্টোনাং ত্রয়ো ধর্মাস্তে সনাতনাস্।”
ঋতুজ্ঞ অর্থাৎ বৈদিক ধর্ম প্রাধান্যময়, স্মৃতি
ধর্ম প্রাধান্যময় এবং শিষ্টোচ্য প্রাধান্যময়। এই
ত্রিবিধ ধর্মই সনাতন ধর্ম।

ভাগবতে দ্বাদশ স্কন্ধে উক্ত আছে,—

“ক্ষীণায়ুঃ ক্রীণময়ান্ হর্ষেখান্ বীক্য-
কালতঃ।

বেদান্ ব্রহ্মণ্যো ব্যাসান্ হৃদিহাচ্যুত

চোদিতা ॥৪২॥৬ম

আশ্রমপন্যস্তরে ব্রহ্মন্ ভগবান লোক-

ভ.বনঃ।

ব্রহ্মশাস্ত্রৈলোকপালৈর্বাচিতো ধর্ম

শুশ্রূষে ॥২৩॥১ম

পরামর্শং সত্যবত্যানংখ্যং কলয়া বিতুঃ।

অবতীর্ণো মহাত্মা বেষণ চক্রে

চতুর্বিধং ॥৪৪॥১ম

ঋগধর্ম যজুঃ সামাং রাসীহৃত্য বর্ণশঃ।

চতস্রঃ সংহিতাং চক্রে ধর্মৈর্ধর্মপিপণা

ইব ॥৪৫॥৬ম

তান্যং স চতুরঃ পিতৃশ্রুপাত্নয় মহামতিঃ।

এতৈকং সংহিতাং ব্রহ্মবৈকৈকমৈ বদৌ

বিতুঃ ॥৪৬॥৬ম

পৈলায় সংহিতাং মাত্যং বহুচাখ্যায়ুবাচ হ।

বৈশম্পায়ন সংজায় নিগদাখ্যং

যজুর্গণং ॥৪৭॥৬ম

সামাং ঐতরিনয়ে প্রাহ তথা ছন্দোগ সংহিতাং

অথর্কাকিরসীং নাম শ শিখ্যায়

শ্রুতন্তন ॥৪৮॥৬ম

কাল সহকারে লোক সকলকে ক্ষীণায়ু,

দুর্কৃৎ ও বীনবল দেখিয়া মহর্বিগণ হৃদিত

অন্তর্ধানিকর্তৃক প্রেরিত হইয়া বাপের যুগের

শেষভাগে বেদ সকলকে ক্রমশঃ বিতক্ত

করিয়া

হে ব্রহ্মন! এই সময়ে ধর্মরক্ষা করিবার
তত্ত্ব ব্রহ্মাদি লোকপাল কর্তৃক ধর্মরক্ষার্থ
প্রার্থিত হইয়া, ভগবান্ ভূতভাবন নারায়ণ
পরামর্শ হইতে সত্যবতীর গর্ভে অংশ কলা-
রূপে অবতীর্ণ হইয়া বেদকে চারি ভাগে
বিভক্ত করিলেন। এবং সামান্য মণির
ধনি হইতে পদ্মভাগাদি মণি উদ্ধারের স্তায়
ঋক্, যজুঃ, সাম, অপর্য্যাপি হইতে বর্গক্রমে
মন্ত্র সকল উদ্ধার করিয়া সেই সকল মন্ত্রেতে
চারিটা সংহিতা প্রণয়ন করিলেন। পরে
মহামতি কৃষ্ণদ্বৈপায়ন চারিজন শিষ্যকে
আজ্ঞাপন করিয়া এক একজনকে এক এক
সংহিতা প্রদান করিলেন। প্রথমতঃ যজুঃ
নামক ঋক্ বেদ সংহিতা, পৈশলকে শিক্ষা
দিলেন। পরে নিগদাখ্য যজুর্বেদ সংহিতা
বৈশম্পায়নকে উপদেশ করিলেন। ছান্দোগ
নামক সামবেদ সংহিতা জৈমিনিকে কহি-
লেন এবং মাদ্রীদ্রসী নামধের অথর্ব সংহিতা
হুমন্তকে অধ্যয়ন করাইলেন।

মূলতঃ এই সংহিতা-যুগ পর্য্যন্ত শ্রোত
বা বৈদিক ধর্মের বহুলপ্রচার অস্বীকৃত হয়।
ক্রমে মানবগণকে কীর্ণাশু দুর্ভিক্ষ ও হীন-
বল দেখিয়া নরপালিলয় ব্যাস বানরায়ণ
বেদপত জটিলত্ব অপনোদনার্থ বেদকে চারি-
ভাগে বিভক্ত করিলেও সেই প্রত্যেক ভাগ
বৈদিক কর্ম, উপাসনা ও জ্ঞান এই তিন
তিন কাণ্ডে বিভক্ত। মহামুনি জৈমিনি
কর্মগণের জন্ত কর্মকাণ্ডাভ্যাস-বেদভাগ ও
জৈমিনির ঋক্ বেদবিভাগকর্তা বদরায়ণ
ব্যাস জ্ঞানগণের জন্ত উৎকৃষ্ট মীমাংসা
প্রণয়ন করিয়া অগতের অশেষ কলাপ সাধন
করিয়া গিয়াছেন। জৈমিনি কৃত কর্মরহস্ত
পূর্বমীমাংসা ও ব্যাসকৃত তত্ত্বজ্ঞানরহস্ত
উত্তরমীমাংসা বা বেদান্ত নামে অভিহিত।
অঃমাদের আলোচ্য—ধর্মতত্ত্বের সুহিত ব্যাস
কৃত মীমাংসার পারম্পরিক সহজ থাকিলেও

জৈমিনি মুনিরূপ পূর্বমীমাংসার সহিত
ইহার সাক্ষাৎ সহজ।

জৈমিনি দর্শনের প্রথম সূত্রই হইতেছে—
“অথাতো পরজিজ্ঞাসা।”

জৈমিনি অভিপ্রায় যে—“একশিঃ
কণমপি জাতু তিষ্ঠতা ঋক্বেৎ।” অকর্ম্ম হইয়া
যখন কেহ কণমাত্র তিষ্ঠিতে পারে না, তখন
কীবিনিবহের জন্ত কর্ম্মমার্গ প্রাপ্ত করিয়া
দেওয়া উচিত। তাগা হইলে কর্ম্ম কীব-
নিচয় ধর্ম্মাধিক নিঃ। নৈমিত্তিক কর্ম্মে লিপ্ত
ধাতিয়া বিমলচিৎ হইবে ও সঙ্গতি লাভ
করিবে। জৈমিনি এক প্রকার স্বীয় গুরু
বানরায়ণ ব্যাসের স্তুতপ্রবর্তিত উত্তরমীমাংসার
অধিকাংশ প্রাপ্ত করিয়া দিতেছেন।

ধর্ম্মের সচিৎ জ্ঞানের তেজ তিমিরের
জাঘ বিরোধ অস্বীকৃত হইলেও এং তরি-
বন্ধন কর্ম্ম জ্ঞানীকে “চিনি হওয়া ভাল নয়।
চিনির স্বাদ গ্রহণ করিয়া ভুঞ্জ হওয়া উচিত।”
এই বলিয়া কটাক করিলেও এবং জ্ঞানী
কর্ম্মকে “কীণে পুণ্য মর্ত্যলোকে বিশত্তি”
পুণ্য কীণ হইলে আবাস মর্ত্যলোকে কিরিতে
হইবে এই বলিয়া—“ধর্ম্মকঠৈক লভা” স্বর্গা-
দির ক্ষোদি দ্বাব কীর্তন করিয়া শুনাইলেও
জৈমিনি কৃত কর্ম্মকাণ্ডের সহিত ব্যাস
প্রবর্তিত জ্ঞানকাণ্ডের যে একটা দৃষ্টান্ত
পূর্বাপরোক্ত বর্তমান রহিয়াছে, তাগা স্বীকার
না করিয়া পারা যায় না। বিমল দর্পণেই
প্রতিবিম্ব পড়িয়া থাকে। কর্ম্ম শাস্ত্রীয় ধর্ম্মা-
চরণে চিত্ত নির্মল হইলেই জ্ঞানকাণ্ডের তত্ত্ব-
জ্ঞান স্মরিত হইবে। কর্ম্মকাণ্ড জ্ঞানকাণ্ডের
সোপান। বড়দর্শনের চীৎকার জ্ঞান-
ভাণ্ডার বাচস্পতি মিশ্র বেদান্ত দর্শনের—
৩য় অধ্যায়ের ৪র্থ পাঠে ২৬ সূত্র—

“সর্গাপেক্ষা চ ব্রহ্মাদি জ্ঞেয়ম্ভবৎ।”

এই সূত্রের ভাস্কর্য্য ব্যাখ্যার বলিয়াছেন
যে—তথাপি আশ্রমবিহিত নিত্যকর্ম্মানুষ্ঠানং

ধর্ম সমুৎপাদঃ ততঃ পাপ্যাদিগীরতে। স
হি তত্ত্বতোহনিত্যাত্তি হৃৎমানাগ্নি সংসারে
তি। নিত্য ত্তি স্রুখাদি লক্ষণেন বিভ্র
মেন মলিনরতি চিত্তসম্বৎ অধর্ম নিবন্ধনত্যাং
বিভ্রমাণাং অতঃ পাপ্যনঃ পুঙ্কার পত্যকোপ-
পত্তি দ্বারা পাবরণ সতি প্রত্যকোপত্তিত্যাং
সংসারস্ত তাৎক্ষিকী অনিত্য ত্তি হৃৎপুরুষতাং
অপজ্জাহং বিনিশ্চিনোতি। ততো অগ্নিন্
অনতি তিসকং বৈরাগ্যরূপধারণতে তত-
তাজ্জিহাশা অস্ত উপাবর্ত্ত তততো হানোপারং
পর্ষোষঃ। পর্ষোষমানসে আত্মতত্ত্বজ্ঞান-
মন্তোপার ইতি পাত্রাং আচার্য্য বচনাত
উপশ্রুত্যা তজ্জিহাস্যতে।

অথ আশ্রমবিহিত কৰ্ম্মভূতান জগৎ ধর্ম
অর্থাৎ শুভাশুভের উৎপত্তি, তদ্বিনশ্চয়
পাপের কর হয়। এষ্ট পাপ বা অধর্ম
অনিত্য অপবিত্র ও হৃৎপুরুষক সংসার-
ক্ষেত্রে নিত্য পবিত্র স্রুখাদি রূপ পরিণাম
দেখাইয়া মানবের অন্তঃকরণকে কলঙ্কিত
করে। সাংসারিক স্রুখ বা হৃৎপুরুষ সকলের
মূলেই অধর্ম নিহিত আছে। পরন্তু কোথাও
বা তাহা প্রকট আর কোথাও বা প্রচ্ছন্ন।
পাপকর ও ইলেক্ট নির্মল মনী, প্রভাস জ্ঞান
তর্কাদিতে সমধিক সমর্থ হয়; সুতরাং সে
সংসারের স্বরূপ অবগত হইয়া তাহাতে
বিরক্ত হয় এবং তাহারে ত্যাগ করিতে
অভিগম্য হয়। পরে ত্যাগের উপায় অবগত
করতঃ শাস্ত্র বা গদ্যগদ্য নিকটে আগতত্ব
জ্ঞানের উপায় অবলম্বন করিয়া তদ্বিবরে
বহুশীল হয়।

এতদ্বারা সহজে বুঝা যায় যে জ্ঞানকাণ্ড,
কর্ম্মকাণ্ডকে পরিভাষণ করে না। হৃৎপের
বিষয় বহুমানস অতুতপূর্ব জ্ঞান-কাণ্ডীগণ
স্বাভাবিকি “অহং ব্রহ্মাস্মি—একমেবাদ্বিতীয়ং”
হইয়া বান। কর্ম্মকাণ্ডের “ক”কারের
সহিত সাক্ষ্য নাই অগতঃ উহারি বহুলিঙ্গিত।

বিশাঃসর ক্রোড়ে বসিয়াও একবার হাঁট
পাড়িয়া চোখ বুজিলেই সমাহিত। উত্তরের
বেলাং একমেবাদ্বিতীয়ং। পাত্রকলস্ত
পথ্যস্ত এক জ্ঞানে উদরসাৎ করিয়া ফেলেন।
আদবের বেলায় কিন্তু দ্বী কস্তা মাতা তর্গিনী
জ্ঞান পূর্ণ থাকে। যাক বাজে লোকের
বাজে আলোচনাত লাভ নাই।

ঐহিকার কর্ম ও জ্ঞানের পারস্পর্য্য ভাব না
বুঝিয়া মিথ্যা হট্টগোল করেন তাঁহাদিগকে
বলি যে তৈমিনি ও বাস—শিখ ও গুরু।
ঐহিকার পথের আজকাগকার গুরু শিখ
নহেন। ঐহিকের উক্তিগুলি পরস্পর
বিরুদ্ধ তইবে ইহা যে ভাবাই ভুল। অস্ত
কথায় অনেকদূর আগিয়া পড়িয়াগ কর্ম্ম
করিবেন। অতঃপর ধর্মতত্ত্বের কয়েকটী
স্তর দেখাইবার জন্য চেষ্টা করিব। প্রথমে
বেদের কথাই বলা উচিত মনে করি। পরে
দর্শনের কথা বলিব। বেদের সিদ্ধান্ত এই
যে “ধর্ম্মকর”—“ধর্ম্মেণ স্রুখমানীং” অর্থাৎ ধর্ম্ম
আচরণ কর, ধর্ম্মের দ্বারাষ্ট স্রুখ হয়। এক্ষণে
প্রশ্ন হইতে পারে যে, যে ধর্ম্মে স্রুখ লাভ হয়
থাকে, সে ধর্ম্ম কি? বৈশেষিক দর্শন প্রণেতা
কণাদ বলিতেছেন,

“বতোহুভূদয় নিঃশ্রেয়ঃ সিদ্ধিঃ স ধর্ম্মঃ”।

অর্থাৎ যাহা দ্বারা লৌকিক স্রুখ এবং
নিঃশ্রেয়ঃ সাধিত হয় তাহাই ধর্ম্ম। নিঃশ্রেয়ঃ
স্বর্গকে দর্শনকর্তারা জ্ঞান অনেক লিখিয়া-
ছেন যে প্রযুক্তির নাশ হইলে জ্ঞান নাশ হয়।
জ্ঞান নাশ হইলে তাহাং হৃৎপুরুষ নষ্ট হয়।
হৃৎপুরুষ নাশ হইলে অপবর্গ লাভ হয়। এই
অপবর্গকে অন্ততম নামই নিঃশ্রেয়ঃ এবং এই
নিঃশ্রেয়ঃ সিদ্ধিই ধর্ম্ম। মহাত্মনি কণাদের
ব্যাক্যস্বারে এই নিঃশ্রেয়ঃ প্রাপ্তি বা অপবর্গ
লাভই ধর্ম্ম সাধনের পরম পুরুষার্থ। এই
প্রকার ভূমিদর্শনকার মহর্ষি সৌম্য দ্বির
কহিয়াছেন যে, তত্ত্বজ্ঞান লোক হইলেই ধর্ম্ম

লাভ হয়। তাঁহার মতে তত্ত্বজ্ঞান হইতে মিথ্যাজ্ঞান নষ্ট হয়। মিথ্যাজ্ঞান নষ্ট হইলে, নিখিল দোষ বিনষ্ট হইয়া থাকে এবং দোষ নষ্ট হইলে সকল প্রকার দুঃখের শাস্তি হইয়া থাকে। এই দুঃখ শাস্তির নাম পুরুষার্থ। পুরুষার্থই অমৃতম ধর্ম।

সাংখ্যদর্শনকার সিদ্ধান্তানুসারে কপিল দেবের সিদ্ধান্তানুসারে সূক্ষ্মতঃ দেখা যায় প্রকৃতি ও পুরুষের সংযোগ-জুগারে সৃষ্টি হইয়াছে। এই সৃষ্টি চতুর্কিংশত তত্ত্ব বিভক্ত। এই সকল তত্ত্ব হইতে স্রষ্টা স্রষ্টি হইতে পারিলেই দুঃখের আত্মাত্মিক নিরুত্তি হয়। এই আত্মাত্মিক তত্ত্ব নিরুত্তিই পরম ধর্ম। বাস শিষ্য জৈমিনিরও মত সংস্কর্ষের অন্তর্ধান করিতে করিতে চিত্ত শুদ্ধ হইয়া যায়। চিত্ত শুদ্ধ হইলেই যে সন্যাস সন্ন্যাসিত আত্মচৈতন্তের তাহাতে প্রকাশ পাইবে, তাহাতে আর সন্দেহ কি ?

যে দর্শন গুলির সূত্র সূত্র মত উদ্ধৃত করা হইল, সেখানো গণ প্রণিহিত হইয়া চিন্তা করিলে বিলক্ষণ ধারণা করিতে পারিবেন যে, এই পাঁচখানি দর্শনের যাহা সাধনফল, তাহাই ভগবান বাদরায়ণ বাসদেব-প্রবর্তিত বেদান্তদর্শনের সিদ্ধান্ত ও প্রারম্ভ: তদতিরিক্ত নহে। বেদান্তও ধর্ম অর্থ কাম মোক্ষ এই চতুর্কিষ পুরুষার্থ স্থির করিয়া, মোক্ষকে পরম পুরুষার্থ বলিয়া নির্দেশ করিলেও পূর্ব মীমাংসার একমাত্র লক্ষ্য সেই আলোচ্য সনাতন ধর্মকে সর্বপ্রথমে স্থান দিয়াছেন। সনাতন ধর্মের দার্শনিক স্তর দেখান হইল। সনাতন ধর্ম অন্তান্ত নানা ধর্মের জার সমুচিত স্বরূপ নহে। অন্তান্ত ধর্ম সমূহে কেবল ঈশ্বর সাক্ষীর কিছু কিছু নিয়ম এবং সামাজিক অস্বাভাবিক কতকগুলি নিয়ম প্রতিপাদনের কথা উল্লিখিত আছে, কিন্তু সনাতন ধর্মের বিচারে ধর্মধর্মের অতিরিক্ত পদার্থ নাই।

সংসারে কিছুই নাই। সনাতন ধর্মাবলম্বীরা জানেন, জ্ঞানেন, শরমে, কাগরণে, উপবেশনে, উত্থানে, কপনে, শ্রবণে ইত্যাদি প্রত্যেক কপে সনাতন ধর্মের বিরূপ স্বরূপ পর্যবেক্ষণ করেন এবং অধর্মের ভীষণ বিভীষণ প্রত্যেক করেন। অধর্ম প্রাকৃতিক নিয়ম নষ্ট করিয়া তাহাদের উৎসাহ সাধনে প্রবৃত্ত হইয়াছে। দেখিলে, তাহারা ধর্মের সাহায্য তাহা হইতে রক্ষা পান। ধর্মের ব্যাপ্তি-গত অর্থ—“নয়ম।” ধর্মগত অর্থ—“ধারণ করে যে।” এই উভয় অর্থ হইতে তাৎপর্যার্থ গ্রহণ করিলে সূক্ষ্মতঃ বলা যাইতে পারে যে, যে নিয়ম এই সৃষ্টি-ক্রিয়াকে ধারণ বা সংরক্ষণ করিয়া আছে, তাহাই ধর্ম। এক্ষণে বিচার করিয়া দেখা উচিত কোন্ নিয়ম সৃষ্টি-ক্রিয়াকে সংরক্ষণ করিতেছে এবং সেই নিয়ম কোন্ অবস্থার ধর্ম বলিয়া অভিহিত হয় এবং কি অবস্থায় উপনীত হইলে অধর্ম বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে ?

ভগবান বলিয়াছেন,—“ময়াদাক্ষেপ প্রকৃতিঃ স্রজে সচরাচরং।” প্রকৃতি জগৎপ্রজ্ঞা। সেই প্রকৃতি যেরূপ, রজ ও তম এই ত্রিগুণ-ময়ী বলিয়া সৃষ্টি-ক্রিয়া ত্রিগুণাত্মক। রজো গুণে উৎপত্তি, সত্ত্বগুণে স্থিতি ও তমোগুণে লয় হয়।

বেদান্তপরিণামা বলেন—

“ন চ পরমেশ্বর একোহাপ যোপাধিত্ত মাণানিষ্ট সত্ত্ব রজঃ তমোগুণ ভেদেন ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বরানি নকবাচ্যাতঃ ভজতে।

তথা সূর্য্যমান প্রাণি কামবশেন পরমেশ্বরোপাধিত্ত মায়ায়া বৃত্তি বিশেষা ইদমিদানীং স্রষ্টব্যং তদমদানীং পাদয়িতব্যং মিদমিদানীং সংহতব্যমিত্যকারা কারন্তে।”

এক পরমেশ্বর যীর উপাধিত্ত মায়ায়া বৃত্তি বিশেষ বিশেষাবিহীন স্রষ্টব্যং রজঃগুণ-

প্রাধিকার প্রকৃতি, সৃষ্টিকর্তা, সত্ত্বগুণপ্রাধান্তে বিক্ষুব্ধ পালয়িতা, ও তমোগুণপ্রাধান্তে রক্ত স্রাব গ্রহণ করিয়া সংহারকর্তা হইয়া থাকেন, অতএব কলকথা ব্রহ্মোক্তঃ উৎপত্তি, সত্ত্বগুণে স্থিতি ও তমোগুণে লয়। বিশ্ব-সংসার এই তিন গুণের লীলাক্ষেত্র। এমন কোন সাংসারিক পদার্থ নাই, বাহ্য সৃষ্টি স্থিতি লয় এই তিন অবস্থা হইতে উত্তীর্ণ হইতে পারে বা হইয়াছে। ব্রহ্মাণ্ডের অগণিত গ্রন্থ সমূহ হইতে সামান্য ভূগণী পর্য্যন্ত এই অবস্থার অবদান। এই প্রকার জীবগণবাহু যে এই নিয়মের অবদান তাহা বলাই বাহুল্য। অহংতত্ত্বের দ্বারা জীব বিমোহিত হইয়া ধর্মপ্রবাহের মধ্যে প্রবাহিত হয়। পুনরায় ধর্ম ও অধর্মের উত্তাল উর্মীমালায় অলোড়নে সৃষ্টির মধ্যে ভাসিতে থাকে। এক আবর্ত হইতে গিয়া আবর্তান্তরে ডুবিতে থাকে। এক জন্মের পর আবার জন্ম লাভ করিতে থাকে। যেমন নদীপথে পতিত কীট একটি আবর্ত হইতে অল্প আবর্তে অল্প আবর্ত হইতে অপর আবর্তে গিয়া আবর্ত-পরম্পরায় জর্জর হইতে থাকে, তজ্জন্ম সৃষ্টি-প্রাণো ভাসমান জীবও জন্মপরম্পরায় জর্জর হইতে থাকে। নদীর আবর্তে পতিত কীটকে যেমন কোন কুপালু বাতি দ্বারা উদ্ধৃত হইয়া যদি তীরে তুলিয়া দেন, তাহা হইলে সে কীট যেমন তীরস্থ তরুর ডাখায় গিয়া বিশ্রাম লাভ করিয়া, ক্রম-পারাবার হইতে রক্ষা পায়, তজ্জন্ম জন্মান্তর প্রপীড়িত সৃষ্টিসাগরে ভাসমান জীবনিবৎ পরমকালিনিক গুরু সাহায্যে আত্মজ্ঞানরূপী অবিনশ্য গুরু শান্তিচ্ছারার বিশ্রান্ত হইয়া, সাংসারিক ক্রম-পরম্পরা হইতে নিষ্কৃতি লাভ করে। এই তিন অবস্থা জীবের স্বাভাবিক। তাহাই ধর্ম, বাহ্য এই জিয়ার স্বাভাবিক নিয়মে বাহ্য

না জন্মায়। এবং তাহাই অধর্ম বাহ্য এই স্বাভাবিক নিয়মে বাহ্য প্রদান করিয়া থাকে।

স্থিতি বলেন—

“ধর্মো রক্ষতি রক্ষিতো নহু ততো হস্তি
ক্রমং প্রাপিনো

হস্তবো ন ততঃ স এব শরণং সংসারিণাং
সর্বথা।”

ধর্ম রক্ষিও হইলে রক্ষা করেন, হত হইলে অর্থাৎ ধর্ম রক্ষা না করিলে, ধর্ম হত হইয়া, প্রাণীগণকেও হত করেন। অতএব ধর্ম রক্ষা করা কর্তব্য। সংসারি-গণের ধর্মই একমাত্র শরণ।

এই পদ্যোল্লিখিত ধর্মটী একমাত্র সেই দনাতন ধর্মের সমষ্টি স্বরূপকেই লক্ষ্য করিতেছে। সংসারী বলিতে কেবল এক দেশবাসী বা এক ধর্মাবলম্বী কোনও একটি সম্প্রদায়কে বুঝায় না; অবশ্য একটি বিরাট সম্প্রদায়কে লক্ষ্য করিতেছে সূত্রান্তঃ এখানে ধর্মের সমষ্টি স্বরূপকে গ্রহণ না করিলে সমস্বয় হয় না। তাই বলিতেছিলাম গুণময়ী প্রকৃতি-সৃষ্টি ত্রিগুণাত্মক সৃষ্টি কার্যের রক্ষক বা অব্যর্থ পরিচালকই ধর্ম, এবং তদন্তর অধর্ম। ভগবান্ বলিয়াছেন—

“কার্য্যভেদবশঃ কর্ম সর্বং প্রকৃতিভৈঃ স্তনৈঃ”

সত্ত্ব রজঃ ও তমঃ এই গুণত্রয়ের দ্বারা পরিচালিত হইয়া জীব অবশ্যভাবে চর অন্তরে অন্তরে না হয় বাহিরে কোন না কোন কার্য্য অবশ্য করিবে। কার্য্য করিয়া জীব যে কর্ম সঞ্চয় করিলে, তাহাই তাহি জন্মে প্রারম্ভরূপে পুনরায় সেই জীবকে ব্যাপ্ত করিবেই কবিবে। সেই প্রারম্ভ কর্মই ধর্মাদর্শ চাড়া অপর কিছু নহে। আবার সেই ধর্মাদর্শ-প্রণোদিত হইয়া যে কার্য্য করিবে, তাহাও ধর্মরূপে ও অধর্মরূপে পারক স্ফুটিতে পরিণত হইবে। সূত্রান্তঃ ধর্মাদর্শই জীবের স্বভাব বা সৃষ্টির স্বভাব।

জীব কর্ম্মাধীন হইলেও তাহার স্বাভাব্য একেবারে নাই বলা সঙ্গত নহে। তাহা হইলে বিধি-নিষেধ-বাটিক ধর্মশাস্ত্রগুলি নিস্প্রয়োজন হইয়া উঠে। সেনা আসামী কর্ম্মের গোহাই দিয়া নিষ্কৃতি লাভ করিতে পারে স্ত্রীর কর্ম্মের অধীনতার মধ্যে জীবের যে স্বাভাব্যত্ব আছে, তাহা? আমদের আলোচ্য ধর্মতত্ত্বের আলোচনার ভিত্তি।

জীব, সৃষ্টিপ্রবাহের মধ্যে পড়িবার পর ক্রমশঃ আপনাতঃ প্রণামিত হারা উন্নত হইয়া শেষে বিস্কৃত সমুদ্ররূপে বাইবে ইহাই স্বাভাবিক নিয়ম; কেন বাৎসর্য? সে “কেনর” উত্তর সহজ নহে। বিশেষতঃ পঠ্যমান প্রবন্ধে তাহার আলোচনাও সঙ্গত নহে। তবে এই মাত্র বলিলে যথেষ্ট হইবে যে, কর্ম্মনোবে মহারাজ পদবীচ্যুত ব্যক্তি যখন দারিদ্র্যের নিম্নেবর্ণে অর্জিত হইবেন, তখন যে তিনি ক্ষমতা সংকট পুনরায় সেই হ্রস্বরাজপদবী লাভের আকাঙ্ক্ষা না করিবেন বা তদর্থ যত্ন না করিবেন, ইহা কি কখনও স্বাভাবিক নিয়ম হইতে পারে? সমস্ত জীবের স্বরূপাবস্থা লাভের স্বাভাবিক। জীবের এই স্বাভাবিক উন্নীতীয়ার সহায় না অস্বকুল কার্যকরপাই ধর্ম। প্রতিকূল কার্য কণাই অধর্ম। অস্বকুলোদ্ভেদিত প্রবৃত্তিই ধর্মের অস্বকূল। রজঃ ও তমোগুণেবোধিত প্রবৃত্তিই প্রতিকূল। রজঃ ও তমোগুণের কার্য্যে সময়, অবস্থা, দেশ ও পাত্র বিশেষে ধর্ম নয় তাহা বলিতেছি না। কারণ আপর্জিত বলিয়া যে ধর্মের একটি ব্যাপ্তিরূপ উক্ত ইহাতে, তাহা সর্বাংশে সমুদ্রপ্রবাহ বলিতে পারি না। মনে করুন গৃহস্থশ্রমী যদি আশ্রমোচিত কার্য্য অর্থাৎ বাহ্যতে রজঃপ্রধান কৃত্যগুলি কর্তব্যরূপে নির্ধারিত আছে, তাহা না করিয়া তাহার্য্যি ব্রহ্মজ্ঞানী মানিয়া বসে, তাহা কি তাহার পক্ষে ধর্ম বলিয়া পরিগণিত হইতে

পারে? অথবা বলিষ্ট হিংস্রক বাঁড় কর্তৃক সাংঘাতিক ভাবে আক্রান্ত হইয়া, তৎকালে অগত্যা প্রতিহিংসা করিয়া স্বীয় প্রাণ রক্ষা করিলে, সেই প্রতিহিংসা তমোগুণোদ্ভেদিত বলিয়া অধর্ম হইবে কি?

তাই বলিতেছিলাম সমুদ্রগোপেত ধর্ম বিস্কৃত হইলেও দেশ, কাল, পাত্র, ও অবস্থা বিশেষে রজঃ ও তমোগুণের কার্য্যও অধর্ম নহে। গুণময়ী সৃষ্টি-ক্রম্যার প্রবাহ চালাইবার জন্য গুণজিত্রেরই আবশ্যিকতা। বাহাই হটক সনাতন ধর্মের ব্যাপ্তি স্বরূপ দেখাইবার সময় সে সমস্ত গুণগুণের বিশেষ ভাবে আলোচনা করা যাইবে। সম্প্রতি সৃষ্টি সৃষ্টিকারক সমুদ্রগোপেবোধিত ধর্মের কণাই বলা সঙ্গত বিবেচনা করি। সমষ্টি দৃষ্টিতে সনাতন ধর্মরক্ষক একমাত্র সাম্বিক প্রবৃত্তি। এই সাম্বিক প্রবৃত্তিই অস্তম সনাতন ধর্ম এবং ইহার বিরোধী বাহ্য তাহাই অধর্ম। কাম, ক্রোধ, অহম, দম্ব ইত্যাদি সাম্বিক ব্রহ্মগুণি জীবের স্বাভাবিক উন্নীতীয়ার বিরোধী অতএব ইহারা অধর্ম এবং বৈরাগ্য কান্তি উদ্বোধ্য ইত্যাদি সাম্বিক অস্বকূল বলিয়া ইহার ধর্ম। কেবল ইহা যে জীবের জীবন নষ্ট করিয়া ব্রহ্মরূপে অবস্থান করাইবার জন্য ধর্ম নাম গ্রহণ করিয়াছে তাহা নহে। ধর্ম সুবিশাল অগংকে ধারণ করিয়াছে বা রক্ষা করিতেছে বলিয়াই ধর্ম।

কৃষি, শিল্প, বাণিজ্য, রাজনীতি, সমাজ-নীতি, আয়ুর্বেদ, ধর্মুর্বেদ, স্থপতিবিদ্যা, আলোচ্য-বিদ্যা, সঙ্গীত, বৈশাচার, বিধিজন, ভাষা, সাহিত্য ইত্যাদি চিত্তবোধ্য বিষয় মাঝেই ধর্মের রক্ষণশীলতা বোধনীয়মান হইয়াছে। ব্যাপ্তি ধর্ম আলোচনার সময় ইহার প্রত্যেকটিতে ধর্মের ওতপ্রোতভাবে দেখাইবার বাসনা হইল।

আজ কেবল সনাতন ধর্মের সম্বন্ধে
ব্রহ্মপাই দেখান হইবে। ধর্মই মানবকে
সারের অশেষ বিপদরাশির মধ্যে সুখের
ধর্ম প্রদর্শন করে। অবসারণে ধর্মই

মানবকে পোত-প্রদীপ স্বরূপে
জ্যোতিঃ বিকীর্ণ করিয়া প্রবল
কটিকান্দোলিত উত্তাল তরঙ্গমালায়
দিয়া তীরস্থ করে।

(ক্রমশঃ)

শ্রীকৃষ্ণ প্রবহান ।

বাজে কথা ।

ও হরি !—কণ্ঠকথা !—সারা জগৎটা
জুড়ে এত লোক থাকতে খেচটা কি না
আমার নিয়ে টানাটানি ! না হ'লে বা
কেন ? এটাই জগতের মূল রহস্য ।

তোমরা জগতের মূল রহস্য কি জান ?
বোধ হয় না। যেন বাইবেল কোরাণ
পুরাণ বড়দর্শন প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন করিয়া দেখ,
প্রত্যেক গ্রন্থের প্রত্যেক পত্র ছিন্ন-বিছিন্ন
করিয়া দেখ, কোথাও জগতের মূল রহস্য
খুঁজিয়া পাঠবে না।

হাসিও না, আমার কথাটা শুনিবে কি ?
জগতের মূল রহস্য—টানাটানি। তুমি ইহা
স্বীকার কর কি ? যদি না কর, একবার
আমার সঙ্গে ছালোকে এস দেখি।

ঐ দেখ—প্রথমেই সম্মুখে পড়িতেছেন
—রবি। রবির সহস্র কর যেন সমগ্র বিশ্ব
ব্রহ্মাণ্ডটাকে লইয়া টানাটানি করিতেছে।
এই অনন্ত বিশ্বের যেখানে একবিন্দু এস,
সেই ধানেই রসিকরাজ রবির প্রথম দৃষ্টি।
ঐ দেখ পাঁচ পাঁকে বসে পঙ্কজিনী হাসছে—
রবি তার রসটুকু চুবে খেয়ে আশাকে তৃপ্ত
করছেন। আর ঐ দেখ, কলিকাতা নগরের
রাজপথ দিয়ে মলভাণ্ডবাহিনী যুবতী মেধ-
রাণী চলিয়াছে, রবির তীব্র দৃষ্টি যেমন যুবতী
মেধরাণীর সৌন্দর্য-রসপানে বাস্ত, সেইমত
তাহার শিরস্থিত ক্রিমিপূর্ণ মলভাণ্ডর উপ-

রও সাগ্রহে পতিত। রবির ক্ষম কি উদার !
রবি কি বিশ্বপ্রেমিক ! রবি কি রসিক ! এই
জগৎই রবি এক সম্মাদানের মধ্যে দৈবতাক্রমে
পুঞ্জিত।

রবি কি কেবল রস পানেই প্রমত্ত ? তা
নয়। রবি, সমগ্র বিশ্বটাকে লইয়াই টানা-
টানি করিতেছে। ছালোকের সমস্ত গ্রহ
উপগ্রহকে লইয়া যেমন টানাটানি করিতেছে,
সেইমত রবি, ভুলোককে লইয়াও টানাটানি
করিতেছে। টানাটানিই রবির নিত্যকর্ম—
টানাটানিই তাহার মূল মন্ত্র। রবি, জানাই-
তেছে যে, বিশ্বের যে জিনিষটা তাহার টানা-
টানির বাহিরে পড়িতেছে, সেটাই কক্ষভ্রষ্ট
হইয়া বিলুপ্ত হইতেছে।

ছালোকে রবির পরট চাঁদের আগুন।
কিন্তু এই চাঁদ লইয়াই বিবশ বিলাট। প্রথ-
মেই একটা মহা-গাল উপস্থিত। চাঁদটা
কোন্ লিঙ্গ ? হাসিলে বে ? বলিতেছ—‘লোক
টার লিঙ্গ জানও নাই ! চাঁদ পুন্নিঙ্গ !’

আমি বলি, ‘ওটা তোমার মণা ভুল।
চাঁদ পুন্নিঙ্গ নচে ।’

আর তুমি কি বলিতেছ ?—‘লোকটা
কি গওমূর্খ !’

অর্দ্ধ শতাব্দীরও অধিক পূর্বে আমাকে
এইমত একবার ‘গওমূর্খ’ উপাধি লইতে
হইয়াছিল। ‘ব্যাপারটা শুনিবে কি ?

তখন আমি সংকুচ কলেজে পড়িতাম। প্রগাঢ় পণ্ডিতমণ্ডলীতে সংকুচ কলেজ তখন বিহ্বলিত ছিল। শীর্ষস্থানে পণ্ডিত ই. বি. কাউয়েল। অধ্যাপকশ্রেণীতে অন্ননারায়ণ তর্কপঞ্চানন, ভরতচন্দ্র শিরোনগি, তারানাথ তর্কবাচস্পতি, দ্বারানাথ বিভাভূষণ, নাট্যকে রামনারায়ণ তর্করত্ন প্রভৃতি বিরাগ করিয়া কলেজের গৌরব রক্ষি করিতেছিলেন। তখন কলেজে চতুর্ধনী শ্রেণী ছিল। অনেক অধ্যাপক ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগের সম্মান বিনা বেতনে পড়িতেন—আর আমাদিগের মত ছাত্রদিগের বেতন এক টাকা। সেই সময়ের কথা বলিতেছি।

একদিন পণ্ডিত রামনারায়ণ তর্করত্ন পড়াইতেছিলেন। সেই পাঠসূত্রে চন্দ্রের কথা উঠিল। তিনি চন্দ্র সম্বন্ধে অনেক কথা শিখাইলেন।

তিনি বলিলেন, ‘চন্দ্র, অত্রি যুনির পুত্র। চন্দ্র যখন পুত্র, তখন পুলকি ইহা গোমরা জানই। ১২টা অতি খেত অশ্ব চন্দ্রের রথ টানিয়া থাকে। দক্ষের ২৭টা কস্তুর সহিত চন্দ্রের বিবাহ হয়।’

কথাটা শুনিয়া আমি বিস্মিত হইলাম। বলিলাম—‘চন্দ্র কি কুলীন? তাই একদম ২৭টা ভগিনীকে বিবাহ করিয়াছিলেন? আপনার কুলীনকুলসর্বস্ব নাটকেত একবার কোন উল্লেখ নাই।’

আমার সতীর্থগণ হাসিল।

পণ্ডিত মহাশয়ও হাসিয়া বলিলেন, ‘দূর গন্তব্য’। ‘দেবতাদের মধ্যে কি কুলীন ও বংশধ থাকিতে পারে?’ পরে তিনি বলিতে লাগিলেন,—‘সেই ২৭টা জ্যৈষ্ঠ মধ্যে চন্দ্র স্নোহীকে বড় ভালবাসিতেন, কাজেই ২৬টার প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করিতেন। সুতরাং সেই ২৬টা জ্যৈষ্ঠের মধ্যে স্নোহীদিগের পিতা দক্ষের নিকট চন্দ্রের সেই পক্ষপাতিতার

কথা জানায়। দক্ষ, চন্দ্রকে ডাকিয়া সাবধা করিয়া দেন ও বলেন যে, সফল জ্যৈষ্ঠ প্রতি সমান দুটি দেওয়া কর্তব্য। চন্দ্র, সে কথা কাণ দিলেন না। চন্দ্রকে দক্ষ অভিশাপ দিলেন যে, তোমার বন্ধারোগ হউক। তাহাই হইল। চন্দ্র পরে প্রভাস তীর্থে তীর্থ-কৃত্য সমাধা করিয়া, দক্ষের আজ্ঞামত বাকি ২৬টা জ্যৈষ্ঠ প্রতি সমদুটি দান করিলে, রোগ হইতে মুক্ত হইলেন।’

আমি তখন বলিলাম, ‘মহাশয়! চন্দ্রের ২৭টা পত্নী; তিনি সকলকে ভালবাসিতেন না বলিয়া বন্ধারোগগ্রস্ত হইয়াছিলেন। আর এখানকার কুলীন ব্রাহ্মণদের যে কারও ৫০টা, কারও ৭০টা, কারও বা ১০০টা বিবাহ, তাদের এ রোগে ধরে না কেন?’

পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন, ‘দক্ষের মত অভিশাপ দিবার উপযুক্ত পিতা থাকিলে, অসংখ্য কুলীন বামুনদের ঐ রোগে ধরিতে পারে।’

আমার কোন সহপাঠী বলিয়া উঠিল,— ‘মহাশয়! যে ঐ প্রশ্ন করিতেছে, সেও একজন কুলীন।’

পণ্ডিত মহাশয় তখন সহাস্তে দিখানো করিলেন, ‘তোমার কয়টা পত্নী?’

আমি তখন গভীর ভাবে চক্ষু বুজিয়া, পা ছুলাইয়া বলিলাম,—‘একবেশা বিতীয়ম্।’

‘ভাল, দেখিও যেন আর বিবাহ করিও না।’ এই কথা বলিয়া, পণ্ডিত মহাশয় আমার বলিলেন,—‘বৃহস্পতির তীর্থ। তারাকে চন্দ্র গ্রহণ করিয়াছিলেন। চন্দ্রের ঔরবে তারার গর্ভ বৃহস্পতির জন্ম হয়। বৃহস্পতি তীর্থ্যাধারা হইয়া বহা ক্রুদ্ধ হইয়া উঠেন। চন্দ্র বেগতঃ দেখিয়া, অশ্রুদিগের গুচ্ছ গুচ্ছাচার্য্যের ও অশ্রুদিগের পরীক্ষণ হয়। তখন সেই সূত্রে দেবাসুরের মধ্যে মহাবুদ্ধ ঋষিবার উপক্রম হয়। ব্রহ্মা দেখিলেন

মহা বিপদ। তিনি তখন চতুকে ডাকিয়া তারাকে পরিভাগ করিতে বলিলেন। চতুও পারাশ্বর না দেখিয়া, অগত্যা তারাক রিত্যাগ করিলে, বৃক্ষপতির ক্রোধ শান্ত হইল।

এমন সময়ে বণ্টা বাজিল। পণ্ডিত মহাশয় আসন ত্যাগ করিয়া উঠিলেন। পণ্ডিত মহাশয় যেমন রসিক, সেইমত মিষ্টভাবী ছিলেন। তিনি কক্ষ ত্যাগ করিবারাত্র মাষ্টার মহাশয় দেখা দিলেন। ছাত্রদিগের মুখমণ্ডলের ভাব পরিবর্তিত হইল। কারণ মাষ্টার মহাশয় কিছু গভীর—কিছু উঁচু চোখে চলেন। তাঁহার নাম বাবু রসিকচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।

পাঠ আরম্ভ হইল। ইংরাজিতে বড়বর্ণনার একটা কবিতা পাঠ আরম্ভ হইল। কবিতার একস্থানে Moon আছেন। মাষ্টার মহাশয় Moonকে She বলিলেন। কি সর্বনাশ! আমি ত শুনিয়াই অবাচ্! সভয়ে জিজ্ঞাসা করিলাম, ‘চন্দ্রটা কোন্ লিঙ্গ?’

মাষ্টার মহাশয় গভীরভাবে দৃঢ়স্বরে বলিলেন, ‘স্ত্রীলিঙ্গ।’ আমি বলিলাম ‘সে কি? চন্দ্রটা যে পুংলিঙ্গ?’

মাষ্টার মহাশয় সজ্ঞোদে বলিলেন,—‘না তুমি গভু মুখ। Moon স্ত্রীলিঙ্গ।’

গভুমুখ বলাতে বৃকে বড় বাজিল। ভাবিলাম কি এ? পণ্ডিত ও মাষ্টার দুজনের মধ্যে কার লিঙ্গ জ্ঞান নাই?

বেলা ১টার সময় জলখাবার ছুটীতে ধরিলাম পণ্ডিত তারানাথ তর্কবাচস্পতি মহাশয়কে। তিনি তখন বঙ্গের অধিষ্ঠার বৈরাগ্যকরনিক নামে প্রসিদ্ধ। দেখিলাম, সেই বেলের তার গোলাকার মস্তকটী কামান। চাদর খানি বগলের মধ্যে। কাছা ও কৌচা বেন স্থানান্তর হইবার চেষ্টা করিতেছে। গাছসভরে তাঁহার সম্মুখে গিয়া

দাঁড়াইলাম। তিনি আমার মুখের দিকে তাকাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—‘কি?’

‘আজ্ঞে একটী প্রশ্ন—’

তিনি বলিলেন ‘কি প্রশ্ন?’

‘আজ্ঞে চন্দ্রটা কোন লিঙ্গ?’

আমার মুখের প্রতি সবিস্ময়ে দৃষ্টি দান করিয়া বলিলেন,—

‘কোন্ শ্রেণীতে পড়?—তোমাদের অধ্যাপক কে?’

‘পণ্ডিত রামনারায়ণ তর্করত্ন।’

‘কি ব্যাকরণ পড়?’

‘মুদ্রবোধ।’

তিনি তখন সবিস্ময়ে বলিলেন, ‘মুদ্রবোধ পড়, এখনও তোমার লিঙ্গ জ্ঞান হয় নাই?’

সলজ্জভাবে বলিলাম,—‘আমার কিছু কিছু লিঙ্গ জ্ঞান হইয়াছে, তবে একটা সমস্তা উপস্থিত।’

‘কি সমস্তা?’

‘আমি জানি চন্দ্র পুংলিঙ্গ, ব্যাকরণেও তাগাই বলে। অধ্যাপক মহাশয়ও তাগাই বলেন। কিন্তু আমাদের মাষ্টার মহাশয় বলিতেছেন চন্দ্র, স্ত্রীলিঙ্গ।’

‘তোমাদের মাষ্টার কে?’

‘রসিক বাবু।’

‘তাকে আমার সঙ্গে একবার দেখা করিতে বলিও। চন্দ্র, পুংলিঙ্গ। বাও।’

হৃদয়ে মহানন্দের উদয় হইল। তখনও বণ্টা বাজে নাই, ক্লাসও বসে নাই, তখনও পণ্ডিত ও মাষ্টার মহাশয়েরা বিশ্রামাগারে বসিয়া ধূম পান করিতেছিলেন। উরুখাসে সেই দিকে দৌড়িলাম। কিন্তু সে বিশ্রামাগারে আমাদের প্রবেশের অধিকার ছিল না। দ্বারদেশে গিয়া উকি মারিতে লাগিলাম। দেখিতে পাইয়া পণ্ডিত রামনারায়ণ জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘কি?’

একটু সাহস হইল। ভিতরে ঢুকিয়া দেখিলাম, রসিক বাবু বসিয়া আছেন।

ভাষাকে লক্ষ্য করিয়া বলিলাম, ‘তর্ক-
বাচস্পতি মহাশয় একবার আপনাকে
ভাষার সহিত দেখা করিতে বলিয়াছেন।’

তিনি সবিস্ময়ে বলিলেন,—‘স্বাচ্ছন্দ্য।’

মনে বড়ই আনন্দ। তর্কবাচস্পতি
মহাশয় বখন চন্দ্রকে পুংলিঙ্গ বলিয়াছেন,
অধ্যাপক রামনারায়ণও বলিয়াছেন, অপর
সকলেই বলে, তখন মাষ্টার মহাশয়ের
নিশ্চয়ই লিঙ্গ জ্ঞান নাই।

পর দিন বধা সময়ে রসিক বাবু কেলাসে
আসিয়াই আমাকে ডাকিলেন। নিকটে
বাইবা গিয়া তিনি বলিলেন,—‘দেখ × × ×
কাল বলিয়াছিলাম, চন্দ্রের ইংরেজি নাম
Moon। Moon স্ত্রীলিঙ্গ। তুমি তর্ক করিয়া
বলিয়াছিল, চন্দ্র পুংলিঙ্গ। আমি ভ্রমশূন্য
করিয়া তোমাকে পশুস্বর্ষ বলিয়াছিলাম। তুমি
পরে তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের নিকট
জানিতে গিয়াছিলে, চন্দ্র কোন্ লিঙ্গ।
কেমন? কথা সত্য কি না?’

‘আজ্ঞা হ্যাঁ। কোন্টো ঠিক জানিতে
গিয়াছিলাম।’

‘ওন।’ এই কথা বলিয়া, লম্বা ছাত্র-
দিগকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন, ‘আমি তোমা-
দের ইংরেজি পড়াই। ইংরেজি ভাষার
চন্দ্রটা স্ত্রীলিঙ্গ, পুংলিঙ্গ নহে। তারতবর্ষে
চন্দ্র দেবরূপে পূজ্য হুরোপে নহে। সংস্কৃত
বা বাঙ্গালার চন্দ্র পুংলিঙ্গ বলিয়াই জানিবে।
কিন্তু ইংরেজি ভাষার তোমাদিগকে চিরদিনই
Moon কে স্ত্রীলিঙ্গ বলিয়া স্বীকার করিতে
হইবেই হইবে।’

করি হরি বল। তখন বুঝা গেল, চন্দ্র
বখন ভারতাকাশে উদিত হন, তখন তিনি
২৭টা জীর পতি—কুহুদিনীর প্রাণকাত্ত—
বিরহিনীর কৃতান্ত। আর বখন তিনি
ইরুরোপের আকাশে দেখা দেন, তখন তিনি
রমণী—ধবলাঙ্গিনী—অভিগারিকা। পুংলিঙ্গের

দিল দেখানে একটু একটু করিয়া ঘোমটা
দেন, আর পোনের দিন একটু একটু করিয়া
ঘোমটা খোলেন। কি বাহার!

এইত গেল লিঙ্গ-বিত্তাটি। আসল
কথাটা—টানাটানি। চন্দ্র, টানাটানিটা
বুঝেন ভাল। চন্দ্র, ধরণীকে টানিতেছেন,
ধরণীও চন্দ্রকে টানিতেছেন। টানাটানি
চলিতেছে বটে, কিন্তু পরস্পরে ছুঁরাছুঁরি
নাই। কেবল দুজনে পরস্পরে ২৪ ঘণ্টা
টানাটানি করিয়া রবিকে প্রাণকিপ
করিতেছেন। দুজনেই খলিয়া দিতেছেন—
এ অগতের মূল রহস্ত—টানাটানি।

দ্ব্যলোক ছাড়িয়া ভূগোলের প্রতি দৃষ্টি
দাও, দেখিবে সকল বিষয়ে—সকল কাজেই
টানাটানির লীলা চলিতেছে। ধাত্রী টানাটানি
করিয়া জমনীলম্বর হইতে বাহির করিতেছেন।
আর অস্তে টানাটানি করিয়া, ‘বল হরি!
হরি বোল’ বলিয়া চিতার চড়াইয়া দিতেছে।
এই আদি ও অস্তে টানাটানির মধ্যে সকল
দিকেই যে টানাটানির অনন্ত খেলা দেখিতে
পাওয়া যায়, তাহাতেই বুঝা যায় যে, এ
অগতের মূল রহস্ত টানাটানি। সাহিত্য-
সংহিতার সম্পাদক মূল রহস্তটা ভাল বুঝেন
বলিয়াই আমাকে লইয়া টানাটানি করিতে-
ছেন। কিন্তু তিনি বড় ভুল করিতেছেন।

আর একটা কথা—এখন কাল কিরি-
রাছে, সে দিন আর নাই। এখন বজ্রের
সাহিত্য-সংসারে একদিকে ‘সাহিত্যরথী,’
‘সাহিত্য-মহারথী,’ ‘সাহিত্য-অভিরথী’ দেখা
দিয়াছেন, আর এক দিকে ‘সাহিত্য-রায়
সাহেব,’ ‘সাহিত্য রায় বাগজর,’ ‘সাহিত্য-
রাজা’ এবং ‘সাহিত্য-মহারাজ’ প্রাহুত
হইয়াছেন, আবার অন্যদিকে ‘কাণ্ডকু-
পিকবর,’ ‘কবিলম্বোদর,’ ‘কবিকল্লীধর’
ও ‘কবি-সত্রাটি’ দেখা দিয়াছেন। মধ্যে
মধ্যে হই একটা ‘কবি বাঁ সাহেব’ দেখা

দিরাছেন। ইহার মধ্যে কেহ কেহ করিঙ্গপেই
কম গ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া প্রমাণ।
যেমন বীরশ্রেষ্ঠ কপিলজ, কমগ্রহণ করিয়াই
কবিকে বলিতে থাকেন হইয়াছিলেন,
সেইমত কোন কবি জন্মিয়াই রবির ভাষ
প্রসঙ্গিত করিগননে বঙ্গভাষাকে আলাই-
তেছেন। এতদ্ব্যতীত এখন অলি গলিতে
গ্রামে গোষ্ঠে—ঘাটে ঘাটে সাহিত্যসেবী
লেখক কবি বিস্তারিত। বঙ্গভাষার এখন
বর্ণরূপ। এত লোক থাকিতে সাহিত্য-
সংহিতার সম্পাদক আমাদের ধরিয়া টানা-
টানি করিতেছেন, এইটাই তাঁহার বড় ভুল।

আমরা সেকালে লোক—অকর্মণ্য।
কর্মটাই বা কবে ছিলাম? বঙ্গ ভাষার
সেকালের বরপুত্রদের মধ্যে এখন আছেন
একমাত্র—বাবু অক্ষরচন্দ্র সরকার। চুঁচুড়ার
কদমতলায় এখন হেলার জীবনের শেষ
ভাগটা কাটাতেছেন। আর স্কুলেই
একে একে বৈজয়ন্ত ধামে প্রস্থান করিয়া-
ছেন। অক্ষর বাবু বিস্তার Dreadnought,
বুদ্ধির Sub Marine Boat, জ্ঞানের Tor-
pedo Destroyer কিন্তু আলস্তের গাথা-
বোট। আশু পাছু ছুইখান লক্ষ্যটানিলে
ও ঠেলিলে তবে বস্তার দশ গাত
চলেন। যদি এই আলস্ত না থাকিত,
তাহা হইলে আজ তাঁহার বাবা বঙ্গ
ভাষার প্রাণমনোমুগ্ধকর অমূল্য রত্নহারে
সুশোভিত হইয়া বাঙ্গালী জাতির গৌরব
বৃদ্ধি করিতেন।

যখন অক্ষর বাবু বনানী বেনারীতে
বঙ্গদর্শনে প্রবন্ধ লিখিতেন, তখন তাহা পাঠ
করিয়া আমরা পুলকিত হইতাম। সে
এক একটা প্রবন্ধ—অমূল্য। এমন কি
বঙ্কিম বাবু, বলিষ্ঠ কমলাকাণ্ডের দপ্তরের
মধ্যে অক্ষর বাবুর প্রবন্ধ সংযোজিত করিয়া
আনন্দ উপভোগ করিতেন। লোকে তাবিল

তাহা বঙ্কিম বাবু লেখনীগ্রস্ত। পরে
প্রকাশ হইল তাহা অক্ষর বাবুর রচনা।
এখন হঠাৎ একটা বহুদিনের কথা মনে
পড়িল। যেদিন প্রকাশ হইল যে অক্ষর
বাবুর সাধারণীর নিজের বক্তৃতা হইয়াছে,
সে দিন মনে মনে অক্ষর বাবুকে ভাষ্যবান
বলিয়া আনন্দিত হইয়াছিল। আর
অমৃতনগার পত্রিকাও সে দিন সাধারণীর
বক্তৃতা হইয়াছে বলিয়া আনন্দ প্রকাশ
করিয়াছিলেন।

সাধারণীর লীলা খেলা শেষ হইলে,
অক্ষর বাবু নবজীবন লইয়া সাহিত্য-ক্ষেত্রে
দেখা দেন। সেই নবজীবন বঙ্গসাহিত্যকে
নবজীবন দান করিয়াছিল, ইতিহাস ইহা
বলিয়া হবে। আবার বলি সেকালের
মধ্যে আছেন কেবল অক্ষর বাবু। না,
আমার ভুল হইয়াছে, আর এমন আছেন
—‘তার মা’—শ্রীযুক্ত তারাকুমার কবিরত্ন
মহাশয়। কবিরত্ন মহাশয় নিজের কবিত্ব
শক্তিতে মাতৃ ভাষাকে যেমন অনেকগুলি
অলঙ্কার পরাইয়াছেন, সেইমত আর
এক শ্রেণীর ‘কবি’ সৃষ্টি করিয়াছেন। যে
সকল যুবতী ও প্রৌঢ়া বঙ্গরমণী আজ
কাল প্রবন্ধরূপে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়া-
ছেন, তাঁহাদের মধ্যে অনেকেই কবিরত্ন
মহাশয়ের ছাত্রী। কবিরত্ন মহাশয়ের
সাধা, বক্তৃতা ও উৎসাহই তাঁহাদের খ্যাতি
লাভের মূল কারণ। কবিরত্ন মহাশয়
তাঁহার ছাত্রী ও পাঠিকাদের দত্ত ‘বড়ী’
খাইয়া এখন বামাবোধিনীতে আনন্দ প্রকাশ
করিতেছেন। শক্ত ভাষা বড়ী খাইবার দত্ত
এখনও তাঁহার আছে।

আবার বলি, সাহিত্য-সংহিতা-সম্পাদক
আমাকে ধরিয়া টানাটানি করিয়া ভাল
করেন নাই। কারণ বঙ্গ সাহিত্যের সহিত
আমার ভারী সম্বন্ধ কিছই নাই। তবে

এক সময়ে—সে বহু বর্ষ পূর্বে সন্ধ্যার উপক্রম হইয়াছিল বটে। সে সময়ে 'গ্রন্থকার' বইবার বড় সাধ হইয়াছিল, তখন সবে মাত্র শিক্ষা সমাপ্ত করিয়াছি। সেই সাধ পূর্ণ করিবার জন্য আমার মস্তিষ্কটাকে অনেক টোকাটুকি দিয়া, কল্পনাকে খেদাইয়া তাড়াইয়া, লেখনীকে (তখন টিপ্পেন ছিল না থাকের 'কলম') টিপিয়া টিপিয়া, সকালি দোরাতকে খেলাইয়া দুগাইয়া এক গ্রন্থ লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলাম। সেই গ্রন্থ খানি শেষ করিতে, দুই বৎসর ৯ মাস, ২৯ দিন, ২৩ ঘণ্টা, ১৩ মিনিট ৩০ সেকেন্ড লাগিয়াছিল।

যে মধ্য-রজনীতে গ্রন্থখানির রচনা শেষ হয়, সেই মধ্যরজনী আমার জীবনের চিরস্মরণীয় রজনী। গ্রন্থ সমাপ্তিতে হৃদয় সাগরে আনন্দের বীচিমালা উত্থান তরঙ্গ বিস্তার করিয়া রঙ্গে ভঙ্গে নাচিতে লাগিল। তাবিতাম এইবার কেমন কহিতে হইল—বঙ্গ ভাষার মাধুর্য এইবার কহিছুর বসাইলাম। তখন মনে হইল, এই গ্রন্থ বাহির হইলেই আমার নামটা বঙ্গ বিচার উদ্ভিষ্টার মতোক গ্রামে গ্রামে কাহির হইবে। বঙ্কিম বাবু ও দীনবন্ধু বাবুর গৌরব-জ্যোতিটাতো নিশ্চয়ই এইবার জ্বলি হইয়া পড়িবে।

সেই মধ্য-রজনীতে আমি আত্মহারা। যেমন উঠিতে বাইব, অমন আমার হাত লাগিয়া ডেকের উপর হইতে (তখন টেবিল চেয়ার ব্যবহার প্রচলিত হয় নাই) অগের পেলাসটা মেঝেতে পড়িয়া গিয়া স্বনাৎ করিয়া শব্দ করিল। (এখানে বলিয়া রাখি, গ্রন্থ রচনা করিবার সময় কঠিনলী তক হইয়া বাইত, কাজেই মধ্যে মধ্যে জল খাইতে হইত।) পেলাসের সেই গহন-শব্দে নিজিতা গৃহিণী আগিয়া উঠিলেন।

গৃহিণী সবিস্ময়ে জিজ্ঞাসা করিলেন,

'ব্যাপার খানি কি?' আনন্দে উত্তর দিলাম—
'ব্যাপার ভাল, বইখানা লেখা আর শেষ হইল।'

গৃহিণী জানিতেন না যে, আমি গ্রন্থ রচনা করিতেছি এবং এই গ্রন্থ দ্বারাই বিশ্ব-ব্যাপী গৌরব লাভ করিব।

তিনি সবিস্ময়ে জিজ্ঞাসা করিলেন,—
'কি বই?—নাম কি?'

গ্রন্থের খাতা খানি দেখাইয়া সগর্বে বলিলাম—'এ বইয়ের নাম যেরে মাহুরের মাধুর্য টিকি।'

শুনিলাই গৃহিণী হাসিয়া গড়াইতে গড়াইতে শব্দ হইতে মেঝেতে পড়িয়া গেলেন। তাঁহার পতন শব্দে খুকুমণি জাগিয়া কাঁদিয়া উঠিল। আমি তখন আনন্দে আত্মহারা, সে দিকে ত্রুক্ষেণ নাই।

যে সাধারণের স্তার উর্বর মস্তিষ্করূপ জমিতে এমনত উৎকৃষ্ট গ্রন্থ জন্মিয়াছে, সেই মস্তিষ্কে শীতল করবার জন্য সময়ে ধুম পান করিতে যাইলাম। কিরিয়া আগিয়া দেখি, ও হরি! গৃহিণী সেই যেরে মাহুরের মাধুর্য টিকি গ্রন্থ খানি প্রাণে ধরাইয়া, তাঁহার উত্তাপে খুকুমণির হৃৎ তাতাইতে-ছেন!! কি সর্বনাশ! মস্তকে যেন সহস্র বজ্র পড়িল—যেন সহস্র সর্প আমার প্রত্যেক ধমনীতে ভীষণ দংড়া নির্গত করিয়া ছোবল মারিতে লাগিল! কাতর কণ্ঠে জিজ্ঞাসা করিলাম, 'করিলে কি?'

উত্তর হইল—'অগ্নি-পরীক্ষা।'

'কি রকম?'

মধুর অধরে ভুবনমোহিনী হাসি হাসিয়া বলিলেন, 'অগ্নি-পরীক্ষার তোমার টিকি টেকেছে না।'

তখন অনন্তোপায় হইয়া, স্বপ্নের মন্ত্রাসারে অগ্নির স্তব করিতে বলিলাম।

'অগ্নিবিদে পুরোহিতঃ বজ্রস্ত দেবমুত্তিষ্যত
হোতারঃ রত্নপাতকম্।'

স্তবে তুট হইয়াই যেন অগ্নি আরও
প্রজলিত হইয়া উঠিলেন। আবার আরম্ভ
করিলাম,—

“অগ্নিঃ পূর্বেতিথিঃ বিভিন্নীভ্যো নৃততৈন
রত।”

গৃহিণী কুংকার দিগেন, অগ্নি ভীষণ
হইতে ভীষণতর মূর্তি ধরিলেন। তখন আর
পড়িলাম,—

“ন দেবা এতং কতি।”

অমনি আমার এত সত্বের গ্রন্থ খানি
একেবারে ভস্মীভূত হইয়া গেল! বঙ্গ
সাহিত্যের সহিত ইহাই আমার সন্ধক স্মৃতি।
ইহাট প্রথম—ইহাই শেষ।

এখন হয়ত কোন কোন পাঠক জিজ্ঞাসা
করিতে পারেন, গ্রন্থখানিতে ছিল কি ?

সে বহুকালের কথা। তাতে কি ছিল না
ছিল বলা বড়ই কঠিন। তবে মাটামুটি
বলিতে পারি। এখনকার লেখকেরা গ্রন্থা-
রম্ভে মঙ্গলাচরণ বা দেবদেবীর বন্দনা
লিখেন না, তখন সে প্রথা ছিল, কাজেই
আমরা তাহাট করিয়াছিলাম। তবে
আমার নূতনত্বের মধ্যে এই যে আমি
মূল দেবদেবীর বন্দনা না করিয়া তাঁহাদের
বাহনগণের আরাধনা করিয়াছিলাম।
গণেশ-বন্দনা স্থলে ইন্দুরকে বন্দনা করিয়া-
ছিলাম। তাহার কয়েক ছত্র মাত্র মনে
আছে,—

ইচ্ছাং! তোমার প্রভু গণেশ ঠাকুর।

ইন্দ্রাপেটা ন্যায়ায়াম যুখে তাঁর শুড় ॥

ইট কাঠ কাট তুমি কুটুর কুটুর।

বাহা পাও তাহা কাট (তাসুর খণ্ডর) ॥

এট তাসুর খণ্ডর পাঠ করিয়া হাসিবেন না।
সে সময়ে ছন্দ মিলাইতে পারি নাই বলিয়া
প্যারাইসের মধ্যে তাসুর খণ্ডর
বসাইয়াছিলাম। মনে করিয়াছিলাম যে
প্রগলম্বোধন কালে মিলাইয়া দিব। আর

একটা কথা—এখানকার কবি-সম্রাটেরা
এইমত করিয়া থাকেন। কারণ বহির্দিশের
বথেষ্ট লিখিবার লাইসেন্স আছে যথা—

“ওগো আমার লক্ষী।

তুমি আমার কক্ষী।”

তার পর শিব-বন্দনা স্থলে বৃষভ-বন্দনা;—

হাড়সার কড়া বঁড় যুখে নাই দাঁত।

এখন তখন বৃষ্টি হবে কুণোকাত ॥

কৈলাস পাণ্ডুর নাহি তুণ চাষ।

খাইতে নাহিক পাও এক মূ। হাস ॥”

তোমর ভারের শূন্য বাজান মহেশ।

কোন দিন তব শূন্য বাজানেন শেষ ॥

কাট আমি দিইতেছি সাবধান করে।

ঐ শুন নন্দী ভূদী বলে হয়ে হয়ে ॥

তার পর উপক্রমণিকা। উপক্রমণিকার কি
ছিল জানেন?—বটতলার পাঁচনের কর্দ। সেই
পাঁচনের ৩২ খানা মসলা মাহুষের শরীরের
৩২ টা নড়ীর খবর রাখিত। আমি তাহা-
রই বৈজ্ঞানিক, নৈতিক, আধ্যাত্মিক, আধি-
ভৌতিক, আদিদৈবিক এবং জৈবিক ব্যাখ্যা
করিয়াছিলাম। সেই গ্রন্থ বাহির হইলে আমার
ব্যাখ্যামত আপনারা সেই পাঁচন খাইলে, অমর
ত হইতেনই তদাতীত প্রত্যেকই এক একটা
এক রকমের মূর্তিমান কার্তিক হইতেন।
এ বলিতেন আমার দেখ ও বলিতেন আমার
দেখ, সরস্বর-সত্যার সময়সীমা যেমন চারিদিকেই
নলের মূর্তি দেখিয়া কাঁ-রে পড়িয়াছিলেন,
তেমনি এট পাঁচনপানকারী বেশমর সকল
পুরুষকেই এক রকম কার্তিক দেখিয়া তাহা-
দিগের গৃহীণীও মহাবিশদেই পড়িতেন।
ইহা ভাবিয়াই পোষ দর অগ্নিদেব আমার গ্রন্থ
খানিকে উদরসাৎ করিয়াছেন।

ও হরি! আপনারা হাসিতেছেন! তবে
আর নয়—এই জানেই ইতি করা বাক।

দুঃখস্তুর অনুতাপ

শেল সম হার ! কঠিন বচনে,
 বিধেছি তাহার কোমল বুক ।
 আর কি পাইব সে অমূল্য ধনে ?
 দিয়াছি যাহারে অশেষ দুঃখ ?
 সজল নয়নে—লাজমাখা মুখে,
 কত বে বলিল বিনয় করি ।
 পাখাণ হৃদয়, হলোনা বিকল,
 শ্রবণ না দিঅ বচনে তারি ।
 লৌহ দ্রব হতো, সে বাণী শুনিলে—
 হেরিলে আছা ! সে বিবাদ যুগ
 নির্দম নিষ্ঠুর প্রতাপাণনে ধার !
 ভেঙ্গেছি তাহার স্বপন-সুখ ।
 স্বতির ছয়ার, খোলেনি তখন,—
 এখন স্বতির তাড়নে মরি,—
 অনুতাপমলে, অলি অহরহ—
 শরনে স্বপনে তাহারে মরি ।
 রাজার মহিষী আছা ! অভাগিনী—
 হৃদয়ে বহিরা নিরাশা-ভার ।
 দারুণ সন্তাপে, কোথা গেল চলি ?
 দেখিতে তাহারে পাব কি আর ?
 বনের গম্বুন, ছিল কুল মনে,

আমোদে কানন উজ্জল করে ।
 আরিয়ে নিষ্ঠুর, গণের ধুলার—
 দিলাম কেলিমা ছিঁড়ি নধর !
 অবতনে ধার ! গিয়াছে শুকারে,
 হৃদয় রতন সুবর্ণ লতা
 পাব কি তাহারে ?—তুনিব কি আর
 তাহার সে মুখে প্রণয়' সাধা ?
 সিন্দূ পানে বধা, ধার শ্রোতবিনী,—
 তেমনি মিলনে করিমা আশা ।
 এসেছিল মরি স্বর্ণ বিহঙ্গিনী,
 ভেঙ্গেছি তাহার স সুখ-বাসা ।
 সৎকার তাবি সে নব বঙ্গরী,
 আদরে জড়িত চইবে বলে ।
 নবীন উল্লাসে, কত সাধ করি
 কানন ভ্রমিয়ে এসেছে চলে—
 আরিয়ে পাখাণ প্রতাপাণন তারে,
 করেছি দারুণ অবজা তবে !
 সে অমূল্য ধন, কঠোর রতন—
 ধার কি সে আছে তব ভিতরে ?
 'স্বরগ সুন্দরী মলিন ধরার,
 থাকিতে তাহার নাহিক স্থান ।
 কমা কর দেবী ! চরণে তোমার,
 উদ্দেশ্য-চালিয়া দিলাম প্রাণ ।
 শ্রীমতী সরলাসুন্দরী মিত্র ।

হয়েছে ত মিটিয়াছে সাধ

"হয়েছে ত !—মিটিয়াছে সাধ !"
 অসীম সে অতীতের কোলে
 মিশিগাছে সুখের শরীরী ;
 তার পর হৃদয় মাঝারে
 কত বজ্র পুড়িছে বর্ষারি ।
 সেই কথা !—তারপর কত
 হেরিনি সে বদন-চন্দ্রিকা ;
 স্বপনেও শুনি নি এখন
 প্রেমের সে ভাষা মধুরিমা !
 হৃদয় আকাশে কাল মেঘ
 করে যবে গভীর বর্ষারে,
 কুটে উঠে অতীতের বৃষ্টি,

ক্রেদ মুছি হৃদয় মর্ম্মরে ।
 জীবনের "কনোগ্রাফে" যদি
 পড়িত সে মধুর স্বাক্ষর
 তাহলেয়ে পণ্ডিত না নুকে
 হতাশের গভীর হুকার ।
 আজি এই অসময় মোর
 তব মনে আগে সারা রাত
 অতীতের গত সেই কথা,—
 "হয়েছে ত !—মিটিয়াছে সাধ !"
 ছায়ারূপে তিলেকের দেখা যদি পাই •
 এত আলা অভিযোগ সব ভুলে বাই ।
 শ্রীজগৎপ্রসন্ন রায়

সাহিত্য-সংহিতা।

দ্বাদশ খণ্ড]

১৩১৮ সাল, ফাল্গুন ও চৈত্র ।

[১১শ ও ১২শ সংখ্যা ।

প্রাচীন ভারতের আহার-প্রণালী ও ২

প্রাচীন ভারতের আহার-প্রণালী এবং খাদ্যাখাদ্য শব্দে একটু আলোচনা করা এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য। এই আলোচনা সূত্রে আমরা জানিতে পারিব যে, পূজ্য আৰ্য্য ঋষিগণ এ শব্দে কিরূপ বিধি-ব্যবহার সৃষ্টি করিয়া গিয়াছেন। এবং ইহাও আমরা বিদিত হইতে পারিব যে, প্রাচীন আহার-প্রণালীর ও খাদ্যাখাদ্যের সহিত বর্তমান আহার-প্রণালী ও খাদ্যাখাদ্যের মিল আছে কি না?—কোনরূপ পরিবর্তন হইয়াছে কি না?

‘ভারতবর্ষ’ নাম সৃষ্টির পূর্বকাল সময়ের তথ্য শুনি অগ্রে সংগ্রহ করা প্রয়োজন—সে সময়টী কৃতযুগ। সেই কৃতযুগের কথা জানিতে হইলে, আমাদেরকে বেদের আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয়। ঋকাদি বেদ চতুষ্টয় প্রথম অবলম্বনীয় হইলেও আমরা এস্থলে বেদের ত্রায় ব্রাহ্মণ-আরণ্যকাদি বেদাদি এবং উপনিষদাদি বেদান্তকেও অবলম্বন করা কর্তব্য বোধ করি। বেদ, বেদাদি এবং বেদান্ত, এই তিনটী আমাদের আলোচনার পক্ষে কি সহায়তা করিতে পারে, তাহা প্রথমেই দেখা যাউক।

আহারের প্রয়োজনীয়তা শব্দে আমরা বেদান্তে দেখিতে পাইতেছি,—

‘১১। খাদ্যই আহার মহোচ্চ মূর্তি, কারণ এই প্রাণ, আহারের দ্বারাই রক্ষিত হয়। যদি আহার না করে, অন্তত্ব করিতে,

প্রবণ করিতে, স্পর্শ করিতে, দর্শন করিতে, আশ্রয় করিতে এবং স্বাদ গ্রহণ করিতে সক্ষম হয় না, এবং ইহার মূল শক্তি নষ্ট হইয়া যায়। এই জন্তই বলা হইয়াছে,—

প্রাণ যদি আহার করে, তাহা হইলে মূল শক্তি পূর্ণরূপে অধিকার করে; ইহা অন্তত্ব করিতে, প্রবণ করিতে, স্পর্শ করিতে, কথা কহিতে, স্বাদ গ্রহণ করিতে, আশ্রয় করিতে এবং দর্শন করিতে সক্ষম হয়। এবং আরও বলা হইয়াছে,—

এ জগতের-সমস্ত জীব, খাদ্য হইতে উৎপন্ন; তাহারা পরে খাদ্য দ্বারা জীবিত থাকে, এবং অন্তিম (যখন তাহারা মৃত্যু মুখে পতিত হয়) তাহারা পুনরায় সেই খাদ্যে পরিণত হয়

১২। এবং এই জন্তই অন্তত্ব বলা হইয়াছে,—বাস্তবিক এই সমস্ত জীব দিব্যরাজনী আহারাধেষণে ঘুরিতেছে। সূর্য্য স্বীয় কিরণ-রাজীর দ্বারা খাদ্য গ্রহণ করিতেছেন। বায়ুতে আহাৰ্য্য প্রদান করিলে, তিনি তাহা আহার করেন। অগ্নি খাদ্য দ্বারা প্রজ্বলিত হন। এবং ব্রহ্মা (প্রজাপতি) খাদ্য ইচ্ছা করিয়াই এই সমস্ত সৃষ্টি করিয়াছেন। কারণ বলা হইয়াছে,—

খাদ্য হইতে জীব সকল সৃষ্ট; তাহারা সৃষ্ট হইলে খাদ্য দ্বারা বর্জিত হয়, কারণ তাহারা আহার করে এবং তাহারা জীবকে আহার করে, সেই জন্ত ইহার নাম অন্ন।

১৩। এবং অন্তরে বলা হইয়াছে,—
এই অন্ন পূত বিষ্ণুর শরীরস্বরূপ—বিশুদ্ধ
(বিশ্বরূপক) নামে অভিহিত। প্রাণই অন্নের
সার, প্রাণের মন, মনের জ্ঞান, জ্ঞানের
আনন্দ। যিনি অন্নের এই সকল শক্তি জ্ঞাত
হন, তিনি অন্ন, প্রাণ, মন, জ্ঞান এবং
আনন্দ প্রাপ্ত হন।^১ মৈত্রায়ণ-ব্রাহ্মণ-
উপনিষৎ, ৭ম পাঠক।

এই স্থলে আমরা ছান্দোগ্য উপনিষৎ
হইতে এই অন্ন সম্বন্ধীয় উক্তি নিয়ে উদ্ধৃত
করিতেছি,—

‘অন্ন, শক্তি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ; সেই জন্যই
যদি কোন মনুষ্য, দশ দিন অনাহারে
অবস্থান করে তাহা হইলে, সে জীবিত
 থাকিতে পারে বটে, কিন্তু দর্শন করিতে,
শ্রবণ করিতে, চিন্তা করিতে, কার্য্য করিতে,
কোন কিছু বুঝিতে সমর্থ হয় না। কিন্তু
সে অন্ন প্রাপ্ত হইলে, শ্রবণ করিতে, দর্শন
করিতে, চিন্তা করিতে, কার্য্য করিতে এবং
সমস্ত বুঝিতে সমর্থ হয়।

যিনি অন্নকে ব্রহ্মস্বরূপে চিন্তা করেন,
তিনি এ জগতে প্রচুর অন্ন এবং পানীয় প্রাপ্ত
হন। যিনি অন্নকে ব্রহ্ম জ্ঞান করেন,
তিনি অন্ন সম্বন্ধে প্রভু স্বরূপ (অন্নদাতা)
হন।’ ছান্দোগ্য উপনিষৎ, ৭ প্রাঠক,
৯ খণ্ড।

আমরা উপরে দুইখানি উপনিষৎ হইতে
বাহ্য উদ্ধৃত করিলাম, পাঠকগণ তৎপাঠে
জানিতে পুরিলেন যে, আৰ্য্য ঋষিগণ যুগ
যুগান্তর পূর্বে বলিয়া গিয়াছেন, ‘মূল শক্তি
অপেক্ষা অন্ন শ্রেষ্ঠ। জীব যাত্রেয়ই আহার-
ের প্রয়োজন। আহার না করিলে জীবের
শক্তি বিনষ্ট হয়। তাহার আরও বলিয়াছেন
যে অন্নই ব্রহ্ম। তাহার অন্নকে ব্রহ্ম স্বরূপ
জ্ঞান করেন, তাহার অন্নদাতার অধিকারী
হন।

অন্ন ব্রহ্মস্বরূপ, এই কথাটা এখনকার
শিক্ষিতগণের নক্ষে বিচিত্র বোধ হইত
পারে, কিন্তু আৰ্য্যধর্ম্মভাজদিগের নিঃ
এই কথাটা অত্যন্ত সত্যরূপে গণ্য।

আর একটা কথা—ঋষিদিগের উক্তি—
খাদ্য হইতে সমস্ত জীবের উৎপত্তি; খাদ্য
হারাই সমস্ত জীব জীবিত থাকে এবং মৃত্যুর
পর তাহার আবার খাদ্যে পরিণত হয়।
কিন্তু এই খাদ্য হইতে জীবের উৎপত্তি এবং
মরণের পর পুনরায় জীবের খাদ্যে পরিণতি,
একথা এক্ষণে সাধারণের সহজে বোধগম্য
নহে। কিন্তু বিশেষ অনুধাবন করিয়া
দেখিলে এই ঋষিবাক্য যে সত্য, তাহা
ধর্ম্মভাজিগণ ব্যক্তিগণ সহজেই বুঝিতে
পারিবেন।

আহারের প্রয়োজনীয়তা এবং খাদ্য
সম্বন্ধে ঋষিদিগের অভিমত জানিতে পারি-
লাম। এখন দেখা বাউক, কাহাদিগের
পক্ষে কববার আহারের বিধি ব্যবস্থা
আছে,—

‘একদা সৃষ্ট জীব সমূহ প্রজাপতির,
নিকট গমন করিয়া বলিল, “আমরা কিরূপে
জীবন ধারণ করিব তাহার বিধান করুন।”

দেবগণ বজ্রোপবীত ধারণ করিয়া,
দক্ষিণ জাহ্নু অগ্রে পাতিত করিয়া প্রজা-
পতির সমক্ষে উপনীত হইলেন। প্রজাপতি
তাহাদিগকে বলিলেন,—“বজ্রোপবীত
আপনাদিগের ভক্ষ্য। অমৃত আপনাদিগের
পানীয়, এবং সূর্য্য আপনাদের আলোক।”

পিতৃগণ দক্ষিণহস্তে উপবীত ধারণ
করিয়া বামজাহ্নু পাতিত করিয়া নিকট
হইলে, প্রজাপতি তাহাদিগকে বলিলেন,
“তোমরা প্রতিমাসে এক বার করিয়া
আহার করিবে। তোমাদিগের পানীয়
নদী, এবং চন্দ্র তোমাদিগের আলোক।”

মানবগণ বৈশাদি পরিধান করিয়া,

প্রণতদেহে প্রজাপতির নিকট উপনীত হইল। তাহাদিগকে তিনি বলিলেন, তোমরা অপরাহ্নে এবং প্রাতঃকালে দুই বার মাত্র আহার করিবে। অগ্নি তোমাদিগের আলোক।”

পশুসকল তাঁহার নিকটবর্তী হইল। তিনি তাহাদিগের নিজের প্রার্থনা গ্রাহ করিলেন। বলিলেন—“সময়ে বা অসময়ে যে কোন স্থানে তোমরা যখন যে খাদ্যদ্রব্য প্রাপ্ত হইবে, তাহাই আহার করিবে।” এই জন্তই পশুগণ যে ধান্নে যে কিছু আহার্য প্রাপ্ত হইবেই আহার করে।

দেবগণ, পিতৃগণ এবং পশুগণ উক্ত বিধি লক্ষ্যন করেন নাই, কিন্তু মনুষ্যদিগের মধ্যে অনেকে এই বিধি লক্ষ্যন করিয়াছে।—শত পথ ব্রাহ্মণ, ২৪১২।

আহারে নাম আশ্বযজ্ঞ। সেই আশ্বযজ্ঞ সম্বন্ধীয় নিম্নলিখিত বিধিটা আমাদের পক্ষে পঠনীয়,—

‘প্রথমত অগ্নির চারিদিকে জলধারা দিয়া গম্বু করিবেন। পরে “প্রাণায় স্বাহা, অপানায় স্বাহা, ব্যানায় স্বাহা, সমানায় স্বাহা, উদানায় স্বাহা” মন্ত্র পাঁচ বার (মুখমধ্যস্থ অগ্নিতে) প্রদান করিবেন। তাহার পরে নীরবে আহার করিবেন। আহার সমাপ্ত হইলে, পাত্রে চারিদিকে পুনরায় জলধারা দিয়া গম্বু করিবেন।’ মৈত্রায়ণ-ব্রাহ্মণ-উপনিষদ্, ৬ প্রপাঠক।

উক্ত প্রাচীন বিধিটা এখনও সম্পূর্ণ অক্ষুরূপে প্রচলিত রহিয়াছে।

অগ্নির চারিদিকে কেন জলধারা দেওয়া হয়, এসম্বন্ধে প্রকাশ,—

‘তিনি (অগ্নি) বলিলেন, “আমার বেশ কি হইবে?” তাঁহার উত্তর করিলেন,—“জল।” এই জন্ত বিজ্ঞ ব্যক্তিগণ আহারের পূর্বে এবং পরে পাত্রে চারিদিকে জল-

ধারা প্রদান করেন।’ ছান্দোগ্যোপনিষদ্, ৫ প্রপাঠক।

আহারের পর নিম্নলিখিত বিধি পালনীয়,—

‘আশ্বযজ্ঞের পর মুখ হস্ত প্রক্ষালন পূর্বক আশ্বযজ্ঞে নিম্নলিখিত দুইটি মন্ত্রে চিন্তা করিবে,—“পরমাত্মা, যিনি সর্বরক্ষক, তিনি স্বাস্বরূপ, অগ্নিস্বরূপ, পঞ্চ প্রাণবায়ু-স্বরূপ, শরীরে প্রবিষ্ট হইয়া, নিজে পরিপুষ্ট হউন, সকলকে পরিপুষ্ট করুন।”—“তুমি বিশ্ব, তুমি বৈশ্বানর, প্রত্যেক সৃষ্ট জীব তোমার দ্বারা জীবিত, সমস্তই তোমাতে প্রবিষ্ট হউক, তুমি সকলকে অমরত্ব দান কর, সেই জন্তই সকল জীব জীবিত থাকে।” যে ব্যক্তি এই বিধানমত আহার করে, সে অপরের আহার্য হয় না।’ মৈত্রায়ণ-ব্রাহ্মণ-উপনিষদ্, ৬ প্রপাঠক।

উপরি উদ্ধৃত শেষ বিধিটা যে আর্ধ্য ধর্মাবলম্বী যাত্রেরই মঙ্গলকর এবং পালনীয় তাহা বলা বাহুল্য।

এক্ষণে নিম্নে উদ্ধৃত করণশক্তির প্রতি পাঠকগণের দৃষ্টি আকর্ষণ করা কর্তব্য বোধ করিতেছি,—

‘ইহা পরিত্যক্ত অন্নই হউক, পরিত্যক্ত অন্নদ্বারা উচ্ছিষ্ট হউক, পাপী ব্যক্তির দ্বারা প্রদত্ত অন্ন হউক, মৃতব্যক্তির নিকট হইতে আগত হউক, অথবা সদ্যপ্রস্থতার নিকট হইতে আনীত অপবিত্র অন্নই হউক, বস্তু এবং অগ্নির পবিত্রতা-সাধন-শক্তি এবং সাবিতার কিরণ ইহা পবিত্র করুন এবং আমার সমস্ত পাপ বিনাশ করুন।’ মৈত্রায়ণ-ব্রাহ্মণ-উপনিষদ্, ৬ প্রপাঠক।

উক্ত মন্ত্রপাঠ দ্বারা আমরা বুঝিতেছি যে, অন্ন উচ্ছিষ্ট ও অপবিত্র হইলে, সেই অপবিত্রতা দূর্য্য নিবারণ জন্ত আহারের পূর্বে উক্ত মন্ত্র পাঠ করা হইত।

উপরে বাহা উদ্ধৃত হইল, তাহাতে আহারের প্রয়োজনীয়তা এবং আহার-প্রণালী সম্বন্ধে আমরা অনেকটা জানিতে পারিলাম। এক্ষণে খাদ্য সম্বন্ধে কি কি জানিতে পারা যায়, তাহার একটু আলোচনা করা যাউক।

প্রথমেই মনে এই প্রশ্নের উদয় হয় যে, তৎকালে কৃষিকার্য্য প্রচলিত ছিল কি না, এবং মনুষ্যের আহার্য্য শস্ত উৎপন্ন হইত কি না? মূল ঋত্থেদই এই প্রশ্নের সীমাংসা করিয়া দিতেছে। সেই ঋত্থেদ হইতে নিয়ে কয়েকটা প্রশ্ন উদ্ধৃত হইল,—

‘কৃষক যেমন গো ঘারা বারংবার যবের চাষ করিয়া থাকে।’ ঋত্থেদ, ১ম মণ্ডল, ২ সূক্ত, ১৫ ঋক।

‘তোমরা হলঘারা যব কর্ষণ করিতেছ।’ ঋত্থেদ, ৮ম মণ্ডল, ২২ সূক্ত, ৬ ঋক।

‘বেঙ্গুণ কৃষক ধাত্ত মর্দন করিবার সময় পুরাতন ধাত্তস্তম্ব অনায়াসেই মর্দন করে।’ ঋত্থেদ, ১০ম মণ্ডল, ৪৮ সূক্ত, ৭ ঋক।

‘যেমন যবের মরাই হইতে যব বাহির করে।’ ঋত্থেদ, ১০ম মণ্ডল, ৬৮ সূক্ত, ৩ ঋক।

উক্ত চারিটা প্রশ্নে আমরা জানিতে পারিলাম যে, সে সময়ে কৃষি কার্য্য হইত এবং তাহাতে যব উৎপন্ন হইত।

এই কৃষিকার্য্য কালেও যজ্ঞের অনুষ্ঠান হইত। আমরা সেই যজ্ঞের মন্ত্রটা এই স্থানে উদ্ধৃত করা আবশ্যক বোধ করিতেছি, কারণ এতৎপাঠে পাঠকগণ সে কালের কৃষি কার্য্যের অনেক তথ্য জানিতে পারিবেন।

‘আমরা মিত্রবঙ্গুণ ক্ষেত্রপতির সহিত ক্ষেত্র জয় করিব। তিনি আমাদিগের গো ও অশ্বের পুষ্টিসাধন করুন।

হে ক্ষেত্রপতি! যেহু যেমন হুঙ্ক দান করে, সেইমত মধুস্রাবী স্পৃহিত যতের ভ্রায়

মাধুর্ঘ্যোপেত এবং প্রচুর জল প্রদান কর। এই যজ্ঞের অধিপতিগণ আমাদিগকে সুখা-ধিত করুন।

ওষধি সমূহ (ষবাদি) আমাদিগের নিমিত্ত মধুময় হউক, দ্যালোক সমূহ, জল সমূহ ও অন্তরীক্ষ আমাদিগের জন্ত মধুমাধা হউক, এবং ক্ষেত্রপতি আমাদিগের তন্ত মধুবৃত্ত হউন, আমরা অহিংসিত হইয়া তাঁহার অনুসরণ করিব।

বলীবর্দ সমূহ স্ত্রুথে বহন করুক, নরগণ স্ত্রুথে কার্য্য করুক, নীলিল স্ত্রুথে কর্ষণ করুক, প্রগ্রহ সমূহ স্ত্রুথে বদ্ধ হউক, এবং প্রাতোদ স্ত্রুথে প্রেরণ কর।

হে শুন!—হে শীর! তোমরা আমাদিগের এই স্তোত্র গ্রহণ কর। তোমরা দ্যালোকে যে জল সৃষ্টি করিয়াছ, তদ্বারা এই পৃথিবীকে সিক্ত কর।

হে সৌভাগ্যশালিনী সীতা! (লাঙ্গল) ভূমি অগ্রবর্ত্তিনী হও, আমরা তোমার কামনা করিতেছি, ভূমি আমাদিগকে সুন্দর ধন ও সুকল প্রদান কর।

ইন্দ্র, সীতাকে গ্রহণ করুন, পূষা তাহাথে পরিতালিত করুন, তিনি জলময়ী হইয়া বর্ষে বর্ষে শস্ত দোহন করুন।

ফালসকল ভূমি কর্ষণ করুক, রক্ষকগণ বলীবর্দের সহিত স্ত্রুথে গমন করুক, পর্জন্ত মধুর জলঘারা পৃথিবীকে সিক্ত করুন। হে শুন!—হে শীর! আমাদিগকে সুখ প্রদান কর।’—ঋত্থেদ ৪র্থ মণ্ডল, ৫৭ সূক্ত।

নিম্নে উদ্ধৃত সূক্তটী কৃষিকার্য্য সম্বন্ধীয় আরও অনেক তথ্য জ্ঞাপন করিতেছে,—

‘হে সখাগণ! একমন হইয়া জাগরুক হও, অনেকে একস্থানবর্ত্তী হইয়া অগ্নিকে প্রজলিত কর। দধিক্রা এবং উষাহেবী ও ইন্দ্রকে রক্ষা কামনার আহ্বান করিতেছি।

গভীরভাবে শ্রব কর, অরিত্র সহযোগে পরপারে উত্তীর্ণ হওয়া যায়, এক্রপ নৌকা প্রস্তুত কর; অত্র সকল শানিত ও শোভিত কর, হে সখাগণ! উৎকৃষ্ট বস্ত্রের অলঙ্কারণ কর।

লাললগুনি বোজন কর, যুগগুলি বিস্তারিত কর। এইস্থানে যে ক্ষেত্র প্রস্তুত কর, হইয়াছে, তাহাতে বীজ বপন কর। আমাদিগের স্তবের সহিত আমাদিগের অন্ন পরিপূর্ণ হউক। স্থণিগুলি (কাণ্ডে) নিকটবর্তী শস্তে পণ্ডিত হউক।

লালল যোজিত হইতেছে, কর্মকারগণ যুগ সমস্ত পৃথক করিতেছে, ব্রাহ্মণগণ স্তম্ভর স্তব পাঠ করিতেছেন।

পুণ্ড্রদিগের জলপান-স্থান প্রস্তুত কর। ষরত্রা (চন্দ্ররজ্জু) বোজন কর; এই উদ্বিষ্ট অক্ষয় ও সৌকর্য্যবৃত্ত গর্ত হইতে জল সেচন কর।

পুণ্ড্রদিগের জলপান-স্থান প্রস্তুত হইয়াছে; এই উদ্বিষ্ট অক্ষয় জলপূর্ণ গর্তে স্তম্ভর চন্দ্ররজ্জু বিস্তারিত আছে, অক্লেপে জল সেচন করা যায়, ইহা হইতে জল সেচন কর।

ঘোটকদিগকে পরিভূক্ত কর; ক্ষেত্রে সংস্থাপিত বাস্ত্র গ্রহণ কর, নিরুপদ্রবে বহন করিতে পারে, এতাদৃশ রথ প্রস্তুত কর। এই জলপূর্ণ পুণ্ড্রদিগের পানীয় জলাধার এক দ্রোণ প্রমাণ হইবে। ইহাতে প্রস্তর নির্মিত চক্র আছে। আর মনুষ্যদিগের পানোপযোগী জলাধার স্বন্দ পরিমিত হইবেক। ইহা জলপূর্ণ কর।

গোষ্ঠ প্রস্তুত কর; সেইস্থানই মনুষ্যদিগের জলপান করিবার পক্ষে উপযুক্ত। বহুসংখ্যক স্থূল কবচ গীবন কর, দৃঢ়তর লৌহময় পাত্র নিষ্কাশিত কর, চমস দৃঢ়ীভূত কর, ইহা হইতে যেন জল পরিষ্কৃত না হয়।

হে দেবগণ! তোমাদিগকে ধ্যান আবৃত্তি করিতেছি। অভিপ্রায় যে তোমরা রক্ষা কর। সেই ধ্যান বস্ত্রের উপযোগী। সেই ধ্যান তোমাদিগকে বস্ত্রভাগ প্রদান করে। যেমন তুণ ভোজন করিয়া পাণ্ডী সহস্রধারায় ছুৎ দেয়, তদ্রূপ সেই ধ্যান যেন আমাদিগের অভিলাষ পূর্ণ করে।

কাঠময় পাত্রে সংস্থাপিত হরিৎবর্ণ সোমরসে ছুৎ সেক কর, প্রস্তরময় কুঠারধারা পাত্র প্রস্তুত কর। দশ অনুলি দ্বারা পাত্রটী বেষ্টন পূরক ধারণ কর। বহনকারী পশুকে রথের গুরাতে যোজিত কর।

বহনকারী পশু রথের দুই গুরা শস্যায়মান করিয়া বিচরণ করিতেছে, যেন দুই ভার্য্যার স্বামী রত্নিক্রিয়া করিতেছে। কাঠনির্মিত শকটে ইহার কাঠময় আধারে আরোপণ কর। উত্তমরূপে সংস্থাপন কর, ইহার মূলদেশ যেন ধনন করিও না অর্থাৎ শকট যেন আধারভ্রষ্ট না হয়।

হে কর্মাধ্যক্ষগণ! এই ইজ্র সুধদাতা, ইহাকে সুধময় সোম দান কর, অত্র দিবার জন্ত ইহাকে গেরণ কর—অনুরোধ কর। সেই ইজ্র আদিত্যের পুত্র, তোমাদের সকলেরই সমান পীড়াত্তর অতএব রক্ষার জন্ত তাঁহাকে এখানে আবাসন কর, তিনি সোমপান করিবেন। ঋগ্বেদ, ১০ম মণ্ডল, ১০১ স্তম্ভ।

একপে অধরূপবেদের নিয়মিত মন্ত্রের প্রতি পাঠকগণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি,—

‘হে শস্ত! তোমার স্বশক্তিতে প্রচুর পরিমাণে পরিবর্দ্ধিত হইয়া উঠ, প্রত্যেক বীজ হইতে বহির্গত হও। স্বর্গের বিদ্যায় তোমাকে ধ্বংস করিবে না।

হে শস্তদেব! যখন আমরা তোমার নিকট প্রার্থনা করিতেছি এবং ভূমি-তাহা প্রবণ করিতেছ, তখন ভূমি আকাশের

ভার সমুদ্র হইয়া উঠ এবং সমুদ্রের ভার
অসীম হও ।

যাহারা তোমার সেবার নিযুক্ত আছে,
তাহারা প্রচুর পরিমাণে লাভবান হউক ;
তুমি নিজে প্রচুর পরিমাণে একত্রীভূত
হও । যাহারা তোমাকে উপহারস্বরূপ
দেয়, তাহাদিগের শতভাগের অক্ষর হউক,
এবং যাহারা তোমাকে আহার করে,
তাহারাও অবিনাশী হউক ।’ অধর্মবেদ,
৬।১৪২ ।

সে সময়ে কয়প্রকার শস্ত উৎপন্ন হইত,
তাহা জানিবার জন্য কৌতূহল উপস্থিত
হইতে পারে । সে সময়ে বৃহদারণ্যকো-
পনিষদ্ বর্ণিতোছেন,—

‘গ্রাম্য শস্ত দশবিধ যথা—ধান, ত্রীহি,
যব, তিল, তিলমাষা, অমুপ্রিয়ঙ্গু, গোমুখ,
মহুর, ধ্বজ এবং খলকুল ।’ বৃহদারণ্য-
কোপনিষদ্, ৬।৪ ।

এপর্যন্ত বতদূর আলোচিত হইল,
তাহাতে আমরা বিলক্ষণ জানিতে পারি-
লাম যে, সে সময়ে কৃষিকার্য্য প্রথা প্রচলিত
ছিল এবং আৰ্য্যগণের আহাৰ্য্য বিবিধপ্রকার
শস্ত উৎপাদিত হইত ।

প্রাচীন আৰ্য্যগণ মাংসাহার করিতেন
কি না, এক্ষেপে সে সময়ে একটু আলোচনা
করা বাড়ুক ।

বেদের বিভিন্ন স্থানে বিভিন্ন মন্ত্রে বিবিধ
পশুবধের উল্লেখ দেখা যায় । আমরা
কয়েকটী মাত্র প্রমাণ ঋগ্বেদ হইতে নিয়ে
উদ্ধৃত করিতেছি,—

‘ঋকিগণ উৎসর্গার্থ ছাগ ধরিয়। লইয়া
বাইতেছেন ।’—ঋগ্বেদ, ১ম মণ্ডল ১৬২ সূক্ত,
১ ঋক ।

‘ইন্দের মিত্রভূত অগ্নি, স্বীয় বহু
ইন্দের কার্য্যে সহায়তা করিবার জন্য সম্বর
তিনশত মহিব পাক করিলেন ।’ ঋগ্বেদ,
৫ম মণ্ডল, ২০ সূক্ত, ৭ ঋক ।

‘—হে ইন্দ্র ! যখন তুমি তিনশত
মহিবের মাংস ভক্ষণ করিয়াছিলে ।’ ঋগ্বেদ
৪ম মণ্ডল, ২০ সূক্ত, ৮ ঋক ।

‘—বলশালী বৃষ ও দেহুগণ তোমার
নিকট পূর্বোক্তরূপে হব্য হউক ।’—ঋগ্বেদ,
৬ মণ্ডল, ১৬ সূক্ত, ৪৭ ঋক ।

‘—তোমার জন্য পুণ্ড ও বিষ্ণু শত
মহিব পাক করুন ।’—ঋগ্বেদ, ৬ মণ্ডল,
১৭ সূক্ত, ১১ ঋক ।

‘—তাহারা বৃষভ সমূহ পাক করে,
তুমি তাহা ভোজন কর ।’—ঋগ্বেদ, ১০ মণ্ডল,
২৮ সূক্ত, ৩ ঋক ।

‘—তোমার বৃষদিগকে ইন্দ্র ভক্ষণ
করুন ।’ ঋগ্বেদ, ১০ মণ্ডল, ৮৬ সূক্ত, ১৩
ঋক ।

‘—যে অগ্নির উপর বিস্তর খোটক,
বলবান বৃষ, পুরুষত্বহীন মেঘ আহতিরূপে
অর্পণ করা হইয়াছে ।’—ঋগ্বেদ, ১ মণ্ডল,
৯১ সূক্ত, ১৪ ঋক ।

‘—গাভীগণ আপনাদিগের শরীর
দেবতাদিগের জন্য যজ্ঞে দিয়া থাকে ।’—
ঋগ্বেদ, ১০ মণ্ডল, ১৬৯ সূক্ত, ৩ ঋক ।

‘—ঋকপু গোহত্যা-স্থানে গাভীগণ হত
হয় ।’—ঋগ্বেদ, ১০ মণ্ডল, ৮৯ সূক্ত, ১৪ ঋক ।

‘—যাহারা চারিদিক হইতে অশ্বের
পাক দর্শন করে, যাহারা বলে উহার গন্ধ
মনোহর হইয়াছে, এখন নামাও এবং
যাহারা মাংস ভিষ্কার জন্য অপেক্ষা করে,
তাহাদিগের সমস্ত আমাদেরই সমস্ত হউক ।’
ঋগ্বেদ, ১ মণ্ডল, ১৬২ সূক্ত, ১২ ঋক ।

বেদ হইতে যে কয়টী প্রমাণ উদ্ধৃত
হইল, তৎপাঠে আমরা বিলক্ষণরূপে জানিতে
পারিলাম যে, পুরাকালে আৰ্য্যজাতির মধ্যে
ছাগ, মহিব, বৃষ, গাভী এবং অশ্ব দেবোদ্দেশ্যে
যজ্ঞে বলি দেওয়া হইত, তাহা পাক করা
হইত এবং আৰ্য্যগণ তাহা আহার করিতেন ।

একশ্রেণে বেদাদ্বয়ের প্রতি দৃষ্টি দান করা যাইবে।

‘যজ্ঞে বলি প্রদত্ত পশুর কোন্ কোন্ অংশ কে কে পাইবেন, একশ্রেণে তাহা বলিতেছি। ছুইটি চোয়ালের অস্থি এবং জিহ্বা প্রভোতা পাইবেন। বক্ষস্থল উদগাতার প্রাপ্য। গলদেশ এবং তালু প্রতিহস্তা, কটীর দক্ষিণদিগের নিম্নের অংশ হোতা, বাম অংশ ব্রাহ্মা, দক্ষিণ উরু ব্রাহ্মণাচ্ছত্রী, স্বক্কের দক্ষিণ দিক অধ্ববুর্জী, উহার বামদিক সায়মগায়কদিগের সহগমনকারী, বামদক্ষ প্রতিপ্রশস্তা, দক্ষিণ বাহুর নিম্নভাগ নেস্তা, বামবাহুর নিম্নাংশ গোতা, দক্ষিণ উরুর উপরাংশ অচ্চাবাক, বাম অংশ অগ্নিধ্রু, দক্ষিণ বাহুর উপরাংশ আত্রেয়, বাম অংশ সদস্ত, মেরুদণ্ড এবং কোষ গৃহপতি (যজমান), দক্ষিণ পদ গৃহপতি (যিনি ভোজ দান করেন), বামপদ গৃহপত্নী (যিনি ভোজ দান করেন), উপরের ওষ্ঠ বজ্রমান ও গৃহপত্নী উভয়েই পাইবেন। স্ত্রীদিগকে লাদুলী দেওয়া হয়, তাঁহারা ইহা কোন ব্রাহ্মণকে দিবেন। গলার মাংসল অংশ এবং কোমলাস্থি প্রান্তস্ত, অপর তিনটি কোমলাস্থি এবং অর্দ্ধাংশ মাংসলখণ্ড উন্নত, অপর অর্দ্ধাংশ মাংসল খণ্ড পশুহননকারীকে দিবে কিন্তু সে যদি নিজের ব্রাহ্মণ না হয়, তবে ইহা কোন ব্রাহ্মণকে দিবে। যজ্ঞক ও চন্দ্র সূত্রজ্ঞকে দিবে।’—ঐতরেয় ব্রাহ্মণ, ৭।১।৭।

উপরে উক্ত বিধি দৃষ্টে প্রতীতমান হইতেছে যে, যে সকল ব্রাহ্মণ ঋত্বিকরূপে যজ্ঞে নিযুক্ত হইতেন, তাঁহারাই বলিপ্রদত্ত পশুর উক্তরূপে নির্দিষ্ট মাংস লাভ করিতেন। ব্রাহ্মণ ভিন্ন অন্য কোন বর্ণ তাহা পাইতেন না।

মাংসাহারের আর একটি প্রমাণ যথা,—

‘রাজা এবং ব্রাহ্মণের জন্ত লোকে বৃহৎ বৃষ এবং অজ পাক করে, কারণ নয়লোকে অতিথিকে তাহা দিবার প্রথা আছে।’ শতপথ ব্রাহ্মণ, ৩।৪১।

উক্ত কথার বুঝা যাইতেছে যে, কত্রিয় রাজা এবং ব্রাহ্মণ অতিথি উপস্থিত হইলে, তাহার সম্মান জন্ত গোবধ করিয়া, তাহার মাংস পাকপূর্বক অতিথিকে আহার করান হইত। উপরে দেখা গিয়াছে যে, ব্রাহ্মণ ভিন্ন অন্য কোন বর্ণ যজ্ঞে উৎসর্গীকৃত পশুর মাংস পাইতেন না। এখানে দেখা যাইতেছে যে, কত্রিয় রাজার সম্মান জন্ত গোবধ করিয়া, তাহার মাংস সেই কত্রিয় রাজাকে আহার করিতে দেওয়া হইত। কত্রিয় রাজগণ গোমাংসাহারে অভ্যস্ত না হইলে, কখনই অতিথিরূপে তাহা আহার করিতেন না। সুতরাং আমরা স্থির করিতে পারি যে, কত্রিয় বর্ণের মধ্যেও মাংসাহার প্রথা প্রচলিত ছিল।

যখন ব্রাহ্মণ এবং কত্রিয় বর্ণের মধ্যে মাংসাহার প্রথা প্রচলিত ছিল, তখন বৈশ্ব এক শত বর্ণের মধ্যেও যে অবস্থা চলিত ছিল, তাহা সহজেই অনুমেয়। তাহার একটু আভাসও আমরা পাইতেছি,—

‘যেমন গোহত্যা-স্থানে গাভীগণ হত হয়।’ ঋগ্বেদ ১০ম মণ্ডল, ৮৯ সূক্ত, ১৪ শ্লোক।

উক্ত প্রমাণে জানা যাইতেছে যে, যজ্ঞস্থলে পশুবলি ব্যতীত সাধারণ গোহত্যা স্থানে গোবধ করা হইত। সেই হত গোমাংস অবশ্যই সাধারণে আহার করিত, এমন অনুমান অসঙ্গত নহে।

একশ্রেণে প্রশ্ন উঠিতেছে যে, সে কালে আর্য্যজাতির মধ্যে মাংসাহারের ভাৱ সংস্কার-প্রথা প্রচলিত ছিল কি না? এতৎসম্বন্ধেও একটু আভাস পাইতেছি।

‘দীৱরগণ যেমন মৃত্ত হত করে, আহি

সেইমত তাহাদিগের মতক একত্রিত করিতেছি।' অধর্ববেদ, ১০।৪।১২।

যখন সেকালে ধীবর ছিল, এবং তাহারা মৎস্ত ধৃত করিত, তখন সহজেই বলা যাইতে পারে যে, তখন মৎস্তাহারও প্রচলিত ছিল।

এখনকার অনেকের ধারণা যে, প্রাচীন আর্ঘ্যগণ বজ্রহুলে গবাদি পশু হনন করিতেন বটে, কিন্তু তাহারা মন্ত্রবলে সেই নিহত পশুদিগকে পুনর্জীবিত করিতেন। এই উক্তি সত্য হইলে বড়ই স্মৃধের বিষয় হইত, কিন্তু বেদের কুত্রাপি এই উক্তির অনুলুল প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায় না।

বেদ, ব্রাহ্মণ, আরণ্যক এবং উপনিষৎ অবলম্বনে আমরা এতদ্রূপ আলোচ্য বিষয়ের তথ্য এবং সত্যগুলির উদ্ধার করিলাম। এক্ষণে কল্পসূত্রগুলি আমাদের অবলম্বনীয়। এই কল্পসূত্রগুলি বিভিন্ন ঋষি-প্রণীত এবং তাহার সংখ্যাও অনেক। কল্পসূত্রগুলির বিধি-ব্যবস্থানিচয় বিশদভাবে সংগ্ৰহিত। এবং এই কল্পসূত্রস্বারা এই সমগ্র আর্ঘ্যজাতি শাসিত হইতে থাকেন। আদ্যাখাদ্য সম্বন্ধে এই কল্পসূত্রগুলি হইতে আমরা কি কি প্রমাণ সংগ্রহ করিতে পারি, তাহা দেখা যাইবে।

পশু এবং পক্ষীর মাংসাহার সম্বন্ধে গৌতম ধর্মসূত্রে নিম্নলিখিত বিধি দেখা যাইতেছে,—

‘সজার, ‘ধরগোস, ঋষিং (শূকর বিশেষ), গম্বার, এবং কচ্ছপ ব্যতীত সূত্র কোন পক্ষনখী পশুর মাংস অবশ্য আহার করিবে না। যে জন্তুর ছুইপাটী দন্ত আছে, বাহাদিগের বেহ অতিরিক্ত লোমা-চ্ছন্ন, বাহাদিগের বেহে আর্দ্রা লেট্য নাহি, একক্ষুরবিশিষ্ট জন্ত, চটক পক্ষী, প্রবনামক

মৎস্তাহারী পক্ষী, পাতিহংস, এবং হংস-মাংস আহার করিবে না। কাক, শকুনি, বাজ, জলজাত পক্ষী, যে সকল পক্ষীর ওষ্ঠ এবং পদ লোহিতবর্ণবিশিষ্ট, হৃদ্ববতী গাভী এবং ব্রহ্ম আহার করিবে না। যে সকল জন্তু হৃদ্ব দাঁত পড়িয়া যায় নাই, যে সকল পশু পীড়িত, এবং যেসকল পশু বজ্রকার্যে নিহত হয় নাই, তাহাদিগের মাংস অন্তর্ভুক্ত। হাড়গিলা, ক্রৌঞ্চ, কপোত, মৎস্তখাদক পক্ষী, এবং যে সকল পক্ষী রাত্রিচর, তাহাদিগের মাংস অখাদ্য। কোন কদাকার মৎস্ত খাইবে না। হিংস্র জন্তু দ্বারা নিহত কোন পশুর মাংস খোঁত করিয়া, যদি কোন দোষ না থাকে এবং কোন ব্রাহ্মণ যদি খাইতে বলেন, তবে তাহা আহার করিবে।’ গৌতমধর্মসূত্র, ১৮।

ঋষি বৌধায়ন ব্যবস্থা দিতেছেন,—

গৃহপালিত জন্তু আহার করিবে না। হিংস্র এবং গৃহপালিত পক্ষীও আহার করিবে না। গ্রাম্য কুকুট এবং গ্রাম্য শূকর আহার্য্য নহে। উক্ত নিষিদ্ধ জন্তুর মধ্যে ছাগ এবং মেঘ আহার্য্য। পক্ষনখী জন্তুর মধ্যে সজীক, ধরগোস, এবং কচ্ছপ আহার্য্য। বিক্ষুর জন্তুর মধ্যে নীলগাই, সারণ, বৃগ, চিত্রিতদেহ বৃগ, মহিব, বজ্রশূকর, এবং কৃষ্ণসার বৃগ আহার করিবে। নিম্নলিখিত মৎস্ত আহার্য্য—সহস্রমংগী, চিনিচিম, রামী, বৃহচ্ছির, মসকরী, রোহিত, এবং রাসি।’ বৌধায়ন ধর্মসূত্র—১।৫।১২।

‘ঋষি আপস্তম্ব বলিতেছেন,—

‘একক্ষুরবিশিষ্ট পশু, উষ্ট্র, গম্বার, গ্রাম্য-শূকর এবং শরভের মাংস অখাদ্য। হৃদ্ববতী গাভী এবং ব্রহ্মমাংস আহার্য্য। বাজসনেরক বলেন, ব্রহ্মমাংস বজ্রে প্রদান করিবার উপযুক্ত। মাংসাশী পক্ষী, হংস, ভাস, পাতিহাঁস, বাজ, এবং সারস-মাংস আহার

করিবে না। কচ্ছপ, বাবিন্ নামক শূকর, সজাক, গভার, ধরগোস, এবং পুত্রীবস ব্যতীত অন্য কোন পক্ষনখী জন্তর মাংস খাইবে না। মৎস্তের মধ্যে চেত মৎস্ত অখাদ্য। যেসকল মৎস্তের মস্তক সর্পের জায় সেই সকল মৎস্ত, কুস্তীর এবং মাংসভুক জলচর, এবং কদাকার মৎস্ত আহার করিবে না।—আপস্তম্ব ধর্মসূত্র ১।৫।১৭।

কল্লহত্রগুলির শাসনকালে গোবধ এবং গোমাংসাহারসম্বন্ধে কি বিধি ছিল, এক্ষণে তাহার আলোচনা করা যাউক। কল্লহত্রকারগণ বলিতেছেন, কেবল মাত্র তিনটি কার্যে গোবধ কর্তব্য। সে তিনটি—(১) যজ্ঞে, (২) শ্রাদ্ধে এবং (৩) মাননীয় অতিথি-সংকারে।

ঋষি আপস্তম্ব বলিতেছেন,—

‘তিনটি কার্যে গোহত্যা বিধি আছে,—আগ্নেয় সন্ন্যস্ত অতিথি উপস্থিত হইলে, পিতৃলোকের মাংসাষ্টক শ্রাদ্ধকালে এবং বিবাহকালে।’ আপস্তম্ব গৃহসূত্র, প্রথম পটল, তৃতীয় অধ্যায়।

ঋষি বশিষ্ঠ বলিতেছেন,—

‘অতিথিকে মধুপূর্ব দান কালে, যজ্ঞ কালে এবং পিতৃলোকের শ্রাদ্ধ কালে—এই তিনটি স্থলে পশুবধ বিধি আছে মনু এমত বলিয়াছেন। মাননীয় ব্রাহ্মণ বা কড়িয় অতিথি উপস্থিত হইলে, তাহার সন্মান এবং ভোজন জন্য বয়স্ক বৃষ বা অজবধ করিয়া রন্ধন করিতে পারিবে।’ বশিষ্ঠ ধর্মসূত্র, ৪র্থ অধ্যায়।

উপরে উক্ত দুইটি ঋষিবাক্যে আমরা জানিতে পারিলাম যে, যথেষ্ট গোবধ করিলে, তন্মাংস আহার-প্রথা বাহা পূর্বে প্রচলিত ছিল, এই সময়ে সেই প্রথা রহিত হইয়া যায়।

আপস্তম্ব অস্ত্র বলিতেছেন,—

‘কেহ বিশেষ কারণ ব্যতীত (যজ্ঞকার্য ব্যতীত) দুগ্ধবতী গাভী এবং বয়স্ক বৃষ হত্যা করিলে, তাহার পক্ষে পূর্বমত প্রায়শ্চিত্ত বিধি।’—আপস্তম্ব—১।২।২৬।

গৌতম বলিতেছেন,—

‘বৈশ্বক্রে হত্যা করিলে যে প্রায়শ্চিত্ত বিধি আছে, গোহত্যা করিলে, সেই প্রায়শ্চিত্ত বিধি।’ গৌতম ধর্মসূত্র, ১২।

বশিষ্ঠ বলিতেছেন—

‘কেহ গোহত্যা করিলে, গোচন্দ্র ধারণ করিয়া ছয়মাসকাল কৃচ্ছ এবং তপ্ত কৃচ্ছ প্রায়শ্চিত্ত করিবে।’—বশিষ্ঠ ধর্মসূত্র, ২৩ অধ্যায়।

উপরি উক্ত প্রমাণে আমরা বিলক্ষণ রূপেই জানিতে পারিলাম যে, পূর্বে আখ্যাগণ যজ্ঞ ব্যতীত স্বৈচ্ছামত যে আহার জন্ত বৃষ এবং দুগ্ধবতী গাভী হত্যা করিতেন, তাহাতে মহদনিষ্ট হইতেছে দেখিয়াই চিন্তাশীল ঋষিগণ সেই প্রথা একেবারে রহিত করিয়া দেন এবং গোহত্যা পাপরূপে পরিগণিত করিয়া দেন। তাহার প্রায়শ্চিত্ত বিধিও সেইমত কঠোর করেন। এই সূত্রে যে আখ্যভূমিতে সাধারণ্যে গোবধ-প্রথা রহিত হইয়া যায়, তাহা বলা বাহুল্য।

কল্লহত্র হইতে উক্ত নিম্নলিখিত বিধিগুলি এক্ষণে আমাদেরিগের পাঠ্য,—

‘গাভী, ছাগী, মহিষি প্রসব করিলে, দশ দিন পর্যন্ত তাহার দুগ্ধ পান করিবে না। মেঘ, উষ্ট্র, এবং এককুরবিশিষ্ট জন্তর দুগ্ধ কোন কালে কোনমতে আহার করিবে না। নৃতবৎসা গাভীর দুগ্ধ পান করিবে না।’—

গৌতম ধর্মসূত্র, ১৭।

‘পৈয়াজ এবং লণ্ডন আহার করিবে না। অন্তি শূদ্র দ্বারা আনীত অন্ন

আহার করিবে না। কোন খাদ্যে কোন কীট থাকিলে ও কুকুর স্পর্শ করিলে আহার করিবে না। অযোগ্য লোকদিগের সহিত এক পাক্তিতে আহার করিবে না। আহারের সময় শূত্র স্পর্শ করিলে, আহার ত্যাগ করিয়া উঠিয়া যাইবে। নৌকা বা কাঠ খণ্ডে আহার করিবে না। কোন প্রকার মাদক দ্রব্য খাইবে না। বাজার হইতে প্রস্তুতকৃত কোন খাদ্য দ্রব্য ক্রয় করিয়া আহার করিবে না। যে বাটীতে অনেকের নিমন্ত্রণ হইয়াছে, তথায় আহার করিবে না। যাহারা জমি বা বাটা ভাড়া দিয়া জীবিকার্জন করে, যাহারা চিকিৎসক, যাহারা কুসীদগ্রাহী, যাহারা নপুংসক, যাহারা রাজদূত এবং যাহারা গুপ্ত চর তাহাদিগের প্রদত্ত খাদ্য আহার করিবে না।' আপস্তম্ব ধর্মসূত্র, ১।৫।

‘শূত্রদত্ত অন্ন আহার করিবে না। বিবাহিতা স্ত্রীর উপপত্তি-দত্ত বা যে স্বামী স্বীয় স্ত্রীকে উপপত্তির সহিত সহবাস করিতে দেয়, তাহার দত্ত অন্ন আহার করিবে না। আচার্য্য ব্যতীত, অপরের উচ্ছিষ্ট অন্ন আহার করিবে না।’ বশিষ্ঠ ধর্মসূত্র, ১৪ অধ্যায় ।

কল্পসূত্র গুলির শাসনের বহুকাল পরে আর্য্যজ্ঞাতির মধ্যে ধর্মশাস্ত্র বা সংহিতাগুলির প্রাদুর্ভাব হয়। এক্ষণে সেই সংহিতা-গুলিই আমাদের অগ্ৰসরীয়।

সর্বশ্রেষ্ঠ সংহিতায় লিখিত হইয়াছে,—

‘বিজগণেন্দিবাতাপে ও রাজিকালে—
এই দুই সময়ে দুইবার মাত্র ভোজন করা বেদে নির্দিষ্ট আছে। ইহা ব্যতীত তৃতীয়বার ভোজন করিতে নাই। যেমন অগ্নিহোত্র কার্য্য দিবাতাপে একবার এবং রাজিকালে একবার কর্তব্য, তদ্রূপ ভোজন কার্য্যও দুইবার মাত্র কর্তব্য জানিবে।’

হারীত বলিতেছেন,—

‘পূর্বমুখ বা উত্তরমুখ হইয়া, নৌন হইয়া বা অন্তর্ভাবি অবগমন করিয়া প্রস্তুত-
চিহ্নে প্রথমে অন্নকে নমস্কার করত তৎপরে পৃথক পৃথক যন্ত্রের দ্বারা প্রাণাদির আহুতি প্রদানান্তে সমাহিতচিহ্নে দ্বার অন্ন ভোজন করিবে। আহারান্তে আচমন করিয়া, ইষ্টদেবতাকে অন্ন পূর্বক উন্নয় স্পর্শ করিবে।’—হারীত সংহিতা, ৪র্থ অধ্যায় ।

কল্পসূত্রকারগণ দ্বিজাতির পক্ষে যোনী হইয়া আহার করিবার বিধি দিয়া গিয়াছেন, কিন্তু এখানে অন্তর্ভাবিদের ব্যবস্থা প্রথম দেখা যাইতেছে।

এক্ষণে কাহার কাহার অন্ন ভক্ষ্য এবং কাহার কাহার অন্ন অভক্ষ্য, তৎসম্বন্ধীয় বিধি পাঠ করা যাউক,—

‘বেদানভিক্ত ব্রাহ্মণ যে যজ্ঞের ঋষিক, যে যজ্ঞে বহুধাতক ব্রাহ্মণ হোম করেন, যে যজ্ঞে স্ত্রীলোক বা স্ত্রীয হোতা, তথায় ব্রাহ্মণ কখনও ভোজন করিবে না। মন্ত, ক্রক ও ব্যাধিযুক্ত ব্যক্তির অন্ন, কেশকোটাদি-যুক্ত অন্ন, এবং পদস্পৃষ্ট অন্ন কদাচ আহার করিবে না। ভ্রগহত্যাকারী কর্তৃক দৃষ্ট অন্ন, ঋতুমতী নারী কর্তৃক সংস্পৃষ্ট অন্ন, পক্ষীগণ কর্তৃক অবলীণ অন্ন, কুকুর কর্তৃক স্পৃষ্ট অন্ন কখনও ভোজন করিবে না। গাভী কর্তৃক আশ্রিত অন্ন, বেস্তার অন্ন, চিকিৎসকের, ব্যাধের, উচ্ছিষ্টভোজনকারীর এবং নিষ্ঠুর কর্মকারীর অন্ন ভোজন করিবে না। পতিপুত্রবিহীন অবীরা স্ত্রীর অন্ন, শক্রর অন্ন, মিথ্যা সাক্ষ্যদাতার অন্ন, ভোজন করিবে না। যে ধনলোভে বজ্র-ফল বিক্রয় করে, যে নটরূপি করে, যে বজ্রাদি সীবনদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করে, তাহাদিগের অন্ন আহার করিবে না।’—মন্ত্রসংহিতা, ৪র্থ অধ্যায় ।

ঘন-সংহিতার বিধি,—

‘দাস, নাপিত, গোপাল, কুলমিত্র, অর্ধ-সীরা এবং যে আত্মসমর্পণ করে, শূদ্র-দিগের মধ্যে ইহাদিগের অন্ন ভোজন করা বাইতে পারে।’

পরশুর বিধি দিতেছেন,—

‘যদি শূদ্রের গৃহ হইতে অপক অন্ন বা চাউল, দুগ্ধ, স্নাত, তৈল প্রেরিত হয়, এবং যদি তাহা গৃহেই পাক করা হয়, তবে তাহা পবিত্র বিপ্রেরও ভোজ্য। যদি কোনরূপ বিপদকালে বিপ্র, শূদ্রগৃহে ভোজন করেন, তবে তাহাতে তাঁহার মনস্তাপ জন্মিলেই শুদ্ধ হইবেন, অথবা শতবার গায়ত্রী জপ করিবেন। দাস, নাপিত, গোপাল, কুলমিত্র, অর্ধসীরা কিবা যে আত্মসমর্পণ করিয়াছে, শূদ্রের মধ্যে এই করজনের অন্ন ভোজন করা যায়। শূদ্র-কন্তা হইতে ব্রাহ্মণের ঔরবজাত অশ্বচ ব্রাহ্মণের দ্বারা সংস্কার প্রাপ্ত হইলে, তাহাকে দাস বলা যায়, কিন্তু অসংস্কৃত থাকিলে, সে নাপিত হয়। যে পুত্র, শূদ্র-কন্তার গর্ভে কত্রিয়ের ঔরবে জন্ম গ্রহণ করে, তাহাকে গোপাল বলিয়া জানিবে। ব্রাহ্মণ নিশ্চয়ই তাহার গৃহে ভোজন করিতে পারেন।’ পরশুর-সংহিতা, ১১শ অধ্যায়।

আত্মীয় সংহিতার বিধি,—

‘যে ব্যক্তি নিরন্তর একমাস শূদ্র ভোজন করে, সে শূদ্র প্রাপ্ত হয় এবং সূত্রের পর কুতুরবাণি প্রাপ্ত হয়। শূদ্র ভোজন, শূদ্রের সহিত বিশেষ সংসর্গ, শূদ্রের সহিত একত্র অবস্থান, এবং শূদ্রের নিকট হইতে কোনরূপ জ্ঞানোপার্জন, ব্রহ্মভেদসম্পন্ন ব্রাহ্মণকেও পতিত করে। যে অগ্নিহোত্রী ব্রাহ্মণ, শূদ্র ভোজন করে, তাঁহার আত্মা, বেদাধ্যয়ন, এবং গার্হপত্য,

আহবনীয় ও দক্ষিণ নামক তিন অগ্নি, এই পাঁচটা বস্তু নষ্ট হয়। যে বিজ শূদ্রভোজী হইয়া পুত্র উৎপাদন করে, সেই পুত্র প্রকৃতপক্ষে বাহার অন্ন তাহারই হয়, কেন না অন্ন হইতেই শুক্রের উৎপত্তি। ব্রাহ্মণের অন্ন সকল দিনই ভোজন করা যায়। কত্রিয়ের পক্ষোপলক্ষে, বৈশ্যেরও আপৎকালে আহাৰ্য্য কিন্তু শূদ্র কখনও ভোজ্য নহে। ব্রাহ্মণের দরিদ্র হয়, কত্রিয়ের পশু হয়, বৈশ্য ভোজনে শূদ্র প্রাপ্তি এবং শূদ্র ভোজনে নিশ্চয় নরক গমন হয়। ব্রাহ্মণ অমৃত, কত্রিয় দুগ্ধ বলিয়া স্নাত, বৈশ্য অন্ন মাত্র এবং শূদ্র নিশ্চয়ই রক্ত।’—আত্মীয়-সংহিতা।

মহর্ষি অত্মীয়র উক্ত কঠোর বিধান ঘুটে জানা যায় যে, এই সময়ে সাধারণ্যে শূদ্রভোজন-প্রথা একেবারে রহিত হইয়া গিয়াছিল।

মানব-ধর্ম শাস্ত্রে অর্থাৎ মহাসংহিতার খাদ্যাখাদ্য সম্বন্ধে যে বিধি আছে, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল,—

‘লগ্নন, গৃজন, পলাতু কবক, এবং, বিষ্ঠাদিতে সজাত দ্রব্যাদি ব্রাহ্মণ, কত্রিয় ও বৈশ্যের অভক্ষ্য জানিবে। বৃকের রক্তবর্ণ নির্ধাস, বাহা কঠিনতা প্রাপ্ত হইয়াছে, এবং বৃকছেদনকালে যে রস নির্গত হয়, তাহা অভক্ষ্য। শেলু, এবং নবপ্রসূতা গাভীর দুগ্ধ (একমাসের জন্ত) ব্রাহ্মণ আহাৰ্য্য করিবে না। গৃহ প্রভৃতি যে সকল পক্ষী মাংসাহার করে, পারাবতাদি গ্রামবাসী পক্ষী, গর্দভাদি এককুরবিশিষ্ট পশু, এবং টিটু, এ সকল ভক্ষণ করিবে না। চড়ুই, জলকাক, হংস, চক্রবাক, গ্রাম্য কুকুট, সারস, রঞ্জীজল, ডাক, শুক ও সারিকা অভক্ষ্য। যে সকল পক্ষী চক্ষু দ্বারা সারিকা

খায়, যে সকল পক্ষীর পদ ছোঁড়া, শ্রেন এবং পানকোড়ী প্রভৃতির মাংস আহার করিবে না। বক, বলাকা, কাঁকোল, খঁজন, মৎস্তভক্ষক ভক্ত, বিষ্ঠাভক্ষক শূকরাদি এবং সকল প্রকার মৎস্ত ভোজন করিবে না। যে যাহার মাংস খায়, তাহাকে তজ্জাংসাদ বলে। যেমন নকুলকে সর্পাদ, এবং বিড়ালকে মূষিকাদ বলে। মৎস্তভোজী সর্কমাংসাদ, একান্ত মৎস্ত ভোজন পরিত্যাগ করিবে। বোয়াল এবং রোহিত মৎস্ত, রাজীব, শকুল, সিংহতুণ্ড, এবং আইমবিশিষ্ট বাবতীয় মৎস্ত দৈব-পৈত্রাদি কর্ত্তে ভক্ষণীয়। পক্ষনখীর মধ্যে সজার, শলাক, গোসাপ, গণ্ডার, কছপ, ও খরগোস, এই কয়টা ভোজন করা যায়। একপাটীদন্তবিশিষ্ট পশুর মধ্যে উষ্ট্রমাংস ভোজন করা যায়। যজ্ঞের হতাবশিষ্ট মাংস ভক্ষণীয়। বহু ব্রাহ্মণের অমুরোধে মাংস ভক্ষণ করা যায়; যথাসাধ্য শ্রাদ্ধাদিতে নিযুক্ত মাংস আহাৰ্য্য; এবং ব্যাধি হেতু ও আহাৰ্য্যভাবে প্রাপ্ত যায়, এমত স্থলে মাংস খাইতে পারে। 'মহুসংহিতা, ৫ম অধ্যায়।

যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন,—

'যে দুরাচার অবিধি পূর্বক (যজ্ঞাদি ব্যতীত) পশু হত্যা করে, সে সেই পশুর গাত্রে বতগুলি রৌম থাকে, ততদিন ঘোর নরকে বাস করে।' যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা, ১ম অধ্যায়।

মহর্ষি মহু বলিতেছেন,—

'পশু হননে অহমতিদাতা, হত পশুর মাংসবিভাগকারী, স্বয়ং পশুহন্তা, মাংস বিক্রয়কারী, মাংস পাককারী, মাংস পরিবেশক, এবং মাংসভক্ষক, এই আট জনকেই পাতক বলা যায়। যে ব্যক্তি শত বৎসর ধরিয়া বর্ষে বর্ষে অখমেধ যজ্ঞ

করেন, এবং যে ব্যক্তি বাবজীবন মাংস ভোজন না করেন, এই উভয়েরই পুণ্যফল সমান। সম্যক প্রকারে মাংস পরিত্যাগ করিলে বাদৃশ কল লাভ হয়, পবিত্র ফলমূল ভোজ্যে অথবা নীবারাদি মূনিজন-সেবিত অন্নগ্রহণে তাদৃশ মহাফল প্রাপ্ত হওয়া যায় না।' মহুসংহিতা, ৫ম অধ্যায়।

সংহিতাকারগণের শাসনকালে আৰ্য্য জাতির মধ্যে হইতে কেবল যে গোমাংসহার রহিত হইয়া যায়, তাহা নহে, গোহার জন্ত সকলপ্রকার পশু বধই মহাপাপ বলিয়া গণ্য হয়। কেবল তাহাই নহে, মৎস্যভক্ষণও নিষিদ্ধ হয়, উপরের উদ্ধৃত প্রমাণে তাহা প্রতিপন্ন হইতেছে। শ্রাদ্ধে গোমাংস দানের প্রথাও এই সময়ে একেবারে রহিত হইয়া যায়।

গোহত্যা এবং গো-মাংসাহারের বিরুদ্ধে প্রত্যেক সংহিতাকারই একবাক্যে একমতে প্রবল বিধির সৃষ্টি করেন। এ সময়ে গোহত্যা যেমন মহাপাপজনক বলিয়া ধাৰ্য্য হয়, সেইমত কঠোর প্রাশ্চিন্তেরও ব্যবস্থা হয়,—

'গোহতন্ত্রকারী প্রথম মাসে যবমণ্ড ভক্ষণ করিয়া মুণ্ডিতশিরা ছিন্নশ্রষ্ট এবং গোচর্ম্ম-আচ্ছাদিত দেহ হইয়া গোষ্ঠে বাস করিবে। দ্বিতীয় এবং তৃতীয়মাসে একদিন উপবাসানন্তর দ্বিতীয় দিনের সায়াংকালে কৃত্রিম লবণবর্জিত পরিমিত হবিব্যভোজী হইবে; সংযতেন্দ্রিয় থাকিবে এবং গোমূত্র দ্বারা স্নান করিবে। মাসত্রয় পর্য্যন্ত দিবাভাগে গাভীসকলের অন্নগমন করিবে, এবং দণ্ডায়মান থাকিয়া ঐসকল গাভীদ্বারা সমুখিত ধূলি সেবন করিবে। কণ্ডুরগাভির দ্বারা গো-পরিচর্যা করিয়া এবং গাভীদ্বিগকে প্রণাম করিয়া রাত্রিকালে তদ্বার বীরাঙ্গনে উপবিষ্ট থাকিবে।

গো সকল উদ্ভিত হইলে উদ্ভিত হইবে, গমন করিলে, তাহাদিগের পশ্চাৎ পশ্চাৎ গমন করিবে। উপবিষ্ট হইলে স্বয়ং উপবিষ্ট হইবে। বীতমৎসর ভাবে নিয়ত তাহাদিগের এইরূপ সেবা করিবে। গো ব্যাধিত বা চৌরকর্তৃক আক্রান্ত হইলে, পতিত বা পঙ্কময় হইলে, যথাশক্তি সর্বোপায়ে তাহাদিগকে মোচন করিবে। ঐশ্ব্য, বর্ধা, শীত বা প্রবল বাত্যা উপস্থিত হইলে, যথাশক্তি গাভী সকলকে রক্ষা না করিয়া আশ্রয় করা যাবে না। আপনার বা অপরের গৃহে, ক্ষেত্রে বা ধাত্ত মাড়িবার স্থানে গাভী শস্ত ভক্ষণ করিতেছে, বা বৎস দুগ্ধ পান করিতেছে, ইহা দেখিয়া, গৃহ-পত্নিকে বলিয়া দিবে না। যে গোহত্যাচারী এই বিধিতে গো-সেবা করে, সে তিনমাসে গোহত্যা-জনিত পাপ হইতে মুক্তিলাভ করে। এইরূপ প্রায়শ্চিত্ত ব্রত সম্যক জ্ঞা-রিত হইলে একটা বুধ ও দশটা গাভী দক্ষিণা দিবে। যদি উহা না থাকে, তবে যথা-

সর্বত্র বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণকে দান করিবে।' মনুসংহিতা, ১১শ অধ্যায়।

এবং একটি সুদীর্ঘ হইয়াছে, সুতরাং বাহ্যভায়ে আমরা অজ্ঞান সংহিতা হইতে আর অধিক প্রমাণ উদ্ধৃত করা কর্তব্য বোধ করিলাম না। আহার-প্রণালী এবং খাদ্যাদি সঙ্কেত সকল সংহিতাকারই একমত। আর্ধ্য জাতির মধ্যে পশুহত্যা বিশেষতঃ গোহত্যা নিবারণ জন্ত সকলেই কঠোর বিধি স্থাপিত করেন। সেই সূত্রেই আর্ধ্যজাতির মধ্যে সাধারণ্যে মাংসাহার একেবারে বিলুপ্ত হইয়া যায়। সংহিতাগুলির মধ্যে মনুসংহিতা সর্বশ্রেষ্ঠ, কিন্তু কলিতে পরাশর সংহিতাই সর্বাপেক্ষা মাজ। সেই পরাশরও মনুর সহিত একমতে গোহত্যা এবং গোমাংসাহারের বিরুদ্ধবাদী। মহর্ষি মনু এই সময়ে নিরামিষ আহারই সর্বাপেক্ষা—এমন কি মুনিদিগের নীবারাদি আহার অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ফলপ্রসূ বলিয়া গিয়াছেন।

শ্রীগোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়

ধর্মতত্ত্ব-পরিশিষ্ট ।

(পূর্বপ্রকাশিত পর।)

অগতে মানব বাষ্টিপ্রাণে দুর্বল অসত্য হইলেও সমষ্টিভাবে প্রভুত্ব শক্তির আধার। মানব সমাজবদ্ধ হইয়া সমবেত চেষ্টা দ্বারা জাতীয় সাধনার গুণে স্বাধীন জীবন সাধন করিলে। যে জাতীয় সাধনার গুণে মানব এ অগতে অন্য প্রাণী অপেক্ষা এত উন্নত, ধর্মী সে সাধনার জীবাত্ম।

মানব সমাজবদ্ধ হওয়া অবধি পরিবারবর্গে বেষ্টিত হইয়া লোকালয়ে বসবাস করে।

অসংখ্য ভিন্ন পরিবার গঠিত এক এক সমাজ গঠিত হয়। সামাজিক অসংখ্য সম্বন্ধ নিকরূপ করতঃ সমাজকে সুশৃঙ্খলার সহিত পরিচালনা করা ধর্মের এক মহৎ কর্তব্য। এই কারণে গোহত্যা পুরাকাল হইতে ধর্ম, সকল দেশে বিবাহাদি সংস্কারগুলি স্বাভাবিক পরিচালিত করে এবং সমাজের পারিবারিক গঠন পদ্ধতি অটুট রাখিবার জন্ত সর্বত্র নানাবিধ অবগু প্রতিপাল্য নিয়ম বা রীতি নীতির ব্যবস্থা করে

মানবের এই বাহ্যিক প্রাকৃত ব্যবহার পরিচালনা করির অন্তরের ব্যাপার ভেদিলে সেখানেও ধর্মের রক্ষণীয়তা সৃষ্টিযতী। মূলতঃ বলা বাইতে পারে যে, তিন প্রকার প্রবৃত্তি লইয়া মানবের মন গঠিত। স্বার্থ প্রবৃত্তি, পরার্থ-প্রবৃত্তি, ও বুদ্ধিবৃত্তি ইহাদের মধ্যে স্বার্থ-প্রবৃত্তি নিরুপিত অর্থাৎ মানবের রিপু। পরার্থ-প্রবৃত্তিগুলি উৎকৃষ্ট; উচাই ধর্ম-প্রবৃত্তি। স্বার্থ-প্রবৃত্তি না হইলে সংসার চলে না সত্য, কিন্তু তাহা অধা চরিতার্থ হইলে তাহাতে কি সমাজ, কি পরিবার, কি সমৃদ্ধ সর্বত্র অমঙ্গলের আশঙ্কা হয়। পরার্থ-প্রবৃত্তিগুলি যথাভাবে কৃতকার্য হইলে সমাজের প্রভূত মঙ্গল হয়। স্বার্থ ও পরার্থ প্রবৃত্তির অবিভ্রান্ত সংঘর্ষ চলিয়াছে। এই ভ্রমাবস্থ সংঘর্ষে ধর্মই একমাত্র মধ্যস্থ করিতেছেন। তাহা না হইলে এ সাংঘাতিক বিগ্রহ দাবান্লির স্থায় সমস্ত অরণ্যকে ভস্মরূপ করিয়া দিত—সৃষ্টি লোপ পাইত। ধর্ম, সমাজের উপযোগিতা অহসারে স্বার্থ-প্রবৃত্তিগুলি দমন করিয়া অর্থাৎ উাদের অবধা চরিতার্থতা নিবারণ করিয়া পরার্থ-প্রবৃত্তিগুলির সম্যক্ ফুটি করার তখন বুদ্ধিবৃত্তিও তাহাতে সামঞ্জস্য সুধা লাগাইয়া দেয়; তদ্বারা জনসমাজ শ্রীসম্পন্ন, সুখী ও সমৃদ্ধ হয়। বাহ্যিক জঘাত্তর স্বীকার করেন না, তাঁহারা বাধা বলিতে বা ভাবিতে পারেন না, তাঁহারা আমাদের হিন্দুপ্রধান ধর্ম-সম্প্রদায়ের একপন্থেনে না করেন যে, ধর্ম কেবল সমাজ পরিচালনা বা পারিবারিক নিয়ম সংস্কারণ ইত্যাদি ঐহিক কৃত্য কলাপেই সংশ্লিষ্ট রহিয়াছে।

আমাদের এই সনাতন ধর্ম সূত্রের পবেও আত্মার অঙ্গুগমন করে। হিন্দুগণ বলেন—
“এক এব সুহৃদ্বর্ণো নিধনেহপাধ্যয়তি যঃ ।
শরীরেণ সমঃ সানং সর্ববস্তু পছতি ॥”

শরীরের সহিত সমস্ত বিনষ্ট হয় কিন্তু একমাত্র সুহৃৎ ধর্মই সঞ্চে বার। বাহ্যিকের পরিচালনা ইহা জীবনেই সোমাবদ্ধ, তাঁহারা এ সম্বন্ধে বাতাই বলুন, তাঁহাদের মত সর্বথা ঐকমুখিক।

হিন্দুর আধ্যাত্মিক প্রবৃত্তি বেক্রম তাহাতে ধর্মই আমাদের প্রধান অবলম্বন। ইহাই আমাদের অমলমল্লিক অনন্তকাল ধারণ করিয়া আছে ও করিবে।

অবশ্য আমি নিম্না কুরিতেছি যে কিন্তু এই জগৎই বলিতে ইচ্ছা হয় যে, পাশ্চাত্য শিক্ষা ও পাশ্চাত্য নীতির আশ্রয় ধর্মের অতি ক্ষুদ্রিত স্বরূপ দৃষ্টি করিয়া থাকি। সে শিক্ষা ও নীতি আমাদের সনাতন ধর্মের বিরূপ স্বরূপ দেখাইতে সমর্থন হ। তাঁহা জ্ঞানকরী হইতে পারে কিন্তু সে মূল জড় পদার্থের জ্ঞান। আমাদের সনাতন ধর্ম এই জড়বিজ্ঞানের সীমার আবদ্ধ নহে। সনাতন ধর্ম, মূল জড়বিজ্ঞানের বেক্রম অঙ্গের সম্রাট, সুস্থ আধ্যাত্মবিজ্ঞানেরও সেইরূপ রাজচক্রবর্তী।

হৃৎপের বিষয় আজকাল মূল জড় বস্তুর জ্ঞানোন্নতির সহিত সুস্থ জ্ঞানতত্ত্ব ক্ষীণপ্রভ হইয়া পড়িয়াছে। পণ্ডিতপ্রবর শব্দধর তর্কচূড়ামণি মহাশয় এ সম্বন্ধে বেশ একটা দৃষ্টান্ত দেন। তিনি বলেন, অতঃকালের মূল ও মূল চিন্তা করা বেন দুইটা অঙ্গ। সম্প্রতি অন্তঃকরণের মূল বিষয় চিন্তা করা এত প্রবল হইয়া পড়িয়াছে যে, সুস্থ চিন্তা একবারে ক্ষীণ হইয়া পড়িয়াছে। অন্তঃকরণ এখন বেন ঠিক পক্ষাঘাতগ্রস্ত রোগী। এক অঙ্গ অন্তঃকরণের পুই, অঙ্গ অঙ্গ নষ্টপ্রায়। বাস্তবিক সম্প্রতি জড়-বস্তুরই যুগ। আধ্যাত্ম-তত্ত্ব একটা কথাই হইয়া পড়িয়াছে। কিন্তু সুখের বিষয় অধুনা ভারতবর্ষের সনাতন ধর্মাবলম্বী অনেক

মতাপুরুষ জড়বিজ্ঞানের রাজ্যে গিয়া অধ্যাত্ম-বিজ্ঞানের বিদগ্ধ মধুরিমা দেখিতে আশ্রিত করিয়াছেন। জড়বিজ্ঞানীগণের অন্তঃকরণের (হৃদয়তত্ত্ব বিচাররূপ) লুপ্ত-প্রায় অঙ্গ ক্রমে যেন পুনরুজ্জ্বলিত হইবে এরূপ আশা করা যাইতেছে। হৃৎকের বিষয় বদ্বৈশের অন্তঃকরণ যেই অঙ্গাঙ্গ সেই অঙ্গাঙ্গই আছে। ভগবানই জানেন এ পক্ষাঘাত সাধিবে কি না? এই হৃৎকোরোগ্য ব্যাধির ঔষধ একমাত্র সনাতন ধর্ম। সনাতন ধর্মাবলম্বীর হৃদয় জড়বিজ্ঞানের সাহায্যে অধ্যাত্ম-বিজ্ঞানের রাজ্যে বিচরণ করিবার জন্য সতত উন্মূখ। তাহাদের এই আধ্যাত্মিক প্রকৃতি ধর্মের তিষ্ঠিতে প্রতিষ্ঠিত ও ধর্ম কর্তৃক সংরক্ষিত।

যে জীবাত্মা পরব্রহ্ম হইতে বিচ্যুত লাগ হইয়া ত্রিগুণাত্মিক। মায়ার দ্বারা কিছুদিনের জন্য জড়ব্রহ্মে নিবদ্ধ, যে জীবাত্মা যুগধর্মী-রূপারে ক্রমশঃ কলুষিত ও অধঃপতিত হয়, সেই জীবাত্মার আধ্যাত্মিকতা ক্ষুণ্ণিতরূপে ধর্মই প্রধান সহায়। জীবাত্মা সংসারী হইয়া কর্মরূপারে শরীর, মন ও ইন্দ্রিয় ইত্যাদির সহিত সম্বন্ধ হয়। তদ্বিবক্ষণ-অশেষ লুপ্ত হৃৎকের ভাগী হইয়া থাকে। কর্ম-ফলরূপারে ভিন্ন ভিন্ন লোকে কত সত ব্যয় পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ করিতে থাকে। সাংখ্যিক প্রবৃত্তির ক্ষুণ্ণিতরূপে দ্বারা এই জীবাত্মার কর্মসূত্র ছিন্ন করিয়া নির্বোধোন্মুখ করিতে একমাত্র ধর্মই প্রধান সহায়। অতএব আধ্যাত্মিক উন্নতির দ্বারা জীবাত্মার স্বরূপাবস্থান করাইয়া দেওয়া সনাতন ধর্মের একটা চরম প্রয়োজন।

এই আধ্যাত্মিকতার ক্ষুণ্ণিতরূপে দ্বারা মানব মনের উৎকর্ষ সাধন সনাতন ধর্মের ২য় প্রয়োজন। এই মানসিক উৎকর্ষই সমাজ ও পরিবারকে রক্ষা করিতেছে। সমাজ

রক্ষা করিতে হইলে, পরিবার প্রতিপোষণ করিতে হইলে, তত্ত্ব প্রেম দয়া দাক্ষিণ্য ইত্যাদি যে করেকটা উৎকর্ষ প্রবৃত্তির আবশ্যিকতা তৎসমস্ত সেই সনাতন ধর্মের এক একটা বিকাশ।

মানব-মনের স্বভাবতঃ বলবতী নিকট প্রবৃত্তি গুলির দমন সনাতন ধর্মের ৩য় প্রয়োজন। এই সমস্ত নিকট প্রবৃত্তির দমনের জন্য সনাতন ধর্ম বৈরাগ্য-সংযম-প্রাণ-ক্রিয়াযোগের উপদেশ দেয়, অতঃকোনও ধর্ম এতটা সমর্থ কি না প্রোতুমত্তনী তাহার বিবেচনা করিবে।

স্বাস্থ্য ও দীর্ঘজীবন লাভ সনাতন ধর্মের ৪র্থ প্রয়োজন। ধর্ম ব্রতোপবাসাদি দ্বারা স্বাস্থ্যের পূর্বা বৈরাগ্য নিয়ন্ত্রণ করে, বন্য নিয়ম ধ্যান ধারণা সমাধি ইত্যাদি যোগমার্গের উপদেশ দিয়া দীর্ঘজীবন লাভের পথও পরিস্ফুট করিয়া দেয়। আমার ত মনে হয় হিন্দুর ধর্ম ক্রিয়াযোগ বিষয়ে উচ্চাঙ্গন পাইবার যোগ্য। অতঃ ধর্মে জীবনের অন্তিম রাজ উপলব্ধি করিয়া তদ্বন্দ্বিত্তে ৫ গুণিতক জ্ঞাতব্যজ্ঞক শব্দ ব্যবহার বা আড়ম্বর পূর্ণ দয়া দাক্ষিণ্যাদির কথা করিয়া ধর্মের উপসংহার করা হয়, কিন্তু হিন্দুর সনাতন ধর্ম, সংযমপ্রধান ক্রিয়াযোগের দ্বারা ধর্মপিপাসুর হৃদয় ধর্মের করিয়া দেয়; বাহ্য বনে, কার্যতঃ তাহা প্রতিপন্ন করাইয়া ধর্মের মূল সুদৃঢ় করে। বাস্তবিক মৌখিক শিক্ষা বা মৌখিক বলা অপেক্ষা কার্যতঃ বাহ্য করা-বার, তাহাই প্রকৃত চেতনার কল। প্রথম পাঠ্যরূপে কালে বর্ণমালা গুলি লিখিয়া লিখিয়া শিখিয়াছি বলিয়া আজীবন “ক খ গ ঘ” ইত্যাদি হৃদয়ে খোদিত হইয়া আছে। এই খানে পুণ্যাত্মা বোম্বী রামকৃষ্ণ পরমহংসের উপদেশ গুলি মনে আসে। একদিন এক

শিখ্য পরমহংস দেবকে জিজ্ঞাসা করে, “শ্রয়ো! ঈশ্বরের উদ্দেশ্যে এই স্তব স্তুতি করা সত্ত্বেও ঈশ্বর প্রসন্ন হন না কেন? ধর্ম শাস্ত্রাদির এই পাঠ—এত আলোচনা করা সহ্যেও ঈশ্বরের দর্শন লাভ ঘটনা কেন?” পরমহংস দেব বলিলেন, “বাণী মূখে বলিলে কার্য্য হয় না, কার্য্যাত্ত: তাৎপু করিতে হয়। ভাস্ক ও আকিমে নেশা আছে সত্য কিন্তু ভাস্ক ভাস্ক বা আকিম আকিম বলিয়া চীৎকার করিলে ত নেশা হয় না; তাহা ঝাঁপটাই নেশা হয়। পীড়িতের কণ্ঠ আচ্ছন্ন হলেও কথ্য নেশা থাকে কিন্তু পীড়িত ঝাড়াঝাড়ি করিলে কুশাগ্র বিন্দুও পড়ে না কেন?” তাই বলিতেছিলাম কেবল ধর্ম ধর্ম বলিয়া চীৎকার করিলে চিত্তস্তম্ভ হয় না বা পরাগ্রাহর পাতা ইন্টাইয়া কর্তব্য শেষ করিলে ঈশ্বর প্রাপ্তি হয় না। হিন্দু: সনাতন ধর্ম তাই ক্রিয়াবোধের সুগাথুয়া দিয়াছেন। অন্তর্য ইণ্ডা, অসাধারণতার অধীশ্বর হইবার যোগ্য কি না শ্রোতৃমণ্ডলী তাহার বিবেচনা করিবেন।

পর্যাপ্ত ব্রহ্মা গজা সৃষ্টি করিতে অতিলাষী হইয়া অতিশয় চিন্তাপরায়ণ হইয়াছিলেন। তিনি চিন্তা করিলে তাঁহার দক্ষগাঙ্গ হইতে যেতচুগধারী এবং খেঁচমা-ময়লোপনাদিযুক্ত একটি পুরুষ প্রাহুভূত হইল। ব্রহ্মা তাগকে দেখিয়া কহিলেন তুমি চতুশ্চান্দ্র স্বাকৃতি। তুমি কোষ্ঠ হইয়া প্রজাপাণন কর। এই বলিয়া স্থির হইলেন। সেই ধর্ম্য গত্যবুগে চতুশ্চান্দ্র, ত্রেতায়া ত্রিপাদ, দ্বাপরে দ্বিপাদ, এবং কলিতে একপাদ দ্বারা প্রজাদিগকে পালন করেন। তিনি ব্রাহ্মদিগকে সম্পূর্ণরূপে কত্রিদিগকে তিন ভাগে বৈভ্রদিগকে দ্বিভাগে এবং শূদ্রদিগকে এক ভাগ দ্বারা রক্ষা করিয়া থাকেন। ওণ

দ্রব্য ক্রিয়া ও জাতি এই চারিটি পাদ। তিনি বদে ত্রিশূদ্র বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন, তাঁহার আন্তর্য উৎকার, হু টী শিরা এবং সপ্ত হস্ত।

ব্রহ্মার জন্ম দেশ হইল ধর্ম এবং পৃষ্ঠ দেশ হইতে অধর্মের উৎপত্তি। ঋতি-স্মৃতি-বিকৃত আচারের নাম অধর্ম। এই অধর্মও ব্রহ্মার একটি পুত্র বিশেষ। মিথ্যা তাঁহার ভাষা; এই মিথ্যার গর্ভে দন্ত (পরপ্রভারণা) নামে এক পুত্র এবং মারী (পর প্রভারণার উপযোগী ‘চেষ্টা’) নামে এক কন্যা জন্ম। দন্ত ও মারী উভয়ে জী পুত্র হয়। দন্ত মারী উভয়ে লোভ নামে এক পুত্র এবং শঠতা নামে এক কন্যা উৎপাদন করে। তাহা দিগের হইতে ক্রোধ এবং হিংসা উৎপন্ন হয়। কলি সেই ক্রোধ ও হিংসার পুত্র। হুকৃষ্টি কলির সগোত্র। কলি ঐ হুকৃষ্টির গর্ভে ভীতি নামে এক কন্যা এবং মৃত্যু নামে এক পুত্র উৎপাদন করেন। শাস্ত্রদিগের হইতে যাতনা ও নরক উৎপন্ন হয়। এইরূপে সংসারে অধর্মের বংশ কীর্ণিত হইল। এই অধর্মকে রি যাত্র করিলেই মনুষ্যের পুণ্য সঞ্চয় হয়। (ভাগবতপুরাণ ৪—৮ অধ্যায়।)

ধর্ম্যধর্মের সুখ-দুঃখ সাধন বিষয়ে জৈমিনি সূত্রে কথিত আছে যে—কো ধর্ম্যো যো ভূপ্যায়। কোহধর্ম্যো যো ন ভূপ্যায়। অর্থাৎ ধর্ম কি? বাণী সূত্রের নিমিত্ত উৎপন্ন হয়। অধর্ম কি? বাণী হুঃখের নিমিত্ত উৎপন্ন হয়

(১) ধারণ করেন এই অর্থে ধর্ম নাম হইয়াছে। ধর্ম দ্বারা সমস্ত প্রজা গুহ হইয়া থাকে, যে হেতু একমাত্র ধর্মই এই সুবর অজস্রাত্মক ত্রিলোকীকে ধারণ করেন। ৬

(২) বেদাদি শাস্ত্রবিহিত ক্রিয়াজ্ঞ পুরুষের বে গুণ তাহাই ধর্ম। আর বেদাদি শাস্ত্র-নিষিদ্ধ ক্রিয়াজ্ঞ পুরুষের বে গুণ তাহাই অধর্ম।

(৩) বেদ ও পুরাণ শাস্ত্র-বিহিত যে কর্ম তাহা মানবগণের ইষ্টদায়ক। তদ্বিরুদ্ধ যে কর্ম, তাহা তাহাদিগের অনিষ্টদায়ক।

(৪) ● বাগ যজ্ঞ, ত্রতাদির অনুষ্ঠান, মদা-চার, ইন্দ্রিয়সংযম, অহিংসা, দান ও বেদা-ধ্যয়ন এ সকল কাণ্ডের নান ধর্ম; আর যোগাবলম্বন (চিন্তের বাহু বৃত্তি নিরোধ করতঃ জীবাত্মার সহিত পরমাত্মার সংযোগ) দ্বারা; আত্মদর্শনের নাম পরম ধর্ম।

(৫) স্মৃতি (সংস্কার), ক্রমা (অপ-কারীর প্রত্যাপকার না করা), দম (বিষয় সংসর্গেও মনের অবিকার অথবা লীলাতপাদি দম্প-সহিকৃতা), অস্তেয় (অচৌর্য বা পরধন হরণ না করা), শৌচ (মূত্রারি দ্বারা বর্ষা শাস্ত্র দেখে শোধন), ইন্দ্রিয়নিগ্রহ (রূপ রসাদি পঞ্চ বিষয় হইতে চক্ষুাদি পঞ্চ ইন্দ্রিয়েণ আকর্ষণ), দাঁ (শাস্ত্রাদি তত্ত্বজ্ঞান), বিত্তা (আত্মজ্ঞান), সত্য (বথার্থ কথন এবং অক্ৰোধ (ক্রোধের কারণ সবেও ক্রোধ সংবরণ করা) ধর্মের এই দশবিধ লক্ষণ জানিবে।

(৬) অদম্য জ্বরের অনুপাদান (অগ্রহণ), দান, অধ্যয়ন, তপস্তা, বিত্তা, বিত্ত, তপঃ, প্রত্যাব, কুলে জন্ম, অরোগ এবং সংসার বন্ধনের উচ্ছেদের হেতু ধর্ম হইতেই প্রসূত হয়। ধর্ম হইতে মুখ ও জ্ঞান সমুৎপন্ন হয় এবং জ্ঞান হইতে মোক্ষ লাভ হইয়া থাকে।

(৭) সত্যযুগে সকল ধর্মই চতুশ্রাদ্ধ বিশিষ্ট ছিল। মনুষ্যগণের সত্য বাক্য ছিল এবং অধর্ম দ্বারা অর্থাগম ছিল না। বাস্তবিক ধর্মের পাদ চতুষ্টয় না থাকিলেও কাল্পনিক পাদচতুষ্টয়ের দ্বারা তাঁহার সম্পূর্ণ বর্ণনা করা যায়। যেমন লৌকিক ব্যবহার সাধনার্থ যোড়শশ্লোক কার্যপণের এক চতুর্থাংশকে পাদরূপে করণা করে এবং কার্যপণ চতুশ্রাদ্ধবিশিষ্ট এইরূপ লৌকিক প্রতিপত্তি হয়। ধর্মও সেইরূপ চতুশ্রাদ্ধ কিন্তু গবাদির দ্বারা চতুশ্রাদ্ধ নহেন।

(৮) সত্যযুগে লোকের বৌগ ছিল না এবং সর্ব কাষনাই সিদ্ধ হইত এবং চারিখত বৎসর পরমায়ু ছিল, তদনন্তর ত্রেতাযুগে এক এক পাদ করিয়া পরমায়ু হ্রাস হইতে লাগিল।

(৯) যে নিয়মামুসারে মানবগণের সত্যযুগে চারিখত, ত্রেতাযুগে তিনখত, দ্বাপরযুগে দুইখত এবং কলিতে একখত বৎসর পরমায়ু নির্দিষ্ট হইয়াছে, সেই নিয়ম সৃষ্টির আদি হইতেই প্রসিদ্ধ রহিয়াছে। পরন্তু মনুষ্যের আয়ুর নিমিত্তভূত কর্ম, দেশ, কাল, ক্রিয়া এবং জ্বরের বিস্তৃতি ও অবিস্তৃতি এই পরমায়ুর ন্যূনাতিরেকের কারণ। ঈদ বিহিত কর্মের হ্রাস হইলেই আয়ুর হ্রাস, বিহিত কর্মের বৃদ্ধি হইলেই আয়ুর বৃদ্ধি ও বিহিত কর্ম সমভাবে থাকিলেই আয়ু ও সমতা প্রাপ্ত হয়। বালকগণের মৃত্যুপ্রদ কর্মদ্বারা বালকগণ; যুবকগণের মৃত্যুপ্রদ কর্মদ্বারা যুবকগণ ও বৃদ্ধগণের মৃত্যুপ্রদ কর্মদ্বারা বৃদ্ধগণ মৃত্যু প্রাপ্ত হইয়া থাকে। যে বসন্ত শাস্ত্রামুসারে বহরা বধে

(২) স্মৃতি।

(৩) স্মৃতি।

(৪) বাজবল্য সং।

(৫) মনুসংহিতা।

(৬) গরুড় পুরণ, ১২০৬২—১০।

(৭) মনুসংহিতা ১৮১।

(৮) মনুসংহিতা ১৮৩।

(৯) ষোঃবাঃ স্মারণ।

অবস্থিতি করে, সেই শ্রীমান্ ব্যক্তিকে যথা-
শাস্ত্র পরমায়ু লাভ করিয়া থাকে ।

(১০) এই ভারতবর্ষেই সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর
ও কলি এই চারিযুগ বিদ্যমান আছে, অতঃ-
কোন বর্ষে এরূপ যুগভেদ নাই । এই বর্ষে
যোগীগণ তপস্যা, যাজ্ঞিকগণ যজ্ঞানুষ্ঠান ও
ধার্মিকগণ পরলোকের যজ্ঞ বিধানার্থ
আদরপূর্বক বিবিধ বস্ত্র দান করিয়া
থাকেন । জম্বুদ্বীপের লোকেরা বিবিধ যজ্ঞের
অনুষ্ঠান করিয়া বৈষ্ণবে যজ্ঞময় সনাতন
বিক্রম অর্চনা করেন, অতঃ দ্বীপে সেরূপ
লক্ষিত হয় না । জম্বুদ্বীপের মধ্যে ভারতবর্ষই
কর্মভূমি । অতঃ সন্মুখ্য স্থান ভোগভূমি
বলিয়া নির্দিষ্ট আছে । প্রাণীগণ সহস্র
সহস্র জন্মের পর অতি কষ্টে বহু পুণ্যে
এই স্থানে মানবদেহ প্রাপ্ত হয় ।

অতএব আমি আজকার প্রবন্ধে ভারতীয়
সনাতন ধর্মের সমষ্টি স্বরূপ যথার্থকি
চিত্রিত করিলাম ; ব্যক্তিগত পন্থার
প্রবন্ধগুলিতে সময় মত আলোচিত হইবে ।

গত অধিবেশনে ধর্মতত্ত্ব-পরিশিষ্ট শীর্ষক
প্রবন্ধের যে অংশ পঠিত হইয়াছে, সম্প্রতি
তাহার ব্যক্তিগত পন্থার আলোচিত হইবে । ব্যক্তি
গত পন্থার পূর্বে ধর্মের একটা সাধা-
রণ লক্ষণ স্থির করা সঙ্গত মনে করি ।

সাধারণে ধর্মের লক্ষণ বলিয়া থাকেন—
“ত্রিযুগে যেন স ধর্মঃ ।” ইহার স্থূলতঃ অর্থ
যে ধারণ করে সেই ধর্ম । বৈষ্ণব মালা
ধারণ করেন, বাবু ছড়ি ধারণ করেন, অতএব
বৈষ্ণব বা বাবু ধর্ম তাহা নহে । ধর্ম শব্দটি
স্মৃতি । “গচ্ছতীতি গো” যে গমন করে সে
গরু, ইহা ব্যুৎপত্তিভাষ্য অর্থ হইলেও গমন-
শীল পদার্থ মাত্র গরু না হইয়া, বৈষ্ণব গল
কবলাদিবিশিষ্ট চতুর্দশ জন্তু বিশেষ গো
শব্দের প্রতিপাদ্য ; তজ্জগৎ ধারণশীল পদার্থ

মাত্র ধর্ম না হইয়া, জগৎরক্ষণসমর্থ সব-
উপোদ্ভাসিত প্রাকৃতিক নিয়মই ধর্ম ।

বাহার অন্তর্ভাব ! হইলে জগৎবিপ্লুত
হয় তাহাই ধর্ম । আমরা ধর্ম বলিতে
অনেক গুলি কথা প্রতিপাদ্যের অন্তর্ভুক্ত
করিয়া থাকিলেও আপাততঃ শৌচ
সদাচারকে ধর্ম বলিয়া বুঝি । একজন হয়ত
খুব চিত্তা কৌটী কাটিয়া মুখে হস্তোচ্চারণ
করিতে করিতে দেবাঙ্গনে ফিরাফিরী
করিতেছেন, তাহা দেখিয়া সিদ্ধান্ত করা হইল
ইনি, ধার্মিক । আর একজন হয়ত শৌচে
নাই সদাচারে নাই অথচ চিন্তকে নির্বাসিত
দীপবৎ অকম্পিত রাখিয়া নির্বিকল্প সমাধিতে
নিয়োজিত করিয়া জড়বৎ নিশ্চল নিস্তব্ধ ।
তাহা দেখিয়া স্থির করা হইল ইনি ‘একটি
অকর্ম্ম’ অলস ধর্ম্মাচরণে অসমর্থ পুরুষ ।
এরূপ সিদ্ধান্ত আজ কাল ভুরি ভুরি দেখিতে
পাওয়া যায় । ধর্ম্ম শব্দের সর্কৌর্ণ অর্থ গ্রহণ
করায় আজকালকার এই অভিনব সিদ্ধান্ত
শিক্ষিত সমাজে স্থান পাইয়াছে । বাস্তবিক
বলিতে গেলে ধর্ম্ম শব্দের সেরূপ সংকীর্ণ
অর্থ গ্রহণ করিয়া আমরা স্ব স্ব কপোলকল্পিত
এক একটি ধর্ম্মে বাহাগীড়ামি আরম্ভ করিয়া
থাকি তাহাই আমাদের ধর্ম্মবিপ্লবের অন্ততম
বিশিষ্ট কারণ । ব্রাহ্মণের সন্ন্যাস-বন্দনাদি,
কত্রিয়ের প্রজাপালনাদি, বৈশ্যের কৃষি-গো-
রক্ষাদি ও শূদ্রের সেবাদি বৈষ্ণব ধর্ম্ম, জলের
শৈত্য, অগ্নির উত্তাপ, পৃথিবীর কাঠিন্য ও তজ্জগৎ
এক একটি ধর্ম্ম । কিন্তু আমরা ব্রাহ্মণের
সন্ন্যাসবন্দনাদিকে ধর্ম্ম বলিয়া থাকি এবং
জলের শৈথ্যাদিকে স্বভাব বলি । স্বভাব
প্রকৃতি বা ধর্ম্ম এই তিনটি প্রায় এক
পর্যায় ।

১। অভ্যুত্থান ও গান্ধী সর্বান্ স্বভাবো
মুক্তি বর্ততে ।

৩। এক এব অমূল্যধর্মো নিধনেহপান্ন-
যাতি যঃ ।

এই তিনটা পদ্যাংশের ভাবার্থ অনুশীলন
করিলে সহজে বুঝা যাইবে যে, স্বভাব, প্রকৃতি
বা ধর্ম এই তিনটা শব্দ প্রায় এক পর্যায় ।
ব্যবহারেও দেখা যায় বিপত্তি পতনের
পূর্বে যখন লোক ধর্মের প্রতি অনাস্থাস পায়
হয়, তখন সাধারণে বলিয়া থাকে যে লোক-
টার স্বভাব খারাপ হইয়াছে—প্রকৃতি ছাড়া
হইয়াছে। তাহা হইলেই দেখুন স্বভাব,
প্রকৃতি বা ধর্ম এক প্রতিপাত্তের অন্তর্ভূত
কিনা? দার্শনিকগণ জীবের সঞ্চিত কর্ম
প্রারম্ভে পরিণত হইলে, তাহাকে কেহ কেহ
স্বভাব, কেহ প্রকৃতি, কেহ বা ধর্মার্থ বলিয়া
উল্লেখ করিয়া থাকেন। হুংখের বিষয় ধর্ম
বলিতে আমরা কেবল পূজা, পাঠ, দয়া-দান্দিয়া
বা শৌচসদাচার ধরিয়া, ভারতীয় হিন্দুধর্মের
বিশাল শরীরকে নিতান্ত সঙ্কুচিত করিয়া
ফেলি। সমুদ্রকে রক্তাকর না বলিয়া হীর
কাকর বলা যেরূপ তাহার খ্যাতির সংকোচক,
আমাদের সনাতন হিন্দুধর্মকেও তজ্রপ এক
একটা নিদ্রিষ্ট সীমার মধ্যে আবদ্ধ রাখা
তাহার গৌরবের অবরোধক। তবে ব্যাটি
ধর্ম আলোচনার সময় তজ্রপ সংকোচ করা
অমঙ্গলজনক নহে। কারণ সংকীর্ণবুদ্ধি
অধিকারী বিশাল সনাতন ধর্মের বিরাট
ধর্ম ধারণা করিতে সমর্থ হইবে না।
ব্যাটি হইতে সমষ্টিতে যাওয়াই প্রাকৃতিক
নিয়ম। অতএব ধর্মের ব্যাটি ধর্ম আলো-
চনার পূর্বে আমাদের জানিয়া রাখা উচিত
যে, এই ব্যাটি ধর্ম আলোচনার প্রসঙ্গে
আমাদের সনাতন ধর্মের সমষ্টি ধর্ম
একমাত্র লক্ষ্য থাকিলেও আমরা অপাততঃ
ধর্মের ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম দেখাইতে বাধ্য
হইব।

ধর্ম আপাততঃ বাহ্যিক ও আন্তর দুই-

ভাগে বিভক্ত হইতে পারে। দেবোদ্দেশে
তুলসী চয়ন, তীর্থপর্যটন, গঙ্গাস্নান ইত্যাদি
ইত্যাদি বাহ্যিকের নির্বাহ ক্রিয়াকলাপ
বাহ্যিক ধর্ম। বৈরাগ্য, কান্তি, ওদার্য ইত্যাদি
অন্তরেজির মনের অন্তর্মুখীন বৃত্তিগুলি আন্তর
ধর্ম। আন্তরধর্ম জ্যেষ্ঠ ও বাহ্যিকধর্ম কনিষ্ঠ।
লক্ষণের মত এ ক্ষেত্রে কনিষ্ঠই জ্যেষ্ঠের
প্রধান সহায়। আজকাল অনেকেই বাহ্যিক
ধর্মের প্রতি বিবিধ প্রকার উপহাস করিয়া
থাকেন। হুংখের বিষয় তাঁহারা প্রণিধান
পূর্বক চিন্তা করেন না যে, তাঁহাদের অভী-
ষিত আন্তর ধর্মটা বাহ্য ধর্মের সহিত হুং
বৃত্তের ভ্রায়, তপ্ত-অয়ঃপিণ্ডে অগ্নির স্তায়
অভেদ সম্বন্ধে সম্বন্ধ। বাহ্যের অমূল্য আছে,
অবশ্য তাঁহারা জানেন যে, কাব্য বাস পরি-
ধান করিয়া ত্রিপুরা কাটিয়া কমণ্ডলু হস্তে
বহির্গত হইলে স্বভাবতই মনে আসে যে—

“বম বম হর হর শিব শব্দ” বলি—
কিন্তু তেড়ি কাটিয়া ছড়ি ধরিয়া জামাজোড়া
পরিয়া বাহির হইলে, তখন নিধুবাবুর উল্লা ও
গোপাল উড়ের কবির গানগুলি স্বভাবতই
মনে আসিয়া উদ্ভিত হয়। তাই বলিতে-
ছিলাম, বাহ্যিক ধর্মের সহিত আন্তর
ধর্ম ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধে সম্বন্ধ। ইহা যে কেবল
আমরা সিদ্ধান্ত করিতেছি তাহা নহে।
পঞ্চদশীকার বিত্তারণ্য মুনিও স্পষ্টতঃ
বলিয়াছেন—

“ন হস্তাকার মাধাতুং বাহ্যতাপেক্ষিতবতঃ”

হস্তাকার অর্থাৎ আন্তর পদার্থ প্রস্তুত করিতে
বাহ্যের অপেক্ষা অবশ্যতাবী। অতএব ধর্ম
সম্বন্ধে বাহ্যিকের দেখিয়া সন্ধিহান হওয়া
অথবা উপহাস করা বিজ্ঞোচিত কার্য নহে।
জ্ঞান আত্মিক শৌচ সদাচারাদি বাহ্য কিছু
নৈতিক হিন্দুর বাহ্যস্থান সচরাচর দেখিতে
পাওয়া যায়, সেই সমস্ত অস্থান হইতে
আরম্ভ করিয়া অন্তরে অন্তর্মুখীয় সাক্ষাৎকার

পর্যন্ত কোনটাই ধর্মবহির্ভূত নহে, সমস্তই ধর্ম।

সাধারণতঃ আজকাল নব্যশিক্ষিত বাবুদিগকে এই বাহ্যিক ধর্মের প্রতি কটাক্ষ করিতে দেখিলে যুগপৎ ক্ষোভ ও বিস্ময় হয়। বৈষ্ণবের সর্বাঙ্গব্যাপ্ত হরেকৃষ্ণ নামের ছাপ দেখিয়া বাবুরা বলিয়া থাকেন,—আহা বৈষ্ণব ঠাকুরটা যেন “ডেজমেন্টার আফিসের ফেরৎ চিঠি।” হাতে নামের ঝোলা দেখিলে বলেন “কুঁড়াজালী,” মুণ্ডিত মুণ্ড—তাহাতে শিখাম্পর্শী তিলক ও ছোট্টহীন বহির্দাঁস দেখিয়া বলিয়া থাকেন, “বাবাজী যাচ্ছেন না আসছেন?” ইত্যাদি বিবিধ উপহাস করিয়া থাকেন। কথা শুনি হাস্তোদ্দীপক হইলেও ধর্মিকের দুঃখজনক সন্দেহ নাই। আমরা বলি ব্যবসায়ীর অর্থাৎ সাজা বৈষ্ণবকে বাদ দিয়া। ইহারা যদি প্রকৃত বৈষ্ণবের প্রতি এরূপ বিজ্ঞপ বা ব্যঙ্গ করিয়া থাকেন, তাহা তাঁহাদের অনভিজ্ঞতার পরিচায়ক। বাবুরা ইহা বিলক্ষণ জানেন যে, ইহুদে বাইবার পোষাক পরিচ্ছদ ও বেড়াইতে বাইবার পোষাক পরিচ্ছদ একরূপ নহে।, যে সময়ে যে পরিচ্ছদ যে কার্যের অনুরূপ সে সময়ে সেই পরিচ্ছদ যে সর্বাঙ্গ গ্রাহ্য ইহা বোধ হয় কি বাবু কি পোঁড়া সকলেই স্বীকার করিবেন।

বাবুগণ বহুমূল্য কাপড়ে আবৃত্ত হইয়া বিলাসিতার পরিচয় দিতেছেন, বৈষ্ণব, নগণ্য একখানি কাপড় ছেঁড়ার কটি আবৃত্ত করিয়া দীনতার পরিচয় দিতেছেন। বাবু সর্বাঙ্গে সুখী-চামেলি-মুলেলা তৈলে এবং লেতেওয়ার এসেল ইত্যাদি সঙ্গন্ধবিশিষ্ট পদার্থে দেহখানি সৌরভময় করিয়া বিলাসিনীর বিলাস-লীলার উপযুক্ত করিতেছেন, বৈষ্ণব, চন্দন উবীর তুলসীর দ্বারা অভিযাক্ত শরীর হইয়া জগদ্ধাত্রী ব্রহ্মাবনেশ্বরী শ্রীমতী রাধিকার

করণা-কণা পাইবার পথ উন্মুক্ত করিতেছেন। বাবুরা হাতের কজ্জার চামের দড়িতে বড়ি বাঁধিয়া সমস্ত দেহিবার সুবিধা করিতেছেন, বৈষ্ণব, নামের ঝোলা লইয়া রসময়কে ডাকিবার সুবিধা করিতেছেন। মন বিশাল জগতে বিরাট পুরুষের বিরাট আকার নির্ণয় করিতে গিয়া হতভম্ব হইয়া পড়িবে। অতএব মনকে বিশাল জগত হইতে প্রত্যাহত করিয়া হস্তে আনিয়া যেন একটি লক্ষ্যের গণ্ডীতে আবদ্ধ রাখা হইতেছে। তাহা হইলে দেখুন উপহাস্ত বৈষ্ণব ও উপহাসক বাবু উভয়ের মন উদ্দেশ্যের অনুরূপে একটা নয় একটা বাহ্যিক আড়ম্বর গ্রহণ করিয়াছেন কি না? এরূপ অবস্থায় নিজের ঔপাধিক ভাবটী বিস্মৃত হইয়া পরের ঔপাধিক ভাবটী লইয়া হস্ত বিজ্ঞপ করিলে একদেশদর্শী বলিয়া প্রতিপন্ন হওয়া যায় না কি? ববু ও বৈষ্ণবের উদ্দেশ্য দ্বিতয়ের মধ্যে কোনটী সাধু, সুধীগণ তাহার বিবেচনা করুন।

তাই বলিতেছিলাম বাবুগণের স্বীয় দোষের অনবেষণ ও পর দোষের ব্যাখ্যান দেখিলে যুগপৎ ক্ষুব্ধ ও বিস্মিত হইতে হয়। ধর্মকে বাহ্য ও আন্তর দুইভাগে বিভক্ত করিলে ও আন্তর ধর্ম যে বাহ্যসাপেক্ষ ইহা এক প্রকার বলা হইল। অন্তঃপর সামাজিক ধর্মের কথা বলিব।

কতকগুলি সংপৃক্ত ব্যক্তি লইয়া এক একটি পরিবার গঠিত হয়। এবং অসংখ্য পরিবার লইয়া এক একটি সমাজ গঠিত হয়। সমস্ত পরিবার গুলিকে এক হুত্রে গ্রথিত করিয়া স্থানিয়মে ও সুশৃঙ্খলার চালিত করতঃ সমাজ-শরীরকে যে অনুরূপ রাখে তাহাই সামাজিক ধর্ম।

পারিবারিক ধর্ম ভিন্ন ভিন্ন হইলিও সামাজিক ধর্ম এক। আপত্তি হইতে পারে সমাজের শরীর স্বরূপ পরিবার গুলি ভিন্ন ভিন্ন

ধর্ম্মাজ্ঞান হইলে সামাজিক ধর্ম্ম এক হইবে কিরূপে ? তাহা হইতে পারে—ধর্ম্মের অধিকাংশে আমাদের ভিন্ন ভিন্ন মত থাকিলেও এমন একটা অংশ আছে, বাহাতে আমরা সকলে এক মত আছি, ও থাকিব তাহাই সামাজিক ধর্ম্ম ।

• এক রন্ধ্নে ২০২৫টি গরু প্রথিত থাকিলেও তাহাদের নাসারন্ধ্র পৃথক পৃথক । নাসারন্ধ্র পার্থক্য থাকিলেও প্রথমরন্ধ্র

যেমন ভিন্ন নহে, তদ্রূপ পারিবারিক ধর্ম্মে পার্থক্য থাকিলেও সামাজিক ধর্ম্ম এক । এই সামাজিক ধর্ম্মের আকার ও প্রকার কিরূপ ও এই সামাজিক ধর্ম্ম অব্যাহত থাকিলে সমাজ যে প্রকারে উন্নত হয় এবং ইহার বিপর্যয়ে সমাজ কি প্রকার বিপর্য্যত হয়, অতঃপর চাহারই আলোচনা করিব । আজ এই পর্য্যন্ত । হরে ওঁ ৩২৭৮ ।

ঐক্যচন্দ্র প্রহরাজ

গার্হস্থ্য রন্ধন-প্রক্রিয়া

(পূর্ব্ব গকাশিতের পর ।)

দুগ্ধ

দুগ্ধই মানুষের প্রধান আহাৰ্য্য । মানুষ কেন, পণ্ডাতিও এই দুগ্ধ এক প্রকারে না এক প্রকারে (মাতৃদুগ্ধ বা অন্য দুগ্ধ) পান করিয়া বর্দ্ধিত হয় । বগোরুদ্ধি সহকারে দুগ্ধপান কমিয়া যায় । “বব্ দাঁত নখে তব্ দুধ দিও ।” এই মাতৃজন-বাক্যের অর্থ কি ? খতদিন দাঁত উঠে নাট, ততদিন দুগ্ধ (শুভ্র) দিগাছিল । আবার “Milk is wine for children, and wine is milk for old men.” অর্থাৎ শিশুদিগের পক্ষে দুগ্ধ সুরার কার্য্য করে, এবং বয়োবিকো সুরা, দৃষ্টের সুরা উপন্যাসী । এটি সাহেবি মত । হিন্দুগৃহে—নিষ্ঠাবান মুসলমানদিগের মধ্যেও—সুরা অস্পৃশ্য, একত্ব দুগ্ধই সার্বকালিক ব্যবস্থা । সকল অবস্থাতেই দুগ্ধ (স্বাস্থ্যবিক পরিমাণে) মহোপকারী—শৈশবে শুভ্রদুগ্ধ, যুত্বাবয়ব গজজগমিপ্রিত গাভীদুগ্ধ । কিন্তু দুগ্ধের বিষয় এই যে, “দুধ কিরে গলি গলি, আউর সুরা বৈঠকে বিকার ।” অর্থাৎ দুধ লইয়া

বিকারার্থ গোয়ালারা গলি গলি ফেরি করিয়া বেড়ায়, কিন্তু সুরা একস্থানে বসিয়া বিক্রীত হইয়া থাকে । হায়রে আমাদের দেশ ! হায়রে আমাদের সভ্যতা ! হায়রে আমাদের Temperance Society ! সুরার আশঙ্ক কিছূভেই কমিতেছে না । ইহাতে যে কত লোকের—কত নিরীহ গৃহস্থের সর্বনাশ সাধিত হইতেছে, তাহার ঠেরতা নাই । সকল জানিয়া শুনিয়াও সেই হলাহল পানে অনেক ভদ্র ভেকধারী যুবক ইহাতে কুণ্ঠিত নহে । তাহার নরাধম, পণ্ড অপেক্ষাও হীন, ইতর হইতেও ইতর ।

আজন্ম কেবলমাত্র দুগ্ধপানে শরীর ধারণ সম্ভব, ইহার তুরি তুরি প্রমাণ পাওয়া যায় । ব্রহ্মচর্যের সহিত আজন্ম কেবল দুগ্ধপান কান্তি ও পুষ্টিবর্দ্ধক, তাহার সন্দেহ নাই । অনেক মহাপুরুষ এই পন্থা অবলম্বনে দীর্ঘ জীবনী লাভ করিয়াছেন । তাঁহাদিগের তেজঃপুঞ্জ শরীর দেখিলে স্তম্ভিত হইতে হয়

পল্লীক্রমে দুগ্ধ বিত্ত অথচ সুলভ ।

সহরে বা নগরীতে ওরূপ সম্ভাবনা বিরল ; এবং দুগ্ধগোষ্য শিশুগণের অধিকাংশই বক্রং রোগগ্রস্ত। নিরুপ্ত দুগ্ধই ইহার মূলীভূত কারণ। গোমাল্য মহাশয়েরা খাঁটিদুগ্ধের ধাতু ধায়েন না। আবার তাঁহারাই গৃহস্থ বিপের প্রধান অবলম্বন ; বস্তুা বিপেষে গন্ধ পোষ্য সম্ভবে না। সুতরাং শিশুগণ যে বক্রংরোগাক্রান্ত হইবে তাহার বিচিত্র কি ?

আরও দেখিতে পাওয়া যায়, দুগ্ধব্যবসায়ী গণ অনাবৃত পাতে দুগ্ধ লইয়া যায়। এটি একটি সামান্য বিষয় নহে। কারণ, পথি-মধ্যে বহুতর দুর্গন্ধময় স্থান আছে। দুগ্ধের আকর্ষণ-শক্তি-বলে ততৎ স্থানে বিद्यমান কীটগু অনাবৃত পাত্রেই দুগ্ধ কলুষিত করে। সামান্য অগ্নির উত্তাপে কীটগু বিনষ্ট হওয়া সম্ভবহয়।

এতদ্বিতী নিরাকরণার্থে সুপ্রসিদ্ধ ডাক্তার ইন্সমাথব মল্লিক মহাশয় এক প্রকার (Stove) চুলী আবিষ্কার করিয়াছেন। ষ্টীম (বাষ্প) দ্বারা দুগ্ধকে sterilize করা হয়। sterilize শব্দে অক্লরীক, অর্থাৎ কীটগুশূন্য। তদ্র-মহিলা গণের সংস্কার এই যে, দুগ্ধ অগ্নি-উত্তাপে আগ দিতে দিতে যতবার কাঁপিয়া (ওতলাইয়া) উঠে, ততই ভাল—রসনা পরিভূষিকর হয়। কিন্তু তাহা শীঘ্র পরিপাক না হইতে পারে। Sterilize হইলে দুগ্ধ গুমে গুমে নিদ্ধ হয়—ওতলায় না। ইহার অপরিণতি এই যে, প্রক্রিয়াক্রমে দুগ্ধ ২৪ ঘণ্টা কাল অতিকৃত থাকে। ওতলাই হইলে তাহা একপ্রকার অসম্ভব। অগ্নির সামান্য উত্তাপে বসাইয়া রাখিলে কিছুকাল অতিকৃত থাকিতে পারে, কিন্তু বনীভূত হইয়া অধিকতর কলুষিত হইয়া উঠে।

সহরের গোয়ালারা যে সকল প্রণালীতে

দুগ্ধে অগ্জবা মিশ্রিত করে, তাহার কয়েকটি নিম্নে লিপিবদ্ধ হইল,ঃ—

১। দুইটি স্তব্ধ কটাহ। একটিতে অর্দ্ধমণ বথার্থই খাঁটি দুগ্ধ ; অপরটিতে সেই পরিমাণে জল। দুইটি কাটাইই আগে চড়ান হইয়াছে—দুগ ও জল উভয়ই ফুটান হইতেছে। একটি বড় হাতা দ্বারা এক হাতা জল, দুগ্ধের কটাহে দেওয়া হইতেছে ; আবার, এক হাতা দুগ্ধ, জলের কটাহে নিক্ষিপ্ত হইতেছে। এই প্রক্রিয়া পর্যায়ক্রমে চলিতেছে। ক্রমে দুইটি কটাহই খাঁটি দুগ্ধ (!) পরিণত ও পরিপূর্ণপ্রায় হইয়া উঠিল। আগের গঠিকে দুই তিন সের কমিয়া যাওয়া সম্ভব। আশ্বাদন প্রীতিকর পরিবার জন্য, কিছু বাতাসা মিশ্রিত করা হইল। মূল্য মার্ধ্য হইল টাকার পাঁচ সের। অতি সুগন্ধ! শীঘ্রই সমস্ত দুগ্ধ বিক্রয় হইয়া গেল।

২। গৃহস্থে ভুগাইবার জন্য, এরাকট প্রভৃতি মিখাইয়া “বোড়ো” গাইয়ের (যাহার অনেক দিন বৎস হইয়াছে) দুগ্ধ—গাঢ় যেন “বটের আঠা,” বলা হয়। বাতাসা ত আছেই।

৩। পর্যাসিত দুগ্ধে কিয়ৎ পরিমাণে উষ্ণ জল ও বাতাসা মিশ্রিত করিয়া, দৈবদুস্তাবহার আনিয়া, “এইমাত্র দোহন হইয়াছে, সুতরাং গরম রহিয়াছে। বিন্দু মাত্র জল সংযোগ হইতে পারে নাই।” বলা হয়।

৪। গোমাল্য, টাকার সার্ক-তিন সের মূল্য মার্ধ্য, গৃহস্থের বাড়ীতে গরু আনিয়া, সার্ক-সমক্ষে দোহন করিয়া দিলে। রাত্রিতে গরুকে একপেট লম্বা ৩ জল, জোর করিয়া চোলা বাঁরা গলাধিকৃত করা হইল। প্রাতে, গৃহস্থের সম্মুখে খাঁটি (শাদা জল) দুগ্ধ, আবস্তকমত দোহন করিয়া দিল।

৫। কলিকাতার গোয়ালারা, গরুর উপর যেক্রপ অভ্যাস করে, তাহা শুনিলে শরীর রোমাঞ্চিত হয়। প্রথমতঃ তাহার সৎসা হৃদ্বতী আনিয়াই বৎসটী কসাইকে বিক্রয় করে। তাহার পর, একটি মৃত বৎসের চর্ম সংগ্রহ করিয়া, বিচালীপূর্ণ করিয়া, কতকটা বাহুরের আকারে পরিণত করে। দোহন কালে সেইটী গাভীর সম্মুখে রাখে গাভীটী যতদিন হৃদ্বতী থাকে, ততদিন একরূপ চলে। হৃদ্ব করিয়া আনিলে, “কুকা” প্রক্রিয়া আরম্ভ করে। পরে, যখন একবারে দুই বন্ধ হয়, তখন গাভীটী কসাইকে বিক্রয় করিয়া থাকে— বাহা কিছু আদায় হয়। গো-শালার গরু, মতিষ যেক্রপ কদর্য্যভাবে রক্ষিত হয়, সে দৃশ্যও অতি শোচনীয়। এই সকল হৃদ্বতের জন্য, গরুগ্ৰামের সরণ গোপগণ, কলিকাতার গোয়ালাদিগকে “কসাই” শ্রমীভূত করিয়া থাকে, এবং তাহাদিগকে অতিশয় ঘৃণা করে।

৬। গৃহস্থ বাটীতে গরু রাখিয়াছেন। তৎসংস্থানের জন্য গোয়ালো নিযুক্ত রাখিয়াছে। গোয়ালোটি কিন্তু বড় চতুর। নিভৃত্তে গাভী দোহন কালে, হৃদ্ব, পাজে না পড়িয়া, গোয়ালার মুখে পড়িতেছে। দোহন পাজটি অর্ধ-অগ-পূর্ণ; তাহাতেই দোহন, অতরাস সঞ্জন। ক্ষতি পূরণ জল দ্বারা হইল।

৭। অনেক দরিদ্র গৃহস্থ জীবিকানির্ব্বাহার্থে গাভী পালন করিয়া থাকেন, অর্থাৎ তজ্জাত হৃদ্ব বিক্রয় করেন। প্রকৃত-রাস্তায় গোয়ালার ব্যবসায় ভিন্ন, ইহাকে আর কিছুই বলা যায় না। তজ্জ (অপেক্ষাকৃত সম্পত্তিশালী) ব্যক্তিগণ, বিত্তহীন হৃদ্ব পাইবার প্রত্যাশায়, তাহাদিগকে অগ্রিম

থাকেন। ফলে, কিন্তু তাহা ঘটে না। কারণ, অতি প্রত্যাশে, ক্রেতৃ-সমাগমের পূর্বে, দোহন জিয়া সম্পাদিত হইয়া, হৃদ্ব-পূর্ণ ভাঙ এক স্থানে রক্ষিত হইয়াছে। প্রাতে গৃহ-স্বামী শৌচে বাইতেছেন। সম্মুখেই হৃদ্ব-ভাঙ। খাঁটি দুধ একপে রাখা অকর্তব্য ভাবিয়া, হৃদ্ব জলপাত্র (গাড়ু) হইতে কিছু জল (যে জলই হউক) তাহাতে দিলেন। পরে কর্তৃত্বাধীন। খাঁটি দুধ দিল গরুর বাট জালা কর, অতএব কিছু জল দেওয়া হইল। তাহার পর বধূমাগাং পাল। গিরী ভুলিয়া গিয়াছেন ভাবিয়া, তিনিও জল (বিড়কির গুরুর) সংযোগে কুত্তিতা হইলেন না। ইত্যাদি। পরে ক্রেতা ভদ্রলোক বিত্তহীন পাইয়া চরিতার্থ হইলেন।

এবম্বিধ বহু কদর্য্য প্রণালী দ্বারা, গোপালকগণ, এবং হিতাহিত জ্ঞানশূন্য ভৃত্যগণ হৃদ্ব কলুষিত করে। তৎসম্মুখ লিপিবদ্ধ করিলে, প্রবন্ধের ফলেবর বৃদ্ধি সম্ভব।

এই সমস্ত বাণিজ্য পর্য্যবেক্ষণ করিলে, বিত্তহীন হৃদ্ব প্রাপ্তির আশায় একরূপ হত্যা হইতে হয়। প্রচুরী যতই দক্ষ এবং সতর্ক হউক না কেন, চতুর চোর, চক্ষে খুলি দিয়া প্রায়শঃ স্বকাৰ্য্য সাধন করে। গৃহস্থী স্বয়ং, অথবা বিশ্বস্ত কর্ম্মচারী দ্বারা হৃদ্ব আহরণ বা পর্য্যবেক্ষণ করা ভিন্ন পদ্ধতির দৃষ্ট হয় না। শরীর ধারণের জন্য নিজের এবং পুত্র কলত্রদিগের স্বাস্থ্যের অহু-রাধে, তাহার এই পরিশ্রম যৌক্তিক অবশ্য কর্তব্য।

পর্য্যাপ্ত হৃদ্ব গুরু এবং শীঘ্র পরিপাক হয় না। উক্ত হৃদ্ব কক্ষনাশক। দীর্ঘকাল হৃদ্ব হিতকারী। কাঁচা (অপক) অথবা লবণ-মিশ্রিত হৃদ্ব পান নিষিদ্ধ। হৃদ্বের

গো-ছন্ধ জীবৎ হরিদ্রাবর্ণ, লঘু এবং তেজ-
বর্ধক। মহিষ-ছন্ধ, শ্বেতবর্ণ, গুরু ও
বলবর্ধক, কিন্তু বাতরোগীঃ পক্ষে অনিষ্ট-
সাধক। গো-ছন্ধ হইতে মহিষ-ছন্ধে অধিক
পরিমাণে দ্রুত উৎপন্ন হয়। রন্ধন কার্য্যে
ছন্ধ ব্যবহৃত হইয়া থাকে।

বৎসরাদিক কাল ছন্ধ অক্ষিত রাখিবার
প্রয়োজন হইলে, উহা একটি পোতলে পুরিয়া
মুখ অনাবৃত অবস্থায় জল-পূর্ণ কট হে একপে
সংরক্ষণ আবশ্যক যে, পোতলেঃ মুখ অপেক্ষ
উপর থাকে,—যেন জল পবেশ করিতে
না পারে। পো. উক্ত কটায় ১৫১২০
মিনিট কাল ছন্ধের বোতল সহিত, জাল
বেওয়া হইলে, ছন্ধপূর্ণ বোতলটি নামাটয়া
লইয়া, উহার মুখ (airtight) বাতাস-
নিরোধক ছিপিবদ্ধ করিলেই হইল।

ছন্ধ হইতে নবনীত, মাখন, তক্র, ঘূহ,
ছানা, দধি, ক্ষীর ও রাবড়ী প্রভৃতি বহুবিধ
উপাদেয় সামগ্রী প্রস্তুত হয়। তন্মধ্যে
যেগুলি রন্ধন কার্য্যে ব্যবহৃত হয়, তত্তৎ
সহস্রের প্রস্তুতকরণ প্রক্রিয়া লিপিবদ্ধ
হইল। অপরাপরগুলির আভাস মাত্র
দেওয়া গেল। পাক-ক্রিয়ার ছন্ধেরও
আবশ্যকতা আছে।

নবনীত।

সম্ভ্রান্ত ছন্ধ মহুনে ইহার উৎপত্তি।
গো-ছন্ধ-জাত নবনীত, স্নিগ্ধ এবং শূল, বাত
ও কাসনাশক। মহিষ-ছন্ধোদ্ভূত নবনীত
পিত্তরও বলকারী। নবনীত উঠাইয়া লইলে,
ছন্ধের ভায় বাহা অবশিষ্ট থাকে তাহাকে
(Skimmed milk) সর ভোলা ছন্ধ
বলে। বহুভূজ রোগে ইহা মহোপকারী;
কিন্তু রন্ধনকার্য্যে ব্যাহত হয় না।

মাখন।

ছন্ধ গাঢ় করিয়া জাল দিয়া ধুংসামাত্র
অগ্নির উত্তাপে চুলীতে বসাইয়া রাখিতে

হয়। তাহাতে ছন্ধ আরও ঘনীভূত হইয়া
পুরু (Thick) সর পড়ে। সেই সর
মর্দিত করিলে মাখন উৎপন্ন হয়। আবশ্যক
মত সঞ্চিত মাখন জাল দিয়া উৎকৃষ্ট ঘৃত
পঙ্ক্ত করাযাইতে পারে। অগন্ধ করিবার
জন্ত, জাল দিবার সময় উহাতে গোটা কত
মুঁবুর পাঁতা দিলেই হইল। তিন চারি
দিন সর সঞ্চয় করিলে উহা পচিয়া যাওয়া
সম্ভব। এজন্য উহাতে কিছু অন্নরস
সংযোগ আবশ্যক।

অনেক সম্ভ্রান্ত (কিন্তু ভ্রান্ত) ভজলোক
বাজারে বিক্রীত মাখন হইতে দ্রুত প্রস্তুত
করিয়া লয়েন। তাহাদের ধারণা যে, ঐ
মাখন জাল দিয়া বিগুহ মাখন পাওয়া
যায়। বাজরের মাখন যে কতরূপ
অপজ্ঞা-মিশ্রিত, বোধ হয় তাহারা অবগত
নহেন। উত্তমরূপে মর্দিত অগ্নক কদলী,
ইহার পরিমাণ-বর্ধক। জাল দিলে কিছু
ধরা পড়ে—অসঙ্গতরূপে কমিয়া যায় ও
নিম্নে গনেক অসার জব্য (খাক্রি)
অবশিষ্ট থাকে।

আলীগড়ে উৎকৃষ্ট মাখন প্রস্তুত হয়।
তাহাতে অপজ্ঞা মুগেই নাই। সেখান
হইতে একেবারে শিল-মোহরাক্রিষ্ট টিন
আনাইলে বিগুহ মাখন প্রাপ্তির সম্ভাবনা।
কিন্তু রেইল-কর্মচারী মহোদয়দিগের অগ্রগৃহে
অনেক ইতর বিশেষ হওয়া সম্ভব। এমন
কি, টিন কাটয়া প্রায় অর্দ্ধেক মাখন
বহিষ্কৃত হইল। ওজন ঠিক রাখিবার
জন্য ইষ্টক, প্রস্তর-খণ্ড, মৃত্তিকা (চুকাবহার)
মর্নিবেশিত হইল; এবং টিনটি বেমানুষ
ঝালিয়া পূর্বমত করা হইল। টিনটির
নীচের দিকেই কাটা হয়, পরে পূর্বোক্ত
অপজ্ঞা মিশ্রণ এবং অবশেষে ঝালা হইয়া
থাকে। ইহাতে বিগুহ মাখন প্রাপ্তির
সম্ভাবনা কোথায়?

মাখন প্রস্তুত কালে প্রায়ই একটু জল সংযোগ আবশ্যক হয়। প্রস্তুত হইলে যে অবশিষ্ট খেতবর্ণ জ্বব পদার্থ থাকে, উহা তক্র বা ঘোল নামে অভিহিত। ইহা পাক কার্যে ব্যবহৃত হয় না। তবে ভোজনের অর্দ্ধ ঘণ্টা পূর্বে ইহা (ঘোল) পান করিলে অন্নরোগ নাশ করে; এবং অজীর্ণাদি রোগ আক্রমণ করিতে পারে না। আহারের মধ্যে এবং অব্যবহিত পরেই জল পান অনুচিত। বাজারে যে “ঘোল” বিক্রয় হয়, তাহা পান সর্বথা নিষিদ্ধ। গৃহে দধি প্রস্তুত করিয়া মর্দিত করিলে বিত্ত্ব তক্র পাওয়া যায়।

নবনীত এবং মাখনে প্রভেদ এই যে, প্রথমোক্তটি কাঁচা (আম বা অণক) হৃৎ হইতে প্রস্তুত হয়, এবং দ্বিতীয়টি পক হৃৎ-সত্ত্ব। নবনীতের সহিত অত্র প্রবন্ধের (পাক কার্যের) কোনও সংশ্লষ নাই। মাখনের সহিত যে সম্বন্ধ, তাহাও পরোক্ষ। মাখন হইতে ঘৃত, এবং ঘৃতের সহিত সম্বন্ধ ঘনিষ্ঠ। ঘৃত, রন্ধন-ক্রমার একটি প্রয়োজনীয় উপকরণ।

ঘৃত।

আগ দিয়া ঘৃত প্রস্তুত করে। মাখন বিত্ত্ব হইলে, ঘৃত যে পরিমাণে পাওয়া যায়, এবং অসার পদার্থ (অণক রক্তা প্রভৃতি) মিশ্রিত হইলে বেক্রপ হয়, তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে। এখানে তাহার পুনরুক্তি নিম্নরোজন। অণক কদলীর তৈ কথাই নাই, অধুনা চিনা বাদামের এবং রেড়ির তৈল প্রভৃতি মিশ্রিত হইতেছে। এ সমস্ত অপদ্রব্য তো পদে আছে। কণ্ড-জানশূন্য কতকগুলি ব্যবসায়ীরা, বসা পর্যন্ত মিশ্রিত করিতে কুষ্ঠিত নহেন। বাজারের ঘৃত প্রায়ই চর্গাকর। এই সমস্ত ইহার কারণ। ঘৃতে বখন বসা মিশ্রিত

হইতেছে, তখন আর উহাতে আঁঠা থাকে না। এজন্য অনেকে ঘৃত কিম্বা ঘৃতপক খাদ্য আদৌ ব্যবহার করেন না।

স্বদেরের মটকি এবং চক্রকোণার ঘৃত সুপ্রসিদ্ধ। কিন্তু অধুনাতন সময়ে ব্যবসায়ীরা চরিত্র যে নিকলক থাকিবে তাহা কে বলিতে পারে? এই সমস্ত স্থানে যে ভোজাল চণিতেছে না তাহার প্রমাণ কি? হইতে পারে, তত্ত্ব স্থানের মহাজনেরা বড় ধার্মিক, এবং নিষ্ঠাবান, এবং প্রথম প্রথম স্বয়ং সমস্ত পর্য্যবেক্ষণ করিতেন। একবার সুখ্যাতির সহিত ব্যবসা চলিলে, উত্তমোত্তর ঈর্ষুদ্বির সহিত ব্যবসা বৃদ্ধি হইয়া থাকে। তখন আর স্বচক্ষে সমস্ত তত্ত্বাবধান অসম্ভব। তখন যে নীচপ্রকৃতি স্বার্থপরায়ণ কর্মচারিণ অপদ্রব্য ঢালাইয়া নিজ নিজ উদয়গুপ্তি করিবে, তাহার সন্দেহ নাই। সমস্ত পর্যালোচনা করিয়া, এই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় যে, গৃহে হৃৎ হইতে মাখন ও ঘৃত প্রস্তুত করিয়া ব্যবহার করাই সুক্ৰিয়মত। বাজারের ঘৃতপক খাদ্য একেবারেই অব্যবহার্য।

ধূতলা মোকামের পাতিয়াস, এবং অন্ন-পূর্ণা অথবা রাধাকৃষ্ণ প্রভৃতি মার্ক; ঘৃত, এখন গৃহস্থের প্রধান অবলম্বন হইয়াছে। কিংকর্তব্যবিমূঢ় গৃহস্থের অত্র পছন্দ নাই বলিলেই হয়। অপদ্রব্য-মিশ্রিত ঘৃতে একটু লেবুর রস দিয়া, মাগিকা এবং রসনা উভয়ের সন্তোষ সাধন করা হয়।

ক্ষীর।

স্বাম্যাক মিষ্ট সংযোগে বিত্ত্ব হৃৎ জল দিগে ঘনোভূত হইয়া উত্তম ক্ষীর প্রস্তুত হয়। ইহা অতিশয় উপাদেয়, কিন্তু লীজ হজম হয় না। উত্তম ক্ষীর গাঢ়তা প্রযুক্ত ভোজন পাত্রে যে স্থানে দেওয়া যায়, সেই স্থানেই থাকে। বাহা ভাল নয়, তাহা গড়াইয়া

পাত্রস্থ অস্ত্রান্ত খাদ্য-সম্মিলিত হইয়া বদর্য্য ভাব ধারণ করে। এরাকট প্রকৃতি মিশ্রিত করিয়া গাঢ়তা সম্পাদনে গোয়াল মহাশয়েরা ক্রটি করেন না।

অধিক পরিমাণে আগ দিয়া জলীয় পদার্থ বণাসত্ত্বব নিকাশিত করিলে, কীর কঠিনতা প্রাপ্ত হয়। মিষ্ট বিক্রেতার। এতমিশ্রিত সন্দেশাদি প্রস্তুত করিয়া, প্রচুর লাভ করিয়া থাকে। কারণ, অল্পমাত্র কীর দিয়া সন্দেশাদিতে প্রস্তুত পরিমাণে চিনি ঢালাইতে পারে—কীরের সঙ্গন্ধ থাকিলেই হইল। ছানার সন্দেশে তাহা পারে না; কারণ চিনি অধিক হইলে সন্দেশ ভাল হয় না—মূল্যও কমিয়া যায়। রন্ধন কার্যে ইহার ব্যবহার বিরল হইলেও, ভোজনের শেষে ইহা এক প্রকার প্রধান আহাৰ্য্য।

দধি।

হৃদয়ে অল্প সংযোগে দধির উৎপত্তি, এবং ইহা রন্ধন কার্যে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। সম্যদধি বাছ্যের পক্ষে উপকারী, এবং উহা সামান্ত মাত্র অন্নাদ্যাদী। বহুমাত্র এবং অতিসার রোগনাশক। মিষ্ট সংযোগে জীর্ণকারক। ইহার প্রমাণ এই যে, ভোজনের শেষে এই প্রকরণে দধি সাধারণতঃ ব্যবহৃত হয়। কিন্তু সাহেবি মধ্যে, “Nothig is more prejudicial to health than sour mixed with sugar” অর্থাৎ অল্পের সহিত মিষ্টমিশ্রিত খাদ্যের ভায় স্বাস্থ্যহানিকর আর কিছুই নাই। বাহাই হউক, দধিতে মিষ্ট না মিশাইয়া, লবণ সংযুক্ত করিলে মন্দ উপাদেয় হইয়া। বোধ হয়, তাহাই কর্তব্য।

দধির সর—গুরু অথচ গুটি সর; শীতল ও ককপ্রদ হইলেও বলকারী।

পব্যাদধি—সুখাত, স্ন্যাবর্জক, বাতনাশক, এবং বলকারক।

দধিবদধি—শীতল, গুরু, ককবর্জক, রক্ত-পিত্ত রোগ-বৃদ্ধিকারক, কিন্তু গুটি-কারক ও মধুর।

পশ্চিমাঞ্চলের অনেক স্থানের লোকের। দধি একেবারেই ব্যবহার করে না। তাঁহাদের বুক্তি এই যে, হৃদয় অতি পবিত্র পদার্থ, তাহাকে নষ্ট করিয়া দধি উৎপাদিত হইল। স্তত্রায় দধি অতি অপবিত্র, এবং অস্বাদ্য মধ্যে পরিগণিত। তাঁহারা ছানাকেও ঐ শ্রেণীভুক্ত করেন, এক্ষণে, ছানার সন্দেশের পরিবর্তে কীরের দ্রব্য ব্যবহার করিয়া থাকেন।

বাটাল নামক স্থান হইতে বিস্তর দধি আমদানী হয়। দূর হইতে আনীত বহু দিনের দধির ভাঙ মধ্যে উপরিভাগে (সরে) নীটাদি লক্ষিত হয়। আমদান অতি তীব্র। মূল্য সুলভ। সংরক্ষিত ইতর লোকেই ইহা ব্যবহার করিয়া থাকে। কলিকাতাঃ গোয়ালারা কিন্তু ফরমায়েরী দধির সহিত ইহা ঢালাইতে (মিশাইতে) ক্রটি করে না। অধিকন্তু, ছোট ছোট থুলি করিয়া (পাত্রান্তর মাত্র) আনিয়া গৃহস্থকে বেশী মূল্যে বিক্রয় করে।

ছানা।

হৃদয় বিনষ্ট করিয়া বেক্রমে দধি প্রস্তুত হয়, ছানাও প্রায় তদ্রূপ। তবে, দধি তরল পদার্থ, কিন্তু ছানা (প্রক্রিয়া ক্রমে) গাঢ় প্রাপ্ত হয়। ইহা অন্ননাশক ও রণবর্জক। সন্দেশ, রসগোলা প্রকৃতিতে ব্যবহৃত হয়। মকমল হইতে রেল-বাগে এক জাতীর ছানা আমদানী হয়, কলিকাতাঃ মিষ্টান্ন-বিক্রেতার। উহার প্রধান গ্রাহক। কেবল প্রসিদ্ধ কয়েকজন মিষ্টান্নবিক্রেতা, নিজ নিজ আগনে বিত্তক হৃদয় হইতে (কুট দিয়া) ছানা প্রস্তুত করিয়া লয়েন। এতদ্বির উক্ত আমদানী ছানা বহুতর স্থানে বিক্রীত হয়। অল্প

রোগের প্রশমনকারী বলিয়া তত্ত্ব-
রোগগ্রস্ত স্বরবেতনভোগী কেরাণি বাবু
দিগের উহা এক প্রকার নিয়মিত বৈকালিক
খাদ্য, এবং তাঁহারা প্রচুর পরিমাণে ক্রয়
করিয়া থাকেন । অনেক প্রকার উপাদেয়
এবং বহুগোপযোগী সামগ্রী ইহা হইতে
প্রস্তুত হয় ।

রাবড়ী ।

বিশুদ্ধ দুগ্ধ জালে চড়াইয়া কুটিত
থাকিলে উহাতে তালবৃন্তের বাতাস বেওয়া
হয় । এই প্রক্রিয়াতে সর পড়িতে আরম্ভ
হয় । ঐ সর ক্রমশঃ সংগৃহীত হইয়া শর্করা
সংযোগে মিষ্টতা প্রাপ্ত এবং বিশেষ উপাদেয়
“রাবড়ী” নামে অভিহিত হয় । ইহা
রন্ধন কার্যে ব্যবহৃত না হইলেও ভোজনের
শেষে কীরের পরিবর্তে ভুক্ত হইয়া থাকে ।
জাল দিতে দিতে দুগ্ধ খুব ঘন হইলে, উহা
ঐ সরের সহিত মিশ্রিত করা হয় । কেহ
কেহ দুগ্ধ জালে চড়াইবার পূর্বে সামান্য
মাত্রায় চূণের জল মিশাইয়া থাকেন ।

সুইজারল্যান্ড (Switzerland) দেশ
হইতে (condensed) ঘনীভূত দুগ্ধ টিনের
কোঁটা করিয়া আইগে । উক্ত মিষ্টদ্রব্যযুক্ত
থাকে । এক চামচ সেই দুগ্ধ, উকজলের
সাত চামচ, মিশ্রিত করিলে, সেই পরিমাণে
উত্তম দুগ্ধ পাওয়া যায় । রন্ধন কার্যে ব্যব-
হৃত না হইলেও প্রাতিপাত্ত কালে “চা”
প্রস্তুতে ইহা বড়ই উপযোগী । বিদেশ
ক্রমণে ২৪ কোঁটা (আবশ্যিক মতে বেশী)
মধ্যে রাখিলে অনেক উপকার দর্শে । কোঁটা
খুলিলে ২৩ দিবস অবিকৃত রাখা যায় ।

এতদ্ব্যতীত (condensed) জমাট
দুগ্ধ প্রস্তুত করা বাটতে পারে । চুল্লির
উপর একটি বড় কটাতে জল রাখিয়া,
অপেক্ষাকৃত ছোট কটাতে দুগ্ধ, তত্পরি, জল
সংযোগ না হইতে পারে এরূপে বসাইয়া

জাল দিতে হইবে । ক্রমে ক্রমঃ তখন পাত্র
দুগ্ধ ঘনীভূত (বাজারের কীরের মত) হইলে,
পূর্বমত একটি শীতল জলপূর্ণ কটাতে স্থাপিত
করিয়া, ক্রিফিং মিছুরির সংযোগে মিষ্টতা
সম্পাদন করত শীতলাবহার, ইচ্ছামত জুড়
বা বৃহৎ (airtight) বায়ুনিরোধক পাত্র
করিলে condensed milk) ঘনীভূত দুগ্ধ
রূপে পরিণত হইবে ।

পক্ষান্তরে, দুগ্ধের গুঁড়াও (powder)
প্রস্তুত হইয়া থাকে । দুগ্ধ হইতে জলীয়
পদার্থ একেবারে নিষ্কাশিত করিয়া উহা
প্রস্তুত করা হয় । ব্যবহার-কালে জল
মিসাইলেই হইল । গৈস্তদিগের মধ্যে
ইহা প্রচলিত ।

জল ।

এ বিষয়ে অনেক অনেক রূপ বলিয়া-
ছেন । নদীরজল, পুকুরিগীর জল, কূপ-জল
ইত্যাদি বহুপ্রকার জলের আলোচনা হইয়াছে
অতঃপরে সমুদ্রায়ের উল্লেখ পুনরুক্তি মাত্র
—নিম্ন রাখন : তবে উহাদিগের আভাস
মাত্র দেওয়া যাইবে । যখন নির্মল জলের
জল (pipe water) অজস্র পাওয়া যাই-
তেছে, তখন অল্প জল রন্ধন বা পানে কেম
বা স্নাত চইবে ? ভারতের প্রধান প্রধান
নগর সমূহে এই জলের বন্দোবস্ত হইয়াছে ।
যে যে প্রদেশে সেলা উপলক্ষে বহুলোক-
সমাগম হয়, ততঃস্থানে মহামাণ্ডী নিবারণার্থে
এই জলের সাময়িক বন্দোবস্ত হইয়া থাকে ।
কোম্পানি গাহাত্ম প্রকার বাস্তব অস্ত্র ব্যয়
করিতে কুণ্ঠিত নহেন । কোথার পলতা (ইছা-
পুর) সেখানে হইতে বিতরিত ও আনীত
হইয়া, প্রকাণ্ড কল সমূহ-সাহায্যে, উপযুক্ত
লৌহনির্মিত নল দ্বারা কলিকাতা
নগরে ও সহরতলী সমূহে বিতরিত
হইতেছে । এক্ষণে আবার এই নির্মল জলের
অল্প টালি অকালে যে বিরাট ব্যাপার হইয়াছে,

তাহাতে না জানি কত লক্ষ মুদ্রা ব্যয়িত হইয়াছে। এ সমস্তই প্রকার সুখের জন্ত।

এই পানীর কলের জল যে কত অপ ব্যয়িত হইতেছে, কে বলিতে পারে? এতদ্বিবারণার্থে বাহারী নিজ ভবনে নল (pipe) সংযোগে জল লইতে ইচ্ছা করেন, তাঁহাদিগকে সরকার বাহাদুর (meter) পরিমাণ বস্তু রাখিতে আদেশ দানে বাধ্য হইয়াছেন। তদ্বারা ব্যয়িত জলের পরিমাণ জ্ঞাত হওয়া যায়। যিনি যে মাত্রায় জল খরচ করিতে পারেন, তাহা নির্দ্ধারিত আছে। তদ্বধিক ব্যয় জন্ত দায়ী হইতে হয়। ইহাতে অনেক বিরক্ত; কিন্তু কোম্পানি বাহাদুরের অপরাধ কি? অপ-ব্যয়, অপচর নিবারণ করিতে হইলে অপর নিয়ম (নতুন বস্তু) আর কি হইতে পারে?

কলের জলের নির্মলতা সকলেই স্বীকার করেন; কিন্তু একবার একজন সুপ্রসিদ্ধ ডাক্তার সাহেব, একস্থানে চিকিৎসা করিতে আসিয়া এই জলকে চুষিত বলেন, এবং (distilled water) চুচান জল ব্যবস্থা করিয়া যান। বাহাই হউক; ২৪ দিন এক ভাবে রক্তিত হইল, তাহাতে কীট লক্ষিত হয়, ইহা সকলেই অবগত আছেন। কিন্তু, গঙ্গাজল ২৩ বাস অবিকৃত থাকে, ইহাও পর্যবেক্ষিত হইয়াছে।

পূর্বে অনেক বড় গৃহস্থ, যাহা মাগের দশমী তিথিতে গঙ্গাজল আহৃত করিয়া ব্রহ্ম ব্রহ্ম পায়ে (জালায়) সংরক্ষণ করিবে; কারণ ঐ সময়ের গোলাদক বড়ই পরিষ্কার থাকে। ঐ জল, এখন কি, বৎসরাবধি পান করা হইত। এই প্রথা, কষ্ট, এবং বাধসাধা বলিয়া অনেকের আরতাবীন নহে।

অনেক হিন্দুগৃহিণী গঙ্গাজল ভিন্ন পান করেন না অথচ অধিক পরিমাণে সঞ্চিত করা কনভাভীত। তাঁহাদের জন্য একটা

ব্রহ্ম পায়ে (জালায়) উহা রাখিয়া, “নির্মল” নামে এক প্রকার বীজ সানাত্ন নামে জলে ধরিয়া, জালায় জলে মিশ্রিত করিয়া, উহা পরিষ্কার করা হয়। কটকির সংযোগে জল নির্মল করা বাইতে পারে।

কেহ কেহ বলেন যে, কলের জল উদয়নার পীড়ার আকরবস্তু। মিউনিসিপাল কর্তৃপক্ষীরেরাও উহা একেবারে নির্দোষ বলিতে কুষ্ঠিত। পক্ষান্তরে^১ প্রকাশ যে মিউনিসিপালিটি, কলের জল যে উদয়-ময়ের প্রতিপোষক নহে, ইহা সুতকর্মে ব্যক্ত করিয়াছেন। বাহা হউক কোন কোন মতে জল পানে মন্ডারির উৎপত্তি হয়।

ছোট ছোট চারাগাছ এবং লতাধি, কলের জল অপেক্ষা নদীজল সেচুনে, অধিকতর বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া থাকে।

নদীর জল।

সাধারণতঃ ইহা বায়ু এবং অগ্নিবর্জক ও, লঘু। কোন নদীর জল স্বাস্থ্যপ্রদ এবং আত্মাভী, আবার কোন নদীর জল বিষবৎ পরিভাজ্য। অধুনা পল্লীগানের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নদীর জল প্রায়ই চুষিত এবং মেলেরিয়ার (malaria) আকরবস্তু হইয়াছে। এই রোগে যে কত লোক কালগ্রাসে পতিত হইতেছে, তাহার গীমা নাই। অনেক গ্রাম গ্রাম জনশূন্য হইয়াছে। সরকার বাহাদুর এতৎ প্রতিকারে যত্নপরিকর হইয়াছেন।

সংপ্রতি গঙ্গার জল বড়ই কলুষিত হইতেছে। চৌরস কলকারখানা (jute Press, mills.) সমূহ হইতে ময়লা জল প্রায় ১৫১২০ কিট গাছে কিনারার জলকে চূর্ণকমর এবং হরিষর্ষ করিয়া ভুণে। অপত্যা অনেক ঐ চুষিত জলে, স্নান এবং পাকাদি এত উহা আহরণ পর্য্যন্ত করিয়া থাকেন।

পুকুরিণীর জল।

লঘু ও বলকারক। কিন্তু এখন অনেক

তড়প দেখা যায় যে, তাহার জল পানে বা
হানে অর নিশ্চিত । সেই জলে গন্ধ ধান্য
বড়ই অসহ্যকর । আবার গল্পীগ্রামের
দরিদ্র গৃহস্থের ইহাই সমল ।

কুপজল

লঘু ও ককনাশক ; পিত্ত এং অগ্নিবর্দ্ধক ।
পশ্চিমবঙ্গের কুপজল ঐরাই অগ্নিবর্দ্ধক
এবং সুবাদ । সেহানের অগ্নিবাসীগণের
দুপচা তর্জিত স্ত্রী প্রধান আহার । কিন্তু
এক ‘লোটা’ কুপজল পানে সমস্ত জীর্ণ
হইয়া যায় । তর্জিত জ্বা স্মৃণ চর্কণে
দন্তের বঞ্চেচিত কার্য হইয়া থাকে ; একত্র
তত্ত্বতা লোকদিগের দন্ত অধিকাংশই
সুদুর্ভ । বঙ্গালা এবং অস্তান্ত স্থানে কোমল
জ্বাই গলাধীকৃত হয়, দন্তের ব্যবহার ঐরাই
নাই । সুতরাং অকালেই দন্তবিহীন হইতে
হয় ।

উক্ত প্রদেশ সমূহের নদীর নিকটস্থ
কুপজল সুবাহু ; কিন্তু দূরস্থ কুপ নিচুরের
“কারা” পানি (লবণাক্ত) । সমুদ্রতীরস্থ
কুপের জল সত্যবতঃ লবণাক্ত ; কিন্তু ছুই
একটি কুপজল সুবাহু দেখা যায় । ভালই
হউক আর মন্দই হউক, অনেক গৃহস্থকে
ইহা ব্যবহার করিতে বাধ্য হইতে হয় ।

লবণ

সাধারণতঃ ইহা পাচক, অগ্নিবৃদ্ধিকর,
সায়ক এবং লঘুণাক । কিন্তু অধিক
পরিমাণে ব্যবহৃত হইলে, বন কয় এবং
দৃষ্টিহীনতা সম্ভাব্য । ব্যঞ্জনাদি রন্ধনে
বিশেষ আবশ্যক । ইহা বাতীত পাক কার্য
একেবারেই অসম্পন্ন হয় না । সুপকারের
দক্ষতা ইহার ব্যবহারে প্রকাশ পায়—সামান্ত
মাত্রার ইতর বিশেষে তৃক্ষ্যজব্য উপাদেয়
হয় না ।

কোন কোন পণ্ডিতের মতে “হুনে ঘূণ”
অর্থাৎ বংশে বৈক্লগ ঘূণ ধরে, লবণে বাহ্যেয়

তজ্জ হানি করিয়া থাকে এবং শরীরস্থ
অগ্নি সমুৎ জর্জরিত হইয়া যায় । সিদ্ধান্ত
এই যে, লবণ একেবারেই নিবিদ্ধ বস্তু ।
পক্ষান্তরে, অস্তান্ত পণ্ডিতমণ্ডলীর মতে
ইহার সামান্ত মাত্রার ব্যবহার অনিবার্য ।
বাহাই হউক, কি ধন, কি দরিদ্র, সকলেরই
ইহা আবশ্যক । এতদূর প্রয়োজনীয় যে,
কোম্পানী আইন ইহা একাধিকার
(monopoly) করিয়াছেন—সরকারী
অনুমতি ব্যতীত ইহার ব্যবসার এবং কোন
রূপ প্রস্তুতও নিবিদ্ধ ।

এমন কি, এক সময়ে এক দীনা, হীনা
বৃদ্ধার লবণ-ভাত আর্জি স্থানে থাকাতে,
তাৎক্ষ লবণ নিয়া যায় । দরিদ্রা বর্ষীয়সী
অনন্তোপায় হইয়া সেই জ্ব পদার্থকে অধি-
সন্তাপ দ্বারা শুক লবণে পরিণত করে ।
সন্ধান পাইয়া, লবণ প্রস্তুত অপরাধে
সরকার হইতে তাহার ৫০ টাকা দণ্ড নির্ণয়
হটল ; বৃদ্ধা টাকা কোথায় পাইবে ?
সুতরাং কারাবদ্ধা হইল !

লবণ পঞ্চভাণ্ডীয়ঃ—(১) কৃষ্ণ লবণ, (২)
বিট লবণ, (৩) সৈন্ধব, (৪) কয়কচ্, (৫)
পাঙ্গা । এতদ্ব্যতীত ত্রিকৈত্র প্রভৃতি স্থানে
একরূপ লোহিত বর্ণ লবণ পাওয়া যায় ।
ইহা অতি তীক্ষ্ণাবাদ এবং পাচক । তত্ত্বাদপ-
বাগীণ ইহাতে রন্ধনাদি সম্পন্ন করিয়া
থাকেন ।

(১) কৃষ্ণ লবণ (কচলবণ)—কচিগ্রন ;
খুল, বাত, গুজনাশক ; কিন্তু পিত্তবৃদ্ধি
কর ।

(২) বিটলবণ—হুর্গজজনক, অগ্নিবর্দ্ধক ।
মলবদ্ধতা, দুইবানু, অজীর্ণাদি রোগনাশক ।

(৩) সৈন্ধব লবণ—ত্রিগোব (বায়ু, পিত্ত
ও কফজনিত দোষ) নাশক । চক্ষুর
উপকারী ; পুষ্টিসাধক, অগ্নিবর্দ্ধক । নিষ্ঠাবান
সংসারে ইহার ব্যবহার সমধিক দৃষ্ট হয় ।

(৪) কঙ্কচ্ লবণ—পাচক, তেজক, শূল্য, পিত্তরুদ্ধিকারী। হিন্দু গৃহে রন্ধনাদিতে ব্যবহৃত হয়।

(৫) গাছালবণ—সুদূর হইতে আনীত এবং আনয়ন কালে বহুতর মৃত জীব ইহাতে জারিত হয় বসিয়া হিন্দুর অব্যবহার্য। ইত লোকদিগের মধ্যে ইহা প্রচলিত।

ক্ৰম দেশের অন্তর্গত গোলাও নামক স্থানে যে লবণের আকর আছে, তাহা এত বৃৎবে, ছই সহস্র বৎসর সেই লবণ সমগ্র পৃথিবীর লোক ব্যবহার করিলেও কুরাইবে না, এরূপ অনেকে অনুমান করেন।

লীলাবতী দাস।

জ্যোতিষ-প্রসঙ্গ

সূর্য।

আলোক, উত্তাপ, গতি, জীবন ও সৌন্দর্যের মূল, সৌরজগতের কেন্দ্র ও প্রাণ-সূর্য্য অতি প্রাচীন কাল হইতে সকল দেশে সকল লোকের আন্তরিক পূজা পাইয়া আসিতেছেন। অনভিজ্ঞেরা ইহার এক অনির্কটনীর শক্তির কতক আভাস পাইয়া, ভক্তিতে ইহার গুণগান করেন, বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতেরা তাঁহার অদ্ভুত প্রভাব সম্যক উপলব্ধি করিয়া বিশ্বয়ে ও আনন্দে মুগ্ধ হইয়া বান; সৌন্দর্য্য-উপাসক চিত্রকর ইহাকেই সকল সৌন্দর্যের মূল জানিয়া কৃতজ্ঞতার সহিত ইহার অভিবাদন করেন। সূর্য্য যে কেবলমাত্র আলোক ও উত্তাপদাতা এরূপ নহে, তিনি সমস্ত সৌরজগতের জীবন-দাতা। তাঁহার উত্তাপেই বাতাস বহে, মেঘ সৃষ্টি হয় ও সেই মেঘ হইতে বৃষ্টি রূপে বারিধারা পতিত হইয়া ধরাকে সুকলা শস্ত-শ্রামলা করে, তাঁহারই উত্তাপে নদী প্রবাহিত হয়, বৃক্ষাদি ফল ফুলে শোভিত হয় এবং ঐ সমস্ত ফল সুপক হয়, এবং তাঁহারই উত্তাপে মনুষ্য ও অন্যান্য জীব জন্তু জীবিত থাকে।

আমরা হয়ত না জানিতে বা না ভাবিতে পারি, কিন্তু জগতে বাহা কিছু সচল ও সজীব, সূর্য্য হইতেই তাহার উৎপত্তি।

আমরা যে সকল পুষ্টিকর খাদ্য খাইয়া জীবন ধারণ করি, সমস্তই সূর্য্য হইতে প্রাপ্ত হই। গ্রীষ্মের সময় আমরা যে নানারূপ সিরাপ বা সরবৎ পান করিয়া স্নিগ্ধ হই, তাহাও সূর্য্য-রশ্মির রূপান্তর মাত্র। যে কাঠ হইতে আমরা অগ্নি লাভ করি তাহা সূর্য্যেরই রূপায় জন্মায়। যে সকল কল প্রভৃতি বায়ু বা জল দ্বারা চালিত হইতে দেখিতে পাই, বাস্তবিক সূর্য্যের দ্বারা তাহারা চালিত হয়। অন্ধকার রজনীতে, বড় বৃষ্টি অগ্রাহ করিয়া ভীষণনাড়ে যে রেল-গাড়ি কখনও শাঠের ধার দিয়া, কখনও বা পর্ব্বতের সুড়ঙ্গ ভেদ করিয়া, কখন বা নদীর উপরস্থ সেতু পার হইয়া, বিদ্যুৎবেগে গিরি, নদী, বন, নগর পশ্চাতে ফেলিয়া অবিরাম ধাবিত হয়, সেই অদ্ভুত আধুনিক জীব বিশেষ মনুষ্যের অসাধারণ বুদ্ধি ও পরিশ্রমের পরিচায়ক হইলেও, উহা এক প্রকার সূর্য্যেরই সত্তাপ, কারণ উহা যে সকল পদার্থের দ্বারা নির্মিত ও চালিত (যথা লৌহ, কাঠ ও কয়লা প্রভৃতি) তাহার প্রত্যেকটিই সূর্য্য হইতে উৎপন্ন হইয়াছে।

সূর্য্যের উত্তাপ না থাকিলে তরল ও বাষ্পীয় পদার্থাদি থাকিত না, কেবল

মাত্র কঠিন পদার্থই থাকিত, অর্থাৎ বায়ু ও জল এখনকার মত তরল থাকিত না, উহারও কঠিনাকারে পরিণত হইত, তাহা হইলে কোনও প্রাণীই জীবিত থাকিতে পারিত না। পবন-হিম্মোলে, সলিল-কল্মোলে, ঝটিকা-নিখনে বা বিহগ-কুজনে সেই সূর্য্যেরই শক্তির পরিচয় পাই। সেই সূর্য্যই পৃথ্বীতে নদী প্রবাহিত করিতেছেন, সেই সূর্য্যই বজ্র ও বিদ্যুতে নিজ শক্তির কতক পরিচয় দিতেছেন, এবং সেই সূর্য্যই প্রতিগৃহে যে অগ্নিশিখা জ্বলিতেছে, তাহার প্রাণ দিয়াছেন। আবার যখন দুই বিপক্ষ দলে তুমুল যুদ্ধ বাধিয়া অস্ত্র বন বনে ও কামান-গর্জনে, ভীষণ হুকার কোলাহল ও আর্দ্রনাদে দিকদিগন্ত পূরিয়া যায়, উহাও মানব কর্তৃক সূর্য্য-শক্তির অপব্যবহার মাত্র।

উপরে সূর্য্যের যে প্রভাব ও শক্তির কথা বলা হইল, সূর্য্যের প্রকৃত শক্তির সহিত তুলনার উহা অতি তুচ্ছ! সন্ধ্যার তরল অবস্থা, বায়ুমণ্ডলের বাষ্পীয় অবস্থা, জল-তরঙ্গ, মেঘ সৃষ্টি, ঝটিকা, বৃষ্টি, নদীর স্রোত, পৃথিবীর বায়বীয় জগৎজাত কাঠ ও খনি হইতে উৎপন্ন করলা, সমস্ত প্রাণীর গতি ও জীবনীশক্তি এ সমস্ত অতীব বিস্ময়কর হইলেও ইহার। সূর্য্যের অনন্ত শক্তির সামান্য পরিচয় প্রদান করে মাত্র। সূর্য্য কেবল মাত্র এই পৃথিবীতে আলোক ও উত্তাপ দেন না, সমস্ত সৌরজগতই তাঁহার শক্তির দ্বারা চালিত ও প্রতিপালিত হয়, পৃথিবী সেই শক্তির সামান্য কণা মাত্র লাভ করে, দুই শত কোটি অংশের এক অংশ

আলোকও উত্তাপ পায় মাত্র। সৌরজগতের সমস্ত গ্রহগুলি একত্রে ২২ কোটি অংশের একাংশ মাত্র উত্তাপ সূর্য্য হইতে প্রাপ্ত হয়। ইহা ধারণার অতীত।

সূর্য্যের উৎপত্তি বা নীহারিকাবাদ

(Nebular Theory)

আমাদের দেশে যে প্রচলিত আছে— “কারণ-সলিল” হইতে বিশ্ব সৃষ্টি হইয়াছে, উহাই আধুনিক নীহারিকা হইতে বিবের উৎপত্তির (Nebular Theory) নামান্তর মাত্র। পৃথিবী প্রভৃতি গ্রহগণের উৎপত্তি সূর্য্য হইতে, কিন্তু সূর্য্যের উৎপত্তি কোথা হইতে? পাশ্চাত্য বিজ্ঞান বলে নীহারিকা (Nebula) হইতে। একটু আলোচনা করিয়া দেখিলে দেখা যায়, নীহারিকা বা Nebula “কারণ-সলিলের” নামান্তর মাত্র (কিন্তু সলিল অর্থে এখানে জল নয়, বাষ্প বা গ্যাস বুঝিতে হইবে)।

আকাশে অনেক নীহারিকা আছে, কিন্তু দূরবীক্ষণ যন্ত্রের সাহায্য ব্যতীত তাহার। প্রায় খালি চোখে দৃষ্ট হয় না (কালপুরুষ বা Orion নক্ষত্রের নীহারিকা কেহ কেহ বলেন খালি চোখেও দেখা যায়, আমি কিন্তু খালি চোখে উহাকে দেখিও পাই না)। নীহারিকী দেখিতে কতকটা মেঘের মত, কিন্তু মেঘে ও নীহারিকার সম্পূর্ণ প্রভেদ।

মেঘ ও নীহারিকার প্রভেদ।

মেঘ জ্যোতিহীন, সূর্য্যের আলোকে উজ্জ্বল দেখায়, নীহারিকা জ্যোতির্ময়, নিজের আলোকে উজ্জ্বল দেখায়। মেঘ ঘণ্টায় ঘণ্টায় পরিবর্তিত হয়, নীহারিকার কয়েক বৎসরেও বিশেষ পরিবর্তিত লক্ষিত হয় না। মেঘ পৃথিবী অপেক্ষা অনেক ছোট, ক্ষুদ্রতম নীহারিকা বাহা আমাদের জানা আছে, তাহাও সূর্য্য অপেক্ষা শত শত গুণে বড়। মেঘ পৃথিবীর অতি নিকটে থাকে (অর্থাৎ পৃথিবীর বায়ুমণ্ডলের ভিতরে) নীহারিকা আকাশের করনাতীত সুদূর অভ্যন্তরে নিহিত।

নীহারিকা হইতে সূর্যের উৎপত্তি ।

কোটা কোটা বৃগ পূর্বে অনন্ত মহাকাশে বিক্ষিপ্ত বহু বোজনব্যাপী একই বাষ্পময় নীহারিকা করুনা করিতে হইবে। ঐ নীহারিকা বাষ্পাকারে অবস্থিত হইলেও জড় পদার্থে নিশ্চিত। এই বাষ্প সকলেই জানেন যে, অধিকতর উত্তাপ সংযোগে জড় পদার্থ কঠিন হইতে তরল ও তরল হইতে বাষ্পাকারে পরিণত হয়। কিন্তু জড় পদার্থের প্রত্যেক অণুরই (atom) স্বাভাবিক আকর্ষণ শক্তি আছে। পূর্বে যে বহু বোজনব্যাপী বাষ্পময় নীহারিকার করুনা করা হইয়াছে, উহা সহস্র সহস্র ক্রোশ বেগে ঠিক সমভাবে বিক্ষিপ্ত তাহা সম্ভব নয়, মেঘ বা ধূমরাশির দ্যায় কোথাও বা অপেক্ষাকৃত ঘন কোথাও বা অপেক্ষাকৃত সূক্ষ্মভাবে নিশ্চয়ই অবস্থিত। যে অংশ ঘন বা গাঢ় তাহাতে অধিকতর অণু আছে। একস্থলে এই সকল অণুর আধিক্য বশতঃ সেই স্থলের আকর্ষণ-শক্তিও অধিক হয়, অতএব অন্তঃস্থ স্থলের অণুগুলিকে নিজ সন্নিহানে আকর্ষণ করে। অতএব চতুর্দিক হইতে অণু ছুটিয়া ঐ অংশের দিকে ধাবিত হয়, তখন ঐ ঘন কেন্দ্রের কলেবর বৃদ্ধি হয়, ও চতুর্দিক হইতে অণুগুলিকে আকর্ষণ করার উহাতে একপ্রকার আবর্তন, গতি (rotation) উৎপন্ন হয়। এই ঘন কেন্দ্রবৃত্তক গোলাকই ক্রমে তারকা বা সূর্যে পরিণত হয়। ক্রমে সূর্য হইতে গ্রহাদি কিরূপে উৎপত্তি হয়, পরের অধ্যায়ে বর্ণিত হইবে। পূর্বোক্ত গতি বশতঃ ক্রমে সমুদয় নীহারিকা ঘূর্ণিতে থাকে, কিন্তু কিরূপ আকারে? গোলাকাকারে বা ডিম্বাকারে, কারণ ঐ আকারই সহজ-

এক কোটা পারদ যতই গোল আকার ধারণ করে।

সৃষ্টিতত্ত্ব সন্মুখে এই নীহারিকাবাদই (Nebular theory) আধুনিক বিজ্ঞানানু-মোদিত ও সম্ভবপর বলিয়া বোধ হয়। অবশ্য সূর্যের জন্মের সময় কোনও ধাতী বা অপর কেহ উপস্থিত ছিল না যে, তাহাদের সাহায্য গ্রহণ করা যায়, তবে বাহ্যিক সূর্য ও কতক পরিমাণে প্রাণাণ (?) তাহা বিশ্বাস না করিবার কোনও কারণ নাই। আমাদের দেশে সৃষ্টিতত্ত্ব সম্বন্ধে বাহ্যিক প্রচলিত আছে, আমার শ্রদ্ধাস্পদ অধ্যাপকঃ যোগেশচন্দ্র রায়ের “আমাদের জ্যোতিষ ও জ্যোতিষী” হইতে উদ্ধৃত না করিয়া থাকিতে পারিলাম না, পাঠক দেখিবেন যে উহা হইতে আধুনিক নীহারিকাবাদের কোনও প্রভেদ নাই।

“আমাদের জ্যোতিষী ও দার্শনিক, নার্স ও পৌরাণিক সকলেরই জগতের অভিব্যক্তি। সন্মুখে এক যত, এবং স্রষ্টিই সকলের উক্তির মূল। সূর্যাসিদ্ধান্ত পাঠ করিলে জানা যায়, ‘এই জগৎ প্রথমে অন্ধকারময় ছিল। সেই ‘ঘোর অন্ধকারে বাসুদেব (বাহাতে সমস্ত জগৎ বাস করে, তিনি বাসু, দেবন বা নীতিহেতু দেব), পরব্রহ্ম (বাহা কিছু আছে তাগাই বাহার সৃষ্টি), পরমপুরুষ, অতীন্দ্রিয়, নিঃশব্দ, শান্ত, পঞ্চ বিংশতির (১৬ বিকৃতি, ৭ প্রকৃতি বিকৃতি, মূল প্রকৃতি, ও জীব—সাম্ব্য) পর, অব্যয়, যে প্রকৃতি বাহিরে ও ভিতরে সর্বত্র ব্যাপিয়া আছে, সেই প্রকৃতি বাহাতে সৃষ্টি, সেই সর্জন (বিনি আকর্ষণ করেন), প্রথমে অণু সৃষ্টি করিয়া তাহাতে শক্তি নিক্ষেপ করিলেন। সেই অণু শক্তির সহিত মিলিত হইলে একটি সূর্য ও

সেই অণ্ডে অনিরুদ্ধ (বাহার নিরোধ হয় না) সনাতন প্রথমে ব্যাকীভূত (অভিব্যক্ত) হইলেন (তিল হইতে তৈল যেমন অভিব্যক্ত হয়, পরন্তু উৎপন্ন হয় না)। একান্ত বেদে ইহার নাম হিরণ্যগর্ভ, প্রথমে অভিব্যক্ত বলিয়া আদিত্য, জগতের প্রসৃতি বলিয়া সূর্য্য; এই সূর্য্য—বাহার অপর নাম সক্তিভা, যিনি অন্ধকারনাশক, প্রাণী সমূহের উৎপত্তি-স্থিতি-সংহারকারক (ভূতভাবনু) ভুবন সমূহকে প্রকাশ করিতে করিতে সদা ভ্রমণ করিতেছেন। * * * জগৎ সৃষ্টি নিমিত্ত তিনি ব্রহ্মা সৃষ্টি করিলেন। তাহা হইতে চন্দ্র, সূর্য্য, পঞ্চতারা-গ্রহ, নক্ষত্র, ভূমি, বিশ্ব সমুদায় উৎপন্ন হইল। সর্বলোক-পিতামহ সেই অণ্ড মধ্যে প্রতিষ্ঠিত, একান্ত সেই অণ্ডই ব্রহ্মাণ্ড। ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্ভাগে যে আকাশ আছে, তাহাতেই ভূত্ববাদি এই জগৎ অবস্থিত, বাহিরে নহে। উহা গোলাকৃতি, যেন দুইটি সমান কটাহ সম্পূর্ণ (সমুখদিকে মিলিত) হইয়াছে। * * * অণ্ড অর্থে সকলেই জল বুঝিয়াছেন। জল বলিতে যে কেবল জল জল বুঝিতে হইবে, এমন কোনও প্রমাণ নাই, জলীয় বাষ্প বা বাষ্প মাত্র অর্থ হইতে পারে। পরন্তু অণ্ড সঙ্গে বায়ুও আছে, এবং বায়ুও ধরিলে উহা বাষ্প ও বায়ু বৃত্তায়। তবেই প্রথমে এই জগৎ অন্ধকারময় এবং বাষ্পপূর্ণ ছিল। তাহাতে শক্তি সঞ্চারিত হইলে একটি সৌবর্ণ অণ্ড হইল। সৌবর্ণ অর্থে উৎপলভট্ট তেজোময় সহস্রাংগ-সন্নিভ করিয়াছেন। সমস্ত সৃষ্টির নানান্তর ব্রহ্মা। তাহা অভাকার, অর্থাৎ বৃদ্ধ জগৎ ঠিক গোলাকার নহে। সর্কর্ণ প্রভাবে তাহা হইতে নক্ষত্র সূর্য্য প্রভৃতি সকলের উৎপত্তি। সুবিভা সেই

অণ্ড মধ্যে সদা ঘূর্ণমান রহিয়াছেন। অর্থাৎ সেই আদি অণ্ডের সর্কর্ণ শক্তি ও ঘূর্ণন-শক্তিবশতঃ সমুদয় জগতের উৎপত্তি হইয়াছে।

উপরে যে ব্যাখ্যা দেওয়া গেল, তাহাতে কষ্টকরনা নাই। স্মরণ্য উহাই সহজ অর্থ বলিতে হইবে। তাহা হইলে আধুনিক নীহারিকাবাদের সহিত উহার প্রভেদ কোথায়?*

সূর্য্য একটি দ্বিতীয় প্রভার তারকামাত্র।

যে সূর্য্য হইতে পৃথিব্যাদি গ্রহাদির উৎপত্তি ও বাহা আমাদের পক্ষে এত প্রকাশ উহা একটি দ্বিতীয় প্রভার তারকা মাত্র। পৃথিবী হইতে আকাশে যে ১২, ২০টি প্রথম প্রভার তারকা দৃষ্ট হয়, তাহাদের নাম নিম্নে প্রদত্ত হইল, উহাদের তুলনায় সূর্য্য অনেক ছোট :—

† ১। Sirius or Dog star (দৃগব্যাস বা লুন্ধ (খখেদে সরমা নামে খ্যাত), ২৫। Canopus (অগস্ত্য), ৩। Alpha Centauri (জহ্ননক্ষত্রের প্রথম তারকা), ৪। Arcturas (স্বাতী), ৫। Vega (অভিজিৎ), ৬। Rigel or B orion (কালপুরুষের দ্বিতীয় তারকা), ৭। Capella or Alpha Auriga (ব্রহ্ম-হৃদয়), ৮। Procyon (প্রখন), ৯। Betelgeuse or a Orionis (অর্জি), ১০। B. Centauri (জহ্নর ২য় তারকা), ১১। Acherner (শূল), ১২। Aldebaran (রোহিণী), ১৩। Antares (জ্যোতীর

* “আমাদের জ্যোতিষ ও জ্যোতিবী” ৪৪৪—৪৫৫
জটব্য

† ইংরাজি নক্ষত্র গণের বাঙ্গলা নাম অধিকাংশ যোগেশ বাবুর “আমাদিগের জ্যোতিষ ও জ্যোতিবী” হইতে গৃহীত।

যোগতারা), ১৪। Alpha of the Southern Cross (Alpha crucis), ১৫। Altair (শ্রবণার যোগ তারা), ১৬। Spica (চিঞ্জা), ১৭। Fomal hant, ১৯। B crucis, ১৯। Regulus (মঘার যোগতারা) কাহারও কাহারও মতে মিথুনরাশির পুনর্কম্ব নামক দুইটি উজ্জ্বল—কাস্তুর (Castor and Pollux) প্রথম প্রভৃতি।

সর্কাপেক্ষা নিকটস্থ তারকা a centauri হইতে যদি সূর্যকে দেখা যায়, তাহা হইলে পশ্চিম সৌরজগৎ সমেত সূর্যকে Cassio pcia নামক নক্ষত্রের সন্নিকটে একটি দ্বিতীয় প্রভার তারকার জায় দৃষ্ট হইবে (অবশ্য বলা অনাবশ্যক গ্রহগুলি তথা হইতে আদৌ দৃষ্ট হইবে না)। ৬১ cygni (হংস) নামক তারকা হইতে সূর্যকে দেখিলে Argo নামক নক্ষত্রে অবস্থিত একটি তৃতীয় প্রভার তারকার জায় দৃষ্ট হইবে।

Sirius বা লুবক নামক তারকা হইতে দেখিলে, সূর্যকে Hercules নামক নক্ষত্রে একটি ৪র্থ বা ৫ম প্রভার তারকার জায় দেখাইবে। আরও দূরস্থ তারকা হইতে আমাদের সৌরজগতের অধীশ্বরকে আদৌ দৃষ্ট হইবে না।

পৃথিবী হইতে সূর্যের দূরত্ব।

পৃথিবী হইতে সূর্যের দূরত্ব প্রায় সাড়ে নয় কোটি মাইল (৯ কোটি ৩০ লক্ষ)। এই দূরত্ব আন্দাজে বা কল্পনা-সাহায্যে নিরূপিত হয় নাই, ছয়টি ভিন্ন ভিন্ন উপায়ে অতি সূক্ষ্মগণনার দ্বারা ইহা নিরূপিত হইয়াছে। ছয়টি উপায় দ্বারা একই ফল পাওয়া গিয়াছে, অতএব ইহা অকাট্য সত্য। সাধারণ পাঠকের পক্ষে নীরস ও একটু হ্রস্ব হইবে বলিয়া সেই উপায় গুলি আলোচিত হইল না, তাহাদের উল্লেখ করা গেল মাত্র যথা,—

প্রথম উপায়—সূর্যবিধ অতিক্রম (Transit of Venus) লক্ষ্য দ্বারা।

২য় ও ৩য়—আলোর গতি বা বেগ (velocity) নিরূপণ দ্বারা।

৪র্থ—চক্রেয় গতি দ্বারা। ৫ম—গ্রহগণের জড়মান ও গভার পরীক্ষার দ্বারা।

৬ষ্ঠ—মঙ্গলগ্রহের পরীক্ষা দ্বারা।

আমাদের অতিথি বেক্সপ্লেটর উপরোক্ত প্রমাণগুলিও তদনুরূপে ক্রম, বলিলে অভ্যক্তি হয় না। শুক্রের সূর্যবিধ অতিক্রম দর্শন সম্বন্ধে একটি সত্য ঘটনা, অবাস্তব হইলেও এখানে পাঠককে উপহার না দিয়া থাকিতে পারিলাম না।

প্রতি ১১০২বৎসর অন্তর ৮যোগ বা হরণ করিলে শুক্রের সূর্যবিধ অতিক্রম কালে অনায়াসে নির্দেশ করা যায়, যথা—১৬০১ খ্রীঃ দৃষ্ট হইয়াছিল, তাহাতে ৮ যোগ করিলে অর্থাৎ ৮ বৎসর পরে ১৬০৯ খ্রীঃ আবার দৃষ্ট হয়। কিন্তু পরবর্তী অতিক্রম ১৬০৯+১১০২+৮=১৭২৯ খ্রীঃ হইয়াছিল। তার পরবর্তী ১৭২৯+১১০২+৮=১৮৪৯ খ্রীঃ হইয়াছিল, তার ৮বৎসর পরে ১৮৪৯+৮=১৮৫৭ খ্রীঃ আবার হয়। আবার ১৮৫৭+১১০২+৮=১৯৭৭ খ্রীঃ ৭ই জুনের পূর্বে উহা দেখা যাইবে না! জুন ও ডিসেম্বর মাস ব্যতীত অপর কোনও মাসে ইহা হয় না।

লে জেন্টিল (Le Gentil) নামক জনৈক ফরাসী ১৭৬০ খ্রীঃ পরবর্তী সালের (১৭৬১) অতিক্রম দেখিবার জন্য ভারতবর্ষে রওনা হন, কিন্তু তৎকালে ইংরেজদিগের সহিত যুদ্ধ হেতু তাহার পৌছিতে বিলম্ব হয় অর্থাৎ অতিক্রমের পর তিনি ভারতবর্ষে আসিয়া পৌছিলেন। অবশ্য হতাশ হইয়াছিলেন সন্দেহ নাই, কিন্তু তাহার গণিত জ্যোতিষে

সূর্যের দূরত্ব ত অক্ষাংশের স্থলগণনার প্রায় ২৬ কোটি মাইল (২কোটি ৩০ লক্ষ) নিরূপিত হইল, কিন্তু উহা ধারণা করা যায় কিরূপে? নিম্নে কতিপয় সহজবোধ্য দৃষ্টান্ত (Astronomy) এত প্রবল অনুমান ছিল যে, তিনি পণ্ডিত্যবিশিষ্ট ৮ বৎসর থাকিয়া পরবর্তী অতিক্রম (১৭৬৯) দেখিবেন স্থির করিলেন। জুন মাসে ভারতবর্ষের আকাশও পরিষ্কার থাকে, অতএব তাঁহার সফলকাম হইতে কিছুমাত্র সন্দেহ রহিল না। তিনি আর একটি ছোট মানমন্দির প্রস্তুত করিয়া উৎকৃষ্ট যন্ত্রাদি স্থাপন করিলেন এবং এ দেশের ভাষাও শিক্ষা করিলেন। ৮বৎসর অতিবাহিত হইল, যে মাস আসিল, আকাশ পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন, জুন মাসের প্রথম দুইদিনও তরুণ, কিন্তু তৃতীয় দিবসে (অর্থাৎ অতিক্রমের দিন) আকাশ মেঘে আচ্ছন্ন হইল, সূর্যকে ঢাকিয়া ফেলিল এবং শুধু অতিক্রম করিলে পর আবার পরিষ্কার হইয়া গেল! এত দিনের—এত বর্ষের আশা চূর্ণ হইয়া গেল! হতাশ হইয়া গে জেস্তিল দেশে ফিরিতে মানস করিলেন, (কারণ পরবর্তী অতিক্রম আবার ১১৩৬—৮ অর্থাৎ ১০৬৬ বৎসর পরে হইবে)। কিন্তু বেচারার এমনি অদৃষ্ট, পথে দুইবার জাহাজ মগ্ন হয়, কোনও প্রকারে রক্ষা পান। শুধু তাই নহে, ফ্রান্সে পৌঁছিলে শুনিলেন যে তাঁহার অবর্তমানে তাঁহার কোনরূপ সংবাদ না পাওয়ার উত্থাপন হইয়াছিল এবং Accademy of Science এ অস্ত্রে তাঁহাকে অতিক্রম করিয়াছে। আবার দুঃখের কথা শুনুন, তিনি নিজ সম্পত্তির অধিকার হইতেও বঞ্চিত হইলেন, কারণ আইনে স্থির করিয়াছে তিনি মৃত! হতাশাগ্রস্ত জেস্তিল তখন বাস্তবিক মরিলেন!

দেওয়া গেল, তাহা হইতে কতক ধারণা হইবে।

এখান হইতে সূর্য পর্যন্ত যদি একটি সেতু নির্মাণ করিতে হয়, গেই সেতুর ভিত্তির স্বরূপ ১১,৬৪০টি পৃথিবী পাশাপাশি সাজাইতে হইবে অর্থাৎ ১১,৬৪০টি পৃথিবী পাশাপাশি সাজাইলে তবে সূর্য পৌঁছিবে।

একটা ২ ১ গোলা প্রতি সেকেন্ডে ১০০০ ফুট (অর্থাৎ ঘণ্টায় ৬১১ মাইল) করিয়া যাইলে, ১৬৬ বৎসর পরে সূর্য পৌঁছিবে!

শব্দের গতি প্রতি সেকেন্ডে ১১৫ ফুট (অর্থাৎ ঘণ্টায় প্রায় ৭১ মাইল)। পৃথিবীতে একটি প্রকাণ্ড কামান ছুঁড়িলে যদি তাহার শব্দ সূর্য পৌঁছান সম্ভব হয়, তবে উপরোক্ত গতিতে যাইলেও সূর্য পৌঁছিতে প্রায় ১৪ বৎসর লাগিবে!

একখানি ট্রেন যদি অনবরত প্রতি ঘণ্টায় ৩০ মাইল করিয়া যায়, তবে সূর্য পৌঁছিতে ৩৪৪ বৎসর লাগিবে। অর্থাৎ আজ যদি কেহ সপরিবারে সেই ট্রেনে যাত্রা করে, তবে তাহার সপ্তম পুরুষ সূর্য পৌঁছিবে অর্থাৎ আকবর পাহ বা এলিজাবেথের সময় যদি কেহ যাত্রা করিয়া থাকে (১৬৬৬) তবে এখন (১৯১০খৃঃ) পৌঁছিবে!

অঙ্গুলির অগ্রভাগ যদি পুড়িয়া যায়, তবে আমরা প্রায় তৎক্ষণাৎ উহা অনুভব করি কিন্তু তথাপি অঙ্গুলির অগ্রভাগ হইতে স্নায়ু দ্বারা উহা মস্তিষ্কে পৌঁছিতে একটু সময় লাগে, যদিও সে সময় অতি সামান্য—এক সেকেন্ডেরও ভগ্নাংশ। আচ্ছা যদি কল্পনা সাহায্যে এমন একটি শিশু মনে করা যায় যাহার স্নায়ু হস্ত সূর্য পৌঁছিতে পারে, তাহা হইলে সেই শিশুর অঙ্গুলির অগ্রভাগ যদি সূর্য পুড়িয়া যায়, তবে সে ১৬৭ বৎসর পরে উহা অনুভব করিবে অর্থাৎ উহা অঙ্গ-

তব শ্রমিবার বহুপূর্বেই সে তবলীলা শেষ করিবে !

আর একটি সহজ উদাহরণ দিবা । যদি তিন দিন দিবা রাত্রি ক্রমাগত বধাসম্ভব ক্রমভাবে এক হইতে গণনা করা যায় তবে তিন দিনে এক নিরুত বা ১০ লক্ষ গণনা করা যাইবে । এইরূপে ৯৩ বার গণনা করিলে তবে সূর্য্য সংখ্যা গণিত হইবে অর্থাৎ $৩ \times ৯৩ = ২৭৯$ দিন বা ৯মাস দিবা রাত্রি অনবরত খুব দ্রুত ভাবে গণিলে তবে সূর্য্যের দূরত্ব সংখ্যা গণিয়া শেষ করা যাইবে !

সূর্য্যের ওজন কত ?

এ প্রশ্ন শুনিয়া অনেকে হয় ত হাসিবেন, কিন্তু ইহাও অতি ক্ষুদ্র হিসাব দ্বারা নিরূপিত হইয়াছে, উহা সহজে এখানে বুঝান অসম্ভব বলিয়া, এই বলিয়া কান্ত হইব যে, একা সূর্য্য তিন লক্ষ ২৪ হাজার (৩২৪,০০০) পৃথিবী অপেক্ষা ভারি !

সূর্য্যের উত্তাপ ও আলোক ।

সূর্য্যের আলোক এত উজ্জ্বল যে, উহার সহিত তুলনায় উজ্জ্বল বৈদ্যুতিক আলোকও (electric light) কাল বলিয়া বোধ হয়, অপর আলোর কথা দূরে থাক ! সোণা, রূপা, প্লাটিনাম ও লৌহ গলাইতে অনেক উত্তাপ প্রয়োজন—১০০ ডিগ্রি (Centigrade or 2120. Fahrenheit) উত্তাপ প্রয়োগ করিলে তবে জল ফুটিবে, পদ্মক গলাইতে ১১৩ ডিগ্রি, চীন ২৪৫ ডিগ্রি, শিবা ৩২৫ ডিগ্রি, রূপা ১৪৫ ডিগ্রি, সোণা ১২৪৫ ডিগ্রি, লৌহ ১৫০০ ডিগ্রি, প্লাটিনাম ১৭৭৫ ডিগ্রি, ইরিডিয়াম (iridium) গলাইতে ১৯৫০ ডিগ্রি উত্তাপ আবশ্যক ! কিন্তু সূর্য্যের উত্তাপের তুলনায় ইহা বরফ বলিলে অভুক্তি হয় না !

সূর্য্য সৰ্ব্বদে অস্ত্রান্ত আবশ্যকীয় ও আশুচর্য্যকর জ্ঞাতব্য বিষয় পর পর পরিচ্ছেদে বিবৃত হইবে ।

(ক্রমশঃ)

ক্রীষ্টলেগুনামাথ সরকার এম, এ ।

কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্র-চাণক্য ও বাৎস্তায়ন ।*

মুখবন্ধ—প্রথমেই বলিয়া রাখি, আমি বক্ষ্যমাণ ক্ষুদ্রগ্রন্থকে অর্থশাস্ত্র বা নীতি শাস্ত্রের কোনও ভঙ্গিবিষয়ে বা স্বরূপবর্ণনে প্রস্তুত নহি । কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্র পাঠে কৌটিল্য-প্রণীত গ্রন্থসমূহের সৰ্ব্বত্র এবং রাজনীতির ইতিহাস সৰ্ব্বত্র কতটুকু জানা যায়, তাহাই আমার অভ আলোচ্য । রাজনীতির বিবরণ অভকার গ্রন্থের বিবরণীভূত নহে ।

আরম্ভ—বহুদিন পূর্বে এই সভায় চাণক্য ও বাৎস্তায়ন এক ব্যক্তি কি না, এ বিষয়ে একটা বাদানুবাদ হইয়াছিল । এক্ষণে কৌটিল্য বা চাণক্যের প্রণীত প্রাচীন অর্থশাস্ত্র মহীশূর হইতে প্রকাশিত হইয়াছে । আমার মনে হয় এই গ্রন্থ পাঠ করিলে, আর সন্দেহ থাকে না যে চাণক্যই বাৎস্তায়ন ।

কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্র আলোচনা করিয়া, বাৎস্তায়ন ও কৌটিল্য একই ব্যক্তি, ইহা প্রতিপাদন করিতে হইলে অগ্রে এই অর্থশাস্ত্র কৌটিল্যেরই কি না তাহা

* সাহিত্যসভার ১১শ বার্ষিক ২য় দানিক অধিবেশনে পঠিত ।

আলোচনা করিতে হয়। তাহাতেও আবার ছুইটি বিষয় দেখিতে হয়। প্রথমতঃ চাণক্যের পরবর্তী কালে কোনও গ্রন্থকার এই অর্থশাস্ত্রের কোনও নির্দেশ করিয়াছেন কি না এবং তাহাদের নির্দিষ্ট বিষয় সমূহ এই অর্থশাস্ত্রের মধ্যে পাওয়া যায় কি না? দ্বিতীয়তঃ এই অর্থশাস্ত্রে ইহা চাণক্যেরই প্রণীত বলিয়া কোনও ইঙ্গিত বা উক্তি আছে কি না? এইরূপে ছুইটি পথ অবলম্বন করিয়া, এই গ্রন্থ যে প্রকৃতই কোর্টিল্যের তাহা দেখান আবশ্যক।

পূর্বোক্তি ছুইটি পথের মধ্যে দ্বিতীয় পথ অতি সুগম। গ্রন্থখানি একবার মাত্র আদ্যস্ত পাঠ করিলেই দেখা যায় যে চাণক্য বা কোর্টিল্যই গ্রন্থকার। গ্রন্থের প্রথমাবিকরণের প্রথম অধ্যায়ের পরিসমাপ্তিতেই আছে—“কোর্টিল্যেন কৃতং শাস্ত্রম্” এই শাস্ত্র কোর্টিল্যেরই প্রণীত। তদন্তুক্তি নামক চরম অবিকরণের ১ম অধ্যায়ের সমাপ্তিতে দেখি—“যেন শাস্ত্রং চ শস্ত্রং চ নন্দরাজগতা চতুঃ—অনবর্ণেনোক্ততান্ত্রাণ্ড তেন শাস্ত্রমিদং কৃতম্”। চাণক্যের নির্দেশ করিতে হইলে ইহা অপেক্ষা স্পষ্ট নির্দেশ সম্ভবে ন। ইহার উপর দেখা যায় যে, যেহুলে নীতিশাস্ত্র-বিদগণের বিপ্রতিপত্তি আছে, সেই হুলেই কোর্টিল্যের এই মত—এই সিদ্ধান্ত—এইরূপ উক্তি। ইংগতে এই গ্রন্থ যে কোর্টিল্য-প্রণীত তাহাতে আরো সন্দেহ থাকিতে পারে না। তবে এদেশে নাকি প্রাচীন মহাশাস্ত্রের নামের দোহাই দিয়া অনেক ভাল মন্দ জিনিষই চালান হইয়াছে, তাই ইহার পরেও প্রমাণ লইতে হয় যে, এই অর্থশাস্ত্র সম্বন্ধে প্রাচীন কোনও নিবন্ধাদি কিছু পাওয়া যায় কি না?

এই অর্থশাস্ত্রের বর্তমান প্রকাশক মহীশূর প্রাচ্য পুস্তকালয়ের তত্ত্বাবধায়ক

শ্রীযুক্ত ভ্রাম শাস্ত্রী মহাশয় প্রকাশিত গ্রন্থের ভূমিকায় এই বিষয়ে অনেক প্রমাণেরই অবতারণা করিয়াছেন। তিনি দণ্ডাচার্য্য বিমচিত দশকুমারচরিত হইতে উদ্ধার করিয়াছেন—

অবীষ্য তাবদগুনীতিম্ ইন্দ্রমিতানীম্ আর্থ্যবিজ্ঞানেন মৌর্য্যার্থে বভূভিঃ শ্লোক-সহস্রৈঃ ২০০ শ্লোক ... “দণ্ডনীতি শাস্ত্র অধ্যয়ন কর, এই শাস্ত্র এক্ষণে আর্থ্য বিজ্ঞগুপ্ত, চন্দ্রগুপ্তের নিমিত্ত ৬০০ শ্লোকে সংক্ষেপ করিয়া প্রচার করিয়াছেন।” ইত্যাদি। [মনে রাখিবেন পূর্বে মোটামুটি ৩২টি অঙ্করে একটি শ্লোক ধরা হইত— অর্থশাস্ত্র প্রধানতঃ গদ্যবদ্ধ] বাণপ্রণীত কাদম্বরী হইতে দেখাইয়াছেন—“যেযামতি-নুশংসপ্রারোপদেশনির্ঘণং কোর্টিল্যশাস্ত্রং প্রমাণং”—“বাহার অতি নিষ্ঠুর উপদেশ-পরিপূর্ণ কোর্টিল্যশাস্ত্রকে কর্তব্যপথপ্রদর্শক বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছেন” ইত্যাদি। কামন্দকীয় নীতিসারের গ্রন্থারম্ভভাগ হইতে উপস্থাপিত করিয়াছেন,—

“নীতিশাস্ত্রাণ্ডতং ধীমানর্থশাস্ত্রমহোদধেঃ ।

সমুদ্রধে নমন্তস্মৈ বিজ্ঞগুপ্তায় বেধসে ॥

যে মহাপণ্ডিত নীতিশাস্ত্ররূপসুধা অর্থ-শাস্ত্র সমুদ্র হইতে উদ্ধার করিয়াছেন, সেই (নীতি) বিধানকর্তা বিজ্ঞগুপ্তকে নমস্কার।” তাহার পর প্রকাশক মহাশয় পঞ্চ-তন্ত্রের সেই প্রসিদ্ধ “চাণক্যাদীনি অর্থ-শাস্ত্রাণি” প্রকৃতি অংশ, নন্দিসূত্রনামক জৈনগ্রন্থের “ভারতরামায়ণভীমাস্ত্রীয়কং কোর্টিল্যীয়কম্” ইত্যাদি অংশও প্রমাণ-রূপে আনয়ন করিয়াছেন।

প্রকাশক শাস্ত্রী মহাশয়ের প্রদর্শিত এই সমস্ত প্রমাণ অবশ্যই চাণক্যপ্রণীত অর্থশাস্ত্রের অস্তিত্ব বিষয়ে অসন্দেহ সাব্যস্ত প্রমাণ করিতেছে। কিন্তু প্রকাশিত গ্রন্থের

অভ্যন্তরস্থ কোনও অংশ পরবর্তী কোনও
 গ্রন্থকার কোনওরূপে নির্দেশ করিয়াছেন
 কি না তাহা না দেখাইলে এই প্রকাশিত
 গ্রন্থই যে কোটিল্যের গ্রন্থ তাহা স্থির হয়
 না। এ বিষয়েও প্রকাশক শাস্ত্রী মহাশয়
 কিছু কিছু প্রমাণ দেখাইয়াছেন। তিনি
 রঘুবংশের ১৭শ সর্গের ৪২ ও ৭৬ শ্লোকের
 মল্লিনাথ টীকার উদ্ধৃত্যে কোটিল্যঃ
 কার্য্যানাং নিয়োগবিকল্প সমুচ্চয়া ভবন্তি,
 অনেনৈবোপায়েন নাশ্তেন ইতি ইতি
 নিয়োগঃ, অনেন অনেন বা ইতি বিকল্পঃ,
 অনেন চেতি সমুচ্চয়ঃ” (ভট্টরক্ষিত্র) এই অংশ
 এবং ‘মন্ত্রপ্রভাবোৎসাহশক্তিভিঃ পরান্-
 সন্দধ্যাদিতি কোটিল্যঃ’ (৭ম অধিকরণ,
 ১০শ অধ্যায়), এই দুই অংশের বরাত্
 দিয়াছেন। এই দুই অংশই কোটিল্য
 শাস্ত্রে দেখিতে পাওয়া যায় বটে কিন্তু
 একটু পরিবর্তিতাকারে। বাংলা হউক এই
 সর্গেরই ৫৫ ও ৫৬ শ্লোকদ্বয়ের মল্লিনাথ-
 টীকা শাস্ত্রী মহাশয় ধরেন নাই। ৫৫
 শ্লোকের টীকাতে আছে—‘অত্র কোটিল্যঃ
 কীণাঃ প্রকৃতয়োভ্যোভ্যং লুকা যান্ত্রি বিরা-
 গতাম্। বিরক্তা যান্ত্র্যমিত্রং বা ভর্ত্তারং যন্তি
 বা স্বয়ম্’ ইতি। ৫৬র টীকায়,—‘অত্র
 কোটিল্যঃ সমজ্যায়োভ্যায়ঃ সন্দর্ভীত হৌনেন
 বিগুহীয়াৎ’ ইতি। ৫৫ শ্লোকের টীকায়
 উদ্ধৃত অংশ ৭ম অধিকরণ ৫ম অধ্যায়ে
 এবং ৫৬ শ্লোকের টীকায় উদ্ধৃত অংশ
 অর্থশাস্ত্রের ৭ম অধিকরণে তৃতীয় অধ্যায়ে
 অবিকল দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা
 ব্যতীত তারবিটীকার পঞ্চাঙ্গনয়বিবরণে
 মল্লিনাথ কর্ণানামরস্তোপায়ঃ পুরুষত্রব্যাসম্পাদ্
 দেশকালবিভাগঃ, বিনিপাতপ্রতীকারঃ
 কর্ণসিদ্ধিঃ” এই অংশ কোটিল্যের অর্থশাস্ত্রের
 ১ম অধিকরণের ১৫শ অধ্যায় হইতে
 উদ্ধৃত্যে উদ্ধার করিয়াছেন। কেবল

কোটিল্যের নামটি বাদ দিয়াছেন।
 তদ্ব্যতীত রঘুর ও কুমারের সেই যে
 প্রসিদ্ধশ্লোকের—অলকামতিবাহৈব বসতিং
 বস্তুসম্পদাম্। স্বর্গাভিহ্রাদবনং ক্রুশ্বেবোপনি
 বেশিতম্ (নিবেশিতা) ... ইহার টীকায়
 উভয়ই মল্লিনাথ এই অর্থশাস্ত্রের অধ্যক্ষ
 প্রচার দ্বিতীয়াধিকরণ জনপদনিবেশপ্রকরণ
 হইতে “ভূতপূর্বমভূতপূর্বং বা জনপদং
 পরদেশাপবাহনে। স্বদেশাভিহ্রাদবনেন
 বা নিবেশয়েৎ” এই হ্রস্ব তুলিয়া গ্রন্থ
 ব্যাখ্যা করিয়াছেন। প্রকাশক মহাশয়
 এইগুলি নির্দেশ করেন নাই কিন্তু পূর্বোক্ত
 রঘুর অংশদ্বয়ের টীকা এবং রঘুর ও
 কুমারের এই টীকা এই অর্থশাস্ত্র যে
 কোটিল্যেরই বিরচিত তদ্বিষয়ে অকাটা সাক্ষ্য
 প্রদান করিতেছে। তদ্ব্যতীত সোমদেব
 প্রণীত নীতিবাক্যামৃত ‘এবং কামন্দকীয়
 নীতিসার নামক গ্রন্থদ্বয়ের প্রতি পৃষ্ঠায়
 কোটিল্য হ্রদের পূর্ণ আভাস পাওয়া যায়।
 কামন্দক যে কোটিল্যের নিকটই গণী
 ইহা স্বয়ংই ব্যক্ত করিয়াছেন।
 নীতিবাক্যামৃতকার অনেক স্থানেই অবিকল
 চাণক্য-স্মৃতির উদ্ধার করিয়া বিবৃত করিয়া
 ছেন। অর্থশাস্ত্রে বিনিয়োগিকাত্মকে ইন্দ্রিয়-
 জয় প্রকরণে আছে—‘ধর্ম্মার্থাবিরোধেন
 কামং সেবেত। ন নিস্স্থখঃ স্যাৎ। সমং বা
 ত্রিবর্গং অন্যান্যামুভবদ্ভম্। একো হৃত্যা
 সেবিতো ধর্ম্মার্থ কামানামান্মনমিতরৌ
 চ পৌড়য়তি”। নীতিবাক্যামৃতে কাম-
 সমুদ্দেশে বিবৃতির সহিত অবিকল ঐ অংশ
 পরিদৃষ্টমান। এইরূপ অনেক স্থলেই।
 ফলতঃ এইরূপে চাণক্যের পরবর্তী কালের
 অনেক গ্রন্থ হইতেই আলোচ্যমান অর্থ
 শাস্ত্রের বিষয়ে যে সমস্ত নিদর্শন পাওয়া
 যায় তাহাতে সন্দেহ থাকে না যে, এই অর্থ-
 শাস্ত্রই চাণক্যের। এমন কি পূর্ববর্ণিত

মল্লিনাথটাকাহি দর্শনে স্পষ্টই বোধ হয় কালিদাস ও ভারবি এই উভয়েও চাণক্যের অর্থশাস্ত্র পাঠ করিয়াই স্বীয় স্বীয় গ্রন্থের অনেকাংশ রচনা করিয়াছেন। বাৎস্তায়ন সম্বন্ধেও এ কথা খাটে। বাহা হউক এ বিষয়ে অনেক কথাই বলা বাইতে পারে এবং তাহাতে অত্র একটা প্রবন্ধেরও সংকলন হয়, কিন্তু অধ্যাকার প্রবন্ধের বিষয়ীভূত নহে বলিয়া সেই আলোচনা হইতে মিরস্ত হইতে হইল। তবে একটি মাত্র কথা বিশেষ উল্লেখযোগ্য বলিয়া এ স্থলে বলিয়া রাখি।

চাণক্য স্বীয় অর্থশাস্ত্রে বিভাসমুদ্যেশ প্রকরণে বিভাসমুদ্যেশ চারিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। আত্মনিকী, ত্রয়ী, বার্তা ও দণ্ডনীতি। প্রথম ক্রমে তিনি বলিয়াছেন যে, এই বিভাগ পূর্বাচার্যগণের অনুমোদিত না হইলেও ইহাই সঙ্গত। তিনি বজ্রিয়াছেন, মানবশাস্ত্রে ত্রয়ী, বার্তা ও দণ্ডনীতি এইরূপ বিভাগ অনুমোদিত; বার্তা ও দণ্ডনীতি এই দুই ভাগে বিভাগ রহস্পতির অনুমোদিত; এবং শুক্রাচার্যের মতে একমাত্র দণ্ডনীতিশাস্ত্রই সর্ববিদ্যা প্রতিপাদক। বাহাই হউক দেখা যায় যে অর্থশাস্ত্রের পরবর্তী গ্রন্থাকরণ সকলেই প্রায় চাণক্যের এই মতের সম্মান করিয়াছেন। কামন্দক ও নীতিবাক্যায়তকার এই মতের অনুসরণ করিয়াছেনই; এমন কি কালিদাসও ধর্মঃ সমগ্রৈঃ সঙঠৈ' রুদারধীঃ ক্রমাচ্চতস্র

চতুর্যর্গ্যোপমাঃ।

ততঃ বিভাঃ পবনাতিপাতিত্তির্দিশোহরিত্তি
ইরিতামিবেশরঃ।

এই শ্লোকে চাণক্যের মতই অনুবর্তন করিয়াছেন। অবশ্য রঘুতে অত্র চতুর্দশ বিভাগ কথাও আছে কিন্তু সে স্বতন্ত্র কথা। ভারবি—“চতুর্দশি তে বিবেকিনী। নৃপ

বিভাসু নিরুচিমাগতা” এই শ্লোকাংশে চাণক্য মতেরই অনুবাদ করিয়া গিয়াছেন। ভারবির প্রথমসর্গের অধিকাংশ স্থলে চাণক্য, নীতির প্রভাব স্পষ্ট লক্ষিত। মল্লিনাথ তত্তৎস্থলের চাকার নীতিবাক্যায়ত কামন্দক প্রভৃতি হইতে উদ্ধার না করিয়া অনায়াসেই অর্থ শাস্ত্র হইতে উদ্ধার করিতে পারিতে।

এক্কে অকুষ্ঠিতচিত্তে বলা বাইতে পারে যে, এই অর্থশাস্ত্র চাণক্যেরই বটে। কিন্তু এই অর্থশাস্ত্র পাঠ করিয়া আমরা আবও একটি তত্ত্বের অনুসন্ধান পাই। অভিনিবেশ সহকায়ে বাৎস্তায়ন-কৃত স্তায়-সুত্র-ভাষ্য, বাৎস্তায়নকৃত কামনুত্র এবং কোটিল্যকৃত এই অর্থশাস্ত্র একত্র রাখিয়া আলোচনা করিলে বেশ দেখিতে পাওয়া যায় গ্রন্থকাব্যের একব্যক্তিতেই পর্যাবসিত হন।

অগে ধরুন অর্থশাস্ত্র ও কামনুত্র। প্রথমেই গ্রন্থখয়ের রচনা-পদ্ধতি দেখিলেই বেশ উপলব্ধি হয় দুই। দুই এক লেখনী গ্রন্থঃ। ‘উভয়েবই বিষয়বিভাগ প্রণালী একই প্রকায়ে। অর্থশাস্ত্রকার গ্রন্থের প্রারম্ভেই গ্রন্থ প্রকরণ-বিভাগ দেখাইয়াছেন। কামনুত্রকারও তাহাই কবিয়াছেন। যে ভাষার এই বিভাগের অবতারণা করিয়াছেন তাহা সম্পূর্ণ অভিন্ন। কামনুত্রে আছে, (৭ পৃঃ) তস্তায়ং প্রকরণাধিকরণ সমুদ্যেশঃ। অর্থশাস্ত্রেও আছে (১ পৃঃ) তস্তায়ং প্রকরণাধিকরণ সমুদ্যেশঃ। প্রকরণেন্ন নামও দুই এক স্থলে অভিন্ন। কামনুত্রে তৃতীয় প্রকরণ “বিভাসমুদ্যেশঃ।” অর্থশাস্ত্রের প্রথম প্রকরণ “বিভাসমুদ্যেশঃ।” অর্থশাস্ত্রের উপাত্ত্য অধিকরণ “উপনিষদিকম্”। কামনুত্রে অধ্যাধিকরণ “উপনিষদিকম্”।

প্রকরণও অধিকরণের নামে আর্থিকাদি
তদ্বিত প্রত্যয়ের উভয়ই আধিপত্য ।

কামস্থত্রে—সাংপ্রোগিকং, কস্তা-
সংপ্রযুক্তকম্, ভাগ্যাদিকারিকম্, পারদারি-
কম্, বৈশিকম্, ঔপনিষদিকম্ ।

অর্থশাস্ত্রে—আত্মরক্ষিকম্, বিনয়াধি-
কারিকম্, বিবহসংযুক্তকম্, ঔপনিষদিকম্,
দাণ্ডকর্ষিকম্, সমাচারিকম্, অর্থব্যয়ামি-
কম্, ব্যসনাধিকারিকম্, ঔপনিষদিকম্ ।

প্রকরণাধিকরণ সম্বন্ধেশের পূর্বে কাম-
স্থত্রে—সংক্ষিপ্য সর্বমর্থ মনেন গ্রহেন
কামস্থত্রমিদং প্রণীতম্ ।

অর্থশাস্ত্রে—তানি সংহত্যৈকমিদম্ অর্থ-
শাস্ত্রং কৃতম্ ।

আবার কামস্থত্রের অন্তে আছে—
পূর্বশাস্ত্রানি সংহত্য—সংক্ষেপেণ নিবেশিতম্ ।

অর্থশাস্ত্রের অন্তে গ্রহের ফল বলা হইয়াছে—

ধর্মমর্থং চ কামং চ প্রবর্তয়তি পাতি চ ।

কামস্থত্রের অন্তে ফল বলা হইয়াছে—

ধর্মমর্থং চ কামং চ প্রত্যয়ং লোকমেব চ
পশুভ্যন্তস্ত তত্তজো ন চ রাগাৎ প্রবর্ততে ।

এইরূপে গ্রহের বিষয়বন্ধ ও ভাবাবদ্ধ
একই রীতিতে অঙ্গপ্রাণিত । তাহার পর
উভয় গ্রহের সাধারণ বিষয় সম্বন্ধে উভয়
গ্রহের উক্তি শ্রবণ করুন । অর্থশাস্ত্রে
রাজার ইন্দ্రిয় জয় উপদিষ্ট হইয়াছে । ইহা
তৃতীয় প্রকরণে । ইন্দ্రిয় দমন না করিলে
রাজার যে বিষয় অনিষ্ট ঘটে তদ্বিষয়ে
অর্থশাস্ত্রকার বলিয়াছেন—

অবিরুদ্ধবৃত্তি রবস্ত্রেজ্জিহ্বাচ্যুতস্তোমপি
রাজা সতো বিনশতি—অর্থাৎ ইন্দ্రిয় জয়
না করিলে সলাপরা ধরিজীর অধীশ্বরকেও
ধ্বংসস্থখে পতিত হইতে হয় । উদাহরণ
দিতেছেন—

যথা দাণ্ডক্যো নাম ভোজঃ কামাৎ
ব্রাহ্মণকস্তামভিনম্যমানঃ সবন্ধুরাষ্ট্রো
বিননাশ ।

দাণ্ডক্য ভোজ নরপতি কামবশবর্তী
হইয়া ব্রাহ্মণ- কস্তাধর্ষণে প্রবৃত্ত হইয়া
আত্মীয় স্বজন ও রাজ্যের সহিত বিনাশ
প্রাপ্ত হন ইত্যাদি ।

কামস্থত্রে কেবলমাত্র কামচর্য্যার দোষ-
কীর্ত্তন প্রসঙ্গে আছে,—

বহবচ্চ কামবশগাঃ সগুণা বিনষ্টাঃ ক্ষয়ন্তে
—পূর্বে কত লোক কামবশবর্তী হইয়া
জাতি পরিজন সমভিব্যাহারে বিনষ্ট হইয়াছে
শুনা যায়—উদাহরণ দেখান হইতেছে—

যথা দাণ্ডক্যো নাম ভোজীঃ কামাচ্ছ্রাঙ্কণ-
কস্তামভিনম্যমানঃ সবন্ধুরাষ্ট্রো বিননাশ ।
ইত্যাদি ।

আবার দেখুন কামস্থত্রে কামচর্য্যার
উপদেশ প্রসঙ্গে আছে—বিতন্ধ্য কাল
মত্তোত্তামুৎকং পরম্পরস্তামুপযাতকং জিবর্গং
সেবেত । অর্থশাস্ত্রে আছে—ধর্মার্থাবিরো-
ধেন কামং সেবেত সমং বা জিবর্গ মত্তোহু-
বন্ধম্ ।

এই সমস্ত দেখিয়া স্পষ্টই বুঝা যায়
যে কামস্থত্র ও অর্থশাস্ত্র একই হস্তের সৃষ্টি ।
এইবার ধরুন বাৎস্যায়নভাষ্য বা জ্ঞানস্থত্র
ভাষ্য এবং অর্থশাস্ত্র ।

অর্থশাস্ত্রকার বিভ্রা সমূহকে চারি শ্রেণীতে
বিভক্ত করিয়া আত্মীক্ষিকী অর্থাৎ তর্ক-
বিদ্যার উৎকর্ষ প্রসঙ্গে বলিলেন,—

প্রদীপঃ সর্বাবিজ্ঞানানুপায়ঃ সর্বকর্মণাম্ ।

আশ্রয়ঃ সর্বধর্ম্মাণাং শব্দদাতীক্ষিকী মতা ॥

তর্কশাস্ত্র দীপের জ্ঞান সর্ববিধ বিভ্রা
আলোক প্রদর্শন করে ; এই শাস্ত্র পাঠ
করিলে সকল কার্য্যেরই উপায় নির্দ্ধারণ
করিতে পারা যায়, এবং এই তর্কশাস্ত্র আশ্রয়
করিলেই সকল ধর্ম্ম নির্দ্ধারিত হইয়া থাকে ।

আবার তখন জ্ঞানস্থত্র-ভাষ্যের প্রথম
স্থত্রের ভাষ্যেই ভাস্কর্য্য এই “আত্মীক্ষিকী”
শাস্ত্র সম্বন্ধে কি বলিতেছেন—

সেয়মাবীক্ষিকী প্রমাণাদিভিঃ পদার্থে-

বিত্তজ্যমানা

প্রদীপঃ সর্ববিজ্ঞানামুপায়ঃ সর্বকৰ্মণাম্ ।

আশ্রয়ঃ সর্বধৰ্মাণাং বিদ্যোদ্দেশে

প্রকীৰ্ত্তিতা ॥

ভাষ্যকার ও অর্থশাস্ত্রকার এইরূপে উভয় শাস্ত্রের এক সাধারণ স্থলে যে একই ভাষায় আদীক্ষিকীর পরিচয় দিতেছেন তাহাই নহে; ভাষ্যে এই পরিচয় প্রসঙ্গে যে অংশটুকু পরিবর্তন করিয়াছেন তাহাতে ভাষ্যকারই হুে অর্থশাস্ত্রকার তাহাতে বড় সন্দেহ থাকে না। ভাষ্যে বলিতেছেন আদীক্ষিকী এইরূপে “বিদ্যোদ্দেশে প্রকীৰ্ত্তিতা” অর্থাৎ বিদ্যোদ্দেশে আদীক্ষিকী এইরূপ কীৰ্ত্তন করা হইয়াছে। এই বিদ্যোদ্দেশে কোথায়? দেখুন অর্থশাস্ত্রে বিদ্যাসম্বন্ধে নামে প্রকরণ একই তাহাতেই দেখিবেন অর্থশাস্ত্রকার এইরূপে সেই স্থলে আদীক্ষিকীর কীৰ্ত্তন করিয়াছেন। এ স্থলে আর একটি কথা মনে রাখিতে হইবে। অর্থশাস্ত্রে চাণক্য স্পষ্টই বলিয়াছেন যে, তিনিই মানব, বারহস্পত্য ও ঔশনস মত উপেক্ষা করিয়া আদীক্ষিকীকে চতুর্থ বিদ্যারূপে পরিগণিত করিয়াছেন। পূর্বাচার্য্যগণ আদীক্ষিকীকে পরিগণন করেন নাই। (অর্থশাস্ত্র পৃঃ ৬) জ্ঞায়ভাষ্যেও (১ সূত্র) তাই আছে— “ইমাঞ্চ চতস্রো বিদ্যাঃ পৃথক্ প্রস্থানা প্রাণভৃতামনুগ্রহায়োদিভ্যন্তে—যাসাং চতুর্থীয় আদীক্ষিকী জ্ঞায়বিদ্যা।” চাণক্যের বতাহুসারেই আদীক্ষিকী এই চতুর্থ স্থান অধিকার করিতে পাইয়াছে।

আবার দেখুন প্রত্যক্ষ প্রমাণ ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে ভাষ্যকার একস্থানে বলিতেছেন— পরমতমপ্রতিবিম্বমহুমতমতিহি তত্ত্বযুক্তিঃ।

অহুমত। তত্ত্বযুক্তিতে এইরূপই আছে। এখন এই . তত্ত্বযুক্তি কোথায়? দেখিবেন অর্থশাস্ত্রেরই অন্ত্য প্রকরণ। শুধুন তাহাতে “অহুমতে”র লক্ষণ—

পরবাক্যমপ্রতিবিম্বমহুমতম।

উভয়ত্র একরূপ ব্যাখ্যাও দেখা যায়—

ভাষ্যে আছে “ইদানীদৃষ্ট সিদ্ধেরূপমানম্” (১১১৩২), অর্থশাস্ত্রের তত্ত্বযুক্তিতে আছে— দৃষ্টেনাদৃষ্টস্ত সাধনমূপমানম্। এইরূপে স্বীয় অর্থশাস্ত্রে প্রতিপাদিত ও-বিবৃত অংশ সমূহ ভাষ্যকার স্বীয় ভাষ্যে স্পষ্টতঃই গ্রহণ করিয়াছেন।

আবার দেখুন—বাৎসায়ন-ভাষ্যে দার্শনিক মতের মধ্যে সাংখ্য, বৌদ্ধ (১১১ ২২) (২৩১) (২৪৪৬) ও নাস্তিক মতের (২৩৬৫) নির্দেশ আছে; অর্থশাস্ত্রে বিদ্যাসম্বন্ধেও (১ম প্রকরণ) আদীক্ষিকীর পরিচয়ে সাংখ্য, বৌদ্ধ ও লোকায়ত (নাস্তিকমত) এই তিনটিরই মাত্র উল্লেখ। ভাষ্যে (১২৫৫) ঋষি ছাড়া ছুই জাতির কথা আছে, আর্য্য ও শূদ্র, অর্থশাস্ত্রে দাস-করে (৬৫) ঐ দুই জাতিরই নির্দেশ।

তাহা হইলে একপে বলা বাইতে পারে যে, অর্থশাস্ত্রকার ও জ্ঞায়সূত্রভাষ্যকার একই ব্যক্তি। আর পূর্বে অর্থশাস্ত্র ও কামসূত্রের তুলনায় সমালোচনা করিয়া বলা হইয়াছে অর্থশাস্ত্রকার ও কামসূত্রকার একই ব্যক্তি। এখন বাৎসায়ন ও চাণক্য যে একই ব্যক্তি ঐ তিন গ্রন্থের প্রণেতা ইহাতে আর কোনও সন্দেহের ত কারণ দেখিতেছি না।

অতঃপর কল্পনার আশ্রয় লইয়া এ বিষয়ে একটি আলোচনা করা বাইতে পারে কামসূত্রের প্রারম্ভে মহর্ষি বাৎসায়ন “ধর্ম্মার্থকামেন্ত্যো নমঃ” বলিয়া ধর্ম্ম অর্থ

কেন না—শাস্ত্রে প্রকৃতভাবে—শাস্ত্রে ধর্ম অর্থ ও কাম এই তিনটিই প্রস্তাবিত ।

তাহার পর তিনি দেখাইয়াছেন পূর্বে প্রজাপতি এই ত্রিবিধ লইয়া এক মহাশাস্ত্র রচনা করেন, পরে স্বামিন্দ্রব মনু ধর্ম্মাধিকারিক, বৃহস্পতি অর্থাদিকারিক এবং শিবানুচর নন্দী কামমন্ত্র, এইরূপে শাস্ত্রকে পৃথক তিন পুরুষাধ্ব অমুসারে তিন ভাগে বিভক্ত করিয়া তত্তৎ সম্প্রদায় প্রবর্তন করেন । এই ত্রিবিধপ্রতিপাদক শাস্ত্রসমূহ অবশ্য 'কাল-ক্রমে নানারূপে পরিবর্তিত ও কোনও কোনও অংশে লুপ্ত হইতে থাকে । যাহা হউক আমরা অর্থশাস্ত্র পাঠে বুঝি যে চাণক্য এই শাস্ত্র আবার উদ্ধার করেন । “যেন শাস্ত্রং চ শাস্ত্রং চ নন্দরাজগতাত্ত্বঃ—অমরেন্দ্রগোক্তৃতাত্ত্বং তেন শাস্ত্রমিদং কৃতম্” । যিনি শাস্ত্র উদ্ধারে ত্রতী তিনি শুধু অর্থ-শাস্ত্রকে উদ্ধার করিলেই কি তাঁহার ত্রত সমাপ্তি হইতে পারে ? শাস্ত্রে যে তাঁহারই মতে তিনটি বর্গ প্রস্তাবিত । সুতরাং ধর্ম্মশাস্ত্রে ও কামশাস্ত্রে তাঁহার উক্ত প্রয়াস অবশ্য অসীকার্য্য । বুঝিতে হইবে তিনি সমগ্র শাস্ত্র উদ্ধারে ত্রতী হইয়া, অর্থশাস্ত্র নির্মাণ করিয়া, অর্থপ্রতিপাদক শাস্ত্র, কামমন্ত্র প্রণয়ন করিয়া কাম-প্রতিপাদকশাস্ত্র, জায়ভাষ্য রচনা করিয়া ধর্ম্মপ্রতিপাদক শাস্ত্র উদ্ধার করেন । বলা বাহুল্য তাঁহার মতে আধুনিকী “আশ্রমঃ সর্বধর্ম্মাণাম্” সুতরাং ধর্ম্ম-প্রতিপাদক । এইরূপে পূর্বে এই গ্রন্থত্রয়ের তুলনা করিয়া যে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, এই শেবোক্ত কর্ত্তা স্বয়ং হুর্কল হইলেও সেই পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তের বিশেষ পরিপোষক । অতঃপর এই সিদ্ধান্ত সন্মুখে আভিধানিকগণের প্রমাণ ।

চিন্তামণি গ্রন্থে মর্ত্যকালে চাণক্যের নাম সমূহ এইরূপে নির্দেশ করিয়াছেন—

বাৎস্যায়নে মল্লনাগঃ কোটিল্যচণকাস্বমঃ ।
জামিলঃ পক্ষিলস্বামী বিষ্ণুগোহনুলচসঃ ॥
পুরুষোত্তমঃ স্বীয় ত্রিকাংশেবে ব্রহ্মবর্গে
লিখিয়াছেন—

বিষ্ণুগুপ্তঃ কোটিল্যচণকো

জামিলেহনুলঃ ।

বাৎস্যায়নো মল্লনাগঃ পক্ষিলস্বামিনাবপি ॥

হু একটা নামে লিপিকরপ্রমাদবশতঃ একটু তারতম্য ধর্তব্য নুহে । ফলতঃ উভয়েরই মতে বাৎস্যায়ন ও চাণক্য এা কোটিল্য একই ব্যক্তি । এই আভিধানিক প্রমাণ কেহ কেহ যথেষ্ট বলিয়া স্বীকার করিতে পারেন নাই । কিন্তু গ্রন্থত্রয়ের আলোচনার ও যুক্তিতে যে সিদ্ধান্ত স্থির করা হইয়াছে, এই আভিধানিক প্রমাণ যখন তাহার অমূল্য তখন অগ্রাহ্য কার্ণবার কোনও কারণ নাই ।

কোটিল্যের ধর্ম্মশাস্ত্র আলোচনা করিয়া, গ্রন্থকারের গ্রন্থসমূহ সম্বন্ধে যাহা অবগত হওয়া যায়, সেই বিষয়ে আমার যাহা বক্তব্য তাহা বলিলাম । এক্ষণে এই অর্থশাস্ত্র হইতে অর্থশাস্ত্রের ইতিবৃত্ত সম্বন্ধে কতটুকু নতন তথ্য পাওয়া যায় তাহাও দেখিতে ইচ্ছা হয় । অর্থশাস্ত্রের পূর্ব ইতিবৃত্ত মহাভারতে এইরূপ আছে ।

অতি সুদূর প্রাচীনকালে সত্যযুগে আর্য্যভূমিতে প্রজাতন্ত্র-প্রণালী প্রচলিত ছিল । “নৈব্য রাজ্যং ন রাজাসীং ন চন্দ্রো ন দাণ্ডিকঃ” । রাজ্যও ছিল না রাজ্যও ছিল না, কোনও শাসন বিধিরও প্রয়োজন হয় নাই । কারণ ধর্ম্মনীতিই কখন সকলের শ্রাণ ছিল—“ধর্ম্মেনৈব প্রজাঃ সর্বা রক্ষন্তি পরস্পরম্” । অনেককাল এই-

আসিল। ধর্ম্মনীতি অক্ষুণ্ণ থাকিল না। অধর্ম্মাগমে নানা লোকবিপ্লব ঘটিতে লাগিল। “অরাজক্যঃ প্রজাঃ পূর্ব্বং বিনেতু রিভিনঃ শ্রুতম।” লোকতত্ত্বরীতি যখন এইরূপে অবসন্ন ও বিধ্বস্ত হইল তখন রাজতন্ত্রের প্রয়োজন হইল। রাজতত্ত্বরীতি সুবর্ত্তিত হইল। বৈদ্যবৃত্ত মনু প্রথম লোকাধিকার গ্রহণ করিলেন। তিনি লোকসম্মাধ্যা রক্ষা করিলেন এবং প্রজাগণ তাঁহার আজ্ঞানুবর্ত্তন করিবেন ও তাঁহাকে করাদি প্রদান করিবেন এইরূপ একটা চুক্তির পর মনু অধিকার গ্রহণ করিলেন (রাজধর্ম্মপর্ব্ব—৬৭।)

পূর্ব্বেই বলা হইয়াছে লোকরক্ষার্থে কেবল ধর্ম্মনীতি কার্য্যকরী হয় নাই। কাজেই দীনতর অর্থনীতির প্রয়োজন হইল। ইহাই হইল রাজনীতি বা দণ্ডনীতি। প্রথমে এই দণ্ডনীতির মধ্যে লোকস্থিতি রক্ষার উপযোগী সকল বিষয়েরই সন্নিবেশ হইল। ধর্ম্ম, অর্থ ও কাম ত্রিবর্গের বিষয়েই ইহাতে স্থান পাইল। “যত্র ধর্ম্ম স্তথৈবাবধঃ কামশ্চৈবাব্ধিবর্ণিতঃ।” (রাজ-ধর্ম্ম (৫২)।

প্রথমেই এই নীতিশাস্ত্র বিশাল আয়তনে প্রচারিত হইল। প্রচারক অবশ্য স্বয়ং প্রজাপতি। তাহার পর ক্রমে সংক্ষেপ হইতে থাকিল।

প্রথম সংক্ষিপ্ত করিলেন—শ্রীমহাদেব বা বিশালাক্ষ—সংক্ষিপ্ত শাস্ত্রের নাম হইল বৈশালাক্ষ। আবার সংক্ষিপ্ত হইল, এবার করিলেন ইন্দ্র—গ্রন্থের নাম হইল বাহুদন্তক। ইন্দ্রের একটি নাম বহুদন্তীপুত্র বা বাহুদন্ত। আবার সংক্ষেপ হইল বৃহস্পতির হস্তে। নাম হইল বাহুস্পত্য শাস্ত্র। সর্ব্বশেষে সংক্ষেপ করিলেন শুক্রাচার্য্য। নাম শুশ্রূষ শাস্ত্র। সংক্ষেপের সংক্ষেপ হইলেও

বোধ হয় এই শুক্রনীতিতে ত্রিবর্গের বিষয় উপনিবদ্ধ ছিল। এই জন্তই বোধ হয় চাণক্য ও কামন্দক উভয়েই বলিয়াছেন শুক্রাচার্য্যের মতে বিদ্যা একই—দণ্ডনীতিমাত্র। দণ্ডনীতিরেকা বিদ্যা ইত্যোশনসাঃ। তত্ত্বাংহি সর্ব্ববিদ্যারম্ভাঃ প্রতিবন্ধাঃ ইতি। (১ম প্রকরণ)

“এইক নীতিস্ত বিদ্যোতোশনসী স্থিতিঃ।” (কামন্দক)

এতদ্ব্যতিরিক্ত মহাত্ম্যেতে প্রাচেষ্টস মনু ভরদ্বাজ, গৌরশিরাঃ এই কয়জনকেও রাজশাস্ত্র প্রণেতা বলা হইয়াছে। (রাজ-ধর্ম্ম ২৮) মহাত্ম্যেতে দণ্ডনীতির রচনা নির্দেশ এইরূপ। এখন দেখা যাউক চাণক্য দ্বায় গ্রন্থে কোন্ কোন্ নীতিশাস্ত্রকারের নাম করিয়াছেন। দেখা যায় তিনি মহাত্ম্য-তোক্ত নামসমূহ ব্যতিরিক্ত কোণপদন্ত (ভীষ্ম), পিণ্ডন (নারদ) ও বাতব্যধির (উদ্ধবের) নাম করিয়াছেন। মহাত্ম্য-তোক্ত মতসমূহের মধ্যে মানব, উশ-নগ, বৈশালাক্ষ, বাহুস্পত্য ও বাহুদন্ত মত উদ্ধার করিয়াছেন। ইহা ছাড়া ইত্যোশনসাঃ বলিয়া অস্তান্ত পূর্ব্বাচার্য্যেরও নির্দেশ করিয়াছেন। এই “আচার্য্যগণ” কাঁহারো বলা যায় না। তবে চাণক্যের অনুবর্ত্তী কামন্দক এতদ্ব্যতীত মনু, পুলোমা ও পরাশরের মত উদ্ধার করিয়াছেন। যাহা হউক বর্ত্তমান কালে এক শুক্রনীতির সংক্ষিপ্ত নিবদ্ধ ব্যতিরেকে এবং মনুদিগ্ন কিয়দংশ ব্যতিরেকে রাজনীতি সম্বন্ধে পূর্ব্বোক্ত বৈশালাক্ষ, বাহুস্পত্য, বাহুদন্তক, ভরদ্বাজ গ্রন্থসমূহ এবং গৌরশিরার মনের পুলোমার পরাশরের পিণ্ডনের কোনপদন্তের বা বাতব্যধির কোনও রাজনীতি গ্রন্থই পাওয়া যায় না। অবশ্য গুরু পুরাণাদিতে মহাত্ম্যেতে নীতির কথা আছে বটে কিন্তু

তাহা অভ্যন্ত আচার্য্যগ্ৰন্থের সার সংকলন বলিয়াই বুঝা যায়। মহাভারতকার গ্রন্থ রাজবর্ণনপৰ্ব্বাধ্যায়ে সৰ্ব্বত্রই অল্প নীতিশাস্ত্রকারের মত বর্ণন করিয়াছেন।

যাহা হউক বুঝা যাইতেছে চাণক্য বৰ্ত্তমান কালে অপ্রচলিত এই সমস্ত পূৰ্ব্বাচার্য্যগণের গ্রন্থ হইতে নীতিশাস্ত্রকে উদ্ধার করেন। তাহা হইতে এইশাস্ত্র, ধৰ্ম্মশাস্ত্র, অর্থশাস্ত্র ও কামশাস্ত্র এই বিবিধ শাখায় বিভক্ত হইয়া নানারূপে বিস্তৃত ও কঠিন লুপ্তগ্রন্থ হইয়াছিল একথা পূৰ্বে বলিয়াছি। তিনি স্বীয় অর্থশাস্ত্রে সেই পৃথগ্ভূত অর্থশাস্ত্রেরই সমুদ্রার সাধন করেন। তাহাও আবার যতটুকু রাজার উপযোগী ততটুকুই মাত্র সংকলন করেন। এইজন্য এই গ্রন্থে লোকতত্ত্ব সম্বন্ধে কিছুই পাওয়া যায় না। তাই

বলিয়াছেন “কৌটিল্যেন নরেন্দ্রার্থে” শাসনস্ত বিধিঃ কৃতঃ” (অধ্যক্ষপ্রচার শাসনাদিকার ১০ম অধ্যায়)। ফলতঃ এই অর্থশাস্ত্র প্রণয়নের পর রাজনীতি বিষয়ক নিবন্ধ সকল কেবল রাজার নীতিশিক্ষা বিষয়েই উপনিবন্ধ হয়। সাধারণের কাৰ্য্যকার্য্য এই সকল নিবন্ধে উপেক্ষিত হইতে থাকে। কামন্দকীয় নীতিসার নীতিবাক্যামৃত প্রভৃতি পরবর্ত্তী গ্রন্থে এই রীতিই অবলম্বিত হইয়াছে। কালিদাসের, ভারবির এবং তদন্তরকালী কাব্য সমূহেও এই রীতির চান্দ্রশীলনেরই সবিশেষ পরিচয় পাওয়া যায়। বিশাখদত্তের মূদ্রারাক্ষসে বা পঞ্চতন্ত্র ও হিতোপদেশে এই নীতিরই অভিব্যক্তি। ইহাতেই বুঝা যায় পরবর্ত্তী সংস্কৃত সাহিত্যে চাণক্যের আধিপত্য ও প্রভাব কতদূর।

শ্রীভাগবতকুমার গোস্বামী শাস্ত্রী এম্, এ।

হৃদয়-রাণী ।

দশম পরিচ্ছেদ ।

উয়ার সমীর অধীর ভাবে যমুনা নদীর বুকের উপর খেলা করিয়া বেড়াইতেছে। নীলাঙ্গিনী যমুনা, তরঙ্গের পর তরঙ্গ তুলিয়া রঙ্গে ভঙ্গে অঙ্গ হেলাইয়া ছুলাইয়া যুহুল কুলুকুলু নাদে নাচিতে নাচিতে—যেন যোগল-রাজধানী দিল্লীকে নিদ্রা হইতে জাগরিত করিবার জন্য তটে আঘাত করিতেছে। প্রকৃতির সেই স্নিগ্ধ-সুন্দর-শান্তিময় মূর্ত্তি দেখিয়া স্বকণ্ঠ পক্ষীকুল আকাশ-পথে প্রকৃতির মঙ্গল-গীতি গাহিতেছে। প্রকৃতি স্নানরী বালার্ক সিন্দূর কোঁটা পরিয়া হাসিতে হাসিতে জাগিয়া উঠিলেন। প্রকৃতির জাগরণে—প্রকৃতির

হাস্তমুহুরণে দিল্লীও জাগরিত হইয়া উঠিল। তখন অরুণের কোমল-মধুর-কিরণরাজি যোগল-প্রাসাদ-শিরে—সমুচ্চ সৌধশ্রেণীর উপরে পতিত হওয়ায় দিল্লী যেন হাসিয়া উঠিল। নানা ধর্ম্মাবলম্বী নানা জাতীয় দিল্লীবাসী নরনারী জাগরিত হইয়া, বিস্ময়পূর্ণ নাট্যশালায় স্ব স্ব অংশ অভিনয় করিতে পুনরায় প্রবৃত্ত হইল।

সেই মধুর প্রভাতে দিল্লীর বিখ্যাত চাঁদনীচক মানাবিধ পণ্যদ্রব্য সমুচ্ছল মূর্ত্তি ধারণ করিল। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পণ্য-বীথিকা গুলিও বিবিধ দ্রব্য-পণ্ডারে সুসজ্জিত হইয়া ক্রেতাদিগের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে

বিলম্ব করিল না। জনশ্রেনীর সমাগমে রাজপথগুলি ক্রমে কলরবময়—ক্রমেই সজীব হইয়া উঠিল।

চলিয়াছেন—সম্রাট আমীর ওমরাহগণ, অমাত্যগণ, অস্ত্রাস্ত্র উচ্চপদস্থ রাজপুরুষগণ, বিশহাজারী, দশহাজারী, পাঁচহাজারী প্রভৃতি মনসবদারগণ এবং তহপরিহ স্ত্রোনাপতিগণ, সামন্ত্যগণ এবং করদ রাজগণ চলিয়াছেন। সকলেরই গতি প্রাসাদান্তিমুখে। কেহ মুলাবান তাজামারোহণে, কেহ সজ্জিত অরোরোহণে, কেহ শ্রুত্বিত বারগারোহণে চলিয়াছেন। কাহারও অগ্রে অগ্রে ডাকা বাজিতেছে, কাহারও পশ্চাতে শরীররক্ষী সৈনিক চলিয়াছে। দরবারীগণ প্রতি প্রভাতেই এইমত প্রাসাদান্তিমুখে গিয়া থাকেন বটে, কিন্তু আজ একটু বিশেষ লক্ষিত হইতেছে। ষাঁহার প্রতিদিন গমন করেন না, এমনত অনেক রাজাদারী এবং আমীরও আজ সুসজ্জিত হইয়া প্রাসাদান্তিমুখে চলিয়াছেন। সেই অস্ত্র পথের পথিকেরাও আজ একটু কোতুহলাবিষ্ট হইয়া সেই গমনদ্রুত দেখিতেছে। সকলেই ভাবিতেছে যে, সম্রাট-দরবারে বোধ হয় কিছু নবীন ব্যাপার ঘটিবে, সেই জন্যই আজ এত আমীর ও ওমরাহদিগের শোভাযাত্রা চলিয়াছে।

একগতে ভূস্বর্গ দেওয়ানি আম দরবার-কক্ষের দ্বার আজ প্রত্যবেই উদ্ঘাটিত হইয়াছে। একে একে সকল শ্রেনীর আমীর ওমরাহ প্রভৃতি সেই পরমরমণীয় সুসজ্জিত দরবার কক্ষে সমবেত হইতে লাগিলেন। অতি সম্রাট আমীর এবং উজীর প্রভৃতি একে একে উপনীত হইবা মাত্র নবীব সন্মানে মান্যজ্ঞাপক বয়েদ অবস্থি করিয়া সকলকে তাঁহাদিগের উপস্থিতি-সংবাদ বিজ্ঞাপিত করিতে লাগিলেন।

ক্রমে দেওয়ানি আম দরবারদিগের দ্বার পূর্ণ হইয়া গেল। সকলেই স্ব স্ব নির্দিষ্ট স্থানে উপবিষ্ট। মুসলমান এবং হিন্দুভেদে আসনের কোন পার্থক্য ছিল না। অনেক হিন্দুকেই বহল মাননীর মুসলমান অপেক্ষা মাননীয় আসনে উপবিষ্ট হইতে দেখা গেল। সম্রাট আকবর স্বতন্ত্রীয়দিগের দ্বায় হিন্দু-জাতির প্রতি অসুগ্রহ প্রদর্শন করিতে কুণ্ঠিত হন নাই। বিশেষতঃ সম্রাট আকবর গুণগ্রাহী ছিলেন, সুতরাং কি মুসলমান-কি হিন্দু, শুণী যাত্রকেই তিনি তাঁহার উপযুক্ত সম্মান দান করিতে কিছুতেই বিলম্ব করিতেন না। সেই স্ত্রেই রাজপুত রাজগণ এবং রাজপুত বীরস্বন্দের মধ্যে অনেকেই তাঁহাদিগের নিজের গুণ এবং বীরত্বের বলে সম্রাটের প্রিয়পাত্র এবং দেশমধ্যে মহামাত্র হইয়াছিলেন। কোন কোন উচ্চপদস্থ গৌড়া মুসলমান, হিন্দুদিগকে অনেক বিষয়ে উন্নীত এবং সম্মানিত হইতে দেখিয়া, মনে মনে ঈর্ষানলে জলিয়া মরিতেন বটে, কিন্তু সম্রাটের এই দ্বায় ব্যবহারের বিরুদ্ধে কেহই প্রকাশ্যে কোন অসুযোগ উপস্থিত করিতে কিছুমাত্র সাহস করিতেন না।

সম্রাট আকবরের অসাধারণ পুরুষ এবং ব্যক্তিগত মোহিনী শক্তি ছিল। তিনি সকল ধর্মাবলম্বীর প্রতি সমান সদয় ভাব প্রদর্শন করিতেন বলিয়া—বিশেষতঃ ভারতের স্থায়ী অধিবাসী হিন্দুদিগের প্রতি মুসলমান-দিগের সমতুল্য ব্যবহার করিতেন বলিয়া, কোন কোন ঈর্ষাপরায়ণ গৌড়া মুসলমান, সম্রাট আকবরকে প্রকৃত মুসলমান বলিয়া স্বীকার করিতেন না বটে কিন্তু সম্রাটের সেই অসাধারণ পুরুষ এবং শক্তি, তাঁহা-দিগকে প্রকাশ্যে তাহা বলিবার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইত; সুতরাং তাঁহারা মনের কোণে মনেই পোষণ করিয়া তুষ্ট থাকিতেন।

গুণবান সম্রাট আকবর বিলক্ষণ জানিতেন যে, তাঁহার পূর্ব পুরুষ স্বীয় বীরত্ব এবং অসিবলে হিন্দুস্থান অধিকার করিলেও হিন্দুস্থান হিন্দুদিগেরই মাতৃভূমি এবং তিনি ও তাঁহার স্বজাতীয় মুসলমানগণ বিদেশী। রাজনীতিজ্ঞ আকবর বিলক্ষণ বুঝিয়াছিলেন যে, সদয় ব্যবহার, জায়বিচার এবং হিন্দু মুসলমান অভেদে নিরীক্শেবে প্রজাপালন না করিলে, 'এই বিদেশ হিন্দুস্থানে মুসলমান-শাসন স্থায়ী হইবে না। তিনি বিলক্ষণ বুঝিয়াছিলেন যে, সদয় এবং জায়ব্যবহারে প্রজাপুঞ্জের হৃদয় অধিকার করিতে না পারিলে, কখনই কোন বিদেশীয় রাজা স্বীয় রাজত্ব স্থায়ী করিতে পারেন না। তিনি আরও বুঝিয়াছিলেন যে, বাহুবলে এবং আসিবলে কোন বিদেশ জয় করিয়া পাশব অত্যাচারে স্বীয় শক্তির প্রাধিক্য বিস্তার করিতে পারা যায় বটে, এবং তদ্বারা প্রজাদিগের হৃদয়ে মহা ভীতির আবির্ভাব করা বাইতে পারে বটে, কিন্তু সেই ভীতি কখনই রাজশক্তিকে প্রবলরূপে স্থায়ী হইবার সাহায্য করে না। তিনি ইহাও জানিতেন যে, হিন্দুগণ স্বদেশীয় রাজশক্তির নিকট চিরদিন অবনত থাকিতে শিক্ষিত বটে, কিন্তু বিজাতীয় বিধর্মী রাজশক্তির নিকট কখনই চিরদিন অবনত থাকিতে শিক্ষিতও নহে, অভ্যস্তও নহে। সুযোগ পাইলেই সেই পাশব অত্যাচারজনিত ভীতি, বিজীত জাতিকে সেই রাজশক্তির বিরুদ্ধে উদ্রিক্ত করিয়া দিবেই দিবে তিনি তাহা বিলক্ষণ জানিতেন। সেই জন্যই তিনি বিজীত হিন্দুজাতির প্রতি পাশব অত্যাচার না করিয়া, এবং সেই অত্যাচারে চিরদিন রাজশক্তিকে প্রবল রাখা অসম্ভব জান করিয়া, হিন্দুদিগকে অপর্যায়নিরীক্শেবে পালন করিতেন এবং গোঁড়া মুসলমানদিগের

গুণ অহুযোগের প্রতি সর্বদা উপেক্ষা প্রদর্শন করিতেন। এবং অত্যাচারে হিন্দু-জাতিও আকবরের বিবিধ সঙ্কটে মুক্ত হইয়া, তিনি মুসলমান হইলেও তাঁহাকে দৈবর জ্ঞানে তাঁহার প্রতি অকৃত্রিম সম্মান প্রদর্শন করিত।

বাহা হউক, আজি দেওয়ানি আমের সমবেত হিন্দু মুসলমানগণের মধ্যে কয়েক জন ব্যতীত সকলেরই মনে এখন একটা কোতূহল উপস্থিত। সকলেই পরস্পর বলাবলি করিতে আরম্ভ করিলেন, আজি আর দরবারে প্রত্যেক দরবারীকে এমন ষাঁ সম্রাট, আশ্চর্য জ্ঞাতিগণকেও উপস্থিত হইবার জন্য অহুজা প্রচার করিয়াছেন কেন? সমবেত সম্রাস্ত ব্যক্তিগণের মধ্যে দুই চারজন ব্যতীত অপর এ প্রশ্ন মীমাংসার কোন উপায় থাকে হইল না।

সম্রাট আকবরের প্রধান উজীর আবুল ফজল এবং তদীয় প্রগাঢ় পণ্ডিত ভ্রাতা কৈফী সগায়ে সর্বাপেক্ষা মহোচ্চ সম্মান-জ্ঞাপক স্থানে সমুপবিষ্ট, কিন্তু আজ তাঁহাদিগের অতি সন্নিকটেই পোর্তুগীজ পাদরী একোন্নি বিভা এবং পোর্তুগীজ বণিক গজালিসকে উপবিষ্ট দেখিয়া, সকলেরই মনে একটা প্রশ্নের উদয় হইল। সকলেই পরস্পর বলাবলি করিতে লাগিলেন, উগরা দুইজনে ঐ সমুচ্চ সম্মান-স্থানে সমুপবিষ্ট কেন? কিন্তু এই প্রশ্ন মীমাংসা করিবার কাহারও শক্তি হইল না। কিন্তু সকলেই দেখিলেন যে, প্রধান উজীর আবুল ফজল এবং তদীয় ভ্রাতা কৈফী প্রসন্নবদনে উক্ত বিদেশীয়দিগের সহিত আলাপ করিতেছেন। দরবারীগণ এতদর্শনে আশঙ্কিত হইয়া উঠিলেন। কিন্তু সেই কোতূহল নিবৃত্তির কোন উপায় পাইলেন না।

অনতিবিলম্বেই রাজ-নকীব চিরপ্রথামত ফুকরাইতে আরম্ভ করিল—হিন্দু রাজগণের বৈতালিকদিগের দ্বারা রাজভোজ পাঠ করিতে আরম্ভ করিল। সকলেই বুঝিলেন সন্ধ্যাট আকবর আলিতেছেন। সকলেই সুসজ্জে আসন ত্যাগ করিয়া দণ্ডায়মান হইলেন। পরমুহুর্তেই প্রিয়ার্শন সন্ধ্যাট আকবর দেওয়ানি আমে দর্শন দান করিলেন। সমবেত সজ্জ হিন্দু মুসলমান মণ্ডলী চিরপ্রস্তুত আদবকারীরা প্রদর্শন সহ কুনীসু করিতে বিলম্ব করিলেন না। সন্ধ্যাট সিংহাসনে উপবিষ্ট হইলে, তাঁহার ইচ্ছিত মত সকলে উপবিষ্ট হইলেন।

চিরপ্রথামত রাজকাৰ্য্য আরম্ভ হইল। উজীর আবুল ফজল চিরপ্রথামত স্বকাৰ্য্য সাধন করিতে বিলম্ব করিলেন না। এতদনন্তর সময়ে সেই ভূস্বর্গ দেওয়ানি আমের উপরিভাগস্থ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র আকবর গবাক্ষরাজি হইতে কীর্ণ সুপূর্ণধনি সভামধ্যে প্রতিধ্বনিত হইতে লাগিল। অপর না বরুন, সভাপ্রসঙ্গগণ বুঝিলেন যে, সন্ধ্যাটের বেগমগণ, রাজকাৰ্য্য পর্যবেক্ষণ জন্য পবাক্ষ-পার্শ্বে আসিয়া আসন গ্রহণ করিতেছেন।

সন্ধ্যাট আকবরের মুক্তি চিরপ্রসঙ্গ, কিন্তু আজি যেন অতি প্রসঙ্গ ভাব প্রকাশ করিতেছে।

জয়পুরের মহারাজ মান সিংহ স্বীয় নির্দিষ্ট আসনে উপবিষ্ট। তাঁহার পার্শ্বে একজন মুসলমান আমীর কীর্ণ করে তাঁহাকে প্রশ্ন করিলেন, ‘মহারাজ! কিছু বুঝিলেন কি?’

মহারাজ মান সিংহ বলিলেন, ‘কিছুমান না।’

প্রশ্নকর্তা বলিলেন,—‘তিনিরাহি, সন্ধ্যাট নূতন বিবাহ করিতেছেন, তাই—’

বাধা দিয়া ‘মহারাজ মান সিংহ বলিলেন,

পাঁচ হাজারের অধিক হইয়া গিয়াছে। বেগম-সঙ্গে আর স্থান নাই। এ ঘটনা নিতা, ইহার জন্য আবার বিশেষ দরবারের কি প্রয়োজন?’

আমীর বলিলেন—‘মহারাজ! প্রয়োজন আছে কি না, তাহা আবুল ফজল ও ফৈজী জানেন।’ ‘নি বা আমি জানি বা না জানি, তাহে কি ব্যর্থ আসে?’

জয়পুরেশ্বর এই কথাগুলি শুনিয়া একটু বিস্মিত হইলেন। কিন্তু আর কোন কথা কহিলেন না।

দৈনন্দিন রাজকাৰ্য্য সমাধার সমধিক বিলম্ব হইল না। কিন্তু পাদরী একোরা বিতা। এং গজালিস যেন উৎকর্ষ ভাব প্রকাশ করিতে লাগিলেন। অধীরতা আশিয়া তাঁহাদিগের মুখমণ্ডলে দেখা দিল। পাদরী, উজীর আবুল ফজলকে কি যেন কি জিজ্ঞাসা করিলেন।

‘একটু অপেক্ষা করুন।’ সহাস্তবদনে উজীর, পাদরীকে এই উত্তর দান করিলেন।

সভাপ্রসঙ্গের পূর্বলক্ষণ দেখা বাইতেছে বলিয়া, প্রতিবেক সমাগত আমীর ও মহারাজগণ পরস্পরে বিস্ময় ভাব প্রকাশ করিতে লাগিলেন। কি জন্য আজি প্রত্যেককে দরবারে উপস্থিত হইবার নিমিত্ত সন্ধ্যাট আদেশ প্রচার করিয়াছেন, এখনও তাহা কেহ জানিতে পারিলেন না বলিয়া সকলেই উৎকণ্ঠিত হইলেন।

যেহে সন্ধ্যাট আকবর স্বভাবসিদ্ধ মিষ্টবরে স্বীয় গভীর ভাবে দৃঢ়তা সহকারে বলিতে আরম্ভ করিলেন। সভাস্থ প্রত্যেকের দৃষ্টি তখন তাঁহার প্রতি অর্পিত হইল। সন্ধ্যাট বলিলেন—‘আজিকার দরবারে আপনাদিগের সকলকে উপস্থিত হইবার জন্য আদেশ করিয়াছি।’

‘আল্হান’ কথার পরিবর্তে ‘আমরুগ’ শব্দ প্রয়োগ করার কূটরাজনীতিজগণ বুঝিলেন ব্যাপারটা সহজ নহে।

সম্রাট সহাস-আননে বলিলেন, ‘আমি আর একটি বিবাহ করিতে অভিলাষী।’

পোর্তুগীজ পাদরী একোয়া বিভা এবং গজালিস সর্কাপেক সাগ্রহে ঠাটের কথা শুনি শুনিতে লাগিলেন।

সম্রাট বলিলেন, ‘কেবল এই বিবাহ-সংবাদ শুনাইবার জন্য আপনাদিগকে এত ক্লেশ স্বীকারে এখানে আসিতে অনুরোধ করি নাই। একটি বিশেষ কারণ আছে।’

দরবারের যে আবৃত গণ্যকপাৰ্শ্বে বেগম-গণ উপবেশন করেন, এই সময়ে একবার সম্রাটের দৃষ্টি যেন চকিতভাবে এই দিকে পতিত হইল সভাস্থ সকলে ‘বিশেষ কারণ’ কি, তাহা জানিবার জন্য ব্যগ্র হইলেন।

সম্রাট উচ্চৈঃস্বরে দৃঢ়তার সহিত বলিতে লাগিলেন, ‘পোর্তুগীজ বণিক, বাহাকে আপনারা উজীরের সন্নিকটে উপবিষ্ট দেখিতেছেন, উহার কস্তার পাপিগ্রহণ করিতে আমি অভিলাষী।’

বণিক গজালিস এই সময়ে আপনাকে যেন একজন মহোচ্চবংশীয় জ্ঞান করিয়া, সভার চারিদিকে সগর্বে দৃষ্টিক্ষেপ করিতে লাগিলেন। কিন্তু সভাস্থ কোন কোন সম্রাট মুসলমান ও হিন্দুর হৃদয়ে এই সংবাদে স্থণার উদ্রেক হইল।

নীরবতা ভঙ্গ করিয়া, ‘এ বিবাহের একটি পদ আছে।’ সম্রাট এই কথা বলিয়া চারিদিকে দৃষ্টিমান করিলেন। অবশ্য উপরিহৃত বাতায়নগুলির প্রতিও সে দৃষ্টি পতিত হইয়াছিল। পণটি কি জানিবার জন্য সকলে আরও ব্যগ্র হইলেন।

বলিলেন, ‘আমি এই পণে আবদ্ধ হইয়াছি যে, বাহাকে আমি বিবাহ করিতে অভিলাষী হইয়াছি। আমার ঔরসে তাঁহার গর্ভে যে পুত্র সন্তান জন্মিবে, আমার সেই পুত্রই আমার উত্তরাধিকারী—এই সম্রাজ্যের সম্রাট হইবেন।’

বিনামেঘে বজ্রাঘাতের স্তায় এই সংবাদটী সভাস্থ অনেকেরই বকে বিঘ্ন সঞ্চারিত প্রদান করিল। কেবলমাত্র পাদরী বিভা এবং বণিক গজালিসের হৃদয়ে অনন্ততৃপ্ত পূর্ণ আনন্দ আসিয়া দেখা দিল। পাদরী ও বণিক প্রসন্নবদনে সম্রাটের প্রতি দৃষ্টিমান করিয়া কৃতজ্ঞতা জানাইতে বিলম্ব করিলেন না। মুসলমান অমীর এবং ওমরাহগণ এবং হিন্দুরাজগণ এই উত্তরাধিকারী-নির্বাচন সম্বন্ধে প্রকাশ্যে কিছুই বলিলেন না। তাঁহাদের মনের ভাগ মুখমণ্ডলেই প্রকাশ পাটতে লাগিল।

সম্রাট পণের কথা প্রকাশ করিয়া, গাভ্রোখোন করিবার উত্তোগ করিতেছেন, এহেন সময়ে সভাস্থ সকলের অজান্তাসারে শিশুকুমার সেলিম সিংহাসন-সোপানে আরোহণ করিলেন। কুমার সেলিম যে অপ্রত্যাশিতরূপে এসময়ে এখানে উপস্থিত হইবেন, সম্রাট তাহা ভ্রমেও ভাবেন নাই। বাহা হউক তিনি তাঁহাকে দেখিয়া বিস্মিত হইলেন বটে কিন্তু পরমুহূর্ত্তে সহাস-আননে সেলিমের করধারণ পূর্বক সিংহাসন হইতে অবতরণ করিয়া, বীরপাদবিক্ষেপে সভাস্থল ত্যাগ করিলেন।

সম্রাট সভাস্থল ত্যাগ করিয়া মাত্রই সভাস্থ সকলে এই উত্তরাধিকারী-নির্বাচন সম্বন্ধে পরস্পরে বতামত প্রকাশ করিতে লাগিলেন। এ সম্বন্ধে অচিরেই যতভেদ দৃষ্ট হইতে লাগিল। সমধিকসংখ্যক রাজপুত এই

সম্রাটের দ্যেষ্ঠ পুত্র সেলিম রাজপুত্র-রাজ-কর্তার গর্ভজাত। সুতরাং তাঁহার পরি-বর্তে এক খুঁটান রমণীর গর্ভজাত পুত্র হিন্দুধর্মের অধীশ্বর হইবেন, ইহা তাঁহা-দিগের সহ হইল না।

অল্প পক্ষে এসময়ে সম্রাট আকবরের সভায় রাজপুতদিগের বিশেষ ঐতি-শ্রুতি বৃদ্ধি হওয়ায়, এক শ্রেণীর মুসলমান আদমীর মনে মনে বড়ই অসন্তুষ্ট ছিলেন, কিন্তু আজিকার এই পণের সংবাদে তাঁহারা হুট হইলেন, কারণ খুঁটান রমণী-গর্ভজাত সন্তান পরে সম্রাট হইবে, রাজপুতদিগের সে প্রতিপত্তি একেবারে বিলুপ্ত হইবে।

পাদরী একোরা বিভা এবং বলিক গঞ্জালিস আনন্দোৎসবিত-স্বরূপে গাজোখান করিয়া, উজীর আবুল ফজল ও কৈজীর সহিত দু'একটা কথা বলিয়া সভাঙ্গল ত্যাগ করিলেন। তাঁহাদিগের গমনকালে অনেকেই সমুদ্র দৃষ্টি তাঁহাদিগের প্রতি পতিত হইল।

পাদরী গমনকালে পথিমধ্যে গঞ্জালিসকে বলিলেন, ‘বৎস! পত্নী বিত্তর সদয় হস্ত এই শুভকার্যের প্রত্যেক কটুকটিকে কেমন উৎপাটিত করিয়া দিচ্ছে! তুমি নিশ্চয় জানিও এই শুভ বিবাহের পরই এই দেওয়ানি আমকে আমি প্রভু বিত্তর উপাসনা-মন্দিরে পরিণত করিব।’

কুমারী মেরী বধন শুনিলেন যে, সম্রাট আকবর দু'দরবারে উত্তরাধিকারী নির্বাচন ঘোষণা করিয়াছেন, তখন আঁখি তাঁহার আনন্দের সীমা গেল না। মেরী মনে মনে বলিলেন, ‘সম্রাট দেখিতে কেমন সুন্দর!’

একাদশ পরিচ্ছেদ।

সম্রাট আকবরের দ্বিতী এবং আগ্রার প্রাসাদে পাঁচ সহস্রাবিক বেগম বিরাজমান।

হইল। সম্রাট, বাহার হুইটী চকু দেখিয়া আশ্চর্য হইয়াছিলেন, আজি সেই অল্প সুন্দরী কুমারী মেরীকে বলাতীর শাস্তা-নুসারে বিবাহ করিয়া, এই সুখ-সুখ-ভরা ধরাকে কেবল সুখময়—সুখময় স্বর্গ জ্ঞান করিতে লাগিলেন। এ জগতে বে রোগ, শোক, দুঃখ, বয়স, মরণ আছে, এ জগতে গৈ, ক্ষেপ, কষ্ট, ক্লান্তি আছে, এ জগতে যে, বিবাহ, ব্যথা, বিরহ-বেদনা আছে, আজি তাহা বিস্মৃত হইয়াগেলেন। তিনি দেখিলেন, এ জগতে কেবল সুখ, শান্তি ও সুখের উৎস উৎকল হইয়া পলে আনন্দ-সাগরে ভাসিতেছে। দেখিলেন, এ জগৎ মহলোক নহে, এ জগৎ স্বর্গ। সম্রাট আকবর মনে মনে বলিলেন, আমার অন্তঃপুরে বিশ্ববিমোহিনী কুলকুলরাগী অনেক পদ্মিনী আছেন, সুগন্ধ-সৌরভময়ী সকল ফুলই আছে, বর্গের পরীও আছে, ছিল না কেবল—মেরী। মেরীর সঙ্গে তুলনা দিবার এ জগতে—কেবল জগতে কেন? স্বর্গ মর্ত্য পাতালে কিছুই নাই। মেরীর তুলনা মেরীতে। মেরীর তুলনা অপরে সম্ভবে না। সে হেন মেরীকে পত্নীরূপে লাভ করিয়া অনন্তুতপূর্ব প্রমোদ-পরোষিতে আজি আকবর নিমগ্ন। আকবর যেমন খীর বাহুবলে ভারতেশ্বর, খীর গুণগ্রায়ে হিন্দু-বিগর নিকট অগমীশ্বর, সেইমত আকবর অপকপুতী সম্রাট, সেইমত রাজনীতিজ্ঞ, সেইমত অপত্যনির্দেশে প্রজাপালনকর্তা, সেইমত অভেদজ্ঞানে হিন্দু মুসলমান প্রজাপুঞ্জের ব্যবহর্তা। আকবর সেইমত রসিক, সেইমত প্রেমিক, সেইমত প্রকৃত ভালবাসা কাহাকে বলে, সে বিষয়ে অভিজ্ঞ। তিনি বিদেশীরা খুঁটান সুবতী মেরীর হুইটী বিশ্ববিজয়ী চকু দেখিয়া আশ্চর্য হইয়া-

একবারে বিকৃত হয় নাই, কিন্তু আজি সেই অল্পপমা, বিশ্ব-মনোরমা ললনা-ললামভূতা মেরীকে লাভ করিয়া, তিনি বাস্তবিকই আনন্দে আত্মহারা। যে প্রকৃত রসিক, প্রকৃত প্রেমিক, সেইই এহেন দিনে এইমত একেবারে আত্মহারা হয়। কারণ সেই রসিক—সেই প্রেমিকই কেবল প্রার্থিত ধনলাভে আত্মহারা হইয়া থাকে যে, এ জগতে আর কেহই নাই, আছে সে নিজে আর আছে তুমি প্রাণময়ী—তাহার বাহ্যনীর ধন। আকবর, আজি সেই বাহ্যনীর ধন লাভে আত্মহারা হইয়া ভাবিলেন যে, এ বিশ্বব্রহ্মাণ্ডে আর কেহই নাই—আছেন কেবল তিনি আর তাঁহার মেরী।

আর সূচতর পোড়গীজ বশিক গঙ্গালিসের কথা মেরী?—যে মেরী নিভৃতনিবাসে পর-পুরুষ-মুখদর্শন না করিয়া, সমস্ত জীবনটা বিগত ধ্যানে কাটাঁইতে মনন করিয়াছিলেন, যে মেরী প্রথমে ভারতের প্রবল প্রতাপাবিহীন সন্তাট আকবরকে বিবাহ করিতে প্রবল আপত্তি করিয়াছিলেন, সেই মেরী?—সে মেরী যেন আজি সে মেরী নহেন। শুভ বিবাহের পূর্বে যখন মহামূল্যবান কনক-খচিত পেসোরাজ দ্বারা তাঁহার অঙ্গ আচ্ছাদিত করা হইল, তখন মেরীর নয়ন যুগল সেই বেশের সৌন্দর্য্য ও মাধুর্য্যে ঝলমাইয়া গেল। তৎপরে যখন বহুলক মুদ্রাবুল্যের রক্ত-মুক্তা-হীরকালঙ্কারে তাঁহাকে বিভূষিত করা হইল, তখন মেরী যেন আপনাকে অষ্টপূর্ব্ব নূতন রাজ্যে আনীতা বোধ করিতে প্রবল করিল না। তৎপরে যখন তাঁহার মস্তকে মহামূল্যবান সমুদ্রল হীরক-মুকুট পরাইয়া দিল, তখন সেই অনাভ্রাণ কুম্বলিনী মেরীর কোমল হৃদয়ে সাহানার তান উঠিল। সে জানে মেরী

ভাবিলেন, এ জগৎই স্বর্গ এবং এ স্বর্গে আছেন কেবল সন্তাট আকবর আর তিনি। প্রকৃত প্রেমিক প্রেমিকাগণ প্রেম-নাট্যাভিনয়ের প্রথম সূচনাতে এই মতই অনুভব করিয়া থাকেন।

শুভ পরিণয়ের পর মেরী কনকখচিত বস্ত্রাবরণে আবৃত শিবিকার মধ্যে প্রবেশ করিলেন। মেরীর পক্ষে এ ঘটনা এই প্রথম। স্বাধীন বনবিহঙ্গিনী আজি পিঞ্জরবদ্ধা হইল। মেরী ভাবিলেন, পতির প্রীতির জন্য যখন পতিপদপ্রান্তে আত্মদান করিয়া, পতির হৃদয়ে হৃদয় মিশাইয়া, আপনাকে অস্তিত্ব বিস্মৃত হইলাম, তখন স্বাধীনতা কোন্ দ্বার?

এহরী-পরিবেষ্টিত শিবিকা দ্বিতী-প্রাসাদের অন্তঃপুর-দ্বারে আসিয়া উপনীত হইল। বাহকগণ বিদায় লইল। বলিষ্ঠ কাঞ্চমুক নারীগণ আসিয়া শিবিকা বহন পূর্ব্বক অন্তঃপুরে প্রবিষ্ট হইল। অন্তঃপুরে প্রবেশের পথটীর হই পার্শ্বে প্রফুল্ল ফুলরাশি-শোভিত পাদপশ্রেণী। তখন শিবিকার বজ্র উন্মোচিত হইল। বাহিকাগণ বীরে বীরে অন্তঃপুরে প্রবেশ করিল। অন্তঃপুরের শত শত গবাক হইতে সহস্র সহস্র নারী-চক্ষু স্তম্ভরী মেরীর প্রতি পতিত হইল। সেই অন্তঃপুরবাসিনী বেগমগণ সকলেই স্তম্ভরী—এক একজন অতুলনীর স্তম্ভরী, কিন্তু আজি মেরীর রূপের সৌন্দর্য্য ও মাধুর্য্য দর্শনে সকলেরই সৌন্দর্য্য-গর্ভ একেবারে খর্ব্ব হইয়া গেল। কারণ এরূপ সর্ব্বাঙ্গস্তুম্ভরী খেতাজিনী রমণী তাঁহাদিগের কাহারও চক্ষে কখনও পতিত হন নাই।

মেরীর অন্ত পূর্ব্ব হইতেই একটা স্বভাব মহল নির্দিষ্ট এবং সজ্জিত করা হইয়া ছিল। কালমুক নারীগণ সেই মহলের

শ্রেণীবদ্ধ ভাবে কতিপয় যুবতী দণ্ডায়মান ছিল। তাহার। মেরীকে লক্ষ্য করিয়া আদবকারমত কুণীস করিতে বিলম্ব করিল না। ইহার। কে ?—ইহার। মেরীর জন্ত নির্দীচিতা পরিচারিকা। ইহার। বয়সে যেমন যুবতী, সেইমত স্নন্দরী। সন্ধ্যাট আকবরের শাসনকালে তাঁহার অন্তঃপুরে কুৎসিতা কদাকারী খোঁচা বা বৃদ্ধা পরিচারিকা স্থান পাইত না।

পরমুহূর্তেই একটা অসাধারণ রূপবতী যুবতী প্রবেশ-বহুর দর্শন দিলেন। ধীর পদে হাসিত হাসিতে শিবিকার দিকে প্রবেশ করিলেন। তাঁহার সেই অসুপ রূপ-রাশি—সেই কাঁচা সোণার স্তার সিঁধ স্নন্দর উজ্জলবর্ণ দেখিয়া এবং অঙ্গের নানাস্থানে মূল্যবান অলঙ্কার দর্শনে মেরী বুঝিলেন যে, ইনি অবশ্যই একজন প্রাধানা বেগম। বাস্তবিক ইনি কে ? ইনি শিশু কুমার সেলিমের জননী—আকবরের প্রাধানা পদ্ম-রাজপুত-রাজকুমারী। তিনি যুগ্মদল হাঙ্গামহকারে অগ্রসর হইয়া মেরীর কর ধারণ করিয়া, শিবিকা হইতে উত্তোলন করিলেন।

মেরী বিনয়নম্রভাসহকারে সজ্জতাবে অভিবাদন করিতে বিলম্ব করিলেন না। সেলিমের মাতা মেরীকে লইয়া, মেরীর নির্দিষ্ট কক্ষে উপনীত হইলেন।

মেরীর সহিত মেরীর বাটী হইতে তাঁহার ভারতীয়া পরিচারিকা আনিয়াছিল। কিন্তু আন্ত তাহার মাথা ঘুরিয়া গিয়াছে। সেই বিরাট প্রাসাদের রমণীয় বিরাট অন্তঃপুর। তার পর এই মহামূল্যবান দ্রব্যাদি শোভিত রাজকক্ষ দেখিয়া সে স্থির করিতে পারিতেছিল না, সে কোথায় ? কিন্তু মধ্যে মধ্যে তাহার মনে একটা বিষম প্রশ্নের উদয় হইতেছিল। দেখিতেছিল যে, অন্তঃপুরের সকলেই এমন কি বাকীগণ পর্য্যন্ত

অল্প বিস্তর স্নন্দরী—আর দেখিতেছিল সকলেই যুবতী। সে নিজেকে কি ? এক সময় সৌন্দর্য্য তাহার দেহরাজ্যে সিংহাসন স্থাপন করিয়াছিল, তাহার কতক চিত্র এখনও বিরাজমান। কিন্তু যৌবন ? যৌবন কবে কোন্‌কালে পথের পথিকের মত—অতিথির মত একবার দেখা দিয়াই অদৃশ হইয়াছে। সে বৃদ্ধা। সেই জন্তই সে মনেমনে প্রশ্ন করিতেছিল যে, এই যুবতীমণ্ডলীর মধ্যে কিরূপে একাকিনী বৃদ্ধা কাল যাতাইবে ? সে তখন বিধাতাকে উদ্দেশ্য করিয়া মনে মনে বলিতে লাগিল—নদীতে যেমন প্রত্যাহ জোয়ার আসে, রমণীর দেহে আত্মীবন সেই মত নিত্যই যৌবনের জোয়ার আসে না কেন ? সে এ প্রশ্নের সীমাংসা করিতে পারিল না। কিন্তু সে বিধাতাকে গালি পাড়িতে ছাড়িল না। অনেক রমণীই প্রোচা বা বৃদ্ধাবস্থার মনের দুঃখে এইমত বিধাতাকে গালি পাড়িয়া থাকে।

কুমার সেলিমের মাতার দৃষ্টি সেই বৃদ্ধার প্রতি অকস্মৎ পতিত হইল। তিনি বুঝিলেন যে, এই বৃদ্ধা, মেরীর পরিচারিকা নতুবা এত বৃদ্ধা এ রাজ-অন্তঃপুরে স্থান পাইল কি রূপে ? তিনি এতক্ষণ নীরবে ছিলেন, কারণ তিনি ভাবিয়াছিলেন যে, বিদেশীয়া বিজাতীয়া মেরী তাঁহার ভাষা বুঝিতে পারিবেন কি ? তাই তিনি সেই বৃদ্ধা পরিচারিকাকে নিকটে ডাকিয়া ধীর ভাবে বলিলেন, বেগমকে বল যে, এই মহল তাঁহার জন্ত সন্ধ্যাট স্থির করিয়া দিয়াছেন। উনি সমস্ত দেখিয়া শুনিয়া লউন। যদি কোন বিষয়ের অভাব বোধ হয়, তাহা হইলে (নবনিয়োজিতা পরিচারিকাদিগের প্রতি হস্ত প্রসারিত করিয়া) ইহাদিগকে বলিলে, ইহার। সেই অভাব পূরণ করিয়া দিবে।

যেরীর নিজস্ব পরিচারিকা উত্তর দান
দরবার পূর্বেই যেরী সহায় আস্তে কুমার
সেলিমের মাতার ভাবতেই প্রসন্নবদনে
প্রশ্ন করিলেন,—‘আপনি কে ?’

প্রশ্নকারিণীর ভাষা শ্রবণে বিস্মিত হইয়া,
‘আমি সন্ডাটের ক্রীতদাসী ।’ এই কথা
বলিয়া, সেলিমের মাতা বুকিলেন যে,
নবীনা বেগম এ দেশের প্রচলিত ভাষা
জানেন ।

আর যেরী ? তিনি ‘ক্রীতদাসী’ শব্দ
শুনিয়া একটু বিস্মিত হইলেন । তিনি
জানিতেন যে, ভারতে দাস-ব্যবসায়-প্রথা
প্রচলিত আছে, কিন্তু এহেন অসাধারণ
রূপবোধনসম্পন্ন রমণী দাসীরূপে বিক্রীত
হয়, ইহা তিনি জানিতেন না । তিনি
সোৎসুক প্রশ্ন করিলেন, ‘আপনি কত
মূল্যে ক্রীত হইয়াছেন ?’

পরমুহূর্তেই উত্তর হইল, ‘এক কড়া
কাণা কড়ি মূল্যে ।’

‘কাণা কড়ি’ শব্দের অর্থটা যেরীর
জ্ঞানবন হইল না । তিনি স্বীয় বাকীর দিকে
দৃষ্টিমান করিলেন । বাকী তাঁহার কাণে
কাণে কি বলিল । যেরী তখন হাসিতে
হাসিতে বলিলেন, ‘দেখুন বেগম সাহেবা !
আপনি এককড়া কাণাকড়িতে আত্ম
বিক্রয় করিয়াছেন, কিন্তু আমি বিনামূল্যে
সন্ডাটের চরণে আত্ম-বিক্রয় করিয়াছি ।
আপনি ক্রীতদাসী আর আমি বিনামূল্যে
আত্মবিক্রীত দাসী ।’ ‘আপনি ভাগ্যবতী ।’

সন্ডাটের প্রধান রাজপুত-মহিষী শুনিয়া-
ছিলেন যে, ইয়ুরোপের রমণীরা কাঠামুন
ব্যতীত মহলন্দে বাসিতে পারেন না ।
তিনি পরমুহূর্তে যেরীর দুইটুকর ধারণ
করিয়া, কক্ষ-মধ্যস্থ কনকখচিত সিংহাসনে
বসাইয়া দিলেন ।

আসিয়া কক্ষ মধ্যে প্রতিধ্বনিত হইল ।
সেলিমের জননী কক্ষ ত্যাগ করিতে
মুহূর্ত মাত্র বিলম্ব করিলেন না । পরি-
চারিকাগণও সেই মুহূর্তেই কক্ষ ত্যাগ
করিল । তাহার জানিত যে, সন্ডাটের
অন্তঃপুরে আসিয়াই পূর্বধ্বনি শুনা
বাইতেছে । তাহার যেরীর নিজস্ব পরি-
কার হস্তধারণ করিয়া কক্ষ ত্যাগ করিল ।

আজি মধুধামিনী । সেই মধুধামিনীর
প্রত্যেক মুহূর্ত যেন সন্ডাট আকবরের
পক্ষে এক একটা যুগ বলিয়া বোধ হইতে
ছিল । সে মুহূর্ত যেন অনন্ত । যথা সময়ের
পূর্বে তিনি অন্তঃপুরে প্রবিষ্ট হইলেন ।
বাসনা—পূর্ণ সুখ সম্ভোগ ।

যেরীর কক্ষে প্রবেশ করিয়া দেখিলেন,
যেরী একাকিনী সিংহাসনে উপবিষ্টা ।
সন্ডাট, দুইটুকর বিস্তৃত করিয়া ক্রতগতিতে
অগ্রসর হইবামাত্র যেরীও সেইমত দুইটুকর
বিস্তৃত করিয়া, লজ্জাবনওমুখে দীর্ঘ
শব্দবিক্ষেপে কয়েক পদ অগ্রসর হইলেন ।

সন্ডাট আকবর সাদরে সম্বন্ধে ধীরে ধীরে
যেরীর সেই হুকোমত ভূদল্লী শরণ করিয়া
নিজের দিকে আকর্ষণ করিলেন । যেরী
সন্ডাটের বক্ষে নিজ মস্তক স্থাপন করিতে
মুহূর্তমাত্রও বিলম্ব করিলেন না । সেই
সময়ে উভয়ের শরীর হইতে কি যেন এক
ভাড়িৎ-প্রবাহ বহির্গত হইয়া, উভয়কে
বিচলিত করিল । উভয়েই আত্মহারা ।

সন্ডাট আকবর কোকিলকণ্ঠ-ধ্বনিস্থিত
ধরে গান ধরিলেন,—

‘আজি স্বরণের সুখ করে ।

আমার অন্তরে ।

তুমি অনাত্মতা প্রকল্প মলিনী,

আমার জ্বর-সরসীবাসিনী,

শরীর শিহরে ভুবনমোহিনী,

সবট আকবর ধীরে সাদরে মেরীকে আলি-
জন করিলেন। আবার গাহিলেন,—

‘ভূমি প্রাণের প্রাণ দেহ আলিজন,
ভোমোতে মিশায়ে দিই এ জীবন,
নিরুপমা বামা দেহুলো চুষন,
মধুর অধরে।’

স্বরূপিক সুপ্রেমিক আকবর, সেই
অনাত্মা কুরনলিনী মেরীর মুখমধু পান
করিয়া বলিলেন,—‘মেরি! তোমার দ্বারা
আমি এ জীবনেই স্বর্গলাভ করিলাম। যদি
দেখাইবার হইত, তাহা হইলে এই হৃদয়
চিরিয়া দেখাইতাম, এ অগতে একমাত্র
মেরীই আকবরের হৃদয়-রানী।’

সারস্বত-সম্মিলন।

শ্রীশ্রীসরস্বতী বিজয়তে।

(সংস্কৃতকলেজের সারস্বত-সম্মিলন উপলক্ষে পঠিত।)

মাতৃ-মন্দিরে—সংস্কৃত বিদ্যালয়ের অধি-
ষ্টাত্রী জননী দেবীর চরণ-পাদমূলে—
আজ আবার মায়ের সন্তানগণ একত্র
সমবেত। সারা বছর প্রবাসে থাকিয়া—
কর্ণক্ষেত্রে নিজ নিজ কর্মে ব্যাপৃত থাকিয়া
—সংস্কৃত বর্ষারম্ভে আজ মাতার বর্ষায়ান্
পুণ্যগণ সারস্বত জননী ক্রোড়স্থ সন্তানগণের
সহিত আনন্দময় ভ্রাতৃ-সম্মিলনে সম্মিলিত।
মিলনের এই শুভক্ষেণে ভ্রাতৃগণের হৃদয়ে
কত আশার কত মিষ্ট উদার পবিত্র
মঙ্গলময় তাবের সঞ্চার ও সমাবেশে
সমৃদ্ধ। কৃতী প্রতিষ্টাবান্ জ্যেষ্ঠের
সমাগমে ও সন্দর্শনে কোন্ কনিষ্ঠের হৃদয়
না আশার আলোকে উদ্ভাসিত হয়—প্রজা
ভক্তির বিমল রসধারায় পরিপ্লাবিত হয়?
জ্যেষ্ঠ কি কখন এমন সময়ে এক অপূর্ণ
স্নেহময়ী বৃত্তির মহাফুরণ মনোমধ্যে অহত
না করিয়া থাকিতে পারেন? অস্ত্রোক্ত
পরিচয়ে অস্ত্রোক্ত প্রীতিও অবশ্যতাবিনী।
সহানুভূতি ও সমবেদনার সূত্রে সহোদর-
গণের একতাবন্ধনে আর কোন্ উপকরণের
প্রয়োজন? কলত: যে দিক দিয়াই দেখা

সৌভ্রাতৃ-সঞ্চারের এক সুখময়—কল্যাণময়
উপাদান।

এই শুভ সম্মিলনে সম্মিলিত হইয়া আজ
আমরা একবার অতীতের দিকে দৃষ্টিপাত
করিয়া ভবিষ্যতের কর্তব্য স্থির করিয়া
লইতে পারি। জননীর চরণমূলে বসিয়া
আমরা আমাদের সারস্বতজীবনের মহাত্বের
পর্যালোচনা করিতে পারি। এই পুণ্যময়
ধামে আশ্রয়। যে সারস্বত-সংস্কার—সারস্বত
জন্ম লাভ করিয়াছিল। সে সংস্কারের মূল
মন্ত্র কি,—সে জন্মের পতীর উদ্দেশ্য কি?
প্রতীচ্যজ্ঞানের নবীন আলোকে প্রাচীন
প্রাচ্যজ্ঞানের রহস্ত প্রকাশ করিবার জন্ত,
আর্য্য ঋষিগণের প্রণীত চিন্তার স্রোতে
ইদানীন্তন মনীষিগণের চিন্তার দ্বারা প্রবাহিত
করিবার জন্ত, সোলা কথাই ভারতের
প্রাচীন শিক্ষার সহিত বর্তমান পাশ্চাত্য
শিক্ষার সামঞ্জস্য ও সমাবেশ সাধন করিয়া
দেখিবার ও দেখাইবার জন্ত আমরা এই
সংস্কৃত বিদ্যালয়ে শিক্ষা লাভ করিয়াছি।
এই বিদ্যালয়ের ইহাই বিশেষত্ব। * আমরা
আমরা আমাদের পবিত্র সারস্বত-জন্মভূমিতে

এই মহৎ উদ্দেশ্য হৃদয়ঙ্গম করিতেছি। আমাদের যে সকল কৃতী সম্ভ্রান্ত সহোদর এই মহান্ আদর্শের অনুসরণ করিয়া যত্ন হইয়াছেন, চক্ষুর সমক্ষে তাঁহাদের অনেকের গৌরবময়ী সমুজ্জ্বল মূর্তি দর্শন করিয়া আমরাও যত্ন ও কৃতার্ণ হইতেছি। তাঁহাদের প্রতিষ্ঠা ও সম্মানে আমরা সকলেই প্রতিষ্ঠাবিত ও সম্মানিত বলিয়া মনে করিতেছি।

যাঁহারা উপস্থিত নাই বা যাঁহারা আমাদের পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া গিয়াছেন, এই সংমিলনক্ষেত্রে তাঁহাদের মহনীর মূর্তিও আমাদের স্মৃতিপটে আবির্ভূত হইয়া আমাদের সমানভাবে অনুপ্রাণিত করিতেছে। ফল আমরা আজ সাক্ষাৎভাবে বা স্মৃতিদ্বারে, আমাদের জননীর সমস্ত সুসন্তানের—ধর্মবীর, কর্মবীর বা জ্ঞানবীর, গ্রন্থকার বা অধ্যাপক, সকলের,—প্রতিষ্ঠার ও গৌরবের ছবি সম্মুখেরে আনন্দে উৎফুল্ল হইতেছি, এবং তাঁহাদের সাধুপদবী অনুসরণে যত্ন রুচি ও প্রযুক্তি অনুসারে কৃত-সংকল্প হইতেছি।

কল্যাণ কল্যাণপরম্পরায় প্রেরিত। আমাদেরও তাই আশা হয় আমাদের এই বার্ষিক শুভসমাগম নানাবিধ মঙ্গলময় কার্যের ভিত্তিক্রমে পরিণত হইবে। মনে হয় যেন আমরা অচিরে ব্রাহ্মসঙ্ঘলীর সমবেত শক্তিদ্বারা ব্যক্তিগত সংসংকল্প ও সহন্যমের পৃষ্ঠপোষকতা করিতে পারিব। মনে হয় ধর্ম জ্ঞান ও কর্মের ক্ষেত্রে আমাদের সমবায় সমুদ্যান একদিন বিশেষ কার্যকারী ও ফলোপধায়ক হইবে। প্রাচ্য ও প্রতীচ্যের যে সমন্বয়মন্ত্রে আমরা দীক্ষা লাভ করিয়াছি, সকলে সেই মন্ত্রে অনুপ্রাণিত হইয়া বর্তমান ভারতের ধর্ম জ্ঞান ও কর্মের সমস্ত সমুদ্র সমাধান করিতে প্ররুত হইলে কি আমরা নিজের ও দেশের অশেষ কল্যাণ সাধনে সক্ষম হই না? সংস্কৃত বিদ্যামন্দিরের অধিষ্ঠাত্রী জননী কি আমাদের নিকট তাহাই আশা করেন না? এতগুলি কৃতী

ভ্রাতার একত্র সমাগমে এরূপ ইচ্ছা আমাদের মনে উঠিলে তাহা হ্রস্বাক্ষর বলিয়া বোধ হয় না।

সংমিলনের উৎসাহে উৎসাহিত হইয়া বলিতে ইচ্ছা হইতেছে, আমাদের এই সংমিলন স্থায়িতাবে কার্যকারী হউক। উৎসব-সমিতি স্থায়ি-সমিতিতে পরিণত হউক। নবীন ও পুরাতনের প্রতিনিধিগণের তত্ত্বাবধানে সেই স্থায়ি-সমিতির কার্য পরিচালিত হউক। জননীর অগৌরবিত্বের ভয়, সংস্কারের মূলমন্ত্র সাধনের ভয়, সংস্কৃত কলেজের ব্রাহ্মসমবায় অগ্রসর হউন। বিভ্রামন্দিরের প্রাথমিক কৃতকর্মী বর্তমান আচার্য্যসঙ্ঘলীর উৎসাহ আশীর্বাদ ও আনুকূল্য রহিয়াছে, দৈন্যবিখ্যাত স্বনাম ধন্য এতগুলি মহাপুরুষের সান্নিধ্যই রহিয়াছে, অবশ্যই শুভফল লাভ হইবে। জননীর কার্যে যেরূপ তাগ দৈর্ঘ্য মন হইতে বিদ্রুপিত করিয়া একযোগ, একপ্রাণ, একমুখ হইয়া, সংসংকল্পের বশবর্তী হইয়া, প্ররুত হইব; নিশ্চয়ই মঙ্গলনির্দেশ পরমেশ্বর আমাদের সহায়তা করিবেন। কেবল আমাদের চাই আত্মরিকতা ও ঈকমত্য। দেবতার কার্যে উপাসকের ইচ্ছাই প্রাণ ও শ্রেষ্ঠ সংঘম। ঐ শুভ মনোভাব বেদময়ী সারস্বতবাণী ঐ আদেশই প্রচার করিতেছেন—

“সংগচ্ছধ্বং সংবদধ্বং সং বো মনাসি
জানতাম্।

দেবা ভাগং যথা পূর্বে সংজানান।

উপাসতে ॥

সমানো মন্ত্রঃ সমিতিঃ সমানো সমানং মনঃ

সহচিত্তমেবাম্।

সমানং মন্ত্রমভিঃস্বরে বঃ সমানেন বো

হবিষা জুহোমি ॥

সমানী ব আকৃতিঃ সমানী হৃদয়নি বঃ।

সমানমন্তু বো মনো যথা বঃ সুসহাসতি ॥

শ্রীভাগবতকুমার গোস্বামী শাস্ত্রী এম, এ ।

কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধের সময়

১

বঙ্গদেশের সুপ্রসিদ্ধ ঔপন্যাসিক এবং বাঙ্গালী সাহিত্যিকদিগের অন্যতর গুরুস্থানীয় প্রবন্ধে ৮ বঙ্গিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহাশয় তাঁহার প্রণীত প্রসিদ্ধ “কুরুচরিত্রে” নামক পুস্তকে মহাত্মারতীর কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধের সময় নির্দেশ করিয়াছেন। তিনি ইউরোপীয় পণ্ডিতদিগের মত গ্রহণ করেন নাই, পক্ষান্তরে, এতদেন্দীয় পণ্ডিতগণের মতও গ্রহণ বোধে পরিত্যাগ করিয়াছেন। এতদেন্দীয় পৌরাণিক পণ্ডিতদিগের সুদৃঢ় সিদ্ধান্ত এই যে, কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ বর্তমান কলিযুগের প্রাক্কালে সংঘটিত হইয়াছিল। ইউরোপীয় পণ্ডিতদিগের মতে এই যোঁরতর জাতি-বিরোধ গ্রীঃ পূঃ ষাদশ শতাব্দী হইতে চতুর্দশ শতাব্দীর মধ্যে ঘটিয়াছিল। বঙ্গিম বাবু পুরাণ সমূহ, প্রধানতঃ বিষ্ণুপুরাণ অনুসরণ করতঃ নানাবিধ যুক্তিতর্ক অবলম্বন করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ গ্রীঃ পূঃ ১৫৩০ অব্দের পূর্বে কখনই ঘটিতে পারে না এবং গ্রীঃ পূঃ ১৪৩০ অব্দই ঐ যুদ্ধের অধিকতর নির্ভুল সময়। তাঁহার প্রণীত “কুরুচরিত্রে” উপক্রমণিকাভাগের পঞ্চম এবং ষষ্ঠ পরিচ্ছেদে এই বিষয় লিখিত হইয়াছে। আমরা পাঠকবর্গকে অহুরোধ করিতেছি যে, তাঁহার একবার এই পরিচ্ছেদ দুইটা পাঠ করিয়া লইবেন। তাঁহার সমস্ত যুক্তিতর্ক উদ্ধৃত করিতে গেলে প্রবন্ধের কলবর অথবা বর্জিত হয় মাত্র এবং তাহাতে বিশেষ কোন উদ্দেশ্য সিদ্ধির সম্ভাবনা নাই; তজ্জন্ত আমরা অতি সংক্ষেপে তাঁহার বক্তব্য বিষয়ের পরিচয় দিয়া আমাদের কথা

বঙ্গিম বাবু বিষ্ণুপুরাণের চতুর্থ অংশের ২৪ অধ্যায়ের ৩৩৩৪ শ্লোক বলিয়া উদ্ধার করিয়াছেন, যথাঃ—

“সপ্তবীণ্যঃ যৌ পূর্বো দৃষ্টোভে

উদিতেনিবি।

তয়োস্ত মধ্যনক্ষত্রং দৃষ্টোভে যং সময়ং নিশি।

তেন সপ্তবীণ্যো যুক্তান্তিষ্ঠ্যাক্ষতং নুনাম্।

তে তু পারীক্ষিতে কালে মধ্যবাসন

বিজোত্তম।

তদা প্রবৃত্তশ্চ কলির্ষাদশাক্ষতান্বকঃ।”

অর্থ—সপ্তবীণ্যের বে দুইটা তারা আকাশে পূর্বদিকে উদিত দেখা যায়, ইহাদের সমন্বয়ে বে মধ্যনক্ষত্র দেখা যায়, সেই নক্ষত্রে সপ্তবী শত বৎসর অবস্থান করেন। সপ্তবী পরীক্ষিতের সময়ে মধ্য নক্ষত্রে ছিলেন, তখন কলির ষাদশ শত বৎসর প্রবৃত্ত হইয়াছিল।

অতএব এই কথামতে কলির ষাদশ শত বৎসর পর পরীক্ষিতের সময়, তাহা হইলে উপরি উদ্ধৃত ৩৪ শ্লোক অনুসারে ১২০০ গ্রীঃ পূঃ কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধের সময়।”

কলিযুগ গ্রীঃ পূর্ব ৩১০০ অব্দে আরম্ভ হইয়াছে, বঙ্গিম বাবুর মতে পরীক্ষিতের সময় কলির ষাদশ শত বৎসর প্রবৃত্ত হইয়াছিল, সুতরাং তাঁহার মতে পরীক্ষিতের সময়, অথবা কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধের সময়, ১২০০ গ্রীঃ পূঃ হিরীকৃত হইয়াছে। এই প্রসিদ্ধ লেখক কিন্তু এই গণনার সন্মত হইতে পারেন নাই, তাই তিনি লিখিয়াছেন :—

“কিন্তু ৩৩ শ্লোকে বাহা পাণ্ডবা বায়, তাহার সঙ্গে এ গণনা মিলে না। ঐ ৩৩ শ্লোকের প্রত্যংগা অতি দুর্গম,—সবিত্যরে

এই মন্তব্যের পর তিনি প্রকৃতপক্ষে অভি-
দুর্গম এবং সাধারণ পাঠকের দুর্বোধ্য
জ্যোতিষের গণনা অবলম্বন করিয়া
দেখাইয়াছেন যে, মহাতারতের বৃদ্ধ ১৪৩০
খ্রীঃ পূর্বাব্দে সংঘটিত হইয়াছিল। তার পর
পুনশ্চ দুরধিগম্য জ্যোতিষের সাহায্য লইয়া,
মহাতারতীয় বৃদ্ধের কুরুপার্শ্ব প্রধান
সেনাপতি মহাবীর ভীষ্মের মৃত্যুর প্রাকালীন
উক্তি—

“বাবোহঃ সমুদ্রপ্রাপ্ত মাসঃ সৌম্যো
যুধিষ্ঠির।” প্রোকার্জ ব্যাখ্যা করতঃ দেখা-
ইয়াছেন যে, এই বৃদ্ধ ১৫৩০ খ্রীঃ পূঃ অব্দে
সংঘটিত হইয়াছিল। এইরূপ সিদ্ধান্তের
পর তিনি বলিতেছেন,—

“ভরসা করি এই প্রমাণের পর কেহই
বলিবেন না যে, মহাতারতীয় বৃদ্ধ ষাপরের
শেষে, ৫০০০ বৎসর পূর্বে হইয়াছিল।”

বন্ধিম বাবুর প্রমাণে আমরা কিন্তু সন্তোষ
লাভ করিতে পারি নাই। আমাদের বিশ্বাস,
কুরুক্ষেত্রের বৃদ্ধ ষাপরের শেষে না হউক,
কলির প্রাকালে, প্রায় ৫০০০ বৎসর পূর্বে
ঘটিয়াছিল, তাহা এই প্রমাণে কিছুমাত্র
শিথিল হয় নাই। শিথিল না হওয়ার
কারণ ত্রয়ঃ নির্দেশ করিবেছি। প্রথমতঃ
একটা কথা বলিয়া রাখা আবশ্যক যে, বন্ধিম
বাবুর নিম্নাবাদ করা, অথবা তাঁহার
সিদ্ধান্তের প্রতি কোনরূপ ঈর্জিত বা কটাক্ষ
করা আমাদের অভিপ্রায় নহে। তাঁহার
সর্বতোর্ধ্বিনী প্রতিভার নিকট সমগ্র বঙ্গদেশ,
—কেবল বঙ্গদেশ কেন, সমগ্র ভারতবর্ষ
যে বিশেষ ভাবে ঈর্ষী তাহা বলাই বাহুল্য।
যদিও প্রবৃত্ত্যক্রে বন্ধিম বাবু মহাত্মা
৮ রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহোদয়ের ভায়
প্রগাঢ় পরিশ্রম করেন নাই, তথাচ তিনি
বাহ্য করিয়াছেন, তাহারই জন্ত আমরা

আমাদের মত তাঁহার প্রদর্শিত আলোকে
বিশেষ উপকৃত। এখন তিনি এমন স্থানে
অবস্থিত যে, লৌকিক বশ ও অপবশের
বার্তা তথায় পৌছিতে পারে না। সত্যাত্ম-
সন্ধিসংসা ও সত্যস্থাপন সর্বদাই কর্তব্য;
এবং তজ্জন্তই আমরা সেই প্রবন্ধের
মহাপুরুষের প্রদর্শিত পথে, তাঁহারই
অবলম্বিত শাস্ত্রসহায়ে এই বিষয়ের
মীমাংসার অগ্রসর হইয়াছি। দুর্ভাগ্যের
বিষয় জ্যোতিষ শাস্ত্রে অধিকার লাভ
আমাদের অদৃষ্টে ঘটে নাই; সুতরাং
আমরা এই প্রবন্ধে সেই জটিল বিষয়ের
অবতারণা করিব না। বাহাতে আমাদের
মত অস্বাধিকারীগণও অক্লেশে সমুদায়
বিষয় স্ফুটরূপে বুঝিতে পারেন, সেই
রূপভাবেই আমরা বক্ষ্যমান বিষয়ের
আলোচনা করিব।

দ্বিতীয়ও বন্ধিম বাবুর উদ্ধৃত বিষ্ণু-
পুরাণের চতুর্থ অংশ ২৪ অধ্যায়ে হইতে
উদ্ধৃত করিতেছি :—

“যাবৎ পরীক্ষিতো জন্ম যাবচ্চন্দ্রাভিষেকম্ ।
এতৎ বর্ষসংখ্যং তু জ্যেষ্ঠং পঞ্চাশচ্ছতরম্

॥ ১০৪ ॥

সপ্তবীণং তু যৌ পূর্বৌ দৃষ্টেতে হ্যদ্বিতে
দিবি ।

তয়োস্তমথ্যনকত্রং দৃষ্টতে বৎসমং নিশি

॥ ১০৫ ॥

তেন সপ্তব্রয়ো বৃদ্ধান্তিষ্ঠাক্ষতং ব্রুণাম্ ।

তে তু পারীক্ষিতে কালে মদাশ্বাসন্দিগোভম্

॥ ১০৬ ॥

তদা প্রবৃত্তশ্চ কলির্দ্বাদশাক্ষতান্বকঃ ॥ ১০৭ ॥

যদৈব ভগবান্ বিকোরংগশো যাতো দিবং

বিজ ।

বহুদেবকুলোক্ততত্তদৈবাক্রাগতঃ কলিঃ ॥ ১০৮ ॥

যাবৎ সঃ পাদপদ্মাত্যাং স্পর্শৈবান্ বহুদ্রাম্

তাবৎ পৃথ্বী পরিষদে সমর্থো নাতবৎ কলিঃ

পতে সনাতনাত্ম্যার্থো বিষ্ণোরত্র ভুবো দিবম্ ।
তত্যাঙ্গ সান্নজো রাজ্যং ধর্মপুত্রো যুধিষ্ঠিরঃ

॥ ১১০ ॥

বিপন্নীতানি দৃষ্ট, চ নিমিত্তানি হি পাণ্ডবঃ ।

বাতে কুরু চকারাহি সোহভিষেকং

পরীক্ষিতঃ ॥ ১১১ ॥

অর্থ—পরীক্ষিতের জন্য হইতে মহাদ্রাক
নদের অভিব্যেক পর্যন্ত সময়ের সংখ্যা
১০৫০ বৎসর। সপ্তর্ষিমণ্ডলের মধ্যে যে
দুইটা তারা আকাশে কিছু পূর্বদিকে উদিত
দেখা যায়, উহাদের সমন্বয়ে রাশিচক্রের
মধ্যস্থ যে যে, নক্ষত্র দেখিতে পাওয়া যায়,
সেই নক্ষত্রে সপ্তর্ষি শত বৎসর অবস্থান
করেন। পরীক্ষিতের সময়ে সপ্তর্ষিমণ্ডল মধ্য
নক্ষত্রে অবস্থিতি করিতেছিলেন; সেই সময়ে
দিব্য দ্বাদশ শত বর্ষ পরিমিত কলি-
যুগ প্রবৃত্ত হইয়াছে। বশুদেবকুলোদ্ভূত
ভগবান বিষ্ণুর অংশ শ্রীশ্রীকৃষ্ণচক্র এই
সময়ে স্বর্গারোহণ করিয়াছেন, সেই সময়
হইতেই কলির আধিপত্য ঘটিয়াছে।
ততদিন পর্যন্ত ভগবান তাঁহার পাদপদ্মদ্বারা
ধরিজীকে স্পর্শ করতঃ পবিত্র করিতেছিলেন,
ততদিন পর্যন্ত পৃথিবীতে স্বাধিকার
বিস্তারে সমর্থ হয় নাই। সনাতন ভগবান্
বিষ্ণুর অংশ শ্রীশ্রীকৃষ্ণ স্বর্গারোহণ করিলে,
ধর্মপুত্র যুধিষ্ঠির ত্রাতৃগণের সহিত রাজ্য
ত্যাগ করিয়া গিয়াছেন। তিনি ভগবানের
স্বর্গারোহণের পর কলির প্রাধান্ত্যচক
নানা ছানিমিত্ত বর্ষনে ক্ষুধ হইয়া
পরীক্ষিতের রাজ্যাভিব্যেক সম্পাদন
করিয়াছেন।

পাঠক, অবশ্যই লক্ষ্য করিবেন যে,
বহুিম বাবুর ও আমাদের উক্ত শ্লোকা-
বলির প্রথমংশ এক হইলেও অর্থ বিষয়ে
বিলক্ষণ ভিন্নতা ঘটিয়াছে। বহুিম বাবু

যুগের দ্বাদশ শত বৎসর অতীত
হইয়াছিল; কিন্তু আমরা অর্থ করিয়াছি
যে, তাঁহার সময়ে দিব্য দ্বাদশ শত
বৎসরাত্মক কলিযুগ প্রবৃত্ত হইয়াছে।
ঐ অর্থ আমাদের মনগড়া অর্থ নহে; যুগের
“দ্বাদশাংশতাত্মক” শব্দটা কলির বিশেষণে
প্রযুক্ত হইয়াছে। সুতরাং ইহার অর্থ কলি-
যুগের দ্বাদশ শত বৎসর অতীত হওয়া
কিছুতেই হইতে পারে না। কলিযুগের
সংখ্যা যে দিব্য দ্বাদশশতবৎসর তাহা শাস্ত্র-
জমাত্রেই অবগত আছেন। এই বাক্যের
টীকায় স্বামিপাদ শ্রীশ্রীকৃষ্ণ বসিতেছেনঃ—

“তদেতি ॥ সন্ধ্যাংশাত্ম্যং সহ দিব্য
দ্বাদশাংশকঃ সন্ধ্যারূপেণ পূর্বমেব প্রবিষ্টোপি
তদা প্রকর্ষণে প্রবিষ্টঃ সন্ধ্যারূপমভিজ্ঞান্য
স্বেনৈব রূপেণ প্রবিষ্ট ইত্যর্থঃ ॥”

সুতরাং বিষ্ণুপুরাণের উপরি উক্ত
বাক্যাবলী হইতে এই মাত্র পাওয়া
যাইতেছে যে, শ্রীশ্রীকৃষ্ণচক্র স্বর্গারোহণ
করিলে পরীক্ষিতের সময় কলির প্রভাব
বর্জিত হইয়াছে। ইহা হইতে কলি আরম্ভ
হইবার কষ্ট বৎসর পরে যে, পরীক্ষিতের
রাজ্যাভিব্যেক ঘটিয়াছিল তাহা পাওয়া
যাইতেছে না। সুতরাং ইহা হইতে
মহাভারতীয় যুদ্ধের সময় নির্দেশ সম্বন্ধে
কোন সাহায্য পাওয়া যাইতেছে না। পূর্বেই
বলিয়াছি যে, জ্যোতিষ শাস্ত্রের সাহায্য
লইয়া আমরা এ বিষয়ে নীমাংসার অগ্রসর
হইব না; সুতরাং রাশিচক্র, নক্ষত্রচক্র,
সপ্তর্ষিমণ্ডল ও অয়ন চলন সম্বন্ধে কোন
কথা আমরা কহিব না। কুরুক্ষেত্রের
সময়ে শ্রীশ্রীকৃষ্ণচক্রই পাণ্ডবগণের সর্বস্ব
ছিলেন; সুতরাং সে সময়ে কলিযুগের
বিস্তার ঘটে নাই, অর্থাৎ কলিযুগ অধিকতর
অগ্রসর হয় নাই, এই ভাষাটুকু মাত্র আমরা
এই শ্লোকাবলী হইতে পাঠিয়াছি। উক্ত

বিষ্ণুপুরাণের কবি কিন্তু আমাদেরকে নিরাশ করেন নাই। তিনি এই চতুর্থ অংশেই অতি সরল ভাষায় মহাতারতীয় যুদ্ধের সময় নির্দেশক যথেষ্ট সামগ্রীর সমাবেশ করিয়াছেন। এইবার আমরা সেইগুলি বিবেচক পাঠকমণ্ডলীর সমীপে উপস্থিত করিতেছি। সকলেই অবগত আছেন যে, মগধাধিপতি জরাসন্ধ কুরুপাণ্ডবদিগের সমসাময়িক সম্রাট ছিলেন। মহাতারতীয় যুদ্ধের কয়েক বৎসর পূর্বে তিনি মধ্যম পাণ্ডব ভীমকর্মা ভীমসেনের হস্তে বন্দযুদ্ধে পরাজিত ও নিহত হইয়াছিলেন। বিষ্ণু-পুরাণকার সেই মহাবলপরাক্রান্ত জরাসন্ধ হইতে ষোড়শবংশীয় শেষ নরপতি পর্য্যন্ত মগধ-সিংহাসনের অধিকারী ভূপতিবর্গের বংশ, নাম ও প্রত্যেক বংশের ভূপতিদিগের রাজত্বের কালসমষ্টি ধারাবাহিকরূপে প্রদান করিয়াছেন; আমরা সেই তালিকা হইতে মহাতারতীয় যুদ্ধের সময় অতি সহজেই নির্দ্ধারিত করিতে পারি। আমাদের মত সংস্কৃতভাষা উদ্ধার কবিত্তে শৈল প্রবন্ধে কলেবর অত্যন্ত বৃদ্ধি পাইবার আশঙ্কায় কেবলমাত্র উহার বঙ্গভূ-প্রদত্ত হইল :—

জরাসন্ধ
|
সহদেব।
|
সমাপি।
|
অশ্বত্থা।
|
নিরামিষ।
|
শ্রমেজ।
|
রহৎকর্মা।
|
সেনজিৎ।

অশ্বত্থা।
|
বিপ্র।
|
তুতি।
|
ক্লেমা।
|
সুত্রত।
|
হম।
|
সুশ্রবা।
|
দৃঢ়সেন।
|
সুবল।
|
শ্রনীত।
|
সত্যজিৎ।
|
বিশ্বজিৎ।
|
রিপুঞ্জয়।

এই সকল রহৎকর্ম-বংশীয় ভূপতিগণ :
১৭০ বৎসর রাজত্ব করিবেন। ২৩
অধ্যায়।

১পুস্তকমতঃ ৬৩৩তম মুদ্রণ ৭৭৭৭কে
হস্তসংগ্রহ করিয়া স্বীয় পুস্তক প্রদান্যাক
সংগ্রহসনে অভিষেক করিবেন।

প্রদোষ।
|
বলাক।
|
নিশাধমুপ।
|
জনক।
|
নন্ধিবর্দ্ধন।
|
নন্দী।

এই বংশীয় পাঁচজন রাজা ৮০৮ বৎসর
রাজত্ব করিবেন।

শিওনাগ বা শিওনাত।

কাকবর্ধ।
|
ক্লেমধর্ম।
|
কাতোজা।

বিবিধগার ।

অজাতশত্রু ।

অর্জক ।

উদয়ন ।

নন্দিবর্জক ।

মহানন্দী ।

শিশুনাগবংশীয় এই নৃপতিগণ ৩৬২ বৎসর রাজত্ব করিবেন ।

মহাপদ্ম নন্দ ।

সুমানিপ্রভৃতি অষ্টপুত্র ।

মহাপদ্মের অষ্ট পুত্র ১০০ বৎসর রাজত্ব করিবেন । কোটিল্য নামক ব্রাহ্মণ এই নন্দবংশধ্বংস করিবেন । নন্দবংশের অভাবে মৌর্যবংশ রাজ্য প্রতিপালন করিবেন ।

কোটিল্য ব্রাহ্মণ (যিনি ইতিহাসে চাণক্য নামে ও গ্রন্থাত্মক বাৎসর্য্য ও মল্লনাগ নামে কথিত হইয়াছেন) মৌর্য সম্রাটকে রাজ্যে অভিষেক করিবেন । ২৮ শ্রাব্দ, ২৪ অধ্যায়, চতুর্থ অংশ ।

চন্দ্রগুপ্ত ইতিহাসপ্রসিদ্ধ রাজা ; তাঁহারই নামে গ্রীক মহাবীর জাণেকসাতার দ্বিতমবর্ষে প্রবেশ করিয়াছিলেন । বহু লিখিয়াছেন যে চন্দ্রগুপ্ত খ্রীঃ পূঃ ৩১৫ অব্দে রাজ্য প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । আমরা তাঁহারই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিলাম । এখন দেখা বাইতেছে যে, চন্দ্রগুপ্তের পূর্বে মগধ-রাজসিংহাসনে জরাসন্ধ-বংশীয় নৃপতিগণ ১০০০, প্রদ্যোত-বংশীয়গণ ৮০৮ বৎসর, শিশুনাগবংশীয়গণ ৩৬২ বৎসর ও নন্দগণ ১০০ বৎসর রাজত্ব করিয়া গিয়াছেন । সুতরাং ৩১৫ + ১০০ + ৩৬২ + ৮০৮ + ১০০০ = ২৬১৫ খ্রীঃ পূর্বাব্দে সম্রাট জরাসন্ধ রাজত্ব করিতেছিলেন । পূর্বেই বলিয়াছি যে, কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধের কয়েক

হয় । এই গণনামুসারে কুরুক্ষেত্রের মহাবুদ্ধ যে খ্রীঃ পূঃ ২৬০০ অব্দে সংঘটিত হইয়াছিল তাহা নির্দিষ্টবাদে বলা বাইতে পারে । বহুদিন বায়ু বিক্ষুব্ধ অধ্যয়ন করিয়াও কেন যে এই সহজ গণনাটার প্রতি দৃষ্টিপাত করেন নাই তাহা আমাদের কল্প বৃদ্ধির অগম্য । বিক্ষুব্ধ পুরাণের এই পুনা গ্রহণ করিলেই দেশীয় প্রাচীন সিদ্ধান্ত এবং কাশ্মীরের বিখ্যাত রাজতরঙ্গিনীর সিদ্ধান্তের সহিত সামঞ্জস্য ঘটে । সম্ভ্রতি ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দ চলিতেছে ; ২৬০০ খ্রীঃ পূর্বাব্দে মহাতারতীয় যুদ্ধ সংঘটিত হইলে আজ হইতে প্রায় ৪৫০০ বৎসর পূর্বে উহা ঘটিয়াছিল বলিতে হয় । অধুনা ৫০১৩ কল্যাক চলিতেছে সুতরাং কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ প্রায় ৫০০ কল্যাকে হইয়াছিল দেখা বাইতেছে । রাজতরঙ্গিনী কারের মতে কলির প্রায় সাড়ে ছয় শত বৎসর গতে কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ হইয়াছিল ।

যে সকল পাঠকের জ্যোতিষশাস্ত্রের প্রতি অনুরাগ আছে, তাঁহারা খ্রীষুক্ত বাল গজাধর তিলকের “Orion”, খ্রীষুক্ত রাজ-কুমার সৈনের “হিন্দুজ্যোতিষ,” খ্রীষুক্ত যোগেশচন্দ্র রায়ের “আমাদের জ্যোতিষ ও জ্যোতিষী” এই খ্রীষুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্তের উপনিষদ গ্রন্থের বেদের সঙ্কলনকাল নামক অধ্যায় প্রভৃতি পুস্তকের যে কোন খণ্ড পাঠ করিলেই জানিতে পারিবেন যে, বহুদিন বায়ুর জ্যোতিষিক গণনা ভ্রান্ত, এবং ঐসকল বিখ্যাত জ্যোতিষী পণ্ডিতদিগের মতে কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ খ্রীঃ পূঃ ২৫০০ অব্দের পূর্বে ঘটিয়াছিল বলিয়া স্থিরীকৃত হইয়াছে ।

আমাদের প্রবন্ধে যদি কোন হিসাবের কোন ভ্রান্তি থাকে, সদাশয় পাঠকবর্গ কৃপা করিয়া তাহা সংশোধিত করিয়া দিলে কৃতজ্ঞ হইব ।

সাহিত্য-সভার কার্যবিবরণী।

১২শ বার্ষিক, ৪র্থ মাসিক অধিবেশন।

৩২শে শ্রাবণ, ১৩১৮ সাল।

বৃহস্পতিবার, অপরাহ্ন ৬ ঘটিকা।

১। সভাস্থলে নিম্নলিখিত সভ্যগণ উপস্থিত ছিলেন :—

- ১। শ্রীযুক্ত রাধা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর।
- ২। „ হায় রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী বাহাদুর
এম, এ।
- ৩। „ রায় মতিলাল হালদার বাহাদুর।
- ৪। „ পণ্ডিত রাজকৃষ্ণ শিরোমণি।
- ৫। „ শীতলপ্রসাদ ঘোষ, বি, এল।
- ৬। „ রায় ডাক্তার চুণীলাল বসু
বাহাদুর এম, বি।
- ৭। „ পণ্ডিত হরিন্দেব শাস্ত্রী।
- ৮। „ কুমার প্রমোদকৃষ্ণ দেব বাহাদুর
- ৯। „ গোপালচন্দ্র সুখোপাধ্যায়।
- ১০। „ গোপালচন্দ্র সেন।
- ১১। „ রোহিণীকুমার ভট্টাচার্য।
- ১২। „ যোগেন্দ্রচন্দ্র সাহা।
- ১৩। „ রজনীকান্ত বিদ্যারত্ন।
- ১৪। „ কুব্জকান্ত দত্ত।
- ১৫। „ বলাই চাঁদ মল্লিক।
- ১৬। „ অমল্যচরণ মিত্র।
- ১৭। „ জিতেন্দ্রনাথ বসু এম, এ, বি, এল।
- ১৮। „ কুমার সুরেন্দ্রনারায়ণ ঘোষ
বাহাদুর।
- ১৯। „ বাণীকান্ত দে এম, এ, বি, এল।
- ২০। „ কুমার প্রহ্লাদকৃষ্ণ দেব বাহাদুর।
- ২১। „ বি, দে, এম, এ।
- ২২। „ ডাক্তার এস, বি, মিত্র, বি, এস
সি, এম, বি।
- ২৩। „ কুব্জবিহারী বসু।

- ২৪। „ প্রসন্নকুমার শীল বি, এল।
- ৩৬। „ মহানিহোপাধ্যায় কামাখ্যানাথ
তর্কবাগীশ।
- ২৭। „ কবিরাজ কেদারনাথ কাব্যতীর্থ
- ২৮। „ রামচন্দ্র দত্ত।
- ২৯। „ চণ্ডীচরণ স্তুতিভূষণ।
- ৩০। „ নগেন্দ্র কৃষ্ণ বসু।
- ৩১। „ বৈভবেন বিহারত্ন।
- ৩২। „ কবিরাজ মাধবচন্দ্র বিহারত্ন।
- ৩৩। „ মহানিহোপাধ্যায় কবিরাজ
বিজয়রত্ন সেন।
- ৩৪। „ আনন্দচন্দ্র তর্কবাগীশ।
- ৩৫। „ কবিরাজ হেমচন্দ্র সেন কবিরত্ন।
- ৩৬। „ সুরেন্দ্রনাথ মজুমদার এম, এ।
- ৩৭। „ ডাক্তার ডি, এন, চট্টোপাধ্যায়।
- ৩৮। „ অরুণচন্দ্র রায় চৌধুরী।
- ৩৯। „ ডাক্তার যোগেন্দ্রনাথ ঘোষ।
- ৪০। „ ননিনাথ ভট্টাচার্য।
- ৪১। „ সত্যশচন্দ্র পাল চৌধুরী।
- ৪২। „ কবিরাজ কলীপ্রনাথ সেন।
- ৪৩। „ কবিরাজ সুরেন্দ্রনাথ সেন শুভ্র,
- ৪৪। „ ক্ষেত্রগোপাল সুখোপাধ্যায়।
- ৪৫। „ হেমচন্দ্র সেন শুভ্র।
- ৪৬। „ অম্বিকচরণ দেব।
- ৪৭। „ শশধর গঙ্গোপাধ্যায়।

২। শ্রীযুক্ত রাধা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুরের প্রস্তাবে এবং শ্রীযুক্ত রায় রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী বাহাদুরের সমর্থনে সর্বসম্মতিক্রমে শ্রীযুক্ত ডাক্তার এস, বি, মিত্র বি, এসসি,

। সাহিত্য-সভার অন্ততম হিতৈষী সভ্য রায় নরেন্দ্রনাথ সেন বাহাদুরের মৃত্যুতে শোক প্রকাশক প্রস্তাব উপস্থিত করিবার জন্য শ্রীযুক্ত সভাপতি মহাশয় কর্তৃক শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর আহূত হইলে, তিনি সংক্ষিপ্ত অষ্টচন্দ্র-গ্রাহী বক্তৃতায় মৃত রায় বাহাদুরের গুণ-গ্রামের উল্লেখ করেন। তিনি বলেন, মৃত রায় বাহাদুরের নিকট সাহিত্য-সভা বিশেষভাবে গৃহীত। তাঁহার জ্ঞান দৈর্ঘ্যতৈবী, মহাত্ম্য, সত্যবাদী এবং চরিত্রবান লোক বিরল। বঙ্গ সাহিত্যের উপর তাঁহার বিশেষ অনুরাগ ছিল। মহামহোপাধ্যায় কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ মহাশয়ের লিখিত সাহিত্য-সভার পঠিত দার্শনিক প্রবন্ধগুলি ইংরাজীতে অনুবাদিত হইয়া প্রকাশিত হইলে, তৎপাঠে তিনি ইণ্ডিয়ান মিররে যে মন্তব্য প্রকাশ করেন, তাহাতেই তাঁহার অনুরাগ বিশেষরূপে প্রকাশ পাইয়াছিল। তিনি সাহিত্য-সভার পরম হিতৈষী ছিলেন। তাঁহার মৃত্যুতে শোক প্রকাশ করা আমার পক্ষে পবিত্র কর্তব্য জ্ঞান করি। তাঁকে কোষ্ঠ ভ্রাতার মত জ্ঞান করি। তাঁহার বংশের সহিত আমাদের বংশের তির্যকাল আলাপ। শ্রীযুক্ত রাজা বাহাদুর গণ্য প্রভাব করিলেন,—

“রায় নরেন্দ্রনাথ সেন বাহাদুরের মৃত্যুতে সাহিত্য-সভা গভীর শোক প্রকাশ করিতেছে। তাঁহার বিরোধে সাহিত্য-সভা অতীব ক্ষতি গ্রস্ত হইল। সাহিত্য-সভা তাঁহার শোক-সন্তপ্ত পরিজনবর্গের প্রতি সমবেদনা প্রকাশ করিতেছে।

এই প্রস্তাবের অন্তর্নিহিত তাঁহার শোক-সন্তপ্ত পুত্রের নিকট প্রেরিত হউক।”

শ্রীযুক্ত রায় রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী বাহাদুর

যে, মৃত রায় বাহাদুর মহাশয় সাহিত্য-সভার অন্ততম সভাপতি ও পরিপোষক ছিলেন। নানাবিধ কার্যে ব্যস্ততা বশতঃ সর্বদা সভার কার্যে যোগদানে হইলেও সভা কখনই তাঁহার সহায়তা বা সমবেদনা-লাভে বঞ্চিত হয় নাই। তাঁহার শোচনীয় মৃত্যুতে যে সাহিত্য-সভা বিশেষ ভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। অতএব তিনি সর্বাঙ্গতঃ রাজা বাহাদুরের প্রস্তাবের সমর্থন করিতেছেন।

৪। কয়েক মাস হইল, সাহিত্য-সভার অন্ততম সভাপতি শ্রীযুক্ত মহামহোপাধ্যায় কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ মহাশয় সংস্কৃত কলেজের দর্শনাধ্যাপকের পদ হইতে অবসর গ্রহণ করিয়াছেন। গবর্ণমেন্ট বাহাতে তাঁহাকে বিশেষ বৃত্তি দান করেন, সভাপতি মহাশয় এমন প্রস্তাব উপস্থিত করিয়া, শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুরকে এ সম্বন্ধে প্রস্তাব করিতে বলেন।

শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর বলিলেন, আমি ভক্তি-প্রজ্ঞা-প্রণোদিত হইয়া বলিতেছি যে, শ্রীযুক্ত তর্কবাগীশ মহাশয় সাহিত্য-সভার উন্নতিকল্পে নিঃস্বার্থভাবে যুগে পরিচর্য করিয়াছেন। তিনি এখন বঁদের অধিতার দার্শনিক পণ্ডিত। বাহাতে গবর্ণমেন্ট তাঁহার পাণ্ডিত্যের পুঙ্খানুপুঙ্খ বিশেষ বৃত্তি (special pension) প্রদান করেন, তদ্ব্যতীত সাহিত্য-সভা হইতে গবর্ণমেন্টের নিকট আবেদন করা আবশ্যিক। সভা ই-পূর্বে মহামহোপাধ্যায় চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার মহাশয়ের জন্ম ও রাজ্যধারে ঐরূপ আবেদন করিয়াছিলেন। অতএব তিনি প্রস্তাব করিতেছেন যে, “শ্রীযুক্ত মহামহোপাধ্যায় কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ মহাশয়ের বাহাতে বিশেষ বৃত্তি হয়, এজন্য গবর্ণমেন্টের নিকট সাহিত্য-সভার পক্ষ

শ্রীযুক্ত রায় রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী বাহাদুর উক্ত প্রস্তাব সমর্থন করিয়া বলিলেন, মহামহোপাধ্যায় কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ মহাশয়ের রাজা বাহাদুর যে প্রস্তাবের অবতারণা করিয়াছেন, তাহার সমর্থনের আবশ্যকতা দেখা যায় না, কারণ ঐ সম্বন্ধে মতবৈধ হইবার কোন সম্ভাবনা নাই। তর্কবাগীশ মহাশয়ের বিদ্যাবুদ্ধি সাহিত্যজ্ঞান, প্রতিভা প্রভৃতি সর্বজন-বিদিত। তিনি সাহিত্য-সভার একজন নিত্যাংসাহী সত্য। সভার কার্যে নিঃস্বার্থ-ভাবে পরিশ্রম করিয়াছেন। তাঁহার বিদ্যা-বজার পুরস্কারের জন্য সাহিত্যসভা যে পদবর্ণমেন্টের নিকট আবেদন করিতে সক্ষম করিয়াছেন, ইহা বড়ই আনন্দের বিষয়। যে যে কারণে ইতঃপূর্বে মহামহোপাধ্যায় চন্দ্রকান্ত তর্কলঙ্কার মহাশয়ের বিশেষ বৃত্তির জন্য আবেদন করা হইয়াছিল, এতদ্ব্যতীত সেই সেই কারণ বর্তমান। তিনি উক্ত প্রস্তাবের সর্বান্তঃকরণে সমর্থন করিতেছেন।

মহামহোপাধ্যায় কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ মহাশয় একজন মহাশয়ের দার্শনিক, তাঁহার তুলা দার্শনিক আরও অনেক। তাঁহার আদর করিতে আমরা নিজেদেরই স্মরণ করিয়া তাঁহার সম্বন্ধে আমরা মতে পারি... ইত্যাদি যৌক্তিক আশ্রয় করিতে পারি। প্রস্তাব সম্বন্ধে দ্বিতীয় মত নাই।

শ্রীযুক্ত রায় ডাক্তার চুনীলাল বসু বাহাদুর এম্ বি. বলিলেন, আমার এই প্রস্তাব সম্বন্ধে কোন ভিন্ন মত হইতে পারে না। আমি অনুরোধ সহিত এই প্রস্তাবের সমর্থন করিতেছি। সাহিত্য-সভা তাঁহার নিকট বিশেষ ধনী। সাহিত্য-সভার সহিত তিনি ওতঃপ্রোতভাবে বিজড়িত। আমি প্রস্তাব করিতেছি যে, তর্কবাগীশ মহাশয়ের বৃত্তির

বৃত্তির জন্য আবেদনাদি প্রেরণ করিয়া তার শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর ও শ্রীযুক্ত রায় রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী বাহাদুরের উপর অর্পিত হউক।

প্রস্তাবটী সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইল।

৫। গত অধিবেশনের কার্যবিবরণী পঠিত বলিয়া গৃহীত হইল।

৬। অন্তঃপর সভাপতি মহাশয়, প্রবন্ধ-পাঠক শ্রীযুক্ত ডাক্তার যোগেন্দ্রনাথ ঘোষ মহাশয়ের পরিচয় প্রদান করিলেন ও তাঁহাকে প্রবন্ধ পাঠার্থে অনুরোধ করিলেন।

৭। শ্রীযুক্ত ডাক্তার যোগেন্দ্রনাথ ঘোষ মহাশয় "পূর্ণাঙ্গ আত্মকেন্দ্র—উপক্রমণিকা" শীর্ষক প্রবন্ধ পাঠ করিলেন।

৮। প্রবন্ধ পাঠান্তে শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর বলিলেন, এই প্রবন্ধ প্রণয়নে প্রবন্ধকার বিশেষ পরিশ্রম স্বীকার করিয়াছেন। উহা সুদৃষ্টি ও প্রকাশিত হইলে তৎসম্বন্ধে মত প্রকাশ করাই যুক্তিসিদ্ধ। প্রবন্ধ সাহিত্য-সভার গ্রন্থপ্রচার বিভাগ হইতে মুদ্রিত হইতেছে। তিনি প্রবন্ধকারকে সভার পক্ষ হইতে ধন্যবাদ প্রদান করিতেছেন।

শ্রীযুক্ত কবিরাজ শীর্ষ বলিলেন, আমরা আত্মকেন্দ্র-ব্যবহারী ও সাহিত্য-সভার সভ্য অর্থাৎ আত্মকেন্দ্রীয় ইতিহাস ঘটিত প্রবন্ধ একজন ডাক্তার সভ্য কর্তৃক লিখিত হইল। তজ্জন্য আমি লজ্জিত। আমরা স্বীয় কর্তব্য হইতে বিচ্যুত। প্রবন্ধ-কাণ্ড কঠোর পরিশ্রম করিয়াছেন—সাম্প্রদায়িক বিষয়বুদ্ধি প্রবন্ধে স্থান প্রাপ্ত হয় নাই। সামান্য সামান্য ক্রটি আছে। আর একটী কথা—প্রবন্ধে ত্রিকিৎসাজ্ঞান প্রকম-বেদ বলিয়া উক্ত হইয়াছে, ইহা প্রকৃত নহে। আত্মকেন্দ্রের উৎপত্তি ৮০০ বৎসর হইয়াছে, একথাও ঠিক নহে। উহা বখন বেদের

অন্ততঃ কাল বের যখন অনাদি, তখন
ঐ র উৎপত্তি কালের সীমা নির্দেশ করিয়া
বুঝিতে তাহা যাহা যায় না। প্রবন্ধে
আবুর্কোদেউ উৎপত্তি কাল ৮৫০০ খ্রিস্টাব্দ
পর্যন্ত বর্ণনা করিয়াছেন। ইঙ্গ-সমীপে
গমনোপলক্ষে তৎকালীন বাসস্থানের বৈকল্য
নির্দেশ করা হইয়াছে। তাহাও কতদূর
বুঝিতে ও প্রমাণসহ তাহা বলা যায় না।
প্রবন্ধকার “বৃত্তিকপাশ্রব” এই আবুর্কো-
দেউ পক্ষেই অর্থ Scientific চিকিৎসা
একটি পদ্ধতি। ঐ পক্ষে সেট অর্থের
বোধ হয় না, উচ্চ অর্থ ঐ বোধ বা পদ্ধতি
যুক্তি দ্বারা যোগ। প্রবন্ধকার বর্তমানে
চিকিৎসাবিজ্ঞানের উন্নতির কথা বলিয়াছেন,
কিন্তু দেশের বর্তমান স্বাস্থ্যের অবস্থা বিবে-
চনা করিলে, উহা কাল্পনিক বলিয়াই বোধ
হয়।

পর ভাষ্যের সুরেন্দ্রনাথ গোস্বামী
আবুর্কোদেউ পক্ষের “দ-সি। ব্রহ্ম
পক্ষে অভিহিত হইয়াছে। ব্রহ্মাচ
এই বোধ প্রণয়ন করিয়া
প্রদান করেন। ঐ ভাষ্যের কথা
সংকলন করিয়া।
তৎসম্বন্ধে বলা এই যে, আবু-
র্কোদেউ চিকিৎসার ৮৫০০ খ্রিস্টাব্দ
পর্যন্ত সময় পর্যন্ত প্রা-
নতঃ মন্ত্রবলেই আরোগ্যের চেষ্টা হইত।
তখন বোধ হয় ঐ বোধ ভ্রমের লোকের
অনিচ্ছা ছিল। এ সম্বন্ধে তিনি পবনকারের
মত সমর্থন করিতেছেন।

১১। ইহা পর শ্রীযুক্ত রায় বাজেন্দ্রচন্দ্র
বাহাদুর এম, এ, বলিলেন, প্রবন্ধে
কেবল আবুর্কোদেউ ঐতিহাসিক তত্ত্বের
সমালোচনা করা হইয়াছে। ঐ সমালোচনার
বর্ণনায় পরিপ্রভ, চিকিৎসাগত ও গবেষণার

হঠাৎ সমালোচনা অসম্ভব। তবে সাধারণতঃ
এই কথা বলা বাইরে পারে যে, প্রবন্ধে যে,
আবুর্কোদেউ উৎপত্তি কাল ৮৫০০ খ্রিস্টাব্দ
পর্যন্ত হইয়াছে, তাহা বোধ হয় ঐ চারটি
নহে। আর এক কথা—প্রবন্ধকার নিব-
ন্ধিত মন্ত্রকালের কথা বলিয়াছেন, তাহাও
পক্ষান্তরে বোধ হয় না। কোন কালেই
যে রোগ নাশার্থে নিবন্ধিত মন্ত্রের ব্যবহার
ছিল, তাহা বলা যায় না। সকল যুগেই
ঐ বোধ ০ মন্ত্র উদ্ভবেই আবুর্কোদেউ
১৩নি পবনকারকে বিশেষভাবে মন্ত্রবাদ
দিত্তেছেন

১২। আবুর্কোদেউ পক্ষের
বলিলেন, এই কারণে
তিনি কবিরাজ পক্ষের
প্রশংসার পাঠে পড়ত।
প্রতিবাদ অসম্ভব।
সমালোচনার
১৩। শ্রীযুক্ত
নাথ তর্কবাণী
পাঠ হইয়াছে, তাহা
সমালোচনার
কাবো, প্রতি
বিশ্বাস
বিশ্বাস
১৪। সর্বশেষে
বলিলেন আমার বিশেষ
ভাল হইয়াছে। এ
কালতঃ সংক্ষেপে
প্রবন্ধ প্রণয়ন
হইয়াছে, প্রকৃত
খ। প্রণয়ন
এ সর্ব
ইংগাজি
সামগ্রিক

১৪। সর্বশেষে
বলিলেন আমার বিশেষ
ভাল হইয়াছে। এ
কালতঃ সংক্ষেপে
প্রবন্ধ প্রণয়ন
হইয়াছে, প্রকৃত
খ। প্রণয়ন
এ সর্ব
ইংগাজি
সামগ্রিক

মহাবুধ কোনকালে ছিল, তাহা বোধ
হয় না। সকল কালেই রোগনাশার্থ ঔষধের
ব্যবহাসংগীত। প্রমাণস্বরূপ বলা যাউতে
পারে যে, বনকার অনেক ঔষধ বস্ত-
্রিণের নিকট হইতে গৃহীত হইয়াছে। তর্ক-
বাগ্মীশ মহাশয় যে ঋষিদিগকে সম্রাট
বলিয়াছেন, তাহা যুক্তিসহ ব'ল। অগতে
কিছুই ভ্রমপ্রমাণশূন্য নহে। চরকাধিতে
উক্ত চিকিৎসা-বিজ্ঞান অভ্যাসীত হইলেও
উহা একেবারে ভ্রমপ্রমাণশূন্য নহে।

শ্রীরাধেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী

সম্পাদক ।

}

স্বভাবের প্রতি অহুয়ান অপেক্ষা সত্যাহুয়ান
সর্বাপেক্ষা বলবান হওয়া উচিত। উদাহরণ
স্বরূপ বলিলেন যে, ক্ষুধারত্নে সর্পে বাহ্য
চরকে আঁহ, তাহা বিজ্ঞানসম্মত নহে।
অনেক অহুয়ান চিকিৎসকের মতে বাত
পিত্ত কফের মধ্যে বাত বাহ্য বায়ু হইতে
অতিরিক্ত নহে ইত্যাদি। আদি প্রবন্ধদ্বয়কে
ধন্যবাদ দিতেছি।

১৫। শ্রীযুক্ত সভাপতি মহাশয়কে

ধন্যবাদ দানের পর সভা ভঙ্গ হইল।

শ্রীবিনয়কৃষ্ণ

সভাপতি।

১০ই ভাদ্র, সম ১৩১৮ সাল।

